**Методические рекомендации по организации изучения дисциплин кафедры финансового права (2022).**

Организация образовательного процесса регламентируется учебным планом и расписанием учебных занятий. Язык обучения (преподавания) — русский. Для всех видов аудиторных занятий академический час устанавливается продолжительностью 45 минут.

При формировании своей индивидуальной образовательной траектории обучающийся имеет право на перезачет соответствующих дисциплин и профессиональных модулей, освоенных в процессе предшествующего обучения, который освобождает обучающегося от необходимости их повторного освоения.

Учебный процесс при преподавании курса основывается на использовании традиционных, инновационных и информационных образовательных технологий. Традиционные образовательные технологии представлены лекциями и семинарскими (практическими) занятиями. Инновационные образовательные технологии используются в виде широкого применения активных и интерактивных форм проведения занятий. Информационные образовательные технологии реализуются путем активизации самостоятельной работы студентов в информационной образовательной среде.

Лекционный курс предполагает систематизированное изложение основных вопросов учебного плана.

На первой лекции лектор обязан предупредить студентов, применительно к какому базовому учебнику (учебникам, учебным пособиям) будет прочитан курс.

Лекционный курс должен давать наибольший объем информации и обеспечивать более глубокое понимание учебных вопросов при значительно меньшей затрате времени, чем это требуется большинству студентов на самостоятельное изучение материала.

Семинарские занятия представляют собой детализацию лекционного теоретического материала, проводятся в целях закрепления курса и охватывают все основные разделы.

Основной формой проведения семинаров является обсуждение наиболее проблемных и сложных вопросов по отдельным темам, а также решение задач и разбор примеров и ситуаций в аудиторных условиях. В обязанности преподавателя входят: оказание методической помощи и консультирование студентов по соответствующим темам курса.

Активность на семинарских занятиях оценивается по следующим критериям:

* ответы на вопросы, предлагаемые преподавателем;
* участие в дискуссиях;
* выполнение проектных и иных заданий;
* ассистирование преподавателю в проведении занятий.

Доклады и оппонирование докладов проверяют степень владения теоретическим материалом, а также корректность и строгость рассуждений.

Для успешного усвоения курса необходимо не только посещать аудиторные занятия, но и вести активную самостоятельную работу. При самостоятельной проработке курса обучающиеся должны:

* просматривать основные определения и факты;
* повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;
* изучить рекомендованную основную и дополнительную литературу, составлять тезисы, аннотации и конспекты наиболее важных моментов;
* самостоятельно выполнять задания, аналогичные предлагаемым на занятиях;
* использовать для самопроверки материалы фонда оценочных средств;
* выполнять домашние задания по указанию преподавателя.

Домашнее задание оценивается по следующим критериям:

* Степень и уровень выполнения задания;
* Аккуратность в оформлении работы;
* Использование специальной литературы;
* Сдача домашнего задания в срок.

Использование интерактивных методов:

Шкала мнений («займи позицию»)

Это стратегия, которая позволяет обучающимся выразить свое мнение по изучаемому вопросу. Им предлагается, отвечая на какой-либо вопрос или выражая свое отношение к какому-либо мнению, занять в аудитории определенное место, соответствующее оттенку его мнения (например, полностью согласен; в основном согласен; не уверен; не совсем согласен; совершенно не согласен). В конце обучающиеся аргументируют свое мнение и выслушивают противоположные точки зрения. Ведущий может использовать различные шкальные параметры, чтобы определить последовательность взглядов обучающихся.

Мозговой штурм

Мозговой штурм - это групповое генерирование идей по какой-либо проблеме.

Правила мозгового штурма:

• выдвигаемые идеи не оцениваются и не критикуются;

• работа нацелена на количество, а не на качество: чем больше идей - тем лучше;

• любые идеи можно стараться расширить, развить как только возможно;

• одобряются безумные, из ряда вон выходящие идеи;

• все идеи записываются, хотя бы посредством фиксации ключевого слова или фразы;

• устанавливается и четко выдерживается время проведения штурма.

Мозговой штурм позволяет найти решение в ситуации, кажущейся тупиковой, расширить видение проблемы, преодолеть стереотипность мышления. Он дает возможность уйти от атмосферы состязательности к настроению продуктивного сотрудничества и является простым и эффективным способом сплочения группы.

После окончания мозгового штурма проводятся обзор, анализ и отбор наиболее ценных предложений. Для этого могут использоваться приведенные выше или другие методы. При анализе важно прежде всего обращать внимание на полезные аспекты идей. Если они в целом и не являются работающими, тем не менее могут включать такие моменты, которые способны дать толчок новым творческим решениям.

Работа в малых группах

Работая в малых группах, обучающиеся получают больше возможности активно участвовать в занятии, исполнять ведущие роли (вести дискуссию или выступать перед целым классом в качестве спикера, сообщающего групповое решение), учиться друг у друга, ценить различие точек зрения.

Обучающиеся должны владеть некоторыми предварительными знаниями, навыками и ресурсами, необходимыми для выполнения задания.

Обычно каждая группа включает не более 3-5 учащихся, но могут быть и исключения. Если результатом должен быть письменный документ, то иногда это количество лучше сократить до 2-3 человек. Внутри них должны быть разделены функции (например, один ведет дискуссию, другой делает записи, третий в роли спикера и т.д.). Разбиваться на группы можно по желанию или по расчету (например, на первый-пятый).

Инструкции должны быть ясными и немногочисленными. Проверьте, правильно ли обучающиеся поняли задачу. Обеспечьте группы нужными материалами и информацией.

После завершения задания сообщаются результаты. Это делают спикеры. Важно прояснить обоснование групповых решений. Если позволяет время, группы могут задать вопросы друг другу.

Презентация разработок проводится каждой группой по очереди. Следует объявить время для презентации каждой группы (5 мин.) и следить за его соблюдением. После презентаций тренеры предлагают дать короткий комментарий презентаций других групп, а затем комментирует полученные результаты, обращая внимание на соответствие применяемых методов поставленным целям и реальности запланированного на выполнение заданий времени.

Ролевая игра

 Этот метод заключается в том, что обучающиеся как бы вживаются в роль другого человека и действуют внутри нее. Обычно даются ситуации с открытым концом, в которых обучающиеся должны принять решение, разрешить конфликт или завершить предложенную ситуацию.

 Этот метод может дать обучающимся модели поведения, приемлемые в различных ситуациях, обостряет критическое мышление, развивает способность отстаивать свою точку зрения.

Существует множество ситуаций, которые могут послужить материалом для ролевой игры. Они включают: индивидуальные затруднения и ситуации разрешения конфликта. Игры могут использоваться при решении специфических вопросов или проблем.

Преподаватель может назначить обучающихся на роли сам, дать им возможность распределить роли самим или вызвать добровольцев. Обучающиеся могут выступать как перед всем своим классом, так и работать одновременно в нескольких малых группах, на которые поделена учебная группа. Обучающиеся, которые не участвуют в ролевой игре, должны быть наблюдателями или выполнять другую роль (например протоколиста).

Обучающиеся сами выбирают стиль своего поведения в рамках игры в соответствии с тем, как бы в жизни действовал человек, попавший в данную ситуацию. Преподаватель не должен вмешиваться, за исключением случая, когда надо сдвинуть застопорившуюся ситуацию. Вмешательство должно быть кратким, точным и ясным. Иногда полезно попросить участников поменяться ролями или сыграть ее еще раз.

Игра должна быть обсуждена и оценена. Как участники, так и наблюдатели должны иметь возможность проанализировать и обсудить, что происходило во время игры и почему. Вот типичные вопросы для обсуждения:

Чему вы научились из этого опыта?

Что вы чувствуете по поводу игры в целом и каждой роли в отдельности?

Была ли игра реалистичной? Чем она была похожа и чем отличалась от того, что происходит в жизни? Была ли решена проблема? Если да, то как? Если нет, то почему?

Что произошло, если бы что-то было сыграно иначе? Какие другие результаты появились бы?

Участие обучающихся в интерактивных методиках комментируется, но не оценивается.

В курсе используются исследовательские методы обучения, предполагающие самостоятельный творческий поиск и применение знаний обучающимся. Курсовая работа — это письменная работа, которая строится по логике проведения классического научного исследования.

Целью выполнения курсовой работы является повышение уровня профессиональной подготовки обучающегося.

Приступать к подготовке и написанию работы следует после изучения основных положений учебного курса, дополнительной учебной литературы, а также источников по избранной теме.

Содержание работы и подбор эмпирического материала определяется и осуществляется обучающимся самостоятельно (возможна консультация с преподавателем). При изложении материала следует проявлять оригинальность суждений и аргументаций по рассматриваемому вопросу, не прибегая к механическому переписыванию учебной и научной литературы.

Важнейшим элементом работы является самостоятельный анализ первоисточников с цитированием основных идей и положений. Обязательными являются ссылки и сноски на использованные источники, которые следует оформлять в соответствии с требованиями.

В случае наличия существенных замечаний руководителя работа возвращается обучающемуся на доработку.

Критерии оценки:

При оценке работы учитывается содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, оригинальность выводов и предложений, качество используемого материала, а также уровень грамотности (общий и специальный).

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если:

- работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной;

- дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению;

- проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично;

- теоретические положения органично сопряжены с практикой; даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа проблемы;

- в работе приведены таблицы сравнений, диаграммы и т.п., показывающие умение автора формализовать результаты исследования;

- широко представлен список использованных источников по теме работы;

- приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы;

- по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:

- содержание работы в целом соответствует заявленной теме;

- работа актуальна, написана самостоятельно;

- дан анализ степени теоретического исследования проблемы;

- основные положения работы раскрыты на хорошем или достаточном теоретическом и методологическом уровне;

- теоретические положения сопряжены с практикой;

- приложения грамотно составлены, прослеживается связь с положениями реферативной работы;

- составлен список использованных источников по теме работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:

- имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме;

- исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается теоретической глубиной и аргументированностью, имеются неточные или не полностью правильные ответы;

- нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью;

- в работе не полностью использована необходимая для раскрытия темы научная литература.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если:

- содержание работы не соответствует ее теме;

- работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.

Оценка итогового контроля проставляется за прохождение контрольного испытания по курсу в формате, определенном рабочим учебным планом.