

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Юридический институт

**ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ
УГОЛОВНОГО ПРАВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебное пособие

*Ответственные редакторы:
профессор Л.М. Прозументов, профессор А.В. Шеслер*

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

УДК 343.2
ББК 67.408
О72

Составители:

М.Т. Валеев – темы семинарских занятий 5, 14, 16; **А.В. Васеловская** – тема семинарского занятия 17 (в соавт. с А.В. Шеслером); **Д.В. Карелин** – темы семинарских занятий 1, 3; **И.А. Никитина** – темы семинарских занятий 8, 9, 10; **Н.В. Ольховик** – программа курса, литература ко всем темам, темы семинарских занятий 11, 18; **Т.А. Плакцина** – темы семинарских занятий 2, 4; **Л.М. Прозументов** – тема семинарского занятия 7; **А.А. Пропостин** – темы семинарских занятий 19, 20; **В.А. Уткин** – тема семинарского занятия 21; **С.В. Чубраков** – темы семинарских занятий 6, 12, 13, 15; **А.В. Шеслер** – методические указания для подготовки к семинарским занятиям, тематика курсовых работ по Особенной части Уголовного права, тема семинарского занятия 17 (в соавт. с А.В. Васеловской)

О72 **Особенная часть уголовного права Российской Федерации :**
учебное пособие / отв. ред. Л.М. Прозументов, А.В. Шеслер. –
Томск : Издательство Томского государственного
университета, 2021. – 218 с.

ISBN 978-5-907442-08-5

Учебное пособие «Особенная часть уголовного права Российской Федерации» предназначено для студентов юридических факультетов (вузов), изучающих уголовное право РФ. Оно содержит программу курса, литературу, темы курсовых работ, методические указания для их выполнения, задания для семинаров и практических занятий. Программа по Особенной части уголовного права составлена на основе федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и самостоятельно устанавливаемых федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (НИ ТГУ) образовательных стандартов по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности и разработанных на их основе соответствующих образовательных программ.

УДК 343.2
ББК 67.408

При разработке настоящего пособия использовались материалы, опубликованные в издании: Особенная часть уголовного права Российской Федерации : учеб. пособие / Том. гос. ун-т, Юрид. ин-т ; [сост.: С. А. Елисеев и др. ; отв. ред. С. А. Елисеев]. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2013.

ISBN 978-5-907442-08-5

© Составители, 2021

I. ПРОГРАММА КУРСА «УГОЛОВНОЕ ПРАВО: ЧАСТЬ ОСОБЕННАЯ»

Особенная часть уголовного права представляет собой систему правовых норм, определяющих объективные и субъективные признаки конкретных преступлений, виды и размеры наказания за их совершение, а также основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания за некоторые преступления.

Нормы Общей и Особенной частей неразрывно связаны между собой, являются предметом науки уголовного права, которая изучает социальную обусловленность и содержание уголовно-правовых норм, практику их применения, историю становления и развития, проводит сравнение с зарубежным уголовным законодательством, а также разрабатывает рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения.

Изучение понятийного аппарата уголовного права сформирует у студентов умение квалифицированно интерпретировать уголовно-правовые нормы, обосновывать решения по сложным вопросам квалификации преступлений, вырабатывать предложения и рекомендации по совершенствованию действующего уголовного законодательства и практики его применения.

Содержание курса «Уголовное право: часть Особенная»

№ п/п	Раздел дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1	Понятие и система Особенной части уголовного права	Понятие, система и значение Особенной части уголовного права. Основные этапы развития Особенной части уголовного права. Основные тенденции развития Особенной части уголовного права в современный период. Особенная часть уголовного права как отрасль права, законодательства и как наука

№ п\п	Раздел дисциплины	Содержание раздела дисциплины
2	Преступления против жизни	Понятие и общая характеристика преступлений против жизни. Понятие убийства. Отграничение убийства от иных преступлений, сопряженных с причинением смерти. Убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 105 УК РФ). Убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ). Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ). Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ). Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ). Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ). Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ). Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (ст. 110.1 УК РФ). Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (ст. 110.2 УК РФ)
3	Преступления против здоровья человека	Общая характеристика преступлений против здоровья и физической (телесной) неприкосновенности. Преступления против здоровья. Поноби (ст. 116, 116.1 УК РФ). Преступления, ставящие в опасность здоровье
4	Преступления против свободы, чести и достоинства личности	Похищение человека (ст. 126 УК РФ). Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ), его отличие от похищения человека. Торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ). Использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ). Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ). клевета (ст. 128.1 УК РФ)
5	Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	Изнасилование (ст.131 УК РФ). Насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ). Понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ). Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК РФ). Развратные действия (ст. 135 УК РФ)

№ п\п	Раздел дисциплины	Содержание раздела дисциплины
6	Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	Понятие и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Преступления против политических прав и свобод (ст. 136, 140–142.2, 144, 149 УК РФ). Преступления против социально-экономических прав и свобод (ст. 143, 145–147 УК РФ). Преступления против личных прав и свобод (ст. 137–139, 148 УК РФ)
7	Преступления против семьи и несовершеннолетних	Понятие и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних. Преступления, посягающие на нормальное развитие и формирование личности несовершеннолетнего (ст. 150, 151, 151.1 УК РФ). Преступления, посягающие на интересы несовершеннолетних, а также иных членов семьи (ст. 153–156 УК РФ)
8	Преступления против собственности	Понятие хищения. Формы и виды хищения. Кража (ст. 158 УК РФ). Мошенничество (ст. 159–159 ⁶ УК РФ). Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ). Грабеж (ст. 161 УК РФ). Разбой (ст. 162 УК РФ). Вымогательство (ст. 163 УК РФ). Хищение предметов имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ). Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ). Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ). Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ). Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ)
9	Преступления в сфере экономической деятельности	Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности. Преступления, нарушающие основы установленного порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 169–175, 191 ¹ –200 ³ УК РФ). Преступления, нарушающие общий порядок получения и возврата кредита (ст. 176, 177, УК РФ). Преступления, нарушающие отношения добросовестности конкуренции (ст. 178–181, 183, 184, 200 ⁴ –200 ⁷ УК РФ).

№ п\п	Раздел дисциплины	Содержание раздела дисциплины
		Преступления, нарушающие установленный порядок обращения денег и ценных бумаг (ст. 185, 186, 187 УК РФ). Преступления против установленного порядка внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля (ст. 189, 190, 193, 193 ¹ , 194, 200 ¹ , 200 ² УК РФ). Преступления против установленного порядка оборота драгоценных металлов, драгоценных камней и валютных ценностей (ст. 191, 192 УК РФ). Преступления нарушающие установленный порядок осуществления процедуры банкротства (ст. 195, 196, 197 УК РФ). Преступления против установленного порядка уплаты налогов и сборов (налоговые преступления) (ст. 198, 199, 199 ¹ , 199 ² , 199 ³ , 199 ⁴ УК РФ)
10	Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях	Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях: общая характеристика. Злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ). Преступления против профессионального долга частных нотариусов, аудиторов, руководителей и служащих частных детективных или охранных служб (ст. 202, 203 УК РФ). Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ)
11	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	Общая характеристика преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. Характеристика отдельных составов преступлений. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности, от нарушения которой создается угроза причинения вреда иным объектам уголовно-правовой охраны (ст. 205–212, 215 ¹ , 215 ² , 215 ³ , 215 ⁴ , 217 ² , 227 УК РФ). Террористический акт (ст. 205 УК РФ). Иные преступления, способствующие совершению террористической деятельности (ст. 205 ¹ , 205 ² , 205 ³ , 205 ⁴ , 205 ⁵ , 205 ⁶ УК РФ). Захват заложника (ст. 206 УК РФ). Его отграничение от похищения человека и незаконного лишения свободы (ст. ст. 126 и 127 УК РФ). Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ) Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем

№ п\п	Раздел дисциплины	Содержание раздела дисциплины
		(ст. 208 УК РФ). Бандитизм (ст. 209 УК РФ). Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) (ст. 210 УК РФ). Занятие высшего положения в преступной иерархии (ст. 210.1 УК РФ). Угон воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211 УК РФ). Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ). Общая характеристика преступлений, посягающих на общественный порядок (ст. ст. 212¹, 213, 214 УК РФ). Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 212¹ УК РФ). Хулиганство (ст. 213 УК РФ). Вандализм (ст. 214 УК РФ). Общая характеристика преступлений, нарушающих специальные правила или требования безопасности (ст. 215–217, 217¹, 217², 219 УК РФ), их индивидуальные особенности. Преступления, посягающие на особый порядок обращения и оборота общепригодных предметов или предметов, имеющих особую ценность (ст. 218, 222, 222¹, 223, 223¹, 226, 226¹, 227 УК РФ)
12	Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	Общая характеристика преступлений против здоровья населения. Преступления, посягающие на отношения, обеспечивающие здоровье населения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов либо содержащих их растений, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст. 228–230, 231–233, 234.1 УК РФ). Преступления, посягающие на отношения, обеспечивающие здоровье населения в сфере оборота иных опасных для здоровья веществ и изделий (ст. 234, 235.1, 238.1 УК РФ). Преступления, посягающие на отношения, обеспечивающие здоровье населения в спортивной сфере (ст. 230.1, 230.2 УК РФ). Преступления, посягающие на отношения, обеспечивающие здоровье населения в сфере реали-

№ п\п	Раздел дисциплины	Содержание раздела дисциплины
		зации товаров, выполнения работ и оказания услуг (ст. 235, 238 УК РФ). Иные преступления против здоровья населения (ст. 236–237, 239 УК РФ). Преступления против общественной нравственности (ст. 240–245 УК РФ)
13	Экологические преступления	Понятие, общая характеристика составов, система и виды экологических преступлений. Преступления, нарушающие правила экологически значимой деятельности (ст. 246–249 УК РФ). Преступления, посягающие на отдельные компоненты природной среды: воду, атмосферу, почву, морскую среду, недра, континентальный шельф, особо охраняемые природные территории и объекты (ст. 250–255, 262 УК РФ). Преступления, посягающие на объекты флоры и фауны (ст. 256–261 УК РФ)
14	Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта	Понятие и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Преступления, непосредственно связанные с нарушением правил движения и эксплуатации транспорта (ст. 263, 264, 264.1, 271 УК РФ). Иные преступления в сфере функционирования транспорта (ст. 266–270 УК РФ)
15	Преступления в сфере компьютерной информации	Понятие, общая характеристика составов, виды и система преступлений в сфере компьютерной информации. Уголовная ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ). Уголовно-правовые основания ответственности за создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ, за нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей, а также за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру РФ (ст. 273–274.1 УК РФ)
16	Преступления против основ конституционного строя и безопасности	Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. Преступления, посягающие на внеш-

№ п\п	Раздел дисциплины	Содержание раздела дисциплины
	государства	ную безопасность и обороноспособность (ст. 275, 276, 281, 283, 284 УК РФ). Преступления, посягающие на основы конституционного строя России (ст. 277–280, 280.1, 280.2, 282, 282 ¹ , 282 ² УК РФ)
17	Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Злоупотребление должностными полномочиями и его виды. Превышение должностных полномочий. Взятничество и его виды. Служебный подлог. Халатность
18	Преступления против правосудия	Понятие и система преступлений против правосудия. Преступления против правосудия, совершенные работниками органов правосудия (ч. 3 ст. 294; ст. 299, 300, 301, 302; ч. 2, ч. 3 ст. 303; ст. 305 УК РФ). Преступления против правосудия, совершенные лицами, подвергнутыми мерам уголовно-правового и уголовно-процессуального принуждения (ст. 313, 314, 314 ¹ УК РФ). Преступления против правосудия, совершенные лицами, обязанными по закону оказывать содействие правосудию (ч. 1 ст. 303, ст. 307, 308, 310–312, 315 УК РФ). Преступления против правосудия, совершенные иными лицами, препятствующими отправлению правосудия (ч. 1, 2 ст. 294, ст. 295–297, 298 ¹ , 304, 306, 309, 316 УК РФ)
19	Преступления против порядка управления	Понятие и виды преступлений против порядка управления. Преступления, посягающие на нормальную деятельность государственных органов власти и местного самоуправления: посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ); применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ); оскорбление представителя власти (ст. 319 УК РФ); разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа (ст. 320 УК РФ); дезор-

№ п\п	Раздел дисциплины	Содержание раздела дисциплины
		ганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ); уклонение от прохождения военной или альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ); самоуправство (ст. 330 УК РФ). Преступления, посягающие на авторитет государственной власти и неприкосновенность Государственной границы РФ: надругательство над Государственным гербом РФ или Государственным флагом РФ (ст. 329 УК РФ); незаконное пересечение Государственной границы РФ (ст. 322 УК РФ); организация незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ); противоправное изменение Государственной границы РФ (ст. 323 УК РФ). Преступления, посягающие на установленный порядок ведения официальной документации: приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград (ст. 324 УК РФ); похищение или повреждение документов, штампов, печатей (ст. 325 УК РФ); подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства (ст. 326 УК РФ); подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей и бланков (ст. 327 УК РФ); изготовление, сбыт поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия либо их использование (ст. 327.1 УК РФ); злостное уклонение от исполнения обязанностей, определенных законодательством РФ о некоммерческих организациях, выполняющих функции иностранного агента (ст. 330.1 УК РФ); неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве (ст. 330.2 УК РФ)

№ п\п	Раздел дисциплины	Содержание раздела дисциплины
20	Преступления против военной службы	Понятие и общая характеристика преступлений против военной службы. Преступления, нарушающие установленные правила взаимоотношений военнослужащих (ст. 332, 333, 334, 335, 336 УК РФ). Преступления против военной службы, сопряженные с уклонением от исполнения обязанностей военной службы (ст. 337, 338, 339 УК РФ). Преступления, нарушающие правила несения специальных видов военной службы (ст. 340, 341, 342, 343, 344 УК РФ). Преступления, нарушающие правила пользования военным имуществом (ст. 345–352 УК РФ)
21	Преступления против мира и безопасности человечества	Объекты преступлений, предусмотренных ст. 353, 355–358 УК РФ. Отличия между преступлениями, предусмотренными ст. 361 УК РФ, и ст. 205, 205 ¹ , 205 ³ УК РФ. Разграничение между экоцидом (ст. 358 УК РФ) и экологическими преступлениями. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 356 УК РФ

II. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Настоящие учебное пособие предназначено для проведения групповых занятий со студентами по Особенной части уголовного права, а также для самостоятельной работы студентов при подготовке к этим занятиям. Кроме того, учебное пособие может быть использовано при подготовке к семестровым и государственным экзаменам, при подготовке курсовых и других письменных работ. Для преподавателя, ведущего групповые занятия, задания, содержащиеся в данном учебном пособии, являются методическим материалом для осуществления контроля за усвоением студентами учебного материала по Особенной части уголовного права. Такой контроль имеет целью научить студентов самостоятельно давать уголовно-правовую оценку на основании действующего уголовного закона конкретным жизненным ситуациям, осуществлять квалификацию совершенных преступлений, выработать навыки устного и письменного обоснования этой оценки и квалификации преступлений.

Основное содержание пособия составляют теоретические и практические задания для студентов по изучаемым темам Особенной части уголовного права. Теоретические задания представлены вопросами, основное содержание которых раскрывается на лекциях. На семинарских занятиях в процессе опроса студентов осуществляется их более глубокое усвоение. Требования, на которые студенты должны ориентироваться при изучении вопросов к семинарским занятиям, содержатся в методических указаниях к каждой теме. Данные требования ориентируют студентов, во-первых, на общую характеристику преступлений, объединенных в определенные разделы и главы Особенной части УК РФ. Такая характеристика позволяет понять

структуру Особенной части УК РФ, а также логику законодателя, на основе которой преступления объединены в разделы и главы. Во-вторых, указанные требования ориентируют студентов на усвоение особенностей конкретных составов преступлений, а именно: их элементов и признаков (основных и факультативных), а также специфику их законодательной конструкции, связанной с моментом окончания деяния, сложностью описания преступления в законе, учетом общественной опасности преступления. Особенности законодательной конструкции составов преступлений находят выражение в том, что они могут быть описаны в уголовном законе по типу формальных, материальных и усеченных, могут быть простыми или сложными, содержать в себе только основные или, кроме того, квалифицирующие признаки, быть общими составами преступлений или специальными по отношению к нему и т.д.

По усмотрению преподавателя семинарские занятия могут включать в себя элементы практических занятий. Для обеспечения такого формата проведения групповых занятий в учебном пособии предусмотрены практические задания в виде вопросов для самоконтроля, а также в виде задач, решение которых позволяет студентам выработать практические навыки применения уголовного закона, связанные с квалификацией преступления. Квалификация преступления – это уголовно-правовая оценка деяния как преступного и следующие за этой оценкой установление юридического тождества между признаками совершенного преступления и признаками конкретного состава преступления, а также официальное признание и закрепление этого тождества в соответствующем акте применения права.

Квалификация преступления складывается из ряда этапов, к которым относятся:

- 1) уголовно-правовая оценка установленных обстоятельств дела, позволяющих отнести деяние к определенному роду и виду преступления (например, к преступлению против собственности в виде хищения), при этом оценка фактических обстоятельств дела должна найти обязательное отражение через при-

нятую в УК РФ и УПК РФ терминологию («преступление», «состав преступления» и т.д.);

2) установление тождества между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления, которое проводится: а) по признакам основного состава преступления; б) по признакам привилегированного или квалифицированного состава преступления; в) по признакам, отличающим искомый состав преступления от смежных и конкурирующих составов; г) по признакам совокупности преступлений;

3) юридическое закрепление тождества между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления в акте применения права (обвинительном заключении, приговоре суда и т.д.) путем записи в буквенно-цифровом выражении квалификации (например: «...совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества с незаконным проникновением в жилище, предусмотренное п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ»).

Квалификация преступлений основывается на определенных правилах, которые делятся на общие и специальные. Общие правила квалификации преступлений состоят в следующем:

1. Совершенное деяние должно содержать признаки состава преступления, предусмотренного конкретными пунктом, частью статьи Особенной части УК РФ. Это соответствует закрепленному в ст. 3 УК РФ принципу законности, в соответствии с которым преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим кодексом.

2. Преступление квалифицируется по закону, действовавшему в момент совершения преступления, так как преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния (ст. 9 УК РФ).

3. Квалификация преступления основывается на нормах не только Особенной, но и Общей части УК РФ, на других нормативно-правовых актах, определяющих сферу и пределы действия уголовного закона, при наличии уголовно-правовых норм с бланкетными диспозициями, а также на практике конституци-

онного толкования уголовного закона Конституционным Судом РФ, на практике толкования уголовного закона пленумами Верховного Суда РФ по конкретным уголовным делам и нормативном толковании по определенной категории уголовных дел.

4. Квалификация преступлений базируется на полном и точном установлении фактических обстоятельств дела в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

Специальные правила квалификации преступлений касаются квалификации при разграничении смежных составов преступлений, при разграничении конкурирующих составов преступлений, при квалификации по совокупности преступлений.

Сходство между смежными и конкурирующими составами преступлений состоит в том, что деяние должно квалифицироваться только по одной из уголовно-правовых норм, отличие – в том, что при разграничении смежных составов, обладающих общими признаками, преступление подпадает под признаки только одного из них (например, только кражи, предусмотренной ст. 158 УК РФ, или только грабежа, предусмотренного ст. 161 УК РФ), при конкуренции норм преступление подпадает одновременно под признаки двух и более составов преступлений, описанных этими нормами, однако квалифицируется по норме, описывающей это деяние с наибольшей полнотой.

Следует иметь в виду, что в зависимости от вида конкуренции уголовно-правовых норм применяются различные правила квалификации преступлений. При конкуренции общей и специальной нормы всегда применяется специальная норма в силу того, что в специальной норме имеются признаки, отсутствующие в общей норме. Например, специальной нормой по отношению к норме, содержащейся в ст. 285 УК РФ, будет норма, содержащаяся в ст. 285.1 УК РФ.

Правила квалификации при конкуренции специальных норм состоят в следующем:

а) при конкуренции норм только со смягчающими обстоятельствами (привилегированных составов) преступление квалифицируется по наиболее привилегированному составу, где предусмот-

рена более мягкая санкция (например, при конкуренции ч. 1 ст. 107 и ч. 1 ст. 108 УК РФ применяется ч. 1 ст. 107 УК РФ);

б) при конкуренции норм только с отягчающими обстоятельствами (квалифицированных составов) преступление квалифицируется по норме, санкция которой предусматривает более строгое наказание (например, при конкуренции п. «а» ч. 2 ст. 158 и п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ применяется п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ);

в) при конкуренции норм со смягчающими и отягчающими обстоятельствами преступление квалифицируется по норме со смягчающими обстоятельствами (например, при конкуренции п. «а» ч. 2 ст. 105 и ч. 2 ст. 107 УК РФ применяется ч. 2 ст. 107 УК РФ).

При конкуренции частей и целого применяется норма, с наибольшей полнотой охватывающая содеянное. В таких случаях уголовно-правовые нормы отличаются по своему содержанию, так как одна из них охватывает только часть совершенного деяния, а другая – целое. Например, при краже, сопряженной с проникновением в жилище, деяние квалифицируется только п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, а не по ч. 1 ст. 139 УК РФ и ч. 1 ст. 158 УК РФ.

От конкуренции уголовно-правовых норм, при которой совершается одно преступление и применяется одна уголовно-правовая норма, совокупность преступлений отличается тем, что каждое из составляющих ее преступлений квалифицируется по самостоятельной уголовно-правовой норме.

Решение вопроса о том, содержит ли совершенное деяние признаки конкурирующих норм или признаки совокупности преступлений, является особенно актуальным в тех случаях, когда квалифицирующий признак определенного состава преступления предусматривает сопряженность последнего с другим преступлением. В соответствии с ч. 1 ст. 17 УК РФ такая ситуация не является совокупностью преступлений. Однако судебное толкование ряда квалифицирующих признаков отходит от этого положения уголовного закона. Так, в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» отмечается, что убийство, сопряженное с разбоем, вымогательством или банди-

тизмом (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ), квалифицируется по совокупности со статьями УК РФ, предусматривающими ответственность за разбой, вымогательство или бандитизм.

В тех случаях, когда такого рода толкования отсутствуют, квалификация деяния по правилам конкуренции уголовно-правовых норм или по правилам совокупности преступлений должна зависеть от того, охватывается совершенное деяние диспозицией определенной статьи Особенной части УК РФ или нет. Например, побег из мест лишения свободы или из-под стражи, совершенный с применением насилия, опасного для жизни или здоровья в отношении осужденного из мести за оказанное им содействие администрации учреждения в пресечении побега, не охватывается в полной мере ни признаками состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 313 УК РФ, ни признаками состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 321 УК РФ. Это обусловлено тем, что такой побег посягает одновременно как на деятельность уголовно-исполнительной системы в виде исполнения лишения свободы или меры пресечения в виде заключения под стражу, так и на управленческую деятельность этой системы. Поэтому такое преступление квалифицируется как по ч. 3 ст. 313 УК РФ, так и по ч. 3 ст. 321 УК РФ. В тех случаях, когда дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, состоит только в насилии над потерпевшим либо в угрозе его применения, вопрос о наличии конкуренции уголовно-правовых норм (ст. 321 УК РФ и иных статей УК РФ, предусматривающих насильственные преступления) или совокупности преступлений решается, исходя из формализованной характеристики общественной опасности деяния в виде санкции, предусмотренной конкретной нормой. Если санкция, предусмотренная определенной частью ст. 321 УК РФ, выше, чем санкция, предусмотренная другой статьей УК РФ за совершение насильственного преступления, то применению подлежит только ст. 321 УК РФ. Напротив, если санкция, предусмотренная определенной частью ст. 321 УК РФ, ниже, чем санкция, предусмотренная другой статьей УК РФ за совер-

шение насильственного преступления, или равна последней, то деяние квалифицируется по правилам совокупности преступлений. Именно такая квалификация позволяет отразить повышенную общественную опасность совершенного преступления. Так, за дезорганизацию деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, совершенную с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, предусмотрено максимальное наказание в виде 12 лет лишения свободы. Это означает, что ч. 3 ст. 321 УК РФ охватывает насилие, предусмотренное ст. 111, 112, 115, 117 УК РФ, и деяние квалифицируется только по этой норме. Однако если в результате умышленного причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего наступает его смерть, отношение к которой со стороны виновного является неосторожным, деяние следует квалифицировать по правилам совокупности преступлений, т.е. по ч. 4 ст. 111 и ч. 3 ст. 321 УК РФ. Это обусловлено тем, что санкция, предусмотренная в ч. 4 ст. 111 УК РФ, выше, чем санкция, предусмотренная ч. 3 ст. 321 УК РФ, и составляет лишение свободы на срок до 15 лет с ограничением свободы или без такового.

Решение задач должно быть письменным в специально заведенной для этого тетради, состоять в развернутом, обоснованном и конкретном ответе на поставленные в конце каждой задачи вопросы.

При подготовке ко всем занятиям и на самих занятиях студенты должны пользоваться последней редакцией уголовного закона и других используемых нормативно-правовых актов, а также актов официального толкования уголовного закона.

III. ЛИТЕРАТУРА КО ВСЕМ ТЕМАМ

Уголовное право. Особенная часть: учеб. пособие для вузов / В.В. Сверчков. М., 2020.

Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. В.Б. Боровикова. М., 2020.

Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под общ. ред. Л.М. Прокументова. Томск, 2019.

Уголовное право. Особенная часть: учебник / В.В. Агильдин. М., 2019.

Уголовное право. Особенная часть: учебник / В.П. Бодаевский. М., 2019.

IV. ЗАДАНИЯ ДЛЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Понятие и система Особенной части уголовного права

Занятие 1

Вопросы

1. Понятие, система и значение Особенной части уголовного права.
2. Основные этапы развития Особенной части уголовного права.
3. Основные тенденции развития Особенной части уголовного права в современный период.
4. Особенная часть уголовного права как отрасль права, законодательства и как наука.

Литература

Верина Г.В. Фундаментальные понятия уголовного права России. М., 2018.

Елисеев С.А. Понятие Особенной части уголовного права // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 361. С. 104–108.

Жалинский А.Э. Уголовное право в ожидании перемен. М., 2009.

Модельный уголовный кодекс для государств – участников Содружества Независимых Государств. Рекомендательный законодательный акт. (Принят в г. Санкт-Петербурге 17.02.1996 Постановлением 7-5 на 7-м Пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ). СПб., 1997.

Новоселов Г.П., Щелконогова Е.В. Понятие Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации // Российский юридический журнал. 2019. № 1. С. 60–64.

Прокументов Л.М. Криминализация и декриминализация деяний. Томск, 2012

Уголовное право. Особенная часть / под общ. ред. Л.М. Прокументова. Томск, 2019.

Иванов Н.Г. Уголовное право. Особенная часть: в 2 т.: учебник для вузов. М., 2020.

Шеслер А.В. Уголовно-правовая политика. Новокузнецк, 2016.

Методические указания к теме

При изучении настоящей темы следует исходить из следующего. Прежде всего, Особенная часть уголовного права наряду с Общей – это элемент системного образования – Уголовного права, а с другой стороны – это объект, обладающий собственным внутренним содержанием и строением.

Если Общую часть уголовного права образуют нормы, определяющие задачи и принципы уголовного права, основание уголовной ответственности, раскрывающие основные институты уголовного права (действие уголовного закона во времени и пространстве, преступление и его стадии, соучастие в преступлении, наказание, иные меры уголовно-правового характера и др.), без которых реализация норм Особенной части невозможна, то Особенная часть содержит нормы, в которых содержатся признаки исчерпывающего перечня конкретных преступных деяний, указаны меры наказания за их совершение, предусмотрены специальные виды освобождения от уголовной ответственности. В Особенной части также дается толкование понятий, используемых в статьях Особенной части УК России (например, понятие должностного лица).

Большая часть норм Особенной части уголовного права содержит бланкетные диспозиции, что предопределяет ее тесную связь не только с Общей частью, но и с Конституцией России, международными правовыми актами и актами других отраслей российского права.

В качестве структурных единиц (элементов системы) Особенной части уголовного права выступают соответственно пра-

новые нормы (нормы-запреты, нормы предписания), институты и подынституты Особенной части (институт преступлений против личности, подынститут – преступления против жизни).

Нормы Особенной части УК РФ, равно как и Общей, находятся в определенной системе. Критерием систематизации норм служат объект преступления и его виды (родовой, видовой, непосредственный), а также их социальная значимость (ценность), закрепленная в Конституции России.

Правовые нормы, определяющие признаки конкретных преступлений и устанавливающие наказание за их совершение, закрепляются в статьях Особенной части Уголовного кодекса России, имеющих свою нумерацию и название. Статьи Особенной части делятся на части; в частях ряда статей выделены пункты. Части статей имеют цифровое обозначение, пункты – буквенное. Некоторые статьи Особенной части УК имеют примечания.

Статьи, главы, разделы УК не являются элементами системы уголовного права; они представляют собой технико-юридические приемы законодательного выражения текста. Выделение этих рубрик обеспечивает логически согласованное, рациональное, единообразное изложение содержания норм уголовного права в УК РФ.

Для того чтобы выступать эффективным инструментом уголовно-правовой политики государства, Особенная часть уголовного права должна быть исторически, социально-криминологически и также теоретически обоснованной. Поэтому уголовно-правовые нормы, образующие Особенную часть российского уголовного права, наряду с тенденциями развития Особенной части уголовного права и с Особенной частью уголовных законов зарубежных стран, являются предметом науки уголовного права. Изучение Особенной части уголовного права осуществляется на основе как обще-, так и частно-научных методов, использование которых должно помогать решать вопросы неизбыточности уголовно-правового запрета и совершенствования действующего уголовного законодательства.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие следует выделить основные этапы развития системы Особенной части российского уголовного законодательства?
2. Как взаимосвязаны и взаимодействуют Особенная и Общая части уголовного права?
3. Как соотносятся Особенная часть уголовного законодательства и Особенная часть уголовного права?
4. В чем состоит значение Особенной части уголовного права?
5. Охарактеризуйте основные элементы системы Особенной части уголовного права.
6. Какими являются критерии систематизации уголовно-правовых запретов в Особенной части Уголовного кодекса России?

Тема 2. Преступления против жизни

Занятие 1

Вопросы

1. Понятие и общая характеристика преступлений против жизни.
2. Понятие убийства. Отграничение убийства от иных преступлений, сопряженных с причинением смерти.
3. Убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 105 УК РФ).
4. Убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ).
5. Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).

Официальные документы

Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.). Ст. 3.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в Риме 4 ноября 1950 г.; с изм. от 13 мая 2004 г.). Ст. 2.

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Ст. 2, 20.

Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 22 декабря 2020 г.). Ст. 45, 53, 66.

О трансплантации органов и (или) тканей человека: Закон РФ от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 (ред. от 8 декабря 2020 г.). Ст. 9.

Правила определения момента смерти человека, в том числе критерии и процедура установления смерти человека (утверждены Постановлением Правительства РФ от 20 сентября 2012 г. № 950).

О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи: Приказ Минздравсоцразвития России от 27 декабря 2011 г. № 1687н (ред. от 13 сентября 2019 г.).

О порядке установления диагноза смерти мозга человека: Приказ Минздрава России от 25 декабря 2014 г. № 908Н.

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 (ред. от 3 марта 2015 г.).

О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19.

Литература

Алиев В.М., Гладких В.И., Степанов-Егиянц В.Г. Преступления против личности. М., 2020.

Артюшина О.В. Преступления против жизни и здоровья. Казань, 2018.

Бабий Н.А. Убийства при привилегирующих обстоятельствах и иные преступления против жизни. М., 2020.

Борзенков Г.Н. Преступления против жизни и здоровья. Закон и правоприменительная практика. М., 2013.

Бородин С.В. Преступления против жизни. М., 1999.

Векленко С.В., Фалько А.Б. Предумышленное убийство в уголовном праве России. Омск, 2007.

Гладких В.И., Дудуня Н.Т. Уголовная ответственность за корыстно-насильственные преступления, сопряженные с убий-

ством потерпевшего. М.: Международный юридический институт, 2012.

Долголенко Т.В. Преступления против жизни и здоровья. М., 2016.

Зими́рева Л.А. Причинная связь в преступлениях против жизни. СПб., 2017.

Коновалов Н.Н., Сплавская Н.В. Проблемы квалификации преступлений против личности. Саратов, 2020.

Краев Д.Ю. Квалификация убийства с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение при юридической ошибке // Уголовное право. 2014. № 3. С. 50–55.

Крылова Н.Е. «Группы смерти» и подростковый суицид: уголовно-правовые аспекты // Уголовное право. 2016. № 4. С. 36–48.

Крылова Н.Е. Ответственность за доведение до самоубийства и причастность к самоубийству другого лица по уголовному праву Российской Федерации: оценка законодательных новелл // Уголовное право. 2018. № 1. С. 75–82.

Плаксы́на Т.А., Ярцева Л.С. Субъективные признаки убийства: общая характеристика. Барнаул, 2013.

Попов А.Н. Вина в преступлениях против жизни (ст. 105, 106, 107, 108 УК РФ). СПб., 2016.

Попов А.Н. Убийство, совершенное преступной группой (п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ). СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2002.

Преступления против личности. М., 2020.

Сверчков В.В. Преступления против жизни и здоровья человека. М., 2020.

Смирнов В.А. Цели убийства, имеющие квалифицирующее значение (уголовно-правовой анализ). Иркутск, 2014.

Ткаченко В.В., Ткаченко С.В. Уголовная ответственность за убийство. М., 2018.

Методические указания к теме

Изучение темы необходимо начать с усвоения положений Конституции Российской Федерации: человек, его права и сво-

боды являются высшей ценностью; признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства (ст. 2); каждый имеет право на жизнь (ст. 20). По сравнению с советским периодом в действующем законодательстве произошла переоценка охраняемых уголовным правом социальных ценностей. Этим во многом обусловлено изменение структуры российского уголовного закона: в УК РФ 1996 г. в отличие от УК РСФСР 1960 г. Особенная часть начинается со статей, устанавливающих ответственность за преступления против личности.

К числу преступлений против жизни относятся: убийство (ст. 105–108 УК РФ); причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ); деяния, представляющие собой преступную причастность к самоубийству (ст. 110–110.2 УК РФ).

Понятие убийства дано в уголовном законе. В ч. 1 ст. 105 УК РФ убийство определено как умышленное причинение смерти другому человеку. Неосторожное причинение смерти убийством не считается, ответственность за него предусмотрена в ст. 109 УК РФ. Смерть потерпевшего в составе убийства является обязательным признаком объективной стороны – с наступлением этого общественно опасного последствия связывается момент окончания убийства.

Закон различает следующие виды убийства: 1) простое (ч. 1 ст. 105 УК РФ); 2) квалифицированное, т.е. совершенное при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ); 3) привилегированное, т.е. совершенное при смягчающих обстоятельствах (ст. 106–108 УК РФ).

Для правильной квалификации преступлений против жизни и отграничения их от иных преступлений, а также от правомерного поведения существенное значение имеет определение момента начала жизни человека и момента наступления смерти. Долгое время вопросы, связанные с установлением границ уголовно-правовой охраны жизни человека, решались исключительно в науке уголовного права и вызывали многочисленные споры. В последние десятилетия принят ряд нормативных правовых

актов, содержащих положения, являющиеся важными для правильного и единообразного понимания моментов начала жизни и наступления смерти человека. В частности, в ст. 53 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» закреплено понятие момента рождения ребенка (им признается момент отделения плода от организма матери посредством родов), а в Приказе Минздравсоцразвития России от 27 декабря 2011 г. № 1687н перечислены медицинские критерии рождения и признаки живорождения. В ст. 66 указанного закона определен момент смерти человека, под которым понимается момент смерти его мозга или биологической смерти человека (его необратимой гибели).

Общественно опасное деяние при убийстве возможно как в форме действия, так и в форме бездействия. Следует обратить внимание на необходимость отграничения убийства, совершенного в форме бездействия, от оставления в опасности (ст. 125 УК РФ), изучить критерии разграничения этих составов преступлений. При подготовке к занятиям важно разобраться и с вопросами отграничения убийства по признакам субъективной стороны от таких преступлений, как причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ). Для правильной квалификации и решения вопросов разграничения указанных смежных составов особое значение имеет выявление критериев, по которым устанавливается направленность умысла на причинение смерти.

При изучении темы наибольшую сложность представляют вопросы квалификации убийства приотягчающих обстоятельствах, разобраться в которых поможет Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)». В данном постановлении отражено толкование Верховным Судом РФ большинства из квалифицирующих обстоятельств, перечисленных в ч. 2 ст. 105 УК РФ.

При изучении признаков состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, нужно обратить внимание на то, что по-

терпевшим в этом преступлении может быть только новорожденный, а субъектом – только мать ребенка. Исходя из диспозиции ст. 106 УК РФ, можно выделить три самостоятельных вида детоубийства: 1) убийство во время или сразу же после родов; 2) убийство в условиях психотравмирующей ситуации; 3) убийство в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. В Уголовном кодексе РФ понятие «новорожденный» не раскрывается. Применительно к двум последним видам детоубийства новорожденность равна 28 суткам с момента рождения ребенка. Следует иметь в виду, что для первого вида убийства матерью новорожденного ребенка (убийство во время родов или сразу же после родов) психофизиологическое состояние матери значения не имеет, тогда как для второго и третьего видов именно наличие психотравмирующей ситуации или психического расстройства, не исключающего вменяемости, позволяет квалифицировать содеянное по ст. 106 УК РФ.

Для уяснения признаков состава преступления, предусмотренного ст. 107 УК РФ, необходимо понять, что является аффектом, а также уяснить содержание указанных в законе оснований аффекта, каковыми являются насилие, издевательство или тяжкое оскорбление со стороны потерпевшего либо иные противоправные или аморальные действия (бездействие) потерпевшего, а равно длительная психотравмирующая ситуация, возникшая в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

При изучении признаков привилегированных составов убийства, закрепленных в ст. 108 УК РФ, необходимо обратиться к положениям Общей части УК РФ, в частности, к нормам, определяющим правомерность причинения вреда в состоянии необходимой обороны, правомерность причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, а также к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».

Значительную сложность представляет толкование признаков составов преступлений, образующих преступную причастность к самоубийству (ст. 110–110.2 УК РФ). В составе доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ) часть способов совершения преступления описана через оценочные понятия («жестокое обращение», «систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего»), которые не имеют единообразного толкования в судебной практике. Спорным является и вопрос о форме вины при совершении данного преступления. Следует обратить внимание на необходимость отграничивать от доведения до самоубийства криминализированные в 2017 г. склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства (ст. 110.1 УК РФ), а также организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (ст. 110.2 УК РФ).

Вопросы для самоконтроля

1. Что следует понимать под начальным и конечным моментом жизни человека?
2. Что понимается под убийством человека?
3. Исключается ли уголовная ответственность за эвтаназию?
4. Возможно ли убийство путем бездействия?
5. Что такое общеопасный способ убийства?
6. Является ли убийство спящего человека убийством лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ)?
7. Может ли убийство из корыстных побуждений одновременно квалифицироваться по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение)?
8. Надо ли убийство, сопряженное с разбоем (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ), квалифицировать в совокупности со ст. 162 УК РФ, предусматривающей ответственность за разбой?
9. Как следует квалифицировать действия лица, организовавшего убийство за вознаграждение?
10. Как разграничить убийство и причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК)?

11. Как следует квалифицировать убийство одного человека и покушение на убийство другого?

12. Требуется ли ссылка на ст. 35 УК РФ при квалификации убийства, совершенного группой лиц?

13. Как следует квалифицировать действия виновного, если при совершении убийства общеопасным способом кроме смерти намеченной жертвы наступает смерть других лиц?

14. Как квалифицировать убийство, совершенное по мотиву мести за оказанное при изнасиловании сопротивление?

15. Является ли производство аборта детоубийством?

16. Может ли суррогатная мать быть признана субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ?

17. Что понимается в российском уголовном праве под аффектом?

18. Возможно ли совершение убийства в состоянии аффекта через три дня после тяжкого оскорбления со стороны потерпевшего?

19. Исключается ли уголовная ответственность за убийство при мнимой обороне?

20. Возможно ли доведение до самоубийства с прямым умыслом?

21. Является ли уголовно наказуемым пособничество самоубийству?

22. Что понимается под «систематическим унижением человеческого достоинства» в составе доведения до самоубийства (ст.110 УК РФ)?

23. Чем отличается склонение к совершению самоубийства от доведения до самоубийства?

Задачи

1. Боков на дне рождения поссорился со своим родственником Леоновым. Присутствующие не могли успокоить Бокова: он кричал и набрасывался на Леонова с кулаками. Иванов и Шкуратов свалили Бокова на пол и стали держать за руки и за ноги. Боков страдал атеросклерозом и поражением сосудов головного

мозга и сердца; от сильного напряжения у него произошел паралич сердца, повлекший смерть. Суд признал Иванова и Шкуратова виновными в убийстве Бокова.

Правильно ли суд оценил действия Иванова и Шкуратова?

2. Суховеева, одинокая престарелая женщина, зная о наличии у нее неизлечимой болезни – рака почек и видя безрезультатность проведенных сеансов химиотерапии, обратилась к знакомой медсестре Лазаревой с просьбой помочь ей «достойно», без особых страданий уйти из жизни. Лазарева, искренне сострадав пациентке, ввела ей внутривенно препарат, вызвавший смерть.

Вариант: Лазарева согласилась выполнить просьбу Суховеевой при условии, что та ей завещает однокомнатную квартиру.

Квалифицируйте действия Лазаревой.

3. Пьяный Кучкин учинил своей беременной жене скандал, обвиняя ее в неверности. Во время ссоры он схватил охотничье ружье и выстрелил жене в грудь. От полученного ранения Кучкина скончалась. На выстрел к дому прибежала теща Кучкина – Канаева. Увидев Канаеву возле забора, Кучкин выстрелил в нее, причинив сквозное ранение плеча.

Квалифицируйте действия Кучкина.

4. Иванов, Петров и Кротов в квартире последнего распивали спиртные напитки. Между Ивановым и Кротовым возникла ссора, в процессе которой Иванов имевшимся у него ножом убил Кротова. После этого Петров позвал Кузьмину (сожительницу Кротова). Отрубив убитому голову, он стал пинать ее ногами, заставляя делать это и Кузьмину. Областным судом Иванов и Петров были признаны виновными в убийстве Кротова, совершенном с особой жестокостью группой лиц (п. «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Правильна ли юридическая оценка действий Иванова и Петрова?

5. Петров и Котов, будучи пьяными, напали на Кузина и нанесли ему палками удары по голове. От полученных повреждений Кузин скончался на месте. Петров и Котов забрали куртку, пиджак, сапоги Кузина, деньги в сумме 1 000 руб. и скрылись.

Квалифицируйте действия Петрова и Котова.

6. Петров, женившись на Гусевой, невзлюбил ее пятилетнюю дочь Машу. Он систематически ее избивал, глумился над ней. Однажды ночью пьяный отчим разбудил спящую девочку, жестоко избил ее, а затем, невзирая на мольбы о пощаде, зарубил топором.

Квалифицируйте действия Петрова.

7. Щербаков и Гаврилов зашли в деревенский магазин и попросили продавца Козлова дать им бесплатно пива. Козлов отказался. Щербаков и Гаврилов набросились на Козлова и избили его. От ударов потерпевший потерял сознание. Щербаков и Гаврилов вытащили бесчувственного Козлова из магазина и утопили в озере. Их действия были квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Правильна ли юридическая оценка действий Щербакова и Гаврилова?

8. Трошин проживал со своими родителями; у них сложились неприязненные отношения с семьей Мироновых – Миронова в свое время сообщила в милицию о совершении отцом Трошина кражи. Испытывая ненависть к Мироновой, Трошин решил расправиться с ней. Взяв охотничье ружье, он подошел к дому Мироновых. Заметив через окно очертания фигуры человека, он подумал, что это Миронова, и произвел выстрел. Выстрелом был смертельно ранен муж Мироновой.

Квалифицируйте действия Трошина.

9. Агеев изготовил из взрывчатого вещества и электродетонатора взрывное устройство и установил его у входа на свой дачный участок. Когда группа подростков попыталась проникнуть на участок, взрывное устройство сработало и взрывом были убиты Копейкин, Абрамов и Гусев.

Квалифицируйте действия Агеева.

10. Иванов и Петров договорились похитить имущество из квартиры Гусевых, а деньги от его последующей реализации поделить между собой. Для проникновения в квартиру они решили завладеть ключами от нее, убив с этой целью девятилетнего Петю Гусева. Исполняя задуманное, Иванов предложил Пете Гусеву пройти за гаражи, расположенные рядом с домом, в котором проживали Гусевы. Там Петров заранее приготовленной веревкой задушил Петю и забрал ключи от квартиры.

Квалифицируйте действия Иванова и Петрова.

11. Ковалев, будучи пьяным, решил пошутить и навел охотничье ружье на Гришина. Неожиданно раздался выстрел. Гришину было причинено ранение в голову, от которого он через час скончался.

Решите вопрос об ответственности Ковалева.

Занятие 2

Вопросы

1. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ).
2. Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ).
3. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ).
4. Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ).
5. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (ст. 110.1 УК РФ).
6. Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (ст. 110.2 УК РФ).

Задачи

1. Спиридонова вне брака родила ребенка. Стыдясь случившегося и столкнувшись с трудностями в уходе за ребенком, она решила избавиться от него. С этой целью Спиридонова через три недели после родов вынесла раздетого ребенка на улицу и закопала в снег. Ребенок умер от переохлаждения. Действия Спиридоновой были квалифицированы по ст. 106 УК РФ.

Правильна ли данная квалификация?

2. Красин плохо почувствовал себя на работе и вернулся домой раньше обычного на три часа. Открыв ключом входную дверь, он увидел в гостиной свою жену, обнимающуюся с незнакомым ему мужчиной. Не помня себя от ярости, Красин схватил попавшуюся под руку кочергу и стал избивать ею жену и незнакомца. От полученных повреждений жена Красина и незнакомец (им оказался двоюродный брат Красиной) скончались на месте.

Квалифицируйте действия Красина.

3. У Орлова обворовали квартиру. Он заподозрил в краже своего знакомого Петрова. Вместе с младшим братом Орлов явился в дом Петрова и потребовал возврата похищенных вещей. Петров схватил топор и сказал, что убьет каждого, кто приблизится к нему. Братья Орловы набросились с двух сторон на Петрова и обезоружили его. Затем Орловы связали Петрова, избили его и, обыскав квартиру, нашли похищенные вещи. От полученных повреждений Петров, не приходя в сознание, скончался через 8 часов.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Орловых.

4. Бушуев увидел, как пять подростков избивают мужчину. Он вмешался в драку, пытался разнять дерущихся, но силы были неравными; его сбили с ног, нанесли ему несколько ударов ногами по голове. Тогда Бушуев схватил палку и ударил одного из подростков. В результате ушиба и сотрясения головного мозга с кровоизлиянием в мозговую оболочку тот скончался.

Квалифицируйте действия Бушуева.

5. К стоявшему на крыльце общежития Зубову подошел пьяный Крылов и попросил закурить. В ответ на слова Зубова, что курение вредно для здоровья, Крылов нецензурно выругался и взмахнул рукой. Зубов, полагая, что Крылов намерен его ударить, оттолкнул Крылова. Крылов, упав с крыльца высотой 90 см, ударился затылком о камень. Через три дня он скончался в больнице (от многооскольчатого перелома черепа с повреждением головного мозга).

Решите вопрос об ответственности Зубова.

6. Михалев и Коновалова подали в ЗАГС заявление о регистрации брака. Через два дня после подачи заявления Михалев случайно узнал, что Коновалова больна туберкулезом. Михалев послал ей записку, в которой написал, что он отказывается жениться на ней. Получив такую записку, Коновалова пыталась переговорить с Михалевым по телефону, однако последний не брал трубку. Коновалова покончила жизнь самоубийством. В предсмертной записке она написала, что в ее смерти виноват Михалев.

Имеется ли в действиях Михалева состав преступления?

7. «Старослужащие» солдаты Жихарев и Петриков систематически избивали новобранца Фролова. Последний неоднократно докладывал командованию о фактах избиения. Однако никаких мер принято не было. После очередного избиения Фролов повесился в туалетной комнате.

Состав какого преступления содержится в действиях Жихарева и Петрикова?

8. 17-летняя Ганичева с детства была знакома с 16-летней Ионовой и знала о периодических ссорах последней с матерью на бытовой почве. Поссорившись с Ионовой и желая ей отомстить, понимая, что ИONOва из-за сложных отношений с матерью находится в нестабильном психоэмоциональном состоянии, Ганичева зарегистрировалась в одной из социальных сетей под

псевдонимом и вступила с Ионовой в личную переписку, в ходе которой систематически информировала ее о способах совершения самоубийства, демонстрировала фотографии суицидального характера, давала советы, как лучше совершить суицид, и задания по совершению действий, способных привести к наступлению смерти. Переписка продолжалась в течение месяца, после чего Ионова совершила покушение на самоубийство.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ганичевой.

Тема 3. Преступления против здоровья человека

Занятие 1

Вопросы

1. Общая характеристика преступлений против здоровья и физической (телесной) неприкосновенности.
2. Преступления против здоровья.
3. Побои (ст. 116, 116.1 УК РФ).
4. Преступления, ставящие в опасность здоровье.

Официальные документы

Конституция РФ (ст. 41).

КоАП РФ.

Уголовный кодекс РФ.

О трансплантации органов или тканей человека: Закон РФ от 22.12.92 г.

О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции): Федеральный закон от 30 марта 1995 г.

О временном запрете на клонирование человека: Федеральный закон РФ от 19 апр. 2002 г.

Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ.

Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522.

Об утверждении Правил установления степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: Постановление Правительства РФ от 16.10.2000 № 789.

Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н.

Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 г. № 459-О.

Определение Конституционного Суда РФ от 23.03.2010 г. № 368-О.

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.99 № 1.

О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25.

О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19.

Литература

Борзенков Г.Н. Преступления против жизни и здоровья. Закон и правоприменительная практика. М., 2013.

Сверчков В.В. Преступления против жизни и здоровья человека. М., 2020.

Казакова В.А. Проблемы квалификации преступлений против здоровья. М., 2018.

Уголовная ответственность за побои (ст. 116 УК РФ): эволюция закона и проблемы квалификации / Т.Г. Каракулов // Уголовная юстиция. 2020. № 15.

Шаргородский М.Д. Преступления против жизни и здоровья. М., 1947.

Методические указания к теме

Преступления против здоровья – это группа общественно опасных деяний, причиняющих вред (или создающих угрозу его причинения) такому непосредственному объекту преступления, как здоровье другого человека (общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья человека). Под вредом, причиненным здоровью человека, понимается нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды.

Вред, причиненный здоровью человека, определяется в зависимости от степени его тяжести (тяжкий вред, средней тяжести вред и легкий вред здоровью) на основании квалифицирующих признаков, предусмотренных Правилами определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденными Правительством РФ, и в соответствии с медицинскими критериями определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утверждаемыми Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

При наличии нескольких квалифицирующих признаков тяжесть вреда, причиненного здоровью человека, определяется по тому признаку, который соответствует большей степени тяжести вреда.

При изучении рассматриваемой группы преступлений необходимо обратить внимание на следующее. Во-первых, на то, что является объектом такого преступления, как побои и истязание. Во-вторых, диспозиции некоторых уголовно-правовых норм сформулированы в гл. 16 УК РФ по типу бланкетных или ссылочных (например, ст. 112, 116 УК РФ). Это требует обращения

к другим статьям Особенной части УК РФ и их примечаниям, а также к положениям иных нормативных правовых актов.

Кроме того, обязательным признаком некоторых составов преступлений является административная преюдиция (ст. 116.1 УК РФ).

Изучение преступлений против здоровья требует их систематизации и классификации. В качестве критерия классификации могут выступать различные обстоятельства, например, факт реального причинения вреда или даже сама постановка в опасность здоровья потерпевшего, умышленный или неосторожный характер деяния против здоровья человека, причинение вреда здоровью специальным (например, ст. 124 УК РФ) или общим субъектом преступления и др.

Для уяснения содержания признаков преступлений против здоровья следует обращаться к разъяснениям, содержащимся в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.

При рассмотрении данной темы следует учесть, что в Особенной части УК РФ есть нормы, предусматривающие наказание за непосредственное воздействие на здоровье человека, которые расположены в других главах, где здоровье человека выступает дополнительным либо факультативным непосредственным объектом преступления, а основным – отношения собственности, порядок управления, отношения в сфере общественной безопасности, здоровья населения и др. (например, ст. 162, 318, 321 УК РФ).

Следует уметь отграничивать умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 114 УК РФ) от причинения тяжкого вреда здоровью в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) (ст. 113 УК РФ), принимая во внимание, что для преступлений, совершенных в состоянии сильного душевного волнения, характерно причинение вреда потерпевшему не с целью защиты и, следовательно, не в состоянии необходимой обороны.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под вредом здоровью человека?
2. Какие критерии использованы в УК РФ для классификации вреда здоровью человека?
3. Что понимается под «систематическим» нанесением побоев?
4. Наказуемо ли умышленное причинение обороняющимся средней тяжести вреда здоровью при отражении общественно опасного посягательства (ч. 1 ст. 114 УК РФ)?
5. В чем состоит административное и уголовно-наказуемое нанесение побоев?
6. По каким признакам следует ограничивать неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ) от оставления в опасности (ст. 125 УК РФ)?
7. Какие виды конкуренции норм главы 16 между собой можно выделить? Какие правила квалификации преступлений применяются при конкуренции этих норм?

Задачи

1. Попов, в состоянии опьянения, вызванного употреблением пива, вооруженный охотничьим дробовым двуствольным ружьем, зашел в сторожевую будку ООО «Маяк» и увидел сидевшего на стуле в трех метрах от двери Капустина, с которым у него были неприязненные отношения. За столом, справа от Капустина, сидели Ковальчук и Осин. Увидев Попова с ружьем, Капустин вскочил со стула, а тот, наставив ствол ружья на Капустина, дважды выстрелил в него. Согласно акту судебно-медицинской экспертизы, Капустину причинены слепые огнестрельные ранения живота и поясницы, оба с признаками близкого выстрела в пределах действия дополнительных факторов выстрела. Ковальчук и Осин пострадали незначительно. Из левого бедра Ковальчука и правого плеча Осина было извлечено по две дробины.

Квалифицируйте действия Попова.

2. Беременная на шестом месяце Дятлова стояла в очереди в супермаркете. Формина захотела купить товар вне очереди, про-

тив чего Дятлова стала возражать. После словесной «перепалки» Формина нанесла Дятловой удар локтем в область живота. В результате нанесенного удара через несколько дней у Дятловой наступили преждевременные роды. Ребенок родился мертвым.

Квалифицируйте действия Форминой.

3. Алмазов и Булыжников были в ночном клубе. Булыжников предупредил Алмазова, чтобы тот больше не приглашал девушку, с которой только что танцевал. Но Алмазов вновь стал танцевать с этой девушкой. После танца Булыжников отозвал Алмазова «поговорить». Выйдя из зала, Алмазов первым сильно ударил ногой Булыжникова в грудь ногой. От травматического шока и рефлекторной остановки сердца Булыжников упал и скончался.

Квалифицируйте действия Алмазова.

4. Столбов, поссорившись со своей тещей, нанес ей телефонной трубкой удар по лицу и выбил правый глаз. Следствием было установлено, что правый глаз потерпевшей был незрячим.

Квалифицируйте действия Столбова.

5. Проживая в деревне, Фомичев в целях охраны сада опутал изгородь проволокой и подключил ее к электрической сети напряжением 220 вольт. Жители деревни требовали снять проволоку, но Фомичев этого не сделал. Однажды 8-летний Володя и 7-летняя Нина проникли в сад, чтобы нарвать яблок. При выходе из сада Зорин прикоснулся к проводам и в результате удара разрядом электрического тока скончался на месте.

Квалифицируйте действия Фомичева.

6. Жуков во дворе своего дома ножом разделявал мясо. Во двор зашла соседка Савельева и спросила: «Что, сосед, поросенка зарезал?». Жуков, приставив нож к груди Савельевой сказал: «Сейчас и тебя зарежу». В это время из дома вышла жена Жукова и, смеясь, сказала: «Ты что же это, старый, на молодых

девок смотришь». После этих слов она толкнула мужа в спину. Не устоявший на ногах Жуков взмахнул рукой и ударил ножом Савельеву в грудь. Савельева от проникающего ранения грудной клетки скончалась в больнице.

Квалифицируйте действия Жукова и его жены.

7. Жители села Носков и Носкова часто ругались. Однажды утром Н. с вилами в руках подошел к супруге и стал требовать, чтобы она убирала сено. Когда Носкова отказалась, между ними вновь возник конфликт, в ходе которого Н.В.С. бросил в подсудимую вилы, попав ей при этом черенком по ноге и причинив в результате этого кровоподтек. После этого он взял палку и замахнулся ею на подсудимую. Носкова, находясь в состоянии сильного душевного волнения, вызванного примененным к ней насилием и длительной психотравмирующей ситуацией в связи с противоправным поведением Н., взяла брошенные в нее вилы с металлическими зубьями и, удерживая их за черенок, умышленно нанесла Н. удар в область грудной клетки, причинив три колотых ранения грудной клетки, два из которых проникают в полость грудной клетки с повреждением правого легкого, сердечной сумки, восходящей части дуги аорты, а третье не проникло в полость грудной клетки, которые являются единым комплексом травмы, квалифицирующейся как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни человека. От полученных ранений на месте происшествия наступила смерть Носкова.

Органами следствия действия Носковой были квалифицированы по ч. 4 ст. 111 УК РФ как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего. Правильно ли квалифицированы действия Носковой?

8. Мировым судьей рассматривается дело в отношении Иванова, который, находясь на лестничной площадке пятиэтажного дома, действуя из хулиганских побуждений в состоянии алкогольного опьянения, умышленно нанес один удар заточенной

частью отвертки сверху вниз в правую лопаточную область спины Краеву, чем причинил последнему сильную физическую боль и травму. Согласно заключению эксперта Краеву причинена рана задней поверхности грудной клетки справа. Указанное повреждение образовалось от одного травмирующего воздействия, не повлекшего за собой кратковременного расстройства здоровья или значительной стойкой утраты общей трудоспособности, которое расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью.

Квалифицируйте действия И.

Изменится ли решение задачи, если Иванов обознался и решил таким образом свести счеты со своим соседом, с которым состоял в неприязненных отношениях?

9. Сорокин пришел домой ночью пьяным. Жена стала ругать Сорокина. В ответ на это Сорокин избил жену, нанеся ей множество ударов по лицу и телу. Потерпевшая подала в полицию заявление с просьбой привлечь мужа к уголовной ответственности. Узнав об этом, Сорокин начал каждый день избивать жену.

Квалифицируйте действия Сорокина. Изменится ли квалификация действий Сорокина, если он избил жену только один раз, нанеся ей многочисленные ушибы и ссадины?

10. При рассмотрении дела судом установлено, что Белкина 08 марта 2018 г. в ходе совместного распития в компании спиртных напитков взяла со стола нож и, направив острие ножа в область туловища Чагиной, высказала словами угрозы убийством и чтобы та прекратила выставлять Белкину как «девушку легкого поведения». Тем самым Белкина создала ситуацию, реально воспринимаемую Чагиной как опасную для жизни и здоровья последней. Кроме того, Белкина в этот же промежуток времени в целях подтверждения серьезности своих намерений умышленно нанесла ножом один удар в область левого бедра потерпевшей, причинив последней физическую боль и телесные повреждения, повлекшие легкий вред ее здоровью.

Квалифицируйте действия Белкиной.

11. Веригин обнаружил, что заражен гонореей. Не обращаясь за помощью в медицинское учреждение, Веригин стал заниматься самолечением. Через несколько дней, заметив наметившиеся признаки излечения, Веригин вступил в половую связь с Легкодымовой, в результате чего заразил ее венерической болезнью.

Содержат ли действия Веригина состав преступления?

12. *Квалифицируйте действия роженицы (инициатор) и участвовавшего по ее просьбе в ходе проведения незаконного искусственного прерывания беременности иного лица, если в результате аборта причинена смерть рожденному ребенку.*

13. Врач Липова ошибочно поставила диагноз «остеохондроз шейного отдела позвоночника» вместо инфаркта и назначила неправильное лечение, что привело к смерти больного.

Квалифицируйте действия Липовой.

Рассмотрите нормы ст. 124 со ст. 109 и 118 УК РФ на предмет их конкуренции. Какая из них является специальной и почему?

14. Районным судом А. и С. были осуждены по ч. 2 ст. 112 УК РФ и ст. 125 УК РФ за то, что на почве личных неприязненных отношений около придорожного кафе совершили избиение потерпевшего, затем погрузили его в багажник автомашины и ночью (в 01 ч 45 мин) вывезли на берег реки, где продолжили избиение, впоследствии квалифицированное как повлекшее вред здоровью средней тяжести, а затем сбросили его в воду со значительной высоты. При этом виновные осознавали, что потерпевший находится в алкогольном опьянении, избитый, при низкой температуре воздуха, в безлюдном месте, в темное время суток, т.е. в опасном для жизни и здоровья состоянии, что привело к его смерти.

Правильно ли квалифицированы судом действия А. и С.? Какие обстоятельства в указанном казусе имеют существенное значение для правильной квалификации?

Тема 4. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

Занятие 1

Вопросы

1. Похищение человека (ст. 126 УК РФ).
2. Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ), его отличие от похищения человека.
3. Торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ).
4. Использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ).
5. Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ).
6. Клевета (ст. 128.1 УК РФ).

Официальные документы

Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.). Ст. 3, 4, 13.

Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами (одобрена Резолюцией 317 (IV) Генеральной Ассамблеи ООН от 2 декабря 1949 г.; вступила в силу 25 июля 1951 г.).

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в Риме 4 ноября 1950 г.; с изм. от 13 мая 2004 г.). Ст. 4, 5.

Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми (заключена в Варшаве 16 мая 2005 г.).

Конвенция № 29 Международной организации труда «относительно принудительного или обязательного труда» (принята в Женеве 28 июня 1930 г. на 14-й сессии Генеральной конференции МОТ; с изм. от 11 июня 2014 г.).

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Ст. 21, 22, 27.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 8 декабря 2020 г.). Ст. 152.

О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 (ред. от 8 декабря 2020 г.).

О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. № 58.

О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3.

Литература

Алиев В.М., Гладких В.И., Степанов-Егиянц В.Г. Преступления против личности. М., 2020.

Акимова Ю.Ю. Использование рабского труда (уголовно-правовой аспект). М., 2011.

Квалификация преступлений против личности / под ред. А.М. Багмета. М., 2017.

Кибальник А.Г. Квалификация преступлений против личной свободы в новом постановлении Пленума Верховного Суда // Уголовное право. 2020. № 2. С. 39–43.

Коновалов Н.Н., Сплавская Н.В. Проблемы квалификации преступлений против личности. Саратов, 2020.

Кургузкина Е.Б., Полянская Е.М. Уголовно-правовые и международные аспекты борьбы с использованием рабского труда и торговлей людьми. Воронеж, 2016.

Преступления против личности / отв. ред. А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. М., 2020.

Скрипченко Н.Ю. Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми // Уголовное право. 2020. № 2. С. 97–103.

Чекмезова Е.И., Пестерева Ю.С. Торговля людьми: уголовно-правовые и криминологические аспекты. Омск, 2016.

Шишков С.Н., Полубинская С.В. Уголовная ответственность врачей-психиатров за незаконную психиатрическую госпитализацию // Уголовное право. 2019. № 4. С. 111–117.

Методические указания к теме

Вопросы, предложенные для обсуждения на семинарском занятии, требуют анализа составов преступлений, предусмотренных ст. 126–128.1 УК РФ. Уясняя признаки составов преступлений против свободы, чести и достоинства личности, необходимо понять, что представляют собой непосредственные объекты этих преступлений, кто может быть потерпевшим.

Разобраться в содержании признаков объективной стороны похищения человека, незаконного лишения свободы и торговли людьми поможет изучение Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. № 58, посвященного указанным составам преступлений. В этом же постановлении решен вопрос и о моменте окончания похищения человека (в зависимости от способа его совершения), незаконного лишения свободы и торговли людьми (в зависимости от формы объективной стороны). Похищение человека и незаконное лишение свободы обладают существенным сходством, посягают на один и тот же объект, но различаются по признакам объективной стороны. Критерии разграничения этих составов, а также критерии отграничения похищения человека от захвата заложника (ст. 206 УК РФ) при изучении темы необходимо уяснить.

При анализе признаков субъективной стороны торговли людьми особое внимание следует уделить соотносению цели эксплуатации с формами совершения данного преступления (купля-продажа и иные сделки являются уголовно наказуемыми вне зависимости от наличия или отсутствия такой цели), а также содержанию цели эксплуатации, раскрываемому в примечании к ст. 127.1 УК РФ.

В примечании к ст. 126 УК РФ предусмотрены специальные условия освобождения лица от уголовной ответственности за похищение человека, к числу которых относится добровольное

освобождение похищенного. Понятие добровольности освобождения требует толкования.

При изучении признаков состава использования рабского труда важно уяснить особенности доктринального и судебного толкования понятий «рабский труд», «использование рабского труда», а также определить момент окончания данного преступления. Применительно к составу незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ), необходимо обратиться к законодательству, регламентирующему оказание психиатрической помощи: это позволит понять, в каких случаях госпитализация будет считаться незаконной, кто является субъектом данного преступления, каковы особенности места совершения преступления.

При анализе признаков состава клеветы (ст. 128.1 УК РФ) нужно уяснить специфику предмета данного преступления (ложные сведения, порочащие честь и достоинство другого лица или подрывающие его репутацию), а также иметь представление о содержании понятия «распространение сведений» и характеристике субъективной стороны данного состава, его соотношении с составом заведомо ложного доноса (ст. 306 УК РФ).

Вопросы для самоконтроля

1. Какие признаки входят в объективную сторону похищения человека?
2. Может ли обман выступать способом похищения человека?
3. В какой момент похищение человека считается окончательным?
4. Каковы критерии разграничения похищения человека и незаконного лишения свободы?
5. Подлежит ли применению ст. 126 УК РФ, если захват и перемещение потерпевшего были осуществлены в целях его убийства?
6. Как следует понимать добровольность освобождения похищенного как специальное условие освобождения лица от уголовной ответственности за похищение человека?

7. Чем отличается похищение человека от захвата заложника (ст. 206 УК РФ)?

8. Как длительность незаконного удержания потерпевшего влияет на ответственность виновного?

9. Как квалифицируется незаконное лишение свободы, совершенное сотрудниками правоохранительных органов?

10. Каково соотношение купли-продажи человека и получения и передачи человека в составе торговли людьми?

11. При каких условиях использование рабского труда подлежит дополнительно квалифицировать как торговлю людьми?

12. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 128 УК РФ?

13. Что понимается под распространением заведомо ложных сведений в составе клеветы?

14. Каковы особенности предмета клеветы?

15. Какими признаками характеризуется субъективная сторона клеветы?

16. Каковы критерии разграничения клеветы и заведомо ложного доноса (ст. 306 УК РФ)?

Задачи

1. Королев и Орлов несколько раз требовали от Блинова продать им за полцены квартиру. Блинов отказывался сделать это. Однажды утром Королев на автомобиле приехал за Блиновым, усадил его в автомобиль и отвез к дому, у которого их уже ждал Орлов. Орлов завел Блинова в одну из квартир этого дома и приковал наручниками к трубе центрального отопления. После этого Королев и Орлов уехали. Блинову удалось освободиться от наручников и убежать.

Квалифицируйте действия Королева и Орлова.

2. Петров и Николаев на вечеринке в доме последнего тщетно убеждали Гусеву пить с ними самогон. Рассердившись, они раздели ее до нижнего белья и закрыли в погребе, сказав при этом: «Одумаясь – позови, выпустим». Продолжая пьянство-

вать, они забыли о Гусевой. Утром ее обнаружили в погребке мертвой.

Квалифицируйте действия Петрова и Николаева.

3. Воронин подошел к гулявшему на улице пятилетнему Боре Петрову, предложил покататься на автобусе. Боря согласился. Воронин и Боря пришли на автовокзал, сели в автобус и уехали в соседний город. Через месяц полиция разыскала мальчика. Было установлено, что Воронин заставлял Борю просить деньги в поездах и на улице.

Квалифицируйте действия Воронина.

4. Кузьмин с семьей проживал в квартире своей семидесятилетней матери. По настоянию жены, считавшей, что свекровь доставляет им много хлопот, он, договорившись с Юриной, заведующей психоневрологическим интернатом, определил в него свою мать, хотя медицинских показаний для этого не было.

Квалифицируйте действия Кузьмина и Юриной.

5. Медведев проиграл в карты 10 тыс. долл. Зайцеву. Не имея возможности отдать все деньги сразу, он в качестве залога передал Зайцеву свою 13-летнюю дочь. Зайцев, не дожидаясь погашения долга, продал девочку за 20 тыс. долл. Петрову, снимавшему детей в порнографических фильмах.

Квалифицируйте действия Медведева, Зайцева, Петрова.

6. Остроумов написал в газету письмо о фактах несвоевременной доставки газет некоторым подписчикам. Об этом ему стало известно из разговоров с посетителями районного отделения связи. Письмо было опубликовано в районной газете. Руководители районного отделения связи обратились в правоохранительные органы с требованием привлечь Остроумова к уголовной ответственности за клевету.

Дайте оценку действиям Остроумова.

7. Глава районной администрации Татаринов имел скверный характер, в общении с подчиненными был крайне груб, не стеснялся бранных выражений и никогда не извинялся за свое неделикатное поведение. Журналист Ефанов на страницах районной газеты в критическом аспекте проанализировал личные качества главы администрации, назвав стиль его общения «комплексом Держиморды, уходящим своими корнями в каменный век». Возмущенный тем, что его сравнили «с какой-то мордой», Татаринов обратился в полицию с требованием возбудить в отношении Ефанова уголовное дело о клевете.

Является ли содеянное Ефановым посягательством на честь и достоинство Татаринова? Имеется ли состав этого преступления в данном случае?

Тема 5. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Занятие 1

Вопросы

1. Изнасилование (ст. 131 УК РФ).
2. Насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ).
3. Понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ).
4. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК РФ).
5. Развратные действия (ст. 135 УК РФ).

Официальные документы

О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16.

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1.

Литература

Андреева Л.А. Квалификация изнасилований. СПб., 1999.

Бимбинов А.А. Насильственные половые преступления. М., 2017.

Гусарова М.В. Вопросы квалификации преступлений сексуальной направленности и назначения наказаний за их совершение // Уголовное право. 2018. № 3. С. 26–31.

Гусарова М.В. Насильственные действия сексуального характера: содержание нормы, проблемы квалификации // Российский следователь. 2019. № 8. С. 34–37.

Кондрашова Т.В. Развратные и иные действия сексуального характера: понятие и соотношение // Российский юридический журнал. 2020. № 1. С. 72–81.

Конева М.А. Насильственные действия сексуального характера. Саратов, 2002.

Энгельгардт А.А., Земская Е.В. Квалификация совокупности преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних (в контексте примечания к ст. 131 УК РФ) // Российский следователь. 2018. № 5. С. 44–47.

Методические указания к теме

Глава 18 УК РФ содержит составы преступлений, относящиеся к так называемым «половым» преступлениям.

Изучая тему, необходимо уяснить, что объектом изнасилования является половая свобода женщины; при изнасиловании несовершеннолетних, малолетних лиц, взрослых, находящихся в состоянии беспомощности, — половая неприкосновенность и здоровье потерпевших. Потерпевшей при изнасиловании может быть только женщина независимо от ее социального статуса. Обязательным признаком изнасилования является половое сношение, т.е. естественное совокупление мужчины и женщины. Все иные насильственные сексуальные действия, которые так или иначе имитируют половой акт, изнасилованием в соответствии с новым УК признаны быть не могут; они квалифицируются по специальной статье как насильственные действия сек-

суального характера (ст. 132 УК РФ). Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности – это предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, грубо нарушающие сложившийся в обществе уклад сексуальных отношений путем посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность личности.

Необходимо проанализировать квалифицирующие признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 131–135 УК РФ, с использованием Постановления Пленума Верховного Суда от 15 июня 2004 г.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие виды изнасилования различает УК РФ?
2. С какого момента преступления, предусмотренные ст. 131 и ст. 132 УК РФ, следует считать оконченными?
3. Что признаётся беспомощным состоянием потерпевшей в ст. 131 и ст. 132 УК РФ?
4. Какое насилие охватывается диспозицией ч. 1 ст. 131 УК РФ и не требует дополнительной квалификации?
5. В чем отличие составов преступлений ст. 131 УК РФ и ст. 134 УК РФ?
6. Что понимается под групповым изнасилованием?

Задачи

1. Молин и Исаев признаны виновными в совершении изнасилования несовершеннолетней А. В процессе изнасилования Молин и Исаев закрыли лицо потерпевшей подушкой, чтобы она не кричала. После изнасилования Молин и Исаев обнаружили, что А. мертва. По заключению экспертизы смерть наступила от механической асфиксии.

Квалифицируйте действия Молина и Исаева.

2. Освободившись из мест лишения свободы условно-досрочно, Голубев познакомился и стал сожителями с Петровой, которая проживала в 2-комнатной квартире с 12-

летней дочерью. Однажды вечером, проводив сожительницу на работу в ночную смену, Голубев зашел в комнату и уговорил ее вступить с ним в половую связь. Следователь квалифицировал действия Голубева как изнасилование, совершенное путем использования беспомощного состояния потерпевшей, а адвокат настаивал на применении ст. 134 УК РФ.

Кто из них прав и почему?

3. Коновалов в ходе изнасилования, преодолевая сопротивление потерпевшей Н., сломал ей левую руку. Судебно-медицинской экспертизой перелом левой руки был отнесен к категории вреда средней тяжести здоровью.

Квалифицируйте действия Коновалова.

4. Осужденные к лишению свободы Копытов и Ляхов пригласили в кочегарку, где они работали, осужденного Петухова. После распития спиртного Копытов и Ляхов совершили с Петуховым поочередно акт мужеложства.

Содержится ли в действиях Копытова и Ляхова состав преступления? Разграничьте составы, предусмотренные ст. 131 и 132 УК РФ.

5. Котов пригласил Борисову в гости в свою квартиру. После ужина, получив отказ в предложении вступить с ним в половую связь, Котов начал срывать с Борисовой одежду и попытался повалить ее на кровать. Спасаясь от насильника, Борисова вырвалась, выбежала на балкон, где попыталась перебраться на балкон 7-го этажа, но сорвалась и разбилась насмерть.

Квалифицируйте действия Котова.

6. Директор ресторана Шахов предложил своему секретарю, 18-летней Н., после работы провести вечер наедине с его новым партнером Базаевым. На возражение Н. Шахов в резкой форме заявил: «Если не хочешь потерять работу, будешь делать то, что тебе говорят».

Вариант: Шахов предложил 18-летней Н. после работы провести вечер наедине с его новым партнером в бане. На возражение Н. Шахов в резкой форме заявил: «Если не хочешь потерять работу, будешь делать то, что тебе говорят».

Можно ли в данном случае говорить о понуждении к действиям сексуального характера?

7. Преподаватель физкультуры Гудков пригласил к себе домой ученицу 10-го класса К., выпив водки, они посмотрели порнографический фильм, а затем совершили половой акт.

Есть ли в действиях Гудкова состав преступления?

Тема 6. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Занятие 1

Вопросы

1. Понятие и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

2. Преступления против политических прав и свобод (ст. 136, 140–142.2, 144, 149 УК РФ).

3. Преступления против социально-экономических прав и свобод (ст. 143, 145–147 УК РФ).

4. Преступления против личных прав и свобод (ст. 137–139, 148 УК РФ).

Официальные документы

Конституция Российской Федерации.

О референдуме Российской Федерации: Федеральный конституционный закон № 5-ФКЗ, принят Государственной Думой 11 июня 2004 г.

О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон № 59-ФЗ, принят Государственной Думой 21 апреля 2006 г.

Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон: № 67-ФЗ, принят Государственной Думой 22 мая 2002 г.

О выборах Президента Российской Федерации: Федеральный закон № 19-ФЗ, принят Государственной Думой 24 декабря 2002 г.

О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон № 20-ФЗ, принят Государственной Думой 14 февраля 2014 г.

Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления: Федеральный закон № 138-ФЗ, принят Государственной Думой 23 октября 1996 г.

Трудовой кодекс Российской Федерации.

Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть четвертая.

О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон № 231-ФЗ, принят Государственной Думой 24 ноября 2006 г.

О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14.

О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 46.

О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2018 г. № 41.

По делу о проверке конституционности части третьей статьи 138 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.В. Капорина, И.В. Коршуна и других: Постановление Конституционного Суда РФ от 31.03.2011 г. № 3-П.

Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Потапова Алексея Ильича на нарушение его конституционных прав пунктом 10 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и примечанием к статье 139 Уголовного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 20.12.2005 г. № 533-О.

Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Супруна Михаила Николаевича на нарушение его конституционных прав статьями 137 Уголовного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 1253-О.

Литература

Антонов О.Ю. Противодействие преступлениям против избирательных прав граждан: уголовно-правовые, криминологические и криминалистические аспекты. М., 2014.

Долотов Р.О. Преступные посягательства на объекты интеллектуальной собственности: механизм уголовно-правового регулирования. М., 2010.

Качина Н.В. Уголовно-правовая охрана права на труд лиц, нуждающихся в повышенной социальной защите в связи с беременностью и воспитанием ребенка. М., 2015.

Квалификация преступлений против личности. М., 2017.

Коновалов Н.Н. Проблемы квалификации преступлений против личности. Саратов, 2020.

Красильникова Е.В. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов. М., 2009.

Кушниренко С.П. Нарушение авторских и смежных прав на программы для ЭВМ и базы данных. Квалификация, расследование, доказывание. СПб., 2008.

Петроченков С.Д. Уголовная ответственность за незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. М., 2017.

Методические указания к теме

При рассмотрении этой темы необходимо:

- установить, какие на сегодняшний день конституционные права и свободы значимы с точки зрения уголовно-правовой охраны;
- проанализировать строение системы преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина;
- охарактеризовать и соотнести родовый, видовой и непосредственный объекты преступлений, входящих в гл. 19 УК РФ, дать общую характеристику объективной стороны и субъективных признаков составов данных преступлений;
- определить критерии различия между собой и дать классификацию преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина;
- охарактеризовать объективные и субъективные признаки преступлений против политических прав и свобод, преступлений против социально-экономических прав и свобод, а также преступлений против личных прав и свобод, выявив соответствующие критерии их отграничения в случаях конкуренции как между собой, так и с иными составами.

Вопросы для самоконтроля

1. Является ли дискриминацией отказ работодателя принять на работу женщину в связи с нетрадиционной сексуальной ориентацией?
2. Что такое «средство массовой информации»?
3. Является ли жилищем помещение распределительного узла теплотрассы, в котором проживает лицо без определенного места жительства (на дверь навешен замок, в помещении стоят кровать, стол, полки, шкаф)?
4. Следует ли возбуждать уголовное дело по ст. 141.1 УК РФ в случае, если суммы, использованные помимо средств избирательного фонда кандидата, превысили предельный размер всех расходов на 1/3, а в денежном выражении составили 950 000 руб.?
5. Что такое «частичная невыплата» в ч. 1 ст. 145.1 УК РФ?

6. Будет ли законным запрет властей лицам, исповедующим ислам, резать барана рядом с жилыми домами во время праздника Ураза байрам?

7. Могут ли быть потерпевшими в рамках ст. 140 УК РФ лица без гражданства и иностранные граждане?

Задачи

1. В июле 2010 г. председатель приемной комиссии Н-ского государственного университета Сергеев отказал абитуриентам из Республики Тыва в приеме документов без объяснения причин (как тем, у кого были высокие баллы, так и тем, у кого они были средние и низкие).

Законны ли действия Сергеева?

2. Заместитель начальника УВД Н-ской области Кобеев, заподозрив свою супругу в неверности, поручил Сиротину – одному из системных администраторов, работающих в Управлении, «взломать» в одной из социальных сетей аккаунт своей супруги и договориться со знакомым системным администратором Сиротина Пучковым, работающим в одной из компаний мобильной связи, скопировать адресатов и тексты всех смс-сообщений, отправленных и полученных супругой Кобеева за последние 12 месяцев. В качестве оплаты стоимости этих «услуг» Кобеев передал Сиротину 60 000 руб.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

3. Осужденный Макаров, отбывающий наказание в исправительной колонии строгого режима, обратился к прокурору с жалобой на то, что администрация колонии вскрывает его письма и знакомится с их содержанием. Кроме того, по словам Макарова, администрация эпизодически по ночам врывается в спальное помещение и устраивает повальные обыски. Макаров просил привлечь соответствующих должностных лиц к уголовной ответственности за нарушение тайны переписки и неприкосновенности жилища.

Оцените законность действий администрации колонии.

4. В ходе выборов депутатов Думы Н-ска в работе большинства избирательных комиссий были выявлены многочисленные нарушения избирательного законодательства, в том числе факты невключения в списки избирателей тех лиц, которые на предыдущих выборах не участвовали в голосовании. Делалось это с целью улучшить относительные показатели явки избирателей.

Квалифицируйте действия должностных лиц комиссий.

5. При расторжении брака суд отказал Шулину как хроническому алкоголику в праве общения с малолетним сыном. Через 2 месяца после судебного заседания Шулин, грубо оттолкнув Шулину, проник в ее квартиру, где находился их общий сын. Там Шулин в течение часа общался с ребенком, играл с ним, пока не приехала полиция.

Имеется ли состав преступления в действиях Шулина?

6. Петров работал вальщиком леса на деляне в районе г. Асино. Во время очередной рабочей смены ему на ногу упала сосна, причинив переломы ноги в 4 местах. В результате полученной травмы Петров стал инвалидом II группы.

В ходе расследования выяснилось, что с Петровым не был заключен трудовой договор, не были оформлены и иные необходимые документы.

Дайте уголовно-правовую оценку случившегося.

7. Сотрудник одного из юридических бюро г. Н-ска Зыков во время отсутствия на рабочем месте своего коллеги Ромашина нашел в его компьютере текст заявления в арбитражный суд об оспаривании решения государственного органа. Данный текст он скопировал на свой компьютер.

В дальнейшем Зыков, используя скопированную информацию, выступал представителем организаций и индивидуальных предпринимателей и выиграл 5 судебных процессов, получив от клиентов в общей сложности 7,5 млн руб.

Содержится ли в действиях Зыкова состав преступления?

Тема 7. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Занятие 1

Вопросы

1. Понятие и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних.
2. Преступления, посягающие на нормальное развитие и формирование личности несовершеннолетнего (ст. 150–151.1 УК РФ).
3. Преступления, посягающие на интересы несовершеннолетних, а также иных членов семьи (ст. 153–156 УК РФ).

Официальные документы

Декларация прав ребенка (Принята Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г.).

Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях (Принята Резолюцией 41/85 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 1986 г.).

Конвенция о правах ребенка (Принята Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 г.).

Семейный кодекс Российской Федерации.

Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 67-ФЗ.

О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федеральный закон от 29 декабря 2010 № 436-ФЗ // Российская газета. 2010. 31 дек.

О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей: Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841.

Закон г. Санкт-Петербурга от 19.02.2014 г. № 48-14 «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью, физическому,

интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию несовершеннолетних в Санкт-Петербурге и внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. 2014. № 7.

О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы: Указ Президента Российской Федерации от 01 июня 2012 г. № 761.

Список одурманивающих веществ (по состоянию на 1 ноября 2005 г.) (утв. Постоянным комитетом по контролю наркотиков, протоколы от 09.10.1996 № 51/7-96, от 22.04.1998 № 2/64-98, от 14.04.1999 № 2/71-99, от 13.04.2005 № 2/98-2005).

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1.

Литература

Беляева Л.И. Торговля несовершеннолетними и меры борьбы с ней. М., 2002.

Ганаева Е.Э. Предупреждение преступлений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетнего. Челябинск, 2011.

Геллер М.В. Реализация права несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье по законодательству Российской Федерации. М., 2007.

Забрянский Г.И. Криминология несовершеннолетних (социология преступности). М., 2013.

Ермолаев А.В. Уголовная ответственность за преступления против семьи: Проблемы законодательной регламентации и правоприменения и пути их разрешения. Краснодар, 2009.

Жулаев Р.Л. Развитие законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск, 2004. Ч. 20. С. 67–70.

Охрана прав несовершеннолетних: Федеральный и региональный аспект: материалы региональной научно-практической конференции. Томск, 2005.

Прокументов Л.М. Уголовно-правовая охрана и ответственность несовершеннолетних в Российской Федерации. Томск, 2017.

Прокументов Л.М. О необходимости совершенствования ст. 153 Уголовного кодекса РФ («Подмена ребенка») // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск, 2004. Ч. 20. С. 82–84.

Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб., 2002.

Савельев А.И. Криминологическая безопасность несовершеннолетних. М., 2017.

Методические указания к теме

При изучении темы следует уяснить видовой и непосредственные объекты преступлений, предусмотренных гл. 20 УК РФ.

Анализируя состав преступления «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» (ст. 150 УК РФ), следует уяснить способы его совершения, момент окончания этого преступления. Изучая квалифицирующие признаки данного преступления, необходимо выяснить, имеются ли различия в признаках субъекта преступлений, предусмотренных ч. 1, 2 ст. 150 УК РФ.

Рассматривая состав «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий», надо уяснить содержание термина «антиобщественные действия», выяснить, что понимается под спиртными напитками, одурманивающими веществами.

Серьезное внимание следует уделить составу, предусмотренному ст. 151.1 «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции». Необходимо обратить внимание на особенности объективной и субъективной сторон преступления.

При изучении состава преступления «Подмена ребенка» (ст. 153 УК РФ) пристальное внимание следует уделить особен-

ностям его субъективной стороны. Изучая положения ст. 154 УК РФ «Незаконное усыновление (удочерение)», ст. 155 УК РФ «Разглашение тайны усыновления (удочерения)», необходимо понять, кто может быть субъектом этих преступлений.

Рассматривая состав преступления, предусмотренный ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», следует уяснить особенности объективных признаков этого преступления, определить момент его окончания.

Для правильного понимания ст. 157 УК РФ «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» необходимо уяснить, кто может быть потерпевшим в данных составах, при каких условиях может наступать ответственность по данной статье.

Вопросы для самоконтроля

1. Каким является момент окончания преступлений, предусмотренных ст. 150, 151 УК РФ?

2. Может ли эмансипированное лицо 16-летнего возраста быть потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ?

3. Может ли быть субъектом ответственности по ч. 2 ст. 151 УК РФ сестра несовершеннолетнего, являющаяся его опекуном?

4. Может ли быть потерпевшим по ст. 153 УК РФ ребенок 9-летнего возраста?

5. При каких условиях лицо может быть потерпевшим от преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 157 УК РФ?

Задачи

1. Освободившийся из мест лишения свободы Тихомиров, не желая устраиваться на работу, но имея потребность в деньгах, уговорил своего соседа по лестничной площадке – 9-классника Федорова – вместе с друзьями вымогать в школе деньги у учеников начальных классов. Он объяснил, какие «аргументы» лучше использовать, и пообещал оставлять 20% добытых денег самому Федорову и его помощникам.

Деятельность группы подростков была пресечена только через 7 месяцев. За это время старшеклассники «собрали» 300 000 руб.

Квалифицируйте действия Тихомирова, Федорова.

2. В связи с увольнением Лозина с сентября стала ежедневно распивать со своей 15-летней дочерью пиво. Так как это употребление пива не сопровождалось шумными застольями, соседи Лозиновых по лестничной площадке ничего об этом не знали. В школе успеваемость девочки резко упала, но учителя забили тревогу только в декабре. По результатам медицинского освидетельствования у девочки обнаружился цирроз печени.

Квалифицируйте действия Лозиновой.

3. Петрова, работающая продавцом в круглосуточном пивном ларьке в ночную смену (с 22.00 до 09.00), продала 3 литра крепкого пива Васильеву. Как выяснилось позже, Васильеву на момент покупки было 17 лет, а сама покупка им пива была контрольной закупкой.

Квалифицируйте действия Петровой.

Изменится ли решение задачи, если:

а) Петрова привлекалась ранее к административной ответственности по ст. 14.16 КоАП РФ?

б) Петрова официально не трудоустроена?

4. Знамова, мать 3-месячной девочки, у которой в процессе развития обнаружилась врожденная патология сердца, не имея денег на лечение ребенка, подменила ее на другого малыша в парке, где мама, гулявшая в ребенком, ненадолго отвлеклась на старшую дочь.

Имеется ли состав преступления в действиях Знамовой?

5. Учитель начальных классов Серегина в течение 3 лет была учеников пластиковой указкой по голове в случае, если они шалили на уроке или не выполнили домашнее задание.

Квалифицируйте действия Серegiной.

Изменится ли решение задачи, если Серегина ударила только одного ученика, который в этот же вечер рассказал о случившемся дома родителям?

6. Проживающие в Н-ске супруги Новиковы после нескольких неудачных попыток родить ребенка решились на процедуру экстракорпорального оплодотворения (ЭКО). В процессе ЭКО был использован генетический материал другого мужчины. Беременность прошла успешно, и у Новиковых родился ребенок, который, однако, не был на них похож.

Знакомая Новиковых Авдеева увидела сына Новиковых только в возрасте 14 лет. Зная о прежних неудачах Новиковых родить ребенка и видя его несхожесть с родителями, Авдеева сделала вывод, что он усыновлен. Подкараулив сына Новиковых, Авдеева сообщила ему, что он не является родным ребенком своих родителей. Мальчик предпринял попытку покончить жизнь самоубийством, но был спасен.

Квалифицируйте действия Авдеевой.

7. Хисамов, имея конфликтные отношения с бывшей супругой и не желая удержания алиментов на содержание дочери с его заработной платы (так как он считал, что бывшая супруга почти все деньги тратит на себя), уволился с работы и устроился на новое место «неофициально». Получая зарплату «в конвертах», Хисамов раз в 3 месяца встречался со своей 16-летней дочерью и покупал ей одежду, иные вещи, о которых она просила.

Мать девочки, не получая денежных средств, обратилась в правоохранительные органы с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении бывшего мужа, так как отсутствовали письменные доказательства передачи им дочери вещей или денежных средств. Девочка пояснила, что получала одежду и другие вещи от богатого поклонника.

Подлежит ли заявление Хисамовой удовлетворению?

Тема 8. Преступления против собственности

Занятие 1

Вопросы

1. Понятие хищения. Формы и виды хищения.
2. Кража (ст. 158 УК РФ).
3. Мошенничество (ст. 159–159⁶ УК РФ).
4. Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ).

Официальные документы

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29.

О судебной практике по делам о вымогательстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56.

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48.

О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 № 48.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25.

О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожения или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 № 14.

Литература

Аистова Л. Ответственность за кражу по уголовному праву России. СПб., 2016.

Архипов А.В. Квалификация мошенничества по уголовному законодательству России. М., 2020.

Безбородов Д. Квалификация преступлений против собственности, совершенных в соучастии. СПб., 2016.

Герасимова Е. Квалификация преступлений против собственности. Саратов, 2018.

Елисеев С.А. Преступления против собственности: курс лекций. Томск, 2018.

Карпович О. Актуальные уголовно-правовые проблемы борьбы с финансовым мошенничеством. М., 2017.

Кочои С.М. Преступления против собственности. М., 2015.

Сверчков В.В. Преступления против собственности: система, юридическая характеристика, особенности и проблемы применения уголовного законодательства. М., 2020.

Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений против собственности. Новосибирск, 2014.

Методические указания к теме

Изучению составов преступлений против собственности должно предшествовать уяснение понятия «хищение». Определение хищения выработано теорией уголовного права и закреплено в уголовном законе (в примечаниях к ст. 158 УК РФ). Для выяснения содержания понятия «хищение» необходимо рассмотреть объект и предмет хищения, объективную и субъективную стороны хищения, признаки субъекта хищения. Особого внимания требует вопрос о мотиве и цели хищения. Уяснение общего понятия «хищение» позволит детально изучить конкретные составы преступлений против собственности, отграничить формы хищения от иных преступлений.

Изучая состав кражи, следует понять, в чем состоит специфика объективной стороны кражи. Нужно иметь в виду, что на

практике нередко возникают затруднения при определении момента окончания кражи. Поэтому необходимо уяснить, что понимается под изъятием имущества и реальной возможностью для виновного распорядиться похищенным. Должны быть усвоены понятия таких квалифицирующих признаков кражи, как ее совершение группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище, с причинением значительного ущерба гражданину, в крупном размере, особо крупном размере, из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем, из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода.

При уяснении признаков мошенничества (ст. 159–159.6. УК РФ) нужно понять, что обман или злоупотребление доверием – способы совершения этого преступления. Следует проанализировать виды и формы обмана, действия, образующие злоупотребление доверием. При изучении субъективной стороны мошенничества надо обратить внимание на момент возникновения умысла на завладение чужим имуществом.

Статья 160 УК РФ объединяет две формы хищения – присвоение и растрату. Надо выяснить, что представляют собой данные формы хищения и какие именно свойства субъекта определяют их специфику.

При изучении грабежа как формы хищения необходимо проанализировать объективные и субъективные признаки грабежа как открытого завладения чужим имуществом. Следует уяснить, что понимается под насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего, как квалифицирующим признаком грабежа. Нужно обратить внимание на особенности квалификации содеянного, когда субъект завладевает имуществом путем «рывка», применяет психическое насилие, вещества, угнетающие психику.

Анализ состава разбоя предполагает уяснение специфики объективной стороны этого преступления, его квалифицирующих признаков, в частности, такого как «применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия».

Изучая состав вымогательства, необходимо выяснить, в чем заключается своеобразие объективной стороны этого преступления. Нужно понять, что должно признаваться угрозой применения насилия, угрозой распространения соответствующих сведений (шантажом), кого следует считать лицами, близкими потерпевшему. Также надо понять, по каким признакам вымогательство, связанное с угрозой применения насилия, с применением насилия, отличается от насильственного грабежа и разбоя.

При изучении состава причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием необходимо рассмотреть наиболее типичные действия, образующие объективную сторону этого преступления. Следует остановиться на проблеме отграничения этого преступления от такой формы хищения, как мошенничество.

Анализируя состав неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, необходимо обратить внимание на предмет этого преступления. При изучении объективной стороны надо уяснить содержание понятий «неправомерное завладение», «применение насилия», «угроза применения насилия», «причинение особо крупного ущерба», также надо выяснить, с какого момента это преступление следует считать оконченным, чем оно отличается от хищения транспортных средств. Для этого необходимо уяснить специфику субъективной стороны анализируемого деяния.

Изучение составов умышленного и неосторожного уничтожения или повреждения имущества предполагает уяснение таких понятий: «уничтожение имущества»; «повреждение имущества»; «значительный ущерб»; «крупный размер». Необходимо усвоить содержание квалифицирующих признаков умышленного уничтожения или повреждения имущества. При этом нужно обратить внимание на особенности субъективного отношения виновного к последствиям умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества.

Задачи

1. Самохин и Ветров подошли к незнакомому им ранее Пантелееву, попросили закурить, а затем напали на него и стали избивать. Ветров ударил потерпевшего ногой по лицу, отчего тот ударился головой о стену и упал. После этого Самохин и Ветров продолжали избивать Пантелеева ногами, нанося ему удары по голове и другим частям тела, а затем сняли с него пальто, наручные часы и золотую цепочку с крестиком и ушли. Как показал потерпевший, во время избивания он потерял сознание. Через некоторое время Самохин предложил Ветрову вернуться, чтобы узнать, не убит ли потерпевший.

Пантелеев, несмотря на травмы, смог подняться и уйти. В результате посягательства ему был причинен вред здоровью, в связи с чем он пробыл на лечении двадцать три дня.

Квалифицируйте действия Самохина и Ветрова. На что был направлен умысел Самохина и Ветрова?

2. Солодянкин был знаком с Бутовой. Однажды он договорился с ней съездить отдохнуть на природе. На следующее утро Солодянкин с Бутовой выехали за город. Зная, что Бутова имеет большие денежные сбережения, Солодянкин, с целью завладения ими, убил ее, нанеся раны заранее взятым с собой ножом, после чего забрал ключи от квартиры и похитил 150 тыс. руб. и золотые украшения. Затем Солодянкин поджег квартиру и скрылся.

Квалифицируйте действия Солодянкина.

3. Рудин, находясь в квартире Сретенского, где они распивали спиртные напитки, воспользовавшись тем, что хозяин отлучился из квартиры, похитил у него костюм, пальто и ноутбук общей стоимостью 150 тыс. руб.

Квалифицируйте действия Рудина. Можно ли привлечь к ответственности Рудина за незаконное проникновение в жилище?

4. Урванцева, одинокая и обеспеченная женщина, по объявлению познакомилась с Торобовым, который обещал на ней же-

ниться и, воспользовавшись доверием Урванцевой, получил от нее крупную сумму денег для приобретения новой квартиры. После этого Торобов скрылся и был обнаружен органами полиции через несколько месяцев в другом городе.

Квалифицируйте действия Торобова.

5. Ивлев, имея поддельные бланки и представляясь директором фирмы, заключал договоры с отдельными предпринимателями на поставку сельхозпродукции, взимая предварительную оплату. Таким путем он присвоил 1 млн 500 руб.

Квалифицируйте действия Ивлева.

6. Бочкарев, не имея высшего образования, подделал диплом доктора физико-математических наук и аттестат профессора и был принят заведующим кафедрой химии в медицинский институт, где проработал семь месяцев, получая соответствующую зарплату, пока не был изобличен в подделке документов.

Квалифицируйте действия Бочкарева.

7. Коробейников, находясь в ювелирном магазине, воспользовавшись недостаточным вниманием продавца (последняя на мгновение отвернулась), перегнулся через стеклянную витрину магазина, выдвинул защищенный сверху стеклом ящик, тайно похитил браслет и брошь из золота общей стоимостью 200 000 руб., выставленные для обозрения посетителям.

Квалифицируйте действия Коробейникова. Охарактеризуйте способ совершения данного преступления.

8. Мамаев дал займы Рябову значительную сумму денег. Договор был оформлен письменно. По истечении установленного для погашения долга срока оказалось, что Рябов не намерен возвращать деньги, ссылаясь на их отсутствие. Случайно узнав, что дома у Рябова хранится крупная сумма денег, Мамаев ночью проник к нему в квартиру, взял деньги в сумме, равной долгу. Утром Мамаев заявил Рябову, что тот ему больше ничего не дол-

жен, и вернул расписку. Рябов обратился в полицию с просьбой привлечь Мамаева к уголовной ответственности за кражу.

Имеется ли в действиях Мамаева состав преступления?

9. Петраков, ранее работавший сварщиком на предприятии, под видом частного подряда на постройку железных гаражей из собственного листового железа получил с Анисимова, Быкова, Сунцова и Дулова по 100 000 руб. Но гаражей указанным лицам не построил, а деньги пропил.

Квалифицируйте действия Петракова.

10. Набутов и Ковригин договорились завладеть квартирой Сенникова путем обмана, а в случае если обман не получится, убить хозяина квартиры и его квартиру продать кому-либо. Для осуществления задуманного они предложили Сенникову продать им квартиру, но последний отказался. Действуя по намеченному плану, Набутов и Ковригин приехали вместе с Сенниковым на берег реки, где стали распивать спиртное. Когда Сенников уснул, Набутов нанес ему несколько сильных ударов камнем по голове, отчего потерпевший умер. Завладев ключами от квартиры потерпевшего, они пытались продать ее различным лицам.

Квалифицируйте содеянное Набутовым и Ковригиным.

11. Ракитов осужден за кражу в крупных размерах. Преступление совершено при следующих обстоятельствах. В ночное время в аэропорту на неохраняемой стоянке автомашин Ракитов завладел автомобилем УАЗ-409, принадлежавшим транспортному управлению. На нем он уехал в гараж управления механизации, где поставил машину в свободный бокс, закрыл на замок, а в дальнейшем использовал отдельные узлы и детали для ремонта закрепленного за ним автомобиля УАЗ-469. В протесте на приговор суда прокурор поставил вопрос о переквалификации действий Ракитова с п. «в» ч. 3 ст. 158 на ч. 1 ст. 166 УК РФ, указав, что Ракитов не имел корыстной цели и намерения обра-

тить имущество в свою пользу, а совершил угон автомобиля, чтобы использовать его отдельные детали для ремонта однотипной государственной машины, на которой он работал; запасных частей для ремонта он не получал в течение пяти лет.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ракитова.

12. Баринов, с целью получения страхового возмещения, решил инсценировать кражу своего мотоцикла. С просьбой оказать содействие в осуществлении задуманного, он обратился к Кирсанову и Левину, пообещав за это определенное вознаграждение. Баринов передал им ключ зажигания и показал место стоянки мотоцикла. При попытке завести мотоцикл Кирсанов и Левин были задержаны работниками полиции.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Занятие 2

Вопросы

1. Грабеж (ст. 161 УК РФ).
2. Разбой (ст. 162 УК РФ).
3. Вымогательство (ст. 163 УК РФ).

Задачи

1. Самохин и Гуртов пригрозили продавцам киоска, принадлежащего ИП Чудову, поджогом, если Чудов не будет еженедельно выплачивать определенную сумму за охрану. Чудов отказался от выполнения этого требования, предупредив Самохина и Гуртова о том, что в случае повторения угрозы об этом будет сообщено в правоохранительные органы. Ночью Самохин по указанию Гуртова, который в это время находился в машине, облил киоск бензином, а затем поджег его. В результате пожара киоск вместе с имевшимся в нем имуществом сгорел.

Квалифицируйте действия Самохина и Гуртова. Как изменится квалификация действий Самохина и Гуртова, если бы в этом киоске сгорел сторож?

2. Митин и Пестов, представившись сантехниками, вошли в квартиру предпринимателя Жданова и, угрожая имевшимся у Митина ножом, связали хозяина веревкой, заперли в ванной и собрали его имущество в сумки, после чего скрылись с похищенным. Указанными лицами было похищено имущество на сумму 251 тыс. руб.

Квалифицируйте действия Митина и Пестова. Можно ли их привлечь к уголовной ответственности за незаконное проникновение в жилище?

3. Харитонов проник в квартиру Кузовлева, где в присутствии его пятилетнего сына похитил деньги и вещи на общую сумму 120 700 руб. Действия Харитонova судом квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 161 УК.

Правильное ли решение суда? Обоснуйте свой ответ.

4. Щукин, взломав замок двери, проник в квартиру Завалина, откуда взял ноутбук и золотые украшения на общую сумму 323 800 руб. При выходе из квартиры он столкнулся с Завадиным, который попытался отнять свои вещи. В завязавшейся борьбе Щукину удалось вырвать у потерпевшего ноутбук, которым он с силой ударил Завадина по голове, в результате чего тот упал, а затем убежал. Завадину был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Щукина.

5. Плотников, войдя в дом Фроловой, открыл стоящий там сундук и стал искать ценные вещи. Лежащая в это время на кровати 14-летняя дочь Фроловой Катя проснулась и спросила Плотникова, зачем он к ним пришел. Плотников предложил ей закрыться одеялом и молчать, угрожая в противном случае зарезать ее. В сундуке он нашел деньги. Взяв их, он вышел, но был задержан по дороге.

Квалифицируйте действия Плотникова.

6. Панасов, Жлобов и Гончаров договорились о краже деталей автомобилей, находившихся на железнодорожной платфор-

ме. Разрезав стальную сетку, которой была оборудована платформа, они сняли с одного из автомобилей детали общей стоимостью 130 тыс. руб., но были обнаружены охранником. Услышав оклик охранника, они пытались убежать, причем Жлобов пытался унести деталь стоимостью 30 тыс. руб., а Панасов не взял ничего. Оба были задержаны на месте. Гончаров ждал их неподалеку на автомобиле для вывоза краденого.

Квалифицируйте содеянное Панасовым, Жлобовым, Гончаровым.

7. Степанов пришел к предпринимателю Ботову и, угрожая оружием, потребовал у него ключи от номера в гостинице, принадлежавшей Ботову, разъяснив ему, что этот номер теперь будет его квартирой и он намерен поселить туда своего друга. Стоимость такой квартиры по экспертной оценке составляет 1,9 млн руб.

Квалифицируйте содеянное Степановым.

8. Катецкая подмешала в водку, которую пил Звонов, клофелин, в результате чего тот заснул. Воспользовавшись этим, Катецкая обыскала квартиру Звонова, похитив 400 долл. США, 70 тыс. руб. и сотовый телефон стоимостью 19 тыс. руб. Доза клофелина, которую употребил Звонов, в сочетании с алкоголем была опасна для жизни и здоровья.

Квалифицируйте содеянное Катецкой.

9. Шаловский, Перевин, Веткин и Гошик в состоянии наркотического опьянения возвращались домой с вечеринки. Остановив автомобиль Савина, они договорились о том, что тот отвезет их домой за плату. Неожиданно для всех севший на переднее сидение Перевин достав газовый пистолет, приставил его к голове водителя и потребовал деньги, угрожая выстрелить ему газом в голову. Савин сразу понял, что пистолет газовый, но, опасаясь возможных тяжелых последствий близкого выстрела, передал Перевину 980 руб. Перевин бросил деньги друзьям на

заднее сиденье, которые, в свою очередь, смеясь, рассовали их по карманам. Через несколько минут все четверо заснули. Савин отвез их в полицию.

Квалифицируйте содеянное указанными лицами.

Занятие 3

Вопросы

1. Хищение предметов имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ).
2. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ).
3. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).
4. Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ).
5. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ).

Задачи

1. Родионов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, увидел около кинотеатра автомобиль «Москвич», принадлежащий пенсионеру Дудову, и, воспользовавшись длительным отсутствием владельца, открыл салон автомобиля, завел машину и поехал кататься по городу. В результате превышения скорости он совершил столкновение со встречной грузовой автомашиной и вывел из строя угнанный им автомобиль, причинив потерпевшему ущерб на 250 тыс. руб.

Квалифицируйте действия Родионова.

2. Петелин и Созонов увидели на обочине шоссе никем не охраняемую автомашину, владелец которой, как потом выяснилось, пошел в лес искать ручей. Они решили воспользоваться машиной, чтобы доехать на ней только до города и оставить ее там. В городе Петелин ушел по своим делам. Созонов снял с

машины два колеса, которые вскоре продал, а также забрал себе несколько мелких предметов, находившихся в машине.

Квалифицируйте содеянное Петеленым и Созоновым.

3. Быков сделав подчистку в ордере на свою квартиру, исправил цифру, обозначающую размер жилой площади, с тем, чтобы уменьшить квартирную плату. В результате этого за три года Быков не доплатил 261 400 руб.

Содержатся ли в действиях Быкова признаки состава преступления?

4. Фролов оставил на ночь свою новую машину под окнами квартиры. Утром машина исчезла. В тот же день неизвестный позвонил Фролову по телефону и сказал, что автомобиль ему вернут, если он заплатит 1 000 долл. Фролов сообщил об этом в полицию. Во время передачи денег был задержан Жидков. Как было установлено, машину угнал Курагин, а переговоры по телефону вел Сечин. Все трое действовали по предварительной договоренности. В ходе следствия было установлено еще пять подобных эпизодов, совершенных данными лицами.

Квалифицируйте содеянное. Охарактеризуйте форму соучастия.

5. Языков и Агалаков похитили десятилетнего сына одного известного в городе предпринимателя и спрятали в лесу в заранее оборудованном бункере.

Предпринимателю было направлено письмо с требованием выплаты крупной суммы денег, в противном случае они угрожали расправой над мальчиком. На вторые сутки мальчик гвоздем сумел открыть запор на двери и убежал, Преступники были задержаны через месяц после побега мальчика.

Квалифицируйте содеянное Языковым и Агалаковым.

6. Вельская, работая заведующей магазином, с целью дополнительного отопления магазина в сильные морозы включила

электроплитку, а сама ушла на обед. В результате этого в магазине возник пожар, который уничтожил материальные ценности на сумму 3 млн руб.

Есть ли в действиях Вельской состав преступления?

7. Потапов, будучи в неприязненных отношениях с Ожеговой, ворвался в квартиру ее родителей, где разбил телевизор, часы, зеркала, перебил посуду и изрубил топором вещи Ожеговой.

Квалифицируйте действия Потапова.

8. Хотин и Антонов, чтобы покататься, вскрыли дверцы автомобиля, долго стоявшего во дворе дома, в котором они жили. Однако завести автомобиль они не смогли, с места не сдвинулись и были задержаны на месте собственником автомобиля.

Квалифицируйте действия Хотина и Антонова.

9. Смирнягин заключил предварительное соглашение с Коротченко о продаже принадлежавшей ему дачи. О предстоящей сделке стало известно бывшей жене Смирнягина Курочкиной, которая решила воспрепятствовать ей. С этой целью Курочкина стала угрожать Смирнягину распространением компрометирующих его сведений, если он не откажется от продажи дачи. Несмотря на угрозы со стороны Курочкиной, Смирнягин продал дачу Коротченко.

Дайте юридическую оценку этого эпизода.

Нет ли в действиях Курочкиной признаков деяния, предусмотренного ст. 163 УК РФ?

Вопросы для самоконтроля

1. Что является родовым объектом преступлений против собственности?
2. Какие признаки предмета преступлений против собственности выделяются в теории уголовного права?
3. В чем состоит отличие предмета экологических преступлений от предмета посягательств гл. 21 УК РФ?

4. Каковы критерии классификации преступлений против собственности?

5. Что такое хищение, каковы его объективные и субъективные признаки?

6. Как определяется стоимость предмета хищения и в чем заключается ее значение?

7. В чем отличие способа кражи и мошенничества, кражи и грабежа?

8. В чем состоит корысть как признак хищений?

9. Какие преступления, посягающие на собственность, не содержат признаков хищения?

10. В чем состоит отличие вымогательства от разбоя и иных форм хищения?

11. Что является предметом вымогательства?

12. В чем отличие мошенничества как формы хищения от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием?

13. Почему угон транспортного средства (ст. 166 УК РФ) не является хищением?

14. С чем связывается момент окончания угона?

15. Одинаковый ли имущественный вред требуется для признания умышленного и неосторожного уничтожения или повреждения чужого имущества (ст. 167, 168 УК РФ) преступлением?

Тема 9. Преступления в сфере экономической деятельности

Занятие 1

Вопросы

1. Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.

2. Преступления, нарушающие основы установленного порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 169–175, 191¹–200³ УК РФ).

3. Преступления, нарушающие общий порядок получения и возврата кредита (ст. 176, 177, УК РФ).

4. Преступления, нарушающие отношения добросовестности конкуренции (ст. 178–181, 183, 184, 200⁴–200⁷ УК РФ).

Официальные документы

УК РФ. Гл. 22.

Гражданский кодекс РФ (ст. 2.49 и 173).

Налоговый кодекс РФ.

О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ.

О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ.

О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ.

О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 33 (ч. 1). Ст. 3418; 2010. № 34. Ст. 4166.

О центральном банке Российской Федерации (Банке России) (гл. VI): Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 28 (ч. 1). Ст. 2790; 2011. № 7. Ст. 907.

О валютном регулировании и валютном контроле (ст. 1): Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 50 (ч. 1). Ст. 4859; 2011. № 7. Ст. 905.

О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 г. № 32.

О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а

также о незаконном использовании товарного знака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 г. № 14.

О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 г. № 48.

О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. № 23.

О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 г. № 2.

О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской деятельности или иной экономической деятельности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. № 48.

О судебной практике по делам о контрабанде: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 г. № 12.

Литература

Бриллиантов А. Преступления в сфере экономической деятельности. М., 2018.

Жариков Ю. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) преступных доходов. М., 2019.

Зарубин А. Уголовно-правовая охрана предпринимательской деятельности. СПб., 2016.

Наумов А.В. Преступления в сфере экономики. М., 2020.

Никитина И.А. Преступления в сфере экономической деятельности. Томск, 2020.

Петросян О.Ш. Налоговые преступления. М., 2017.

Тюнин В.И. Преступления в сфере экономической деятельности. М., 2020.

Шульц В.Л. Безопасность предпринимательской деятельности: в 2 ч. М., 2019.

Методические указания к теме

Усвоение составов конкретных преступлений в сфере экономической деятельности предполагает знание порядка осуществления различных видов экономической деятельности: предпринимательской, банковской, кредитной и др. Опираясь на эти знания и анализируя диспозиции статей, посвященных преступлениям в сфере экономической деятельности, нужно выделять возможные разновидности (или формы) последних. Следует обратить внимание при этом на условия привлечения к уголовной ответственности: крупный ущерб, извлечение дохода в крупном размере (ст. 171, 172 УК РФ), вступление в законную силу судебного акта (ст. 177 УК РФ), неоднократность или крупный ущерб (ст. 180 УК РФ) и т.д.

Особенностью диспозиций большинства статей гл. 22 УК РФ является их бланкетный характер. Это значит, что при квалификации необходимо обращаться к нормам иных отраслей права: гражданского, налогового, земельного и др.

Принципиально важными являются также вопросы отграничения преступлений в сфере экономической деятельности от преступлений против жизни и здоровья, собственности, интересов службы в коммерческих и иных организациях, государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (например, воспрепятствования законной предпринимательской или иной деятельности от злоупотребления должностными полномочиями, принуждения к совершению сделки или отказу от ее совершения от вымогательства, изготовления, сбыта поддельных денег или ценных бумаг от мошенничества и т.д.).

Задачи

1. Харитоновна, будучи незарегистрированной в качестве индивидуального предпринимателя, осуществляла предпринимательскую деятельность по реализации предметов одежды на рынке. За период своей деятельности она получила совокупный доход в размере 3 250 000 руб.

Дайте юридическую оценку содеянного.

2. Бугреев, Симонов и Новокшенов, вступив в преступный сговор, не зарегистрировав юридическое лицо и не получив соответствующие лицензии, организовали выпуск фальсифицированной водки. Закупая дешевый этиловый спирт, смешивали его с водой, разливали по бутылкам, которые надлежащим образом закупоривались и на них наклеивались этикетки водки подлинных ликеро-водочных заводов. В результате преступных действий получили доход более 10 000 000 руб.

Квалифицируйте содеянное Бугреевым, Симоновым и Новокшеновым.

3. Мышкин, не будучи зарегистрированным в качестве предпринимателя, осуществлял деятельность по сбору брошенного на местных дорогах и в пригороде лома черного металла с последующей его реализацией в ООО «Вторметалл». Всего Мышкин реализовал лом черного металла на сумму 1 253 000 руб.

Дайте юридическую оценку действиям Мышкина.

4. Кайсин, работая старшим инспектором по земельным ресурсам и землеустройства мэрии, при регистрации сделок с землей за незаконное материальное вознаграждение от заинтересованных лиц неоднократно занижал размер платежей за землю.

Содержится ли в действиях Кайсина состав преступления?

5. Аромов с Гусевым, договорившись с целью незаконного получения и присвоения кредита по подложным паспортам на имя Харитонova и Назарова как учредителей, зарегистрировали ООО. Открыв расчетный счет в коммерческом банке «Альфа», Аромов с Гусевым пытались получить в нем кредит. Потерпев неудачу, «предприниматели» в другом банке «Витабанк» выяснили, что получить кредит они смогут, предоставив обеспечение в виде залога либо поручительства платежеспособных фирм либо учреждений. Аромов и Гусев договорились с начальником финансового управления городской администрации Катаевым о предоставлении им поручительства администрации. За оказан-

ную услугу Катаев получил от них вознаграждение в размере 10 тыс. евро. Получив в коммерческом банке «Витабанк» кредит на 100 тыс. евро, Аромов с Гусевым уехали из города. Выяснилось, что начальник финансового управления Катаев не знал, что под именем Харитонов и Назарова к нему обращались за поручительством Аромов с Гусевым.

Квалифицируйте содеянное.

6. Чертанов как инвалид I группы получил льготный кредит на открытие индивидуального предприятия для изготовления сувениров. Однако в связи с ухудшением состояния здоровья он полученные деньги израсходовал на лечение.

Имеется ли в действиях Чертанова состав преступления? Квалифицируйте содеянное.

7. Получив государственный кредит для закупки сельхозпродуктов для отправки в район наводнения, Иванов приобрел продукты по более низким ценам, чем оговаривалось контрактом, а на оставшиеся деньги купил себе автомобиль.

Квалифицируйте содеянное Ивановым.

8. Получив в банке кредит на сумму 50 млн руб. для развития производства, Сидоров не сумел возвратить его в обусловленный срок и выехал за границу.

Имеется ли в действиях Сидорова состав преступления? Квалифицируйте содеянное.

9. Жуков подделал документы о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Затем он представил их в банк и, введя таким образом в заблуждение представителей отдела кредитования, получил денежные средства, которые использовал на приобретение производственного оборудования. Когда кредит не был возвращен, руководство банка обратилось в правоохранительные органы с заявлением о привлечении Жукова к уголовной ответственности. В ходе доследственной проверки

было установлено, что Жуков к моменту истечения срока кредитного договора зарегистрировался в качестве индивидуально-го предпринимателя и предпринимал меры по выполнению всех принятых на себя долговых обязательств перед банком.

Подлежит ли Жуков уголовной ответственности?

10. Директора малых предприятий, занимавшихся пошивом валенок, Коваленко и Слепцов договорились между собой поднять цены на выпускаемую продукцию в 3,5 раза без экономического на то обоснования (т.е. искусственно). Несмотря на поступившие в местную администрацию жалобы от сельских жителей в связи с чрезмерно высокими ценами на валенки, Коваленко и Слепцов отказались от снижения цен.

Есть ли состав преступления в действиях данных лиц?

11. Макеев, Исламов и Худиев систематически скупали у сельских жителей близлежащих к областному центру районов клюкву, бруснику капусту, помидоры и перепродавали их на рынке по ценам, в пять раз превышающим закупочные цены. Для поддержания высоких цен на рынке и устранения конкурентов они наняли группу бывших спортсменов-борцов, возглавляемую Фроловым, которая избивала граждан, пытавшихся продавать сельскохозяйственную продукцию по значительно низким ценам, заставляя их реализовывать ее за бесценок Макееву, Исламову и Худиеву.

Проанализируйте поведение названных в задаче лиц. Квалифицируйте содеянное.

12. Директор архитектурной компании Соболев и его заместитель Петровский узнали, что проект на застройку деловой центральной части города мэрия намеревается предложить другой строительно-архитектурной фирме – «Пластика». Желая во что бы то ни стало заполучить заказ на этот проект, Соболев с Петровским дали поручение охранникам фирмы Жарову и Кузьмину, применяя любые способы воздействия, кроме лише-

ния жизни, заставить президента «Пластики» Молотова отказаться от предложения мэрии. Жаров с Кузьминым, причинив тяжкий вред здоровью Молотову, заставили его отказаться от заключения договора с мэрией.

Вариант: Жаров с Кузьминым, причинив тяжкий вред здоровью Молотову, пытались заставить его отказаться от заключения договора с мэрией, однако «Пластика» и мэрия подписали договор.

Квалифицируйте содеянное. Как изменится квалификация содеянного во втором случае?

Занятие 2

Вопросы

1. Преступления, нарушающие установленный порядок обращения денег и ценных бумаг (ст. 185–187 УК РФ).

2. Преступления против установленного порядка внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля (ст. 189, 190, 193, 193¹, 194, 200¹, 200² УК РФ).

3. Преступления против установленного порядка оборота драгоценных металлов, драгоценных камней и валютных ценностей (ст. 191, 192 УК РФ).

4. Преступления нарушающие установленный порядок осуществления процедуры банкротства (ст. 195–197 УК РФ).

5. Преступления против установленного порядка уплаты налогов и сборов (налоговые преступления) (ст. 198, 199, 199¹, 199², 199³, 199⁴ УК РФ).

Задачи

1. Петров, являясь единственным участником ОАО «Исток» и его генеральным директором, решил провести эмиссию облигаций этого общества. Однако финансовое положение ОАО «Исток» за последние 5 лет отличалось нестабильностью. Зная, что региональное отделение ФСФР не регистрирует этот выпуск облигаций, Петров для «грамотного» составления проспек-

та ценных бумаг и сопутствующих ему документов привлек Семенова, который до пенсии проработал юрисконсультom на крупном заводе. Петров и Семенов совместно подготовили проспект ценных бумаг к регистрации, «приукрасив» некоторые данные. Проспект был зарегистрирован, и общество реализовало облигации на сумму 30 млн руб. со сроком погашения через один год. Через полгода в ОАО «Исток» началась процедура банкротства.

Квалифицируйте действия Петрова и Семенова.

2. Канарейкин нарисовал две вышедшие из оборота денежные купюры и предложил их нумизмату Ягодину, однако при попытке сбыть купюры он был задержан.

Имеется ли в указанных действиях состав преступления? Квалифицируйте содеянное.

3. Носова, нуждаясь в денежных средствах, зашла к своему знакомому Понорину, работавшему в театре художником. Понорин в это время завершил работу – изготовил разные купюры для будущего спектакля. Когда Носова попросила его одолжить ей деньги, Понорин сказал: «Бери, сколько хочешь», и указал на ящик с «валютой». Носова подошла, взяла 2 купюры по 5 000 руб. и ушла. На улице она заметила, что цвет у купюр ярче (краснее), рисунок размыт, а бумага несколько мягче. Вечером, когда стемнело, Носова пошла в парк и там рассчиталась одной купюрой за шашлык и пиво, однако продавец через 20 минут догнал ее у выхода из парка и вызвал полицию.

Имеется ли в указанных действиях состав преступления? Квалифицируйте содеянное.

4. Маврин, работая старшим бухгалтером ООО «Агрохим», на котором лежала ответственность по исчислению налогов и перечислению их в федеральный бюджет (налоговый агент), в течение четырех финансовых лет не выполнял эти обязанности, не перечислив налоги на сумму свыше 20 млн руб. Эти действия

им были совершены по договоренности со своим родственником, являвшимся руководителем этой организации.

Имеется ли в действиях Маврина состав преступления? Кто будет являться субъектом данного преступления? Квалифицируйте содеянное.

5. Руководитель строительной фирмы «Донстрой» Медведев регулярно направлял денежные средства, подлежащие уплате в виде налогов в федеральный бюджет, на производственные нужды, выплату зарплаты работникам фирмы. Эти данные, в том числе и недоимки по различным налогам, нашли свое отражение в бухгалтерских документах фирмы. Неуплата налогов превысила 16 млн руб.

Имеется ли в действиях Медведева состав преступления? Квалифицируйте содеянное им.

6. Учредитель и руководитель Краснодарского регионального благотворительного фонда «Братство» Вокуев вместо благотворительности активно занимался коммерческой деятельностью и получал огромную прибыль, однако налоги не платил. В июле 2020 г. «Братство» продало предприятию «КраснодарГазпром» производственную базу за 150 млн руб. Вырученные от продажи средства фонд не включил в налогооблагаемый оборот.

Имеется ли в указанных действиях состав преступления? Квалифицируйте содеянное.

7. Представитель АО «Топаз» Марьин договорился с президентом зарубежной фирмы Бауэром о поставке крупной партии новейшей медицинской техники для кардиологического центра. С целью уменьшения суммы таможенной пошлины они указали в декларации вместо номенклатуры медицинского оборудования и его стоимости комплектующие части и детали медицинской техники. Хотя объединением «Топаз» на оплату пошлины было выделено 15 тыс. долл. США, Марьиным и Бауэром в качестве пошлины оплачено всего 5 тыс. долл. США, а оставшуюся сум-

му, выделенную на оплату пошлины, они поделили поровну между собой.

Квалифицируйте содеянное Марьиным и Бауэром.

8. Руководитель ЗАО «Партнерство» Семакин по сговору с главным бухгалтером Бушковой, предвидя невозможность уплаты в намеченные сроки имущественных требований кредитора, скрыли информацию о части имеющегося у них на балансе имущества (грузовых автомобилях и гаражах), передав во владение родственнику Бушковой это имущество. Бушкова внесла изменения в бухгалтерские документы, подтверждавшие наличие этого имущества у ЗАО «Партнерство». Кредитору в результате этих действий был причинен ущерб в размере свыше 36 млн руб.

Подлежат ли уголовно-правовой оценке действия указанных в задаче лиц?

9. Руководитель ЗАО «Вымпел» Пургин, зная, что кредиторы обратились в суд с просьбой о признании возглавляемой им коммерческой организации банкротом, и, понимая, что суд удовлетворит их просьбу, имитировал, согласовав это с владельцами акций ЗАО, хищение принадлежащего ЗАО автотранспорта, перевезя его в гараж соседнего автохозяйства. Кроме того, он перевел под мнимые контракты на строительство находившиеся на счету ЗАО средства и, обналичив их с помощью контрагента, передал на хранение родственнику; подарил два персональных компьютера школьному товарищу; совместно с главным бухгалтером изъясил и уничтожил часть бухгалтерских документов, а другую часть по договоренности с одним из должников ЗАО искажил таким образом, что в фальсифицированных документах оказалась неотраженной задолженность указанного лица перед ЗАО «Вымпел». В результате вышеизложенных действий после признания ЗАО «Вымпел» банкротом законные требования кредиторов не могли быть удовлетворены из-за отсутствия у ЗАО «Вымпел» имущества.

Квалифицируйте содеянное.

10. Рябина подарила своему мужу, который являлся единственным участником ООО «Стилс», ценную картину русского художника-передвижника. Дела в ООО через некоторое время пошли плохо, и супруги решили, что выплатить накопившиеся долги ООО «Стилс» не может. Банкротство они посчитали неминуемым. В этих условиях Рябина потребовала от мужа подарить картину племяннице, чтобы спасти от последующей продажи для возмещения долгов. Рябинин подарил картину, и через несколько дней подал заявление о банкротстве.

Каким образом следует квалифицировать действия супругов Рябиных?

11. Филин, используя фиктивные документы и не будучи зарегистрированным в качестве предпринимателя, покупал по оптовым ценам вино-водочные изделия и продукты питания и реализовывал их в розницу. Таким образом, он получил доход в сумме 141 млн руб., который скрыл от налоговой службы. Действия Филина районный суд квалифицировал только по ст. 171 УК РФ как незаконное предпринимательство.

Верно ли решение районного суда? Обоснуйте свой ответ.

12. Румянцев, являясь генеральным директором акционерного предприятия «Авто-Р», по предварительному сговору с заместителем генерального директора Поповой и главным бухгалтером Лебедевой, распределив между собой роли, не имея регистрационного свидетельства и лицензии на право продажи ювелирных изделий из золота с драгоценными камнями и без них, осуществляли торговлю этими изделиями. В бухгалтерских документах эта деятельность не нашла своего отражения, налоги не уплачивались. В течение трех месяцев ювелирные изделия были реализованы, что принесло участникам сделки доход в размере 3 млн 800 тыс. рублей.

Квалифицируйте содеянное указанными лицами.

Вопросы для самоконтроля

1. Что является видовым объектом преступлений в сфере экономической деятельности?

2. При каких условиях получение кредита признается незаконным и влечет уголовную ответственность по ст. 176 УК РФ?

3. В чем проявляется злостность уклонения от погашения кредиторской задолженности?

4. Каковы особенности предмета преступления, предусмотренного ст. 185 УК РФ?

5. Чему равен ущерб при злоупотреблении при эмиссии ценных бумаг?

6. Каков размер ущерба при нарушении порядка учета прав на ценные бумаги?

7. Каковы особенности предмета незаконного экспорта (ст. 189 УК РФ)?

8. В чем состоит отличие принуждения к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 179 УК РФ) с вымогательством (ст. 163 УК РФ)?

9. Какова возможная степень насилия по п. «б» ч. 2 ст. 179 УК РФ?

10. Чему равен крупный ущерб в ст. 180 УК РФ?

11. В чем заключается содержание конститутивного признака «осуществление предпринимательской деятельности без лицензии»?

12. Чем характеризуется общественная опасность фальсификации единого государственного реестра юридических лиц?

13. Можно ли признать действия, связанные с фальсификацией реестров владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета, разновидностью рейдерства?

14. Как разграничить незаконное предпринимательство и незаконную банковскую деятельность?

15. В чем заключается неправомерное удовлетворение имущественных требований отдельных кредиторов за счет имущества должника?

16. В чем проявляется незаконное воспрепятствование деятельности арбитражного управляющего?

Тема 10. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Занятие 1

Вопросы

1. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях: общая характеристика.
2. Злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ).
3. Преступления против профессионального долга частных нотариусов, аудиторов, руководителей и служащих частных детективных или охранных служб (ст. 202, 203 УК РФ).
4. Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ).

Официальные документы

Уголовный кодекс РФ. М., 2020.

О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: Закон РФ от 11 марта 1992 г.

Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г.

Об аудиторской деятельности: Федеральный закон от 7 августа 2001 г.

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 г. № 19.

О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 г. № 24.

Литература

Александров И.В. Служебные (должностные) преступления. Основы расследования. М., 2005.

Волженкин Б.В. Служебные преступления. СПб., 2005.

Иванцов С. Преступления на рынке ценных бумаг. Криминологическая характеристика и предупреждение. М., 2017.

Наумов А.В. Преступления в сфере экономики. М., 2020.

Никитина И.А. Преступления в сфере экономической деятельности. Томск, 2020.

Русанов Г.А. Экономические преступления. М., 2020.

Тюнин В.И. Преступления в сфере экономической деятельности. М., 2020.

Фоменко Е. Криминализация подкупа: критерии, социальные предпосылки и уголовно-правовая характеристика. М., 2017.

Экономические и финансовые преступления. М., 2017.

Методические указания к теме

Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях – это противоправные действия, посягающие на нормальную деятельность этих организаций, совершаемые работниками, выполняющими управленческие функции в коммерческих и иных организациях. Видовым объектом этих преступлений является нормальная деятельность указанных организаций. В юридической литературе к объекту относят общественные отношения, обеспечивающие интересы управления этими организациями либо интересы службы в этих организациях, так как указанные интересы заключаются в правильном и четком функционировании аппаратов управления этих организаций, в надлежащем исполнении управленческими работниками своих функций. Отдельные преступления, предусмотренные гл. 23 УК РФ, могут нарушать и иные интересы (здоровье граждан, собственность и т.д.).

В примечании 1 к ст. 201 УК РФ дана юридическая характеристика субъекта преступлений, предусмотренных в статьях гл. 23.

Как следует из примечания 1 к ст. 201 УК, нормы данной главы распространяются не на все некоммерческие организации, а лишь на те, которые не являются государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, так как ответственность за преступления, совершенные в государственных и других перечисленных органах, наступает по нормам гл. 30 УК, а не гл. 23 УК РФ.

Между этими главами есть много общего. В частности, в них имеются нормы, весьма похожие друг на друга по ряду признаков, например, злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК) и злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК), взяточничество (ст. 290 и 291 УК) и коммерческий подкуп (ст. 204 УК). Отличие проводится по элементам состава преступления, прежде всего по признакам субъекта преступления, характеристика которого дается соответственно в примечаниях к ст. 201, 285 УК РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. Что относится к коммерческим и иным организациям в аспекте действующего уголовного закона?
2. Как соотносятся родовые и видовые объекты преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях?
3. В чем состоит отличие субъекта преступлений, предусмотренных ст. 201, 204.2 и ст. 285–293 УК РФ?
4. В чем состоит существенный вред как признак преступления, предусмотренного ст. 201 УК РФ?
5. В чем заключается содержание управленческих функций, выполняемых субъектом преступления, предусмотренного ст. 201 УК РФ?
6. Что составляет предмет коммерческого подкупа?
7. Возможно ли освобождение от уголовной ответственности лица, незаконно передавшего вознаграждение или оказавшего услугу имущественного характера?
8. Что понимается под тяжкими последствиями при превышении полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверения частного охранника?

Задачи

1. Заместитель генерального директора коммерческой фирмы Лагутеев пользовался у своего начальника доверием и имел доступ к информации, составляющей коммерческую тайну. Друг

Лагутеева – президент другой фирмы Адаменко – за большое денежное вознаграждение попросил предоставить ему информацию о производственной и финансовой деятельности фирмы-конкурента. Лагутеев выполнил просьбу Адаменко, за что получил от последнего 11 тыс. долл. США.

Имеется ли в действиях Лагутеева состав преступления?

2. Дубосаров, будучи директором общества с ограниченной ответственностью, решил заняться поставкой минеральных удобрений в одну из стран ближнего зарубежья. На деньги ООО Дубосаров закупил в одном из государственных предприятий 6 000 т минеральных удобрений. После этого изготовил подложные документы, на основании которых он получил лицензию на экспорт минеральных удобрений. При таможенном оформлении груза обман был обнаружен, железнодорожный состав с удобрениями задержан, а их реализация запрещена. В результате этого общество с ограниченной ответственностью понесло большие убытки, а половина его сотрудников вынуждена была уволиться.

Дайте юридическую оценку содеянному Дубосаровым.

3. Колыхаева, руководя закрытым акционерным обществом, систематически угрожала увольнением с работы грузчикам Сохненко и Кулебабе, требовала от них деньги «за безбедную работу». Боясь остаться без работы, Сохненко и Кулебаба неоднократно передавали Колыхаевой требуемые суммы денег. Через некоторое время, решив, что так больше не может продолжаться, заявили о своих действиях в правоохранительные органы.

Квалифицируйте содеянное Колыхаевой, Сохненко и Кулебабой.

4. Юдин работал в должности председателя комиссии по кредитам коммерческого банка, выдавал кредиты за вознаграждение в размере 5% от общей суммы кредита, не обращая внимания на обоснованность указанного размера и возможность возврата клиентами кредитов. В результате данных нарушений

банк в течение года потерял на невозвратных кредитах 3 млн 900 тыс. руб.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных в задаче лиц.

5. Абрамков, занимая должность председателя кооператива «Скиф», оформлял фиктивные расходные кассовые ордера и платежные ведомости на лиц, фактически не работавших в кооперативе. На них начислялась заработная плата, которую получал Абрамков. Данная сумма была необходима для создания фонда развития, на что все члены кооператива согласились, но не оформили свое решение протоколом. Абрамков вопреки решению коллектива израсходовал крупную сумму на приобретение для себя автомобиля «Мерседес».

Имеется ли в указанных действиях состав преступления? Квалифицируйте содеянное.

6. Коммерческий директор стадиона «Маяк» Рыжков за вознаграждение без соответствующего оформления предоставлял помещения стадиона для торговли коммерческим фирмам. Значительную часть полученных таким образом средств он тратил на приобретение спортивного инвентаря. После получения суммы в размере 340 тыс. руб. и предоставления очередного помещения для торговли он был задержан сотрудниками полиции.

Имеется ли в указанных действиях состав преступления? Квалифицируйте содеянное.

7. Леденев, работая в должности директора коммерческого экономического института, за 3 тыс. долл. США продавал дипломы о высшем экономическом образовании гражданам, фиктивно оформляя их как студентов вышеупомянутого института. Учредители института о данном факте знали, но в правоохранительные органы не сообщали.

Имеется ли в указанных действиях состав преступления? Квалифицируйте содеянное.

8. Руководитель унитарного авиапредприятия Серов принял решение о продаже двух воздушных судов и бензозаправщика, принадлежащих возглавляемому им юридическому лицу. При нотариальном удостоверении договора купли-продажи встал вопрос о правомерности совершения указанной сделки. Государственный нотариус возражал против удостоверения договора на том основании, что данное унитарное предприятие является государственным и Серов не вправе заключать сделки по отчуждению имущества. Тогда Серов обратился к частному нотариусу Броневому, который, помимо основной деятельности, работал в фирме, покупающей самолеты и бензозаправщик, и тот за определенное вознаграждение удостоверил данный договор.

Есть ли основания для привлечения Броневого к уголовной ответственности?

9. Сотрудники частной охранной фирмы «Щит» Лактозов и Чуправа обеспечивали общественный порядок в городском парке во время проведения празднований по случаю Дня города N. Увидев Лобова и шедшую рядом с ним беременную Шопову, которые, находясь в состоянии алкогольного опьянения, выражались нецензурно в адрес окружающих, охранники схватили их за руки и повели в полицию. Лобов и Шопова стали отталкивать от себя охранников. В ответ на это Лактозов сильно ударил два раза Лобова в живот, причинив ему вред здоровью средней тяжести, а Чуправа нанес удар по спине Шоповой резиновой дубинкой, от чего у нее произошел выкидыш.

Дайте юридический анализ действиям Лактозова и Чуправы.

10. Рудаков обратился к частному детективу Морину с просьбой собрать сведения о поведении своей жены во время нахождения его в командировке. Обнаружив, что за ней ведется наблюдение, жена Рудакова обратилась к Морину с требованием предоставить материалы, которые он о ней собрал. Морин категорически отказался это сделать. Тогда жена Рудакова предупредила о своем намерении обратиться в правоохранительные

органы с заявлением о привлечении Морина к уголовной ответственности, тот ответил, что она может погибнуть в автомобильной катастрофе.

Имеется ли в указанных действиях состав преступления? Квалифицируйте содеянное.

11. Пенсионер Сидоров, находясь в нетрезвом состоянии, хотел узнать процентные ставки по срочным вкладам в коммерческом банке «Кавказ», но сотрудник частного охранного агентства Бедрик не пустил Сидорова, угрожая побоями. Сидоров не послушал охранника, назвал его сторожевой собакой и попытался войти в банк. В ответ на слова Сидорова Бедрик три раза ударил его резиновой палкой по голове и спине, причинив легкий вред здоровью.

Имеется ли в указанных действиях состав преступления? Квалифицируйте содеянное.

12. Частный нотариус Панова осуществляла прием граждан при агентстве по торговле недвижимостью. Работники данного агентства все договоры купли-продажи недвижимости оформляли только у данного нотариуса. При оформлении договора купли-продажи двухкомнатной квартиры, принадлежащей на праве личной собственности Труновой, Чанова не потребовала вопреки закону согласия отдела социальной защиты несовершеннолетних на продажу квартиры. В результате злоупотребляющая спиртными напитками Трунова пропила все деньги от продажи квартиры, а ее несовершеннолетняя дочь осталась без места для проживания.

Имеется ли в указанных действиях состав преступления? Квалифицируйте содеянное.

13. Аудиторская фирма «Аудит» заключила договор с чековым инвестиционным фондом «Атлант» о проведении обязательной ежегодной аудиторской проверки. Директор аудиторской фирмы и два аудитора, проводившие проверку, получили от руководителя

фонда вознаграждение в размере 3 тыс. долл. США каждый и дали положительное заключение по результатам проверки, которое было подписано директором фирмы «Аудит». В результате благоприятного заключения аудиторов фонду удалось привлечь большое количество дополнительных вкладчиков, которым не были выплачены обещанные дивиденды по акциям фонда.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 11. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

Занятие 1

Вопросы

1. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.
2. Характеристика отдельных составов преступлений.
3. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности, от нарушения которой создается угроза причинения вреда иным объектам уголовно-правовой охраны (ст. 205–212, 215¹, 215², 215³, 215⁴, 217², 227 УК РФ).
4. Террористический акт (ст. 205 УК РФ).
5. Иные преступления, способствующие совершению террористической деятельности (ст. 205¹, 205², 205³, 205⁴, 205⁵, 205⁶ УК РФ).
6. Захват заложника (ст. 206 УК). Его отграничение от похищения человека и незаконного лишения свободы (ст. ст. 126 и 127 УК РФ).
7. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ).

Официальные документы

Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (принята резолюцией 54/109 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1999 г.).

Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Нью-Йорк, 15 декабря 1997 г.).

Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 49/60 от 9 декабря 1994 г.

Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (Нью-Йорк, 17 декабря 1979 г.).

Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма. Принята Резолюцией 59/290 Генеральной Ассамблеи от 13 апреля 2005 г.

Конвенция о борьбе с незаконными актами в отношении международной гражданской авиации (10 сентября 2010 г.).

Европейская конвенция о пресечении терроризма ETS № 090 (Страсбург, 27 января 1977 г.).

Меры по борьбе с международным терроризмом (приняты Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа – 7 сентября 1990 г.).

Договор о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с терроризмом (Минск, 4 июня 1999 г.).

О противодействии терроризму: Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ.

О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1.

Литература

Антонов А.Г. Террористический акт: вопросы освобождения от уголовной ответственности // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2010. № 3 (13). С. 65–70.

Антонова Е.Ю. История развития норм об уголовной ответственности за несообщение о преступлении // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2020. № 3 (104). С. 109–117.

Апкаев Д.М., Бондарева Д.А. Террористический акт: вопросы квалификации // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2019. № 1 (19). С. 70–73.

Безверхов А.Г. «Терроризм» и «террористический акт»: криминологический и юридический анализ // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2013. № 1 (13). С. 53–66.

Боровиков В.Б., Боровикова В.В. О некоторых особенностях ответственности за террористический акт и заведомо ложное сообщение об акте терроризма // Пробелы в российском законодательстве. 2019. № 5. С. 82–84.

Ботвин И.В., Малетина М.А. Организация террористического сообщества и участие в нем: уголовно-правовой аспект. Барнаул, 2020.

Говоров И.Г. Похищение человека и захват заложника: проблема разграничения // Уголовное право. 2019. № 4. С. 28–35.

Докуев А.А. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности. М., 2016.

Карданов Р.Р. Похищение человека и захват заложника – соотношение составов, особенности квалификации // Алтайский юридический вестник. 2016. № 2 (14). С. 98–101.

Козаев Н.Ш., Бязров В.Г. Похищение человека и захват заложника: вопросы квалификации // Российский следователь. 2013. № 23. С. 14–18.

Комиссаров В.С., Агапов П.В. Ответственность за прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности // Уголовное право. 2016. № 5. С. 35–40.

Корнилов А.В. Разграничение публичных призывов к экстремистской и террористической деятельности // Вестник Томского государственного университета. Право. 2013. № 4 (10). С. 92–99.

Кудрявцев В.Л. Захват заложника: состав и разграничение с иными смежными составами преступлений // Евразийский юридический журнал. 2012. № 8 (51). С. 113–118.

Кунашев А.А. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма

или пропаганда терроризма: уголовно-правовой анализ и вопросы квалификации // Уголовное право. 2018. № 6. С. 81–89.

Манукян А.Р. К вопросу о несовершенстве термина «террористический акт» // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 5. С. 143–145.

Павлухин А.Н., Рыжов Р.С., Копнин И.С. Коллизии уголовно-правового регулирования ответственности за содействие террористической деятельности (ст. 205¹ УК РФ): поиск компромисса. // Государственная служба и кадры. 2020. № 1. С. 62–66.

Перевалкин В.А. О некоторых вопросах ответственности за содействие в осуществлении террористической деятельности на территории Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 1. С. 107–109.

Рарог А.И. Уголовный кодекс против терроризма // Lex russica (Русский закон). 2017. № 4 (125). С. 155–178.

Решняк М.Г. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма: проблемные особенности и пути совершенствования уголовного законодательства // Пробелы в российском законодательстве. 2020. № 1. С. 116–119.

Серебренникова А.В., Лебедев М.В. Исторические аспекты развития уголовно-правового регулирования ответственности за террористический акт и захват заложников // Economics. Law. State. 2019. № 5 (7). С. 68–73.

Сичкаренко А.Ю. Несообщение о преступлении: уголовно-правовая характеристика // Уголовное право. 2016. № 6. С. 63–72.

Тарбагаев А.Н., Москалев Г.Л. Проблемы уголовно-правовой регламентации склонения, вербовки или иного вовлечения в осуществление террористической деятельности (часть 1 ст. 205¹ УК РФ) // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11, № 2. С. 350–360.

Шаталова М.А. О некоторых вопросах совершенствования законодательства Российской Федерации об уголовной ответственности за террористический акт // Вопросы российской юстиции. 2019. № 3. С. 858–869.

Методические указания к теме

Составы преступлений выделены в гл. 24 УК РФ на основе такого видового объекта преступного посягательства, как общественная безопасность, как состояние защищенности важнейших социальных ценностей от внутренних и внешних угроз. Содержание видового объекта преступлений данной главы составляют такие непосредственные объекты преступления, как общая безопасность и некоторые конкретные виды безопасности. В зависимости от непосредственных объектов посягательства преступления, предусмотренные гл. 24 УК РФ, можно разделить на преступления против общественной безопасности, от нарушения которой создается угроза причинения вреда иным объектам уголовно-правовой охраны (к ним относятся деяния, предусмотренные ст. 205–212, 215¹, 215², 215³, 215⁴, 217², 227 УК РФ); преступления против общественного порядка (ст. 212.1, 213, 214 УК РФ); преступления, связанные с нарушением специальных правил или требований безопасности (ст. 215–217, 217¹, 217², 219 УК РФ); преступления, посягающие на особый порядок обращения и оборота общепасных предметов или предметов, имеющих особую ценность (ст. 218, 222, 222¹, 223, 223¹, 226, 226¹, 227 УК РФ).

Следует иметь в виду, что одни преступления против общественной безопасности совершаются путем действия (например, ст. 205, 206, 209, 213 УК РФ), другие – только путем бездействия (ст. 218, 224, 225 УК РФ), третьи – как путем действия, так и бездействия (ст. 215, 219 УК РФ). Большинство преступлений против общественной безопасности с формальным составом (ст. 205.1, 205.2, 205.6, 215.4, 222 и др.). Особой разновидностью формальных составов преступлений являются составы опасности, в которых предусмотрена возможность наступления конкретных последствий (ч. 1 ст. 205, ч. 1 ст. 215 УК РФ). В то же время есть составы преступлений, сконструированные как материальные (ч. 1 ст. 215.1, ст. 219). В некоторых случаях законодатель формулирует составы как формально-материальные, в которых предусмотрена как возможность наступления обще-

ственно опасных последствий, так и реальное их наступление (ч. 1 ст. 217.2 УК РФ). В гл. 24 УК РФ предусмотрены и усеченные составы преступлений, характеризующиеся тем, что момент окончания преступления связывается с созданием условий для совершения определенных преступлений (ст. 209, 211, 227 УК РФ).

В некоторых составах гл. 24 обязательными признаками объективной стороны являются способ совершения преступления (ст. 205 УК РФ), средства совершения преступления (ст. 205.2 УК РФ), обстановка совершения преступления (ст. 212 УК РФ), орудия совершения преступления (ст. 213 УК РФ), место совершения преступления (ст. 214 УК РФ).

Субъективная сторона большинства рассматриваемых преступлений характеризуется умышленной формой вины, при этом некоторые из них в качестве обязательного признака субъективной стороны имеют цель (ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 206, 209, 210, 211, 227 УК РФ). Некоторые составы преступлений характеризуются неосторожной виной (ст. 224 УК РФ), другие предполагают две формы вины (п. «б» ч. 2 ст. 205 УК РФ), третьи характеризуются смешанной виной (ст. 217² УК РФ).

Субъект большинства преступлений – общий, т.е. физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. За преступления, предусмотренные в ч. 2 ст. 20 УК РФ, ответственность наступает по достижении четырнадцатилетнего возраста. В некоторых случаях субъект преступлений против общественной безопасности специальный.

В отдельных случаях законодатель связывает уголовную ответственность с административной преюдицией (ст. 212¹, 215³ УК РФ и др.).

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое общественная безопасность как видовой объект преступлений, предусмотренных гл. 24 УК РФ?

2. Как можно классифицировать преступления против общественной безопасности по непосредственному объекту преступления?

3. Какие преступления против общественной безопасности совершаются только путем действия?

4. Какие преступления против общественной безопасности совершаются только путем бездействия?

5. Какие преступления против общественной безопасности имеют материальный состав?

6. В каких преступлениях против общественной безопасности цель является обязательным признаком субъективной стороны?

7. Какие преступления против общественной безопасности совершаются специальным субъектом?

8. Какие объективные и субъективные признаки характеризуют террористический акт?

9. Какие действия образуют содействие террористической деятельности?

10. В чем состоит публичность применительно к призывам осуществления террористической деятельности, оправданию или пропаганде терроризма?

11. В чем состоит отличие террористического сообщества от террористической организации?

12. Какие преступления относятся к преступлениям террористической направленности?

13. Какие объективные и субъективные признаки характеризуют захват заложника?

Задачи

1. После посадки на пассажирский авиарейс Козлов передал командиру корабля записку с требованием доставить на борт 2 млн долл. и лететь в одну из зарубежных стран. В случае невыполнения требований Козлов пообещал взорвать самолет находящимся у него взрывным устройством.

Сидевший позади пассажир Пирогов, выбрав момент, ударил Козлова по голове бутылкой конька. После чего, потерявшего сознание Козлова передали прибывшим представителям правоохранительных органов. Ударом Козлову был причинен тяжкий вред здоровью.

Как было впоследствии установлено, какого-либо взрывного устройства у Козлова не было.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных в задаче лиц.

2. Накануне выборов в Государственную Думу кандидат в депутаты Недоелов, желая привлечь к себе внимание избирателей, инсценировал покушение на себя, взорвав у себя в офисе взрывное устройство, после чего объявил, что взрыв был устроен конкурентами, а сам он чудом спасся.

Квалифицируйте действия Недоелова.

3. Сидоров встретился с Васечкиным, являвшимся активным участником незаконного вооруженного формирования, запрещенного решением Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики в связи с осуществлением экстремистской деятельности. При этом Васечкин предложил Сидорову оказать финансовую помощь участникам указанного незаконного вооруженного формирования. Согласившись с этим предложением, Сидоров предоставил Васечкину денежные средства в наличной форме в сумме 750 000 руб.

Квалифицируйте деяния указанных в задаче лиц.

4. Есипов, находясь по месту своего жительства, используя ноутбук с доступом к сети Интернет, разместил в публикации и комментариях на своей странице общего доступа в социальной сети «Одноклассники» материалы террористической направленности, в том числе изображения с символикой террористических организаций, побуждающие к совершению враждебных, в том числе насильственных действий в отношении группы лиц, объединенных по национальному и религиозному признакам – русских, не исповедующих ислам.

Квалифицируйте деяния Есипова.

5. Члены молодежной экстремистской организации «Левое дело» Кулаков, Потапов, Звонарев и Юрков решили вести борьбу

бу с «антинародным» правительством и «новыми русскими, сделавшими свои состояния на грабеже народного достояния». С этой целью они обстреляли из гранатомета дачу банкира Осинского. В результате обстрела погибли жена Осинского и малолетняя дочь.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

6. Селиванов, Карагозин, Попов и Хомутов создали «Армию освобождения Сибири», ставящую целью образование на территории Сибири независимого государства. На вооружении у членов организации имелось 2 пистолета и 1 автомат.

С целью добычи средств на ведение борьбы группа совершила нападение на пункт обмена валюты, в ходе которого был убит охранник. Также члены организации разослали письма видным бизнесменам, банкирам, в которых предложили принять участие в финансировании «народно-освободительной» борьбы, угрожая расправой в противном случае.

Банкир Ельцовский, получив письмо, где подробно был описан его распорядок дня, маршруты передвижения, испугавшись за свою жизнь и жизнь своих близких, передал на финансирование группировки 50 тыс. долл. Как было потом установлено, эти деньги пошли на закупку оружия.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Подлежит ли уголовной ответственности Ельцовский?

7. Басханов с 2016 по 2018 г. общался в социальных сетях с участником одного из незаконных вооруженных формирований, в отношении которого возбуждено уголовное дело по ст. 208 ч. 2, 205.1 ч. 1 УК РФ, и получил сведения о совершении им преступлений.

Квалифицируйте деяния Басханова.

8. Желая разбогатеть, Галкин позвонил в территориальное управление ФСБ и, представившись представителем исламской террористической организации, потребовал 600 тыс. долл.,

угрожая в противном случае взорвать в городе детский сад или школу. При передаче денег Галкин был задержан.

На суде адвокат Галкина попросил квалифицировать действия подзащитного как хулиганство, поскольку приводить в исполнение угрозу Галкин не собирался, да и не имел такой возможности.

Квалифицируйте действия Галкина.

9. Во время избирательной кампании по выборам губернатора области у одного из кандидатов Павлова неизвестными лицами был похищен его несовершеннолетний сын. После чего Павлову позвонили и порекомендовали снять свою кандидатуру, угрожая расправой сыну.

Друзья, к которым обратился Павлов, посоветовали не снимать кандидатуру, объяснив, что это вряд ли поможет в сложившейся ситуации. Похитители, убедившись в стойкости намерений Павлова, отпустили похищенного мальчика.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Занятие 2

Вопросы

1. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208 УК РФ).
2. Бандитизм (ст. 209 УК РФ).
3. Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) (ст. 210 УК РФ).
4. Занятие высшего положения в преступной иерархии (ст. 210.1 УК РФ).
5. Угон воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211 УК РФ).
6. Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ).

Официальные документы

Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов (Токио, 14 сентября 1963 г.).

Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16 декабря 1970 г.

Протокол, дополняющий Конвенцию о борьбе с незаконным захватом воздушных судов, от 10 сентября 2010 г.

Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации от 23 сентября 1971 г.

Конвенция о борьбе с незаконными актами в отношении международной гражданской авиации (10 сентября 2010 г.).

Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства. 10 марта 1988 г.

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 года № 12.

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1.

Литература

Ахметханов А.Ф. Объект состава массовых беспорядков. // Российский следователь. 2012. № 21.

Бриллиантов А.В. Незаконное вооруженное формирование: вопросы квалификации. // Российское правосудие. 2014. № 3 (95). С. 81–89.

Бриллиантов А.В., Щербаков А.Д. Теория опасного состояния личности: шаг вперед или два назад? // Государство и право. 2020. № 10. С. 90–99.

Бурлаков В.Н., Щепельков В.Ф. Занятие высшего положения в преступной иерархии как основание уголовной ответственности // Криминалисть. 2020. № 2 (31). С. 14–19.

Бурлаков В.Н., Щепельков В.Ф. Лидер преступного сообщества и основание ответственности: постмодерн в уголовном праве // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13, № 3. С. 465–476.

Грачева Ю.В. Незаконное вооруженное формирование (ст. 208 УК РФ): современные проблемы толкования // Союз криминалистов и криминологов. 2018. № 2. С. 49–52.

Иваненко Я.И. Массовость как признак объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 212 УК РФ // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 2. С. 183–185.

Ишигеев В.С., Лапша В.Л. Занятие высшего положения в преступной иерархии (ст. 210.1 УК РФ): вопросы квалификации // Российский судья. 2020. № 6. С. 33–35.

Карелин Д.В., Шеслер А.В. Преступное сообщество: проблемы законодательной регламентации и практики применения // Уголовная юстиция. 2015. № 1 (5). С. 5–9.

Князева Е.А. Угон и захват судна воздушного или водного транспорта: сравнительно-правовой аспект // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 8 (33). С. 994–1000.

Комиссаров В.С. Бандитизм и другие тяжкие преступления против общественной безопасности. СПб., 2002.

Мальцев В.В. Бандитизм: особо опасное социальное явление или юридическая фикция // Законность. 2012. № 10 (936). С. 39–41.

Меркурьев В.В., Агапов П.В. Ответственность за массовые беспорядки: вопросы квалификации и доказывания // Законность. 2015. № 1 (963). С. 54–56.

Мондохонов А.Н. Новеллы уголовного законодательства в сфере противодействия организованной преступности: комментарий и проблемы применения // Уголовное право. 2019. № 3. С. 53–58.

Мондохонов А.Н. Преступное сообщество и преступная организация как самостоятельные формы соучастия // Уголовное право. 2018. № 4. С. 83–88.

Овчинникова Г.В. Захват заложника: уголовно-правовые, криминологические и криминалистические проблемы. М., 2001.

Попов В.А. Преступное сообщество (преступная организация): вопросы теории и практики. М., 2017.

Сенатов А.В. Признаки, характеризующие лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии. // Вестник Кузбасского института. 2020. № 1 (42). С. 75–80.

Скобликов П.А. Занятие высшего положения в преступной иерархии: статус или деяние? // Уголовное право. 2019. № 6. С. 81–85.

Шеслер А.В. «Вор в законе»: криминальный статус или основание уголовной ответственности // Вестник Кузбасского института. 2020. № 1 (42). С. 110–123.

Шеслер А.В., Смирнов И.О. К вопросу об уголовно-правовых признаках незаконного вооруженного формирования // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 2 (36). С. 45–48.

Шеслер А.В., Смирнов И.О. Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2014. № 2 (34). С. 98–103.

Шеслер А.В., Смирнов И.О. Характеристика объекта как элемента состава преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 3 (25). С. 61–67.

Шеслер А.В., Смирнов И.О. Уголовно-правовая характеристика организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем. М., 2016.

Якушева Т.В. Преступное сообщество (преступная организация): вопросы толкования и практики // Уголовное право. 2018. № 5. С. 90–97.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие признаки характеризуют незаконные вооруженные формирования?

2. Должно ли незаконное вооруженное формирование быть общественно опасным?

3. Что составляет содержание признака вооруженности, предусмотренного ст. 208 УК РФ?

4. В чем состоит отличие понятий «незаконное вооруженное формирование», «банда», «преступное сообщество (преступная организация)»?

5. Какие виды преступных сообществ выделяются в ч. 4 ст. 35 УК РФ?

6. Как соотносятся понятия «лицо, организовавшее преступное сообщество» и «лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии»?

7. Может ли лицо, которое правомерно владеет судном воздушного или водного транспорта либо железнодорожным подвижным составом, его угнать?

8. Какие признаки характеризуют массовые беспорядки?

Задачи

1. Хохряков, Сонин, Мальцев и еще несколько человек организовали в городе Н. «объединение казаков». В «казаки» принимались все желающие славянской национальности. Вступившие в объединение носили стилизованную «казачью» форму с холодным оружием. Имелось также у членов объединения несколько единиц огнестрельного оружия. «Казаки» занимались, в основном, оказанием услуг по охране складов, рынков, садоводческих обществ.

Дайте уголовно-правовую оценку указанной деятельности.

2. В августе 2018 г. Скрыбин предложил Дерябину похитить денежные средства, инкассируемые с терминалов оплаты лицами без охранного сопровождения, на что Дерябин согласился. После этого Скрыбин посвятил в свой преступный план Трякова и Федорова, которым предложил открыто похитить денежные средства в особо крупном размере, инкассируемые с терминалов оплаты лицами без охранного сопровождения, на что последние согласились. После чего все четверо, реализуя задуманное, осуществили длительную тщательную подготовку к планируемому преступлению, установив офисное помещение, в котором хранятся денежные средства в особо крупном размере, инкассируемые с терминалов оплаты. Приступив к реализации задуманной схемы совершения нападения на лицо, перевозящее денежные средства в особо крупном размере, Скрыбин в сентябре 2018 г. вооружил созданную им ранее группу оружием, пригодным для производства выстрелов. 30 сентября 2018 г. при совершении

нападения деятельность группы была пресечена и все ее участники были задержаны правоохрнительными органами.

Дайте уголовно-правовую оценку деяний указанных в задаче лиц.

3. Подсудимый Бровкин решил заниматься систематическим незаконным сбытом наркотических средств на территории г. Саратова и создать для этого группу. При подборе членов создаваемой им группы ориентировался на ранее не знакомых ему лиц, не употребляющих наркотические средства, которые уже занимаются либо ранее занимались незаконными сбытами наркотических средств бесконтактным способом с использованием сети Интернет, учитывая при этом их стремление к быстрому обогащению, использование за надлежащее выполнение участником преступных обязанностей карьерного роста в составе организованной им группы от «закладчика» до «кладовщика» или «оператора». Кроме того, согласно правилам, установленным Бровкиным, с целью компенсации понесенных расходов, связанных с утратой наркотических средств, лица, желающие заняться совместной преступной деятельностью, связанной с незаконными сбытами наркотических средств в составе группы, были обязаны внести через терминалы объединенной системы электронных платежей АО «КИВИ Банк» залог за первоначально полученное для реализации наркотическое средство в размере от 3 000 до 10 000 руб. на указанные им неперсонифицированные счета «Киви-кошельков». Затем Бровкин начал активные действия по формированию и подбору новых членов преступной группы и в целях конспирации зарегистрировался на ресурсах сети Интернет как пользователь различных криптостойких шифрованных программ мгновенного обмена сообщениями. Таким образом, в состав организованной группы для совместного совершения систематических незаконных сбытов наркотических средств на территории г. Саратова было вовлечено 37 человек.

Дайте уголовно-правовую оценку деяниям Бровкина.

4. Ш. был задержан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 210¹ УК РФ, арестован и помещен в СИЗО. Ш. ранее привлекался к уголовной ответственности за хранение оружия, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и покушение на кражу, приходился внучатым племянником авторитетнейшему на постсоветском пространстве вору в законе, находящемуся в местах лишения свободы. На одном из сайтов утверждалось, что Ш. получил свой статус пять лет назад на сходке в г. А. по решению трех влиятельных в уголовном мире воров в законе. Вскоре после этого сотрудники изолятора перехватили так называемый «воровской прогон». В этой тайной записке, подписанной несколькими ворами в законе, всем сотрудникам и арестантам СИЗО сообщалось, что в изолятор прибыл их брат, которому следует оказывать соответствующее его статусу уважение и «беспрекословно выполнять» все его распоряжения. В случае же конфликта с администрацией Ш. провоцирует массовые акции неповиновения не только в этом СИЗО, но и в «нескольких изоляторах региона или даже по всей России». Кроме того, на теле Ш. были обнаружены «перманентно нанесенные» изображения пистолетов на груди, восьмиконечных звезд на коленях и ключицах, крестов и пауков, что, по мнению проведенной судебной культурологической экспертизы, свидетельствовало о принадлежности носителя татуировок к воровской касте. Согласно показаниям опрошенных следствием оперативников МУРа и ФСБ РФ, специализирующихся на разработке криминальных лидеров, такие наколки может позволить себе только «коронованный вор». Самозванца же в местах заключения, по их данным, могут заставить «срезать их вместе с кожей» или даже убить. Защита Ш. придерживалась по этому поводу иного мнения. Привлеченные ею эксперты утверждали, что звезды и кресты на теле может позволить себе любой арестант или сиделец, отрицающий тюремные правила.

Дайте уголовно-правовую оценку обстоятельствам, изложенным в задаче. Решите вопрос об уголовной ответственности Ш.

5. Легчик Тимофеев, находясь в рейсе «Екатеринбург – Сочи», получил радиосообщение о смерти друга, проживающего в Москве, самовольно изменил курс, но был остановлен членами экипажа.

Оцените действия Тимофеева.

6. Неоднократно судимые Борзов и Ермаков, распивая в пивной спиртные напитки, призывали выдворить из города всех лиц кавказской национальности, которые, по их словам, «паразитируют на теле русского народа». Их поддерживали около десятка находившихся там же молодых парней. После чего было решено идти на рынок быть кавказцев. По пути к ним присоединилось около 20 человек. На рынке они переворачивали торговые места и избивали торговцев, чья принадлежность к славянской нации вызывала сомнение. Также были избиты Ерофеев и Румянцев, пытавшиеся защитить своего приятеля Нодарова. После прибытия наряда милиции большая часть погромщиков разбежалась, остальные были задержаны. Пытаясь избежать задержания, Ермаков нанес удар кастетом сержанту Керимову.

Квалифицируйте действия Борзова и Ермакова.

Занятие 3

Вопросы

1. Общая характеристика преступлений, посягающих на общественный порядок (ст. 212¹, 213, 214 УК РФ).

2. Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 212¹ УК РФ).

3. Хулиганство (ст. 213 УК РФ).

4. Вандализм (ст. 214 УК РФ).

5. Общая характеристика преступлений, нарушающих специальные правила или требования безопасности (ст. 215–217, 217¹, 217², 219 УК РФ), их индивидуальные особенности.

6. Преступления, посягающие на особый порядок обращения и оборота общепаспортных предметов или предметов, имеющих особую ценность (ст. 218, 222, 222¹, 223, 223¹, 226, 226¹, 227 УК РФ).

Официальные документы

Об оружии. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150.

О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5.

О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45.

О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности горных, строительных и иных работ: Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 23 апреля 1991 г. № 1.

О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожения или повреждения имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 г. № 14.

Литература

Антонян Ю.М. Хулиганство как мотив преступного поведения. // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 4 (40). С. 94–101.

Батюкова Е.В. Элементы и признаки основных и квалифицированных составов хулиганства, предусмотренного статьей 213 Уголовного кодекса Российской Федерации // Новый юридический журнал. 2012. № 4.

Белозеров Ю.Н., Нагаев Е.А. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. М., 2000.

Волженкин Б. Хулиганство // Уголовное право. 2007. № 5. С. 17–22.

Гутнов Г.В. Объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 212¹ Уголовного кодекса Российской Федерации // Российское правосудие. 2018. № 9. С. 99–110.

Ежов А.А. Нарушение правил хранения оружия. М., 2006. (Серия: Право. Законность. Правопорядок)

Иванов Н.Г., Косарев И.И. Хулиганство и хулиганские побуждения как уголовно-правовой феномен. М., 2011. (Серия: Научные издания для юристов)

Козаев Н.Ш. Современные проблемы уголовного права, обусловленные научно-техническим прогрессом. М., 2019.

Коростылев О.И. Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения публичного массового мероприятия: отдельные аспекты правовой регламентации // Общество и право. 2015. № 2 (52). С. 79–81.

Павлов В.Г. Уголовная ответственность за хулиганство и вандализм. СПб., 2011.

Пикуров Н.И. Вопросы конкуренции уголовно-правовых норм и совокупности преступлений, связанных с нарушением правил безопасности, в судебной практике // Российское правосудие. 2016. № 10 (126). С. 75–84.

Плохова В.И. «Классическое» хулиганство, преступления из хулиганских побуждений и экстремистское хулиганство (статья 1) // Известия Алтайского государственного университета. 2012. № 2-1 (74). С. 103–107.

Шеслер А.В., Беларёва О.А. Вандализм, совершенный группой лиц // Lex russica (Русский закон). 2017. № 8 (129). С. 112–118.

Вопросы для самоконтроля

1. Что признается неоднократным нарушением установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования?

2. В чем состоит отличие хулиганства от вандализма?

3. Какие преступления, посягающие на общественный порядок, совершаются путем действия?

4. Какие преступления, нарушающие специальные правила или требования безопасности, совершаются как путем действия, так и бездействия?

5. Какие преступления, посягающие на особый порядок обращения и оборота общеопасных предметов или предметов, имеющих особую ценность, имеют формальный, материальный или усеченный состав?

Задачи

1. Органами внутренних дел был задержан гр. Емельянов, ранее дважды привлекавшийся к административной ответственности по ст. 20.12 КоАП РФ, который во время незаконного митинга залез на памятник, снял с себя штаны, обнажил ягодицы, вернулся к зданию администрации города и хлопнул себя по ним.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Емельянова.

2. Сидоров, находясь в состоянии алкогольного опьянения, с одного часа ночи до пяти часов утра стучал в ворота чужого дома, выражаясь нецензурно. Когда вышел хозяин дома Петров и попросил Сидорова уйти, последний схватил стоявшие у ворот грабли и ударил ими несколько раз Петрова по голове, чем причинил ему легкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Сидорова.

3. Группа подростков, проживающих в одном дворе, по вечерам в подъезде одного из домов расписывала стены нецензурными словами и рисунками, ломала окна и почтовые ящики, сжигала корреспонденцию жильцов. Один из жильцов дома Сергеев, увидев происходящее, сделал им замечание и попросил их уйти. В ответ на это подросток Иванов ударил Сергеева бутылкой по голове. После этого все подростки убежали, но вскоре были задержаны сотрудниками милиции.

Как следует квалифицировать подобную деятельность?

4. В поисках денег для приобретения наркотических средств Комаров и Лебедев ночью сняли установленный в городском сквере бюст А.С. Пушкина и сдали его в пункт приема цветных металлов.

Мэр города в своем телеобращении назвал случившееся вандализмом и потребовал привлечения виновных к уголовной ответственности. В результате оперативно-розыскных мероприятий Комаров и Лебедев были задержаны. Но бюст поэта вернуть не удалось.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Комарова и Лебедева.

5. Снопиков по устной договоренности с Ковалевым обязался произвести строительные (земляные) работы на его дачном участке. С целью производства указанных работ Снопиков подыскал ранее не знакомого ему Борова, которому за денежное вознаграждение предложил произвести строительные (земляные) работы по выкапыванию траншеи на дачном участке Ковалева. Далее Снопиков без оформления трудовых либо гражданско-правовых отношений с Боровым фактически допустил последнего к выполнению строительных (земляных) работ. Боров, привлеченный к труду без оформления трудовых либо гражданско-правовых отношений и проведения инструктажа по технике безопасности, выполняя строительные (земляные) работы на дачном участке Ковалева, повредил кабельную линию 10 кВ, в результате чего получил ожог пламенем электродуги, причинивший телесные повреждения в виде ожогов 2-3 АБ степени лица, шеи, туловища, верхних и левой нижней конечностей площадью 50% (30%).

Дайте уголовно-правовую оценку деяний указанных в задаче лиц.

6. Сенников был задержан за незаконный сбыт наркотических веществ. После допроса сотрудники оперативно-следственной группы прибыли на квартиру к Сенникову для производства обыска. Перед началом обыска Сенникову было сделано

предложение добровольно выдать орудия преступления, предметы и ценности, добытые преступным путем. Испугавшись, что, начав производство обыска, сотрудники милиции обнаружат незаконно хранимый пистолет «Вальтер», Сенников заявил, что готов его выдать добровольно, после чего указал его место нахождения.

Подлежит ли Сенников в таком случае уголовной ответственности?

7. Пименов, инженер одного из оборонных предприятий, по просьбе своего знакомого Машкова похитил ампулу с радиоактивным изотопом – цезием-137. Полученную ампулу Машков вмонтировал в кресло своему начальнику Сизову. Сизов, почувствовав через две недели недомогание, обратился к врачам, где ему был поставлен диагноз: лучевая болезнь. При обследовании кабинета ампула была обнаружена. Нанесенный Сизову вред здоровью был отнесён к категории тяжкого. О том, для чего нужна ему капсула с радиоактивным элементом, Машков Пименову не объяснял.

Квалифицируйте действия Машкова и Пименова.

8. Груздев, являясь сотрудником охранного предприятия, имел служебное оружие – пистолет. Во время дежурства Груздева в пункте обмена валюты к нему подошел его знакомый Рогов, который попросил посмотреть пистолет. Груздев, вынув обойму с патронами и выщелкнув патрон из ствола, передал пистолет Рогову. В это время к ним подошли сотрудники милиции и, обнаружив, что у Рогова отсутствуют документы, дающие право на ношение оружия, доставили обоих и дежурную часть.

По данному факту было возбуждено уголовное дело. Груздеву было предъявлено обвинение в незаконной передаче оружия, а Рогову – в незаконном его приобретении и ношении.

Правильная ли оценка дана действиям указанных лиц?

9. Репкин похитил из военно-исторического музея кремниевый пистолет XVII в., представляющий особую историческую ценность, намереваясь его продать скупщикам краденого антиквариата. Но при попытке продажи был задержан. По заключению экспертизы пистолет был пригоден для стрельбы.

Квалифицируйте действия Репкина.

10. Фролов на территории воинской части нашел шесть тротильных шашек и фрагменты к ним с общим весом взрывчатого вещества 1 кг 550 г, которые длительное время хранил, а затем с намерением сбыть понес вещество в лесной массив. Однако по дороге был задержан сотрудниками милиции.

Квалифицируйте действия Фролова.

Вариант: Изменится ли решение задачи, если Фролов нашел на территории воинской части имитационные патроны и взрывпакеты, а затем пытался их сбыть?

Тема 12. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

Занятие 1

Вопросы

1. Общая характеристика преступлений против здоровья населения.

2. Преступления, посягающие на отношения, обеспечивающие здоровье населения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов либо содержащих их растений, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст. 228–230, 231–233, 234.1 УК РФ).

3. Преступления, посягающие на отношения, обеспечивающие здоровье населения в сфере оборота иных опасных для здоровья веществ и изделий (ст. 234, 235.1, 238.1 УК РФ).

4. Преступления, посягающие на отношения, обеспечивающие здоровье населения в спортивной сфере (ст. 230.1–230.2 УК РФ).

5. Преступления, посягающие на отношения, обеспечивающие здоровье населения в сфере реализации товаров, выполнения работ и оказания услуг (ст. 235, 238 УК РФ).

6. Иные преступления против здоровья населения (ст. 236–237, 239 УК РФ).

7. Преступления против общественной нравственности (ст. 240–245 УК РФ).

Официальные документы

Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г.

Конвенция о психотропных веществах 1971 г.

Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон № 3-ФЗ, принят Государственной Думой 10 декабря 1997 г.

Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681.

Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934.

Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотроп-

ные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002.

Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 8 октября 2012 г. № 1020.

Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. № 964.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14.

О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 18.

О судебной практике по делам о контрабанде: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12.

О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23.

О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11.

Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Родионова Игоря Николаевича на нарушение его конституцион-

ных прав примечанием 2 к статье 228 Уголовного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 13 октября 2009 г. № 1135-О-О.

Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Верховного Суда Российской Федерации о проверке конституционности части первой статьи 228 Уголовного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 5 июня 2003 г. № 217-О.

Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Петрова Романа Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 242 Уголовного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 16 апреля 2009 г. № 389-О-О.

Литература

Алихаджиева И.С. Преступления, сопряженные с проституцией: проблемы толкования законодательных конструкций, квалификации и эффективного противодействия. М., 2010.

Александров Р.А. Уголовно-правовые проблемы противодействия наркобизнесу. СПб., 2003.

Бабаян Э.А., Гаевский А.В., Бардин Е.В. Правовые аспекты оборота наркотических, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров: в 2 ч. М., 2002.

Бушмин С.И., Дьяченко А.П. Порнография: уголовно-правовой и криминологический аспекты. М., 1995.

Иванов С.А. Наркотическая преступность в России: уголовно-правовые, криминологические и уголовно-исполнительные аспекты. М., 2006.

Котельникова О.А. Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств: криминологическая и уголовно-правовая характеристики. Саратов, 2019.

Любавина М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст. 228 и 228.1 УК РФ. СПб., 2016.

Майоров А.А., Малинин В.Б. Наркотики: преступность и преследование. М., 2001.

Преступления против общественной безопасности и общественного порядка: учеб. пособие для вузов / А.В. Наумов и др.; отв. ред. А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. М., 2020.

Прохорова Н.Л. Наркотизм: уголовно-правовая характеристика. М., 2002.

Романова Л.И. Наркотики: преступления и ответственность. Владивосток, 2000.

Романова Л.И. Квалификация преступлений, признаком которых являются наркотические средства и психотропные вещества. Владивосток, 2000.

Рыбина А.В. Проблемы построения санкций и эффективность их применения за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Краснодар, 2005.

Фармацевтическое уголовное право России / А.А. Бимбинов, В.Н. Воронин, Т.Г. Понятовская и др.; отв. ред. А.И. Рарог. М., 2019.

Филиппов П.А. История уголовной ответственности за преступления против здоровья населения и общественной нравственности в России: учеб. пособие. М., 2019.

Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотиков – угроза национальной безопасности. Казань, 2014.

Шалагин А.Е. Преступления, связанные с организацией проституции и распространением порнографии (уголовно-правовое и криминологическое исследование). Казань, 2016.

Методические указания к теме

При рассмотрении этой темы необходимо:

- проанализировать строение системы преступлений против здоровья населения и общественной нравственности;
- охарактеризовать и соотнести родовой, видовой и непосредственный объекты преступлений, входящих в гл. 25 УК РФ;
- определить критерии различия между собой и дать классификацию преступлений против здоровья населения, в частности, разделив их на:

1) преступления, посягающие на отношения, обеспечивающие здоровье населения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов либо содержащих их растений, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст. 228–230, 231–233, 234.1 УК РФ);

2) преступления, посягающие на отношения, обеспечивающие здоровье населения в сфере оборота иных опасных для здоровья веществ и изделий: ядовитых, сильнодействующих, лекарственных препаратов, биологически активных добавок, иных медицинских изделий (ст. 234, 235.1, 238.1 УК РФ);

3) преступления, посягающие на отношения, обеспечивающие здоровье населения в спортивной сфере (ст. 230.1–230.2 УК РФ);

4) преступления, посягающие на отношения, обеспечивающие здоровье населения в сфере реализации товаров, выполнения работ и оказания услуг (ст. 235, 238 УК РФ);

5) преступления, посягающие на отношения, обеспечивающие санитарно-эпидемиологическое благополучие населения (ст. 236 УК РФ);

6) преступления, посягающие на отношения, обеспечивающие право гражданина на получение достоверной информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья (ст. 237 УК РФ);

7) преступления, посягающие на отношения, обеспечивающие здоровье населения при создании и деятельности религиозных, общественных объединений и иных некоммерческих организаций (ст. 239 УК РФ);

– применительно к преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, а также новых потенциально опасных психоактивных, сильнодействующих и ядовитых веществ, описать предмет посягательства, проанализировать их объективную сторону, уяснить основания освобождения от уголовной ответственности за незаконные действия с указанными средствами или веществами (предметом

посягательства), а также ознакомиться с нормативно-правовыми актами, устанавливающими бланкетным способом пределы уголовной ответственности за эти преступления;

– охарактеризовать объективные и субъективные признаки иных преступлений против здоровья населения, а также преступлений против общественной нравственности, выявив соответствующие критерии их отграничения в случаях конкуренции с иными составами.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие критерии лежат в основе различия между собой преступлений против здоровья?

2. Что такое наркотические средства, их аналоги и прекурсоры, а также растения или их части, содержащие наркотические средства?

3. Какие нормативно-правовые акты устанавливают бланкетным способом пределы уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, а также новых потенциально опасных психоактивных, сильнодействующих и ядовитых веществ, и в чем это выражается?

4. Предусматривает ли УК РФ ответственность за незаконный оборот прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ либо содержащих их растений, если да, то с какого времени?

5. Что следует понимать под сбытом наркотических средств и психотропных веществ и когда следует считать его оконченным?

6. Чем отличаются хранение, перевозка и пересылка наркотических средств и психотропных веществ?

7. Какой является особенность объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 229.1 УК РФ?

8. Что следует понимать под притоном для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 232 УК РФ)?

9. Какие нормативно-правовые акты составляют правовую основу предотвращения допинга в спорте и борьбы с ним и что в соответствии с их положениями признается допингом?

10. Что является предметом преступлений, предусмотренных ст. 230.1–230.2 УК РФ?

11. Перечислите условия признания медицинской деятельности незаконной в понимании ст. 235 УК РФ.

12. Какие способы совершения предусматривает преступление, закрепленное ст. 238 УК РФ?

Задачи

1. Несовершеннолетние Банников и Вольхин выехали в Ставропольский край для сбора конопли, из которой предполагали изготовить гашиш для личного потребления и на продажу. В районе станции Надеждинская они собрали с поля два мешка конопли и изготовили из нее 6,5 кг гашиша. Для реализации наркотика Банников и Вольхин выехали в Тюмень. В поезде они продали 0,5 кг гашиша проводнику вагона. По прибытии в Тюмень их задержали на вокзале.

Квалифицируйте действия Банникова и Вольхина.

2. Новоходский приобрел у Вербенникова 143 г марихуаны. Пакет с наркотиками он положил в сумку со своими вещами. Иванову, уезжавшую в тот же город, где жил Новоходский, он попросил отвезти сумку к нему домой. Иванова, ничего не зная о содержимом сумки, была задержана при посадке в поезд.

Квалифицируйте действия названных в задаче лиц.

3. Лиханов и Веснин занимались сбором и перевозкой дико-растущей индийской конопли. Зубанов и Тимкин знали об этом и однажды напали на них, рассчитывая перехватить груз, но у Лиханова и Веснина наркотиков при себе не оказалось.

Квалифицируйте действия названных в задаче лиц.

4. Заведующая аптекой Журавлева в течение двух недель передала своему бывшему мужу 457 ампул с наркотическими средствами. На следствии она пояснила, что муж вымогал у нее наркотики, угрожая избиением.

Квалифицируйте действия Журавлевой.

5. Сидорин склонил свою знакомую Ивлину к потреблению наркотиков. Вместе они выезжали в пригородные районы Екатеринбургa, где на огородах местных жителей рвали мак. Собранный мак они привозили к сестре Ивлиной, которая разрешила им использовать свою квартиру для изготовления и потребления наркотиков.

Квалифицируйте действия Сидорина и Ивлиной.

6. Плетнев, студент политехнического института, привез из Джамбула собранную им дикорастущую коноплю. В общежитии Плетнев изготовил из конопли марихуану. Папиросами, начиненными наркотиками, он угостил студентов Петрова и Сидорова, проживавших вместе с ним. Впоследствии Плетнев неоднократно приглашал к себе однокурсников, среди которых были несовершеннолетние Иволкин и Беликов, предлагая им попробовать наркотики.

Квалифицируйте действия Плетнева.

7. Судебно-медицинской экспертизой, проведенной по факту смерти Зориной, установлено, что смерть наступила в результате одновременного употребления большого количества люминала. Дальнейшее расследование показало, что люминал для Зориной приобретала ее знакомая Струнина у знакомого ей фармацевта Галкина без рецептов. При допросе Галкин пояснил, что в аптеке отсутствовал строгий учет отпуска названного лекарства и это позволяло ему удовлетворять просьбы Струниной.

Квалифицируйте действия Галкина.

8. Главный тренер сборной Н-ской области по спортивной гимнастике Сидорин разложил в раздевалке по кабинкам

спортсменов распечатанные скриншоты страниц с сайта, специализирующегося на продаже допинга. Распечатки содержали рекламную информацию о препарате «Метенолон». Один из членов сборной – Ванин – в дальнейшем приобрел этот препарат и несколько раз самостоятельно его принимал.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

9. Народная целительница Пяткова осуществляла прием посетителей у себя в частном доме и занималась лечением всех болезней без принятой медицинскими стандартами диагностики путем прикладывания сырого мяса к больному месту.

Содержится ли в ее действиях состав преступления, предусмотренного ст. 235 УК РФ? Если нет, то при каких условиях ее можно привлечь к уголовной ответственности по данной статье?

10. Управляющая большим ресторанным комплексом Козлова, а также ее заместитель по техническим вопросам Иванов не предпринимали должных мер к обеспечению пожарной безопасности объекта, желая экономить расходы на пожарную безопасность, в частности, знали о плохой работе системы пожарной сигнализации и формальном ее обслуживании со стороны специализированной компании под руководством Петрова. В результате произошедшего возгорания на одном из мероприятий сигнализация не сработала как того требуется, и не все люди смогли эвакуироваться из ресторана, в результате чего погибло 10 человек.

Следствием действия Козловой и Иванова квалифицированы по ч. 3 ст. 219 и ч. 3 ст. 239 УК РФ как совершенные ими в составе организованной группы, действия Петрова – по ч. 3 ст. 219. При этом всем были вменены общие последствия – в виде наступления смерти 10 человек.

Оцените правильность квалификации действий указанных лиц.

Тема 13. Экологические преступления

Занятие 1

Вопросы

1. Понятие, общая характеристика составов, система и виды экологических преступлений.
2. Преступления, нарушающие правила экологически значимой деятельности (ст. 246–249 УК РФ).
3. Преступления, посягающие на отдельные компоненты природной среды: воду, атмосферу, почву, морскую среду, недра, континентальный шельф, особо охраняемые природные территории и объекты (ст. 250–255, 262 УК РФ).
4. Преступления, посягающие на объекты флоры и фауны (ст. 256–261 УК РФ).

Официальные документы

Водный кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 12 апреля 2006 г.

Воздушный кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 19 февраля 1997 г.

Лесной кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 8 ноября 2006 г.

Земельный кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 28 сентября 2001 г.

О животном мире: Федеральный закон № 52-ФЗ, принят Государственной Думой 22 марта 1995 г.

Об экологической экспертизе: Федеральный закон № 174-ФЗ, принят Государственной Думой 19 июля 1995 г.

О континентальном шельфе Российской Федерации: Федеральный закон № 187-ФЗ, принят Государственной Думой 25 октября 1995 г.

Об отходах производства и потребления: Федеральный закон № 89-ФЗ, принят Государственной Думой 22 мая 1998 г.

О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон № 52-ФЗ, принят Государственной Думой 12 марта 1999 г.

Об охране атмосферного воздуха: Федеральный закон № 96-ФЗ, принят Государственной Думой 2 апреля 1999 г.

Об охране окружающей среды: Федеральный закон № 7-ФЗ, принят Государственной Думой 20 декабря 2001 г.

Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства: Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2018 г. № 1730.

Об утверждении такс и методики исчисления крупного и особо крупного ущерба для целей статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 10 июня 2019 г. № 750.

Об утверждении перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 31 октября 2013 г. № 978.

О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14.

О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 26.

О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21.

О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, ре-

гламентирующих рыболовство: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 27.

Литература

Дубовик О.Л. Экологические преступления. Комментарий к гл. 26 Уголовного кодекса Российской Федерации. М., 1998.

Галимов Д.И. Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в сфере добычи водных биоресурсов. М., 2007.

Гареев А.А. Экологические преступления: уголовно-правовое противодействие. СПб., 2006.

Голубев С.И. Экологические преступления. М., 2017.

Голубев С.И. Предмет экологического преступления. М., 2020.

Жевлаков Э.Н. Уголовно-правовая охрана окружающей природной среды в Российской Федерации. М., 2002.

Зверева А.И. Экологические преступления, посягающие на безопасность водных объектов: характеристика и разграничение со смежными деликтами. М., 2019.

Лавыгина И.В. Экологические преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы ответственности. Иркутск, 2003.

Лапина М.А. Юридическая ответственность за экологические правонарушения. М., 2003.

Лопашенко Н.А. Экологические преступления. Научно-практический комментарий. СПб., 2002.

Лопашенко Н.А. Экологические преступления: уголовно-правовой анализ. М., 2009.

Ляшева Ю.А. Уголовная ответственность за незаконную добычу водных биологических ресурсов: проблемы законодательной техники и правоприменения. СПб., 2006.

Конфоркин И.А. Уголовная ответственность за незаконную рубку лесных насаждений // СПС КонсультантПлюс. 2010.

Овчаренко Е.В. Экологические преступления в уголовном праве России. Ставрополь, 1997.

Пономарева Е.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с браконьерством на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне. Владивосток, 2006.

Преступления против общественной безопасности и общественного порядка: учеб. пособие для вузов / А.В. Наумов и др.; отв. ред. А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. М., 2020.

Романова Н.Л. О системе экологических преступлений. Иркутск, 2001.

Тимошенко Ю.А. Ответственность за экологические преступления (научно-практический комментарий к постановлениям Пленума ВС РФ). Теория и практика. М., 2017.

Уголовно-правовая и криминологическая характеристика незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов / И.А. Подройкина, Ф.В. Политко, С.И. Улезко. М., 2010.

Фаткуллин С.Т. Уголовно-правовая охрана земли от порчи. Екатеринбург, 2005.

Экологические преступления: научно-практическое пособие с постатейными материалами к главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации / А.Г. Князев, Д.Б. Чураков, А.И. Чучаев; под общ. ред. А.Г. Князева. М., 2013.

Методические указания к теме

При рассмотрении этой темы необходимо:

- установить конституционные основы уголовно-правовой охраны окружающей и природной среды;
- изучить нормы действующего природоресурсного законодательства, имеющие отношение к уголовно-правовой охране окружающей и природной среды, в частности, дающие ее определение, устанавливающие ее компоненты, дающие определение деятельности по ее охране и т.д.;
- описать родовой, видовой и непосредственный объект экологических преступлений;
- определить предмет экологических преступлений;
- выявить особенности диспозиций статей УК РФ, закрепляющих составы экологических преступлений;
- дать общую характеристику признаков их объективной и субъективной стороны, в том числе проанализировать способы закрепления в УК РФ последствий экологических преступлений;

- уметь классифицировать экологические преступления, выделив их основные виды;
- соотнести составы экологических преступлений на предмет их конкуренции и дать основные рекомендации по квалификации.

Вопросы для самоконтроля

1. Какова необходимость уголовно-правового регулирования в сфере охраны окружающей природной среды и ее роль?
2. Перечислите основные нормативно-правовые акты, которые устанавливают бланкетным способом пределы уголовной ответственности за экологические преступления, и в чем это выражается?
3. В чем выражается причинение вреда здоровью человека в экологических преступлениях, закрепленных ст. 246–252, 254 УК РФ?
4. Какой характер имеет диспозиция ст. 256 УК РФ (незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов)?
5. Какие виды охоты будут признаваться законными и не будут влечь ответственности по ст. 258 УК РФ?
6. Какова конструкция объективной стороны состава ч. 1 ст. 260 УК РФ (незаконная рубка лесных насаждений)?
7. Что является предметом незаконной рубки лесных насаждений (ст. 260 УК РФ)?
8. Какой характер носит субъективная сторона преступлений, отраженных в гл. 26 УК РФ?

Задачи

1. Директор предприятия, деятельность которого была связана с использованием радиоактивных материалов, распорядился вывести накопившиеся радиоактивные отходы ночью на городскую свалку и произвести их несанкционированное захоронение.

Дайте уголовно-правовую оценку действий директора.

2. Главный инженер химического завода Акимов на поступающие сообщения о неисправности очистных сооружений не

реагировал, распорядился производство не останавливать и о поломке никому не сообщать. В результате сброса в реку неочищенных вод погибло большое количество рыбы.

Квалифицируйте действия Акимова.

3. Начальник цеха химзавода Новиков, работая в ночную смену, дал указание электрику Жукову отключить газоочистные фильтры, которые создавали шум и вибрацию. В результате этого произошло загрязнение воздуха формальдегидами, предельно допустимая концентрация (ПДК) которых была превышена в 8 раз. На станцию «скорой помощи» в течение дня поступило 28 вызовов от лиц, проживающих в загазованном квартале и страдающих астматическими заболеваниями.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Новикова и Жукова.

4. Сорокин и Залесский незаконно ловили рыбу в пруду рыбопитомника «Полет». Во время снятия сетей они были обнаружены охраной рыбопитомника, которая извлекла из сетей 270 кг рыбы.

Дайте уголовно-правовой анализ действий Сорокина и Залесского.

5. Окунев и Николаев для добычи рыбы использовали химические вещества. В частности, они высыпали в речку ведро хлорной извести, что вызвало отравление рыбы на расстоянии примерно 2 км.

Содержится ли в действиях Окунева и Николаева состав преступления?

6. Сушков, Цаплин и Кузькин, охотясь, застрелили лося. В район охоты их доставил на своем автомобиле Курочкин, который знал, что они не имели разрешительных документов на отстрел этого животного.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянного.

7. Председатель районного общества охотников Ванин, договорившись с инспектором по охране природы Брысовым, организовал для своих приятелей охоту в запрещенное время. Во время охоты были отстреляны 2 лося, 5 косуль, 1 кабан и 1 лиса. Ванин и Брысов на охоте присутствовали, но сами не стреляли.

Дайте уголовно-правовую оценку действий названных в задаче лиц.

8. Вершинин и Марков, не имея лицензии, устроили ночную охоту на зайцев «из-под фар» на автомобиле. На момент их задержания инспектором Тисулиным ночным охотникам не удалось подстрелить ни одного зайца.

Содержится ли в действиях Вершинина и Маркова состав преступления?

9. Трофимов, не имея никаких документов на рубку, вырубил 20 сибирских сосен в лесу первой группы для строительства дачи. Ущерб, исчисленный по утвержденным Правительством РФ таксам, составил 15 тыс. руб.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Трофимова.

Тема 14. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Занятие 1

Вопросы

1. Понятие и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

2. Преступления, непосредственно связанные с нарушением правил движения и эксплуатации транспорта (ст. 263, 264, 264.1, 271 УК РФ).

3. Иные преступления в сфере функционирования транспорта (ст. 266–270 УК РФ).

Официальные документы

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25.

По делу о проверке конституционности статьи 265 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.А. Шевякова: Постановление Конституционного Суда РФ от 25.04.2001 № 6-П.

О железнодорожном транспорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 10 января 2003 г.

Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 7 марта 2001 г.

Воздушный кодекс РФ. Принят 19 февраля 1997 г.

О правилах дорожного движения РФ: Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090.

Литература

Балябин В.Н. О совершенствовании статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации // Российский судья. 2018. № 11. С. 32–34.

Коробеев А.И. Транспортные преступления. СПб., 2002.

Коробеев А.И., Чучаев А.И. Беспилотные транспортные средства: новые вызовы общественной безопасности // Lex russica. 2019. № 2. С. 9–28.

Коробеев А.И., Чучаев А.И. Транспортные преступления: исправление ошибок или движение по кругу? // Уголовное право. 2019. № 5. С. 48–58.

Медведев Е.В. Вина в составах нарушения правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Транспортное право. 2020. № 3. С. 21–24.

Пикуров Н. Отграничение состава дорожно-транспортного преступления от смежных составов преступлений // Уголовное право. 2009. № 5.

Проценко С.В. Установление причинной связи в процессе квалификации транспортного преступления // Юридический мир. 2010. № 7.

Чучаев А.И. Транспортные преступления: понятия, виды, характеристика. М., 2018.

Чучаев А.И. Оставление места совершения дорожно-транспортного происшествия // Уголовное право. 2020. № 1. С. 105–112.

Методические указания к теме

Диспозиции норм, предусматривающих ответственность за «транспортные» преступления, носят бланкетный характер. Поэтому для установления признаков составов этих преступлений необходимо обращаться к нормативным актам, регламентирующим правила безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Изучая тему, необходимо обратить внимание на необходимость выяснения предмета рассматриваемых преступлений.

Вопросы для самоконтроля

1. Подлежит ли уголовной ответственности водитель транспортного средства, не оказавший необходимой помощи сбитому пешеходу?

2. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ?

3. Может ли преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ, быть совершено вне дороги?

4. Включает ли состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 264 УК РФ («Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств»), какие-либо последствия, если да, то какие?

5. Что понимается под механическим транспортным средством?

Задачи

1. Гафуров – пилот вертолета, прикрепленного к геологической партии, решил без разрешения начальника партии слетать в

гости в населенный пункт, находящийся в 150 км. Находясь в гостях, Гафуров употреблял спиртные напитки, поэтому на обратном пути во время посадки вертолета допустил грубый просчет в определении высоты. В результате вертолет упал в реку и разрушился, а Гафуров получил тяжкие телесные повреждения.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Гафурова.

2. Машинист тепловоза Сидоркин решил спустить по уклону вместо четырех, как это предусмотрено правилами, девять платформ, груженных лесом. В результате поезд, развив по инерции большую скорость, сошел с рельсов, а кондуктор Злобин, находящийся на тормозной площадке, был травмирован – лишился кисти правой руки.

Содержится ли в действиях машиниста Сидоркина состав преступления.

3. Капитан катера Лиходеев заступил на вахту в нетрезвом состоянии. Ночью катер, управляемый Лиходеевым, столкнулся со встречным пароходом, получил пробоину и затонул. В результате аварии погиб матрос Зиновьев, находящийся в носовом кубрике.

Квалифицируйте действия Лиходеева.

4. Конин, управляя автомашиной в нетрезвом состоянии, попал в аварию. Причиной аварии явилось грубое нарушение правил безопасности движения со стороны водителя встречной автомашины Копытова, которому был причинен тяжкий вред здоровью. Основанием для возбуждения уголовного дела против Конина явилось предположение следователя о возможности предотвращения Конинным аварии, если бы он был трезв.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Конина и Копытова.

5. Водитель Турсунбеков посадил Сулейманова и Бобрихина в кузов не оборудованной для перевозки людей грузовой авто-

машины. В пути следования Сулейманов и Бобрихин поспорили, а потом подрались. В результате драки Бобрихин выпал из кузова, попал под заднее колесо автомобиля и был задавлен насмерть.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Турсунбекова и Сулейманова.

6. Водитель Мурашов, очищая улицы от снега, работал на автоснегоочистителе вместе с дворником Ильиной. Ильина, предупредив Мурашова, ушла с участка на 10 минут, чтобы взять из дома вареники. В это время трансмиссией снегоочистителя был захвачен трехлетний мальчик Костя Попов и задавлен насмерть.

Дайте уголовно-правовой анализ действиям Мурашова и Ильиной.

7. Лямин, управляя автомобилем, на пешеходном переходе сбил Иванова. Увидев, что пешеход недвижим и под ним расплывается красное пятно, Лямин скрылся с места аварии. Пешеход умер, однако, по заключению врачей, он мог быть спасен, если бы ему своевременно оказали помощь.

Квалифицируйте действия Лямина.

8. Директор магазина Гудков дал указание работавшему у него водителю Петрову доставить товары получателю на грузовике с неисправными тормозами. В пути грузовик столкнулся с легковым автомобилем. В результате столкновения Зуеву, управлявшему легковым автомобилем, был причинен тяжкий вред.

Дайте уголовно-правовую оценку произошедшему.

9. Пьяный Семенов переходил улицу в недозволенном месте. Водитель автобуса Рыков, чтобы избежать наезда на Семенова, резко повернул автобус в сторону. В результате автобус сбил стоявшего на тротуаре пешехода, здоровью пешехода был причинен тяжкий вред.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Семенова и Рыкова.

Тема 15. Преступления в сфере компьютерной информации

Занятие 1

Вопросы

1. Понятие, общая характеристика составов, виды и система преступлений в сфере компьютерной информации.
2. Уголовная ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ).
3. Уголовно-правовые основания ответственности за создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ, за нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей, а также за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру РФ (ст. 273–274.1 УК РФ).

Официальные документы

Конвенция Совета Европы о киберпреступности 2001 г.

Соглашения о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации 2001 г.

Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон № 149-ФЗ, принят Государственной Думой 8 июля 2006 г.

О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации: Федеральный закон № 187-ФЗ, принят Государственной Думой 12 июля 2017 г.

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48.

Литература

Батурин Ю.И., Жодзинский А.М. Компьютерная преступность и компьютерная безопасность. М., 1991.

Волеводз А.Г. Противодействие компьютерным преступлениям: правовые основы международного сотрудничества. М., 2002.

Дворецкий М., Копырюлин А. Проблемы квалификации преступлений, сопряженных с созданием, использованием и распространением вредоносных программ // Уголовное право. 2007. № 4.

Дремлюга Р.И. Компьютерная информация как предмет преступления, предусмотренного ст. 272 УК РФ // Уголовное право. 2018. № 4.

Зубова М.А. Компьютерная информация как объект уголовно-правовой охраны. Казань, 2008.

Кабанова А.Ж. Преступления в сфере компьютерной информации: уголовно-правовые и криминологические аспекты. Ростов н/Д, 2004.

Козубенко Ю.В. Защита авторских прав на программы для ЭВМ в уголовном, административном и гражданском судопроизводстве. М., 2009.

Копырюлин А. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации // Законность. 2007. № 6.

Крылов В.В. Информационные компьютерные преступления. М., 1997.

Курушин В.Д., Минаев В.А. Компьютерные преступления и информационная безопасность. М., 1998.

Маляров А.И. Объект преступления в сфере электронно-цифровой (компьютерной) информации и вопросы квалификации (российский и зарубежный опыт) // Общество и право. 2008. № 2.

Осипенко А. Уголовная ответственность за неправомерный доступ к конфиденциальной компьютерной информации // Уголовное право. 2007. № 3.

Преступления в сфере компьютерной информации: квалификация и доказывание: учебное пособие / Ю.В. Гаврилин, А.Ю. Головин, А.В. Кузнецов; под ред. Ю.В. Гаврилина. М., 2003.

Преступления в сфере компьютерной информации: учеб. пособие / О.А. Рослякова, А.В. Далинин, Е.А. Зорина. СПб., 2015.

Преступления против общественной безопасности и общественного порядка: учеб. пособие для вузов / А.В. Наумов и др.; отв. ред. А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. М., 2020.

Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. М., 2009.

Русскевич Е.А. О проблемах квалификации неправомерного доступа к компьютерной информации // Уголовное право. 2017. № 5.

Русскевич Е.А. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 274 УК РФ): вопросы квалификации // Уголовное право. 2020. № 5.

Степанов-Егиянц В.Г. Ответственность за преступления против компьютерной информации по уголовному законодательству Российской Федерации. М., 2016.

Татаринова Л.Ф. Преступления в сфере компьютерных технологий. Алматы, 2014.

Уголовно-юрисдикционная деятельность в условиях цифровизации / Н.А. Голованова, А.А. Гравина, О.А. Зайцев и др. М., 2019.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое компьютерная информация?
2. При наступлении каких последствий неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации может считаться оконченным?
3. Каково понятие «вредоносные компьютерные программы» применительно к ст. 273 УК РФ?
4. Какова объективная и субъективная сторона состава создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ?
5. В чем заключается отличие понятий «крупный ущерб» и «тяжкие последствия», закрепленных в ст. 274 УК РФ?
6. По каким критериям можно отграничить состав нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи

компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей от состава неправомерного доступа к компьютерной информации?

7. Каковы признаки, которые характеризуют субъекта нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 274 УК РФ)?

8. Каково понятие критической информационной инфраструктуры РФ? Охарактеризуйте, в чем может быть выражено неправомерное воздействие на нее (ст. 274.1 УК РФ).

Методические указания к теме

При рассмотрении этой темы необходимо:

- уяснить понятия «компьютерная информация» и «преступления в сфере компьютерной информации», определив виды преступлений в сфере компьютерной информации;

- проанализировать такие используемые УК РФ специализированные термины, как «информационно-телекоммуникационные сети», «компьютерные программы», «охраняемая компьютерная информация», «уничтожение, блокирование, модификация, копирование, нейтрализация средств защиты компьютерной информации», «критическая информационная инфраструктура РФ»;

- установить родовой, видовой и непосредственные объекты преступлений в сфере компьютерной информации;

- проанализировать и охарактеризовать способы закрепления в УК РФ последствий преступлений в сфере компьютерной информации;

- раскрыть объективную и субъективную сторону составов неправомерного доступа к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ), создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ (ст. 273 УК РФ), нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 274 УК РФ), а также неправомерного

воздействия на критическую информационную инфраструктуру РФ (ст. 274.1 УК РФ).

Задачи

1. На сборочном конвейере одного из автомобильных заводов России программист Дучин «в шутку» ввел в компьютерную программу паузу при передаче на конвейер определенного числа деталей. При срабатывании логической бомбы управляющий программный комплекс завис и конвейер останавливался. «Шутка», пока ее не выявили, обходилась в 200 невыпущенных автомобилей в смену.

Квалифицируйте действия Дучина.

2. Программисты ООО «Беркут» Яшин и Банных поспорили, кто из них является лучшим программистом фирмы. Для разрешения спора они решили создать по компьютерному вирусу, записать его на компьютер противника посредством электронной сети и уничтожить вирус противника. В результате этой «дуэли» вся компьютерная сеть фирмы оказалась заражена одним из их вирусов и руководству «Беркута» пришлось оплатить работу сотрудников специализированной компании по уничтожению вируса и устранению последствий заражения.

Содержат ли действия Яшина и Банных состав преступления?

3. Челюскин, обнаружив, что во время работы в глобальной сети к нему подключился хакер (компьютерный взломщик), удаленно записал на компьютер последнего компьютерную программу и активировал ее. Эта программа, разработанная Челюскиным специально для борьбы с компьютерными взломщиками, будучи активированной, не позволила хакеру совершать противоправно удаленные активные действия со своего компьютера, в том числе через сеть Интернет.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Челюскина.

4. Оператор адресного бюро Баранова в нарушение правил эксплуатации, не выполнив действий по выходу из программы, выключила компьютер-сервер, что привело к остановке производственного процесса во всей компьютерной сети бюро на 2 часа.

Вариант: действия Барановой привели к уничтожению части данных о гражданах, которые вводились ей в базу, но еще не были сохранены.

Содержат ли действия Барановой состав преступления?

5. Орешкин, программист областного статистического управления, по невнимательности переформатировал жесткий диск компьютера, содержащий ценную информацию и легальное программное обеспечение. Информацию восстановить не удалось.

Содержат ли действия Орешкина состав преступления?

6. Системный администратор Шарапова в нарушение должностной инструкции уничтожила файловые архивы на жестких дисках и в облачном хранилище, которые содержали информацию о котировках на валютном рынке и рынке векселей и государственных ценных бумаг.

Можно ли привлечь Шарапову к уголовной ответственности?

7. Дынина, сотрудник расчетно-кассового отдела банка, привела на работу своего малолетнего сына, который, балуясь, выключил компьютер-сервер, что привело к остановке работы РКО на два часа, в течение которых банк не мог производить операции по счетам клиентов, поэтому на один день было задержано исполнение всех платежных поручений.

Совершила ли Дынина преступление?

8. Курочкин, подобрав пароль, вошел через сеть Интернет в защищенный раздел сервера Администрации Президента РФ и скопировал интересующую его информацию. Указанные данные относились к государственной тайне.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Курочкина.

Тема 16. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Занятие 1

Вопросы

1. Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
2. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность и обороноспособность (ст. 275, 276, 281, 283, 284 УК РФ).
3. Преступления, посягающие на основы конституционного строя России (ст. 277–280, 280.1, 280.2, 282, 282¹, 282² УК РФ).

Официальные документы

О государственной тайне: Федеральный закон от 21 июля 1993 г.

О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25 июля 2002 г.

О внешней разведке: Федеральный закон от 10 января 1996 г.

О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ.

Об обороне: Федеральный закон от 31 мая 1996 г.

О политических партиях: Федеральный закон от 11 июня 2001 г.

О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11.

Литература

Грачева Ю.В. Квалификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства: учеб. пособие. М., 2019.

Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства. СПб., 2012.

Кибальник А.Г. Преступления против государственной власти: учеб. пособие для вузов. М., 2020.

Клименко Ю.А. Организация экстремистского сообщества: проблемы квалификации // Lex russica. 2017. № 3. С. 123–132.

Савинский А.В. Нормы УК РФ об ответственности за разглашение государственной тайны требуют оптимизации // Российская юстиция. 2020. № 5. С. 61–63.

Методические указания к теме

Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (гл. 29 УК) открывают раздел X «Преступления против государственной власти». Глава 29 нового УК РФ «заменила» собой громоздкую идеологизированную гл. 1 УК РСФСР 1960 г. «Государственные преступления», которая состояла из двух частей: «особо опасные государственные преступления» и «иные государственные преступления». Родовым объектом преступлений, предусмотренных гл. 29 УК, являются основы конституционного строя РФ, безопасность государства, включающая в себя такие понятия, как суверенитет, обороноспособность, территориальная неприкосновенность.

При анализе составов преступлений, входящих в гл. 29 УК РФ, необходимо уяснить их объективные стороны, имеющие сложный характер. Так, объективная сторона государственной измены (ст. 275) выражается в трех формах: шпионаж; выдача государственной тайны; иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности РФ. Особое внимание следует уделить предмету преступлений, предусмотренных ст. 275, 276, 283, 284, которым являются сведения, составляющие государственную тайну. Необходимо проанализировать объективные признаки составов, предусмотренных ст. 275–284 УК РФ. Субъект преступлений – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста (исключение составляет ст. 277 УК РФ), а в предусмотренных законом случаях это специальный субъект, что требует установления дополнительного признака (гражданство, служебное положение и др.). С субъективной стороны все преступления про-

тив основ конституционного строя и безопасности государства за исключением преступления, предусмотренного ст. 284 УК РФ, являются умышленными.

Вопросы для самоконтроля

1. Каково понятие государственной измены, шпионажа?
2. Кто может быть субъектом государственной измены и шпионажа?
3. В ст. 276 («Шпионаж») наряду со сведениями, составляющими государственную тайну, говорится также об «иных сведениях для использования их в ущерб внешней безопасности РФ». Что следует понимать под иными сведениями?
4. Что такое государственная тайна?
5. С какого момента окончено преступление, предусмотренное ст. 277 УК РФ («Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля»)?
6. С какого момента окончено преступление, предусмотренное ст. 278 УК РФ («Насильственный захват власти»)?
7. Что такое экстремистская деятельность?
8. В чем отличие диверсии (ст. 281) от террористического акта (ст. 205 УК РФ)?

Задачи

1. Сотрудниками регионального управления ФСБ по Красноярскому краю был задержан и обвинен в шпионаже в пользу Китая гражданин РФ Данилов, который продал Китаю разработки, содержащиеся в его диссертации, опубликованной под грифом «Секретно». Сам ученый виновником себя не признал, ссылаясь на то, что его диссертация была рассекречена за три года до передачи содержащихся в ней сведений китайцам.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Данилова.

2. Котляр, работая на оборонном предприятии, часто ездил в командировки на другие оборонные заводы, где знакомился с секретными разработками в области военной техники. После

увольнения, попав в тяжелое финансовое положение, Котляр решил получить деньги от иностранцев в обмен на информацию о военных секретах, которыми он располагал. С этой целью он стал обзванивать иностранные посольства и предлагать им купить имеющуюся у него информацию, однако представители посольств от его предложений отказались.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Котляра.

3. Гражданин РФ Резников был завербован иностранной разведкой для собирания и передачи секретной информации в области военной техники. После пяти лет работы на иностранную разведку Резников принял решение прекратить ее и явился в управление ФСБ, где покался в содеянном и обещал никогда больше этим делом не заниматься.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Резникова.

4. Сотрудниками ФСБ был задержан зав. сектором Института США и Канады РАН Сутягин. Ему было предъявлено обвинение в сборе и передаче сведений, содержащих государственную тайну, представителям британской фирмы «Альтернатив фьючерс», которая, по данным российских спецслужб, была связана с военной разведкой США. Сутягин передал британской фирме сведения о проектах атомных подводных лодок нового поколения, информацию о новой ракете класса «воздух–воздух» и самолете МИГ-29 СМТ, а также сведения о вариантах состава стратегических ядерных сил России на период до 2007 г.

Квалифицируйте действия Сутягина.

5. Враждебно настроенные к России Затикян и его сообщники произвели в московском метро взрыв, который причинил крупный материальный ущерб и повлек человеческие жертвы. Одни сотрудники ФСБ говорили, что это диверсия, а другие утверждали, что это терроризм.

Разграничьте преступления, предусмотренные ст. 205 и 281 УК РФ.

6. Житель Москвы Романов создал организацию «Возрождение России», в которую входили преимущественно подростки; главным лозунгом этой организации был «Россия – для русских». Организация устраивала митинги, на которых ее члены призывали освободить Москву от чеченцев, азербайджанцев и других инородцев, создававших, по их мнению, мафиозные структуры. Кроме того, члены организации эпизодически проводили «чистки» московских рынков, в процессе которых жестоко избивали торговцев, разрушали торговые павильоны, сжигали автомобили.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Романова и членов его организации.

7. Жители Санкт-Петербурга Егоров и Зыкин устроили стихийный митинг, на котором призывали население города взяться за оружие, чтобы прекратить разбазаривание государственной собственности, разогнать чиновников-коррупционеров, кардинально изменить курс проводимых в стране реформ.

Квалифицируйте действия Егорова и Зыкина.

8. Сидоров нашел портфель с документами, содержащими государственную тайну, ознакомился с этими документами, показывал их своим знакомым. Через несколько дней он принес найденный портфель с документами в ФСБ. Было выяснено, что портфель потерял конструктор Зинченко, который работал в КБ оборонного предприятия и брал эти документы домой.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Сидорова и Зинченко.

Тема 17. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Занятие 1

Вопросы

1. Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
2. Злоупотребление должностными полномочиями и его виды.
3. Превышение должностных полномочий.
4. Взятничество и его виды.
5. Служебный подлог.
6. Халатность.

Официальные документы

Уголовный кодекс Российской Федерации. Ст. 285–293.

О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ.

О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ.

О муниципальной службе в Российской Федерации: Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ.

О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ.

О государственной регистрации недвижимости: Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ.

О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ.

О государственном оборонном заказе: Федеральный закон от 29.12.2012 № 275-ФЗ.

О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ.

О Счетной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 05.04.2013 № 41-ФЗ.

О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ.

О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ.

О статусе военнослужащих: Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ.

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19.

О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24.

Литература

Бриллиантов А.В., Четвертакова Е.Ю. Должностное лицо в уголовном законодательстве России и зарубежных стран. М., 2014.

Бриллиантов А.В., Четвертакова Е.Ю. Уголовная ответственность за взяточничество. М., 2019.

Волженкин Б.В. Служебные преступления: комментарий законодательства и судебной практики. СПб., 2005.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А.И. Чучаева. М., 2019.

Лаптев Д.Б. Уголовная ответственность за ограничение конкуренции. М., 2018.

Прокументов Л.М., Карелин Д.В. О некоторых изменениях уголовного антикоррупционного законодательства // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 433. С. 216–219.

Шеслер А.В. Соотношение пособничества и посредничества во взяточничестве // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск, 2014. Ч. 62. С. 32–34.

Яни П.С. Расширение состава халатности // Законность. 2019. № 10 (1020). С. 40–44.

Методические указания к теме

Знание основных положений изучаемой темы дает представление о возможностях уголовного закона по противодействию наиболее опасным проявлениям коррупции.

При подготовке к первому вопросу следует уяснить содержание видового объекта преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ, которое составляют общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность аппарата публичной (государственной и муниципальной) власти. В ряде составов преступлений предусмотрен предмет преступления (ст. 285.1, 290, 292 УК РФ и др.).

Объективная сторона преступлений, предусмотренных главой 30 УК РФ, может быть совершена как действием, так и бездействием (ст. 285 УК РФ), только бездействием (ст. 286.1, 287 УК РФ), смешанным бездействием (ч. 2 ст. 292.1, ст. 293 УК РФ), большая часть только действием (ст. 285.1, 285.2, 286, 290 УК РФ и др.). Законодатель применительно к основной части преступлений конкретизирует способ их совершения (ст. 285.1–285.3 УК РФ и др.) и указывает на их последствия (ст. 285, 285.4 УК РФ и др.).

Особое внимание следует обратить на характеристику субъекта преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ. В большинстве рассматриваемых составов субъект преступления специальный: должностное лицо; государственный или муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом. Понятие должностного лица дано в примечании 1 к ст. 285 УК РФ. В основу этого понятия положены три признака, а именно: характер выполняемых функций (представителя власти, организационно-распорядительные или административно-хозяйственные), время выполнения функций (постоянно, временно, по специальному полномочию), место выполнения функций (государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и

муниципальные учреждения и др.). В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 обобщается практика судебного толкования видов должностных лиц.

В зависимости от особенностей субъекта преступления, предусмотренные гл. 30 УК РФ, можно разделить на четыре группы. В первую группу войдут преступления, совершаемые должностными лицами и предусмотренные ст. 285–287, 289, 290, 293 УК РФ, во вторую группу – преступления, совершаемые должностными лицами, государственными и муниципальными служащими, которые не являются должностными лицами, и предусмотренные ст. 292, 292.1 УК РФ, в третью группу – преступления, совершаемые государственными и муниципальными служащими, которые не являются должностными лицами, и предусмотренное ст. 288 УК РФ, в четвертую группу – преступления, которые могут быть совершены лицами, обладающими признаками общего субъекта преступления, и предусмотрены ст. 291, 291.1, 291.2 УК РФ.

Субъективная сторона большинства преступлений характеризуется прямым умыслом. Составы халатности (ст. 293, ч. 2 ст. 292.1 УК РФ) характеризуются неосторожной виной в виде легкомыслия (недобросовестное отношение к службе) или небрежности (небрежное отношение к службе). Значительную часть преступлений характеризует мотив в виде корыстной или иной личной заинтересованности (ст. 285, 285.4 УК РФ и др.).

Изучение второго вопроса необходимо начать с характеристики состава преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ. Его объективная сторона характеризуется: 1) деянием, заключающимся в использовании должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы; 2) последствиями – существенным нарушением прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; 3) причинной связью между деянием и последствием. Состав преступления является материальным, так как преступление считается оконченным с момента наступления последствий, предусмотренных законом. Субъект пре-

ступления специальный – должностное лицо, законодательное определение которого дано в п. 1 примечаний к ст. 285 УК РФ. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны является мотив – корыстная или иная личная заинтересованность.

Необходимо обратить внимание на выделение из общего состава (ст. 285 УК РФ) специальных составов (ст. 285.1–285.4, 286.1, 287 УК РФ) злоупотребления должностными полномочиями. Выделение специальных составов осуществляется на основании предмета и способа совершения преступления. Например, предметом преступления, предусмотренного ст. 285.1 УК РФ, являются бюджетные средства, способом его совершения – их нецелевое расходование. Злоупотребление должностными полномочиями в ст. 286.1 УК РФ выделено на основании субъекта преступления (сотрудник органов внутренних дел) и способа его совершения (неисполнение приказа).

При изучении третьего вопроса необходимо обратить особое внимание на основное разграничение составов преступлений, предусмотренных ст. 285 и 286 УК РФ. При злоупотреблении должностными полномочиями лицо совершает действия, которые входят в круг его полномочий, при превышении полномочий лицо совершает действия, которые выходят за пределы его полномочий. В п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 указываются действия, которые образуют превышение полномочий должностного лица: действия, которые относятся к полномочиям другого должностного лица (вышестоящего или равного по статусу); действия, которые могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте (например, применение оружия в отношении несовершеннолетнего, если его действия не создавали реальной опасности для жизни других лиц); действия, которые совершаются должностным лицом единолично, однако могут быть произведены только коллегиально либо в соответствии с порядком, установленным законом, по согласованию с другим должностным лицом или органом; действия,

которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать. Частным случаем превышения должностных полномочий является незаконное участие должностного лица в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ). Превышение должностных полномочий в этом случае состоит в нарушении должностным лицом прямого запрета на занятие такой деятельностью.

При изучении четвертого вопроса необходимо, прежде всего, обратить внимание на то, что взяточничество охватывает собой несколько составов преступлений: получение взятки (ст. 290 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ), посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ), мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ). Отличие между этими составами преступления состоит в объективной стороне и субъекте преступления. Предмет преступления определен законодателем в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконного оказания получателю взятки услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав. Для характеристики предмета преступления необходимо обратиться к положениям гражданского законодательства РФ (ст. 128, 140, 142, 1225 ГК РФ и др.). При изучении данного вопроса следует также обратить внимание на размеры вознаграждения (взятки), которые положены законодателем в основу конструирования составов взяточничества. Так, например, в ст. 291.2 УК РФ криминализировано мелкое взяточничество, при котором размер взятки не превышает 10 тыс. руб. Значительный размер является криминообразующим для посредничества во взяточничестве (ч. 1 ст. 291.1 УК РФ). В ряде случаев размер взятки выступает в качестве квалифицирующего и особо квалифицирующего признаков.

При изучении пятого вопроса особое внимание следует обратить на предмет служебного подлога в виде официального документа. В судебной практике под ним понимается документ, удостоверяющий факты, влекущие юридические последствия в виде предоставления или лишения прав, возложения или освобождения от обязанностей, изменения объема прав и обязанностей. К таким документам следует относить, в частности, листки

временной нетрудоспособности, медицинские книжки, экзаменационные ведомости, зачетные книжки, справки о заработной плате, протоколы комиссий по осуществлению закупок, свидетельства о регистрации автомобиля (п. 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24). Специальным видом служебного подлога являются незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации иностранному гражданину или лицу без гражданства, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации, которые предусмотрены ч. 1 ст. 292.1 УК РФ.

Изучение шестого вопроса предполагает уяснение особенностей прежде всего деяния, образующего халатность, и формы ее вины. Деяние, образующее халатность, представляет собой смешанное бездействие в виде неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом своих обязанностей по должности (неточное, неполное, несвоевременное, неправильное исполнение). Формой вины является неосторожность в виде легкомыслия (недобросовестное отношение к службе) или небрежности (небрежное отношение к службе). Специальным составом халатности является преступление, которое предусмотрено ч. 2 ст. 292.1 УК РФ. Отличие от преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ, состоит в основном в предмете, который представлен паспортом гражданина Российской Федерации. Это отличие может состоять и в субъекте преступления, так как субъектом преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ, является только должностное лицо, субъектом преступления, предусмотренного ст. 292.1 УК РФ, является, кроме того, государственный служащий.

Вопросы для самоконтроля

1. Какими признаками характеризуется представитель власти как субъект преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ?
2. В чем заключается содержание организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций долж-

ностного лица как субъекта преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ?

3. В чем состоит объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями?

4. Укажите отличие корыстного злоупотребления должностными полномочиями от присвоения и растраты с использованием служебного положения.

5. По каким признакам следует проводить разграничение между превышением должностных полномочий и злоупотреблением должностными полномочиями?

6. Чем отличается превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) от присвоения полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ)?

7. Что является предметом взятки?

8. В чем состоит момент окончания получения и дачи взятки?

9. Что считается незаконными действиями (бездействием) в составе получения взятки (ч. 3 ст. 290 УК РФ)?

10. Какими признаками обладает объективная сторона халатности (ст. 293 УК РФ)?

11. В чем состоит отличие преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей), от преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 293 УК РФ.

Задачи

1. Инспектор ДПС Романов подал сигнал остановиться водителю «Волги», который, как ему показалось, находился в нетрезвом состоянии. Однако водитель «Волги» на сигнал остановиться не среагировал, проехал мимо, увеличив скорость. Романов сделал предупредительный выстрел вверх, после чего выстрелил два раза вслед «Волги». Одним из выстрелов был ранен пассажир «Волги» Иванов.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям, совершенным Романовым.

2. Секретарь судебного заседания Иванченко рассмотрела гражданское дело вместо судьи Андреевой, которая внезапно заболела.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Иванченко. Изменится ли квалификация, если судья Андреева лично попросила Иванченко провести судебное заседание?

3. Губернатор одной из областей потратил бюджетные средства, предназначавшиеся для закупки топлива для северных районов своей области, на ремонт здания администрации области и закупку новой офисной техники по ценам, явно превышающим средние цены на аналогичную продукцию в данном регионе. В результате этого северный завоз был сорван и районам был причинен материальный ущерб на сумму 50 млн руб.

Квалифицируйте действия губернатора.

4. Мишин, действуя по доверенности, полученной от Новоселова, предложил главе муниципального образования д. Шишкино Корневу передать Новоселову для строительства частного дома участок земли безвозмездно в соответствии с действующим законодательством. В ответ Корнев предложил оформить в собственность Новоселова живописный участок в водоохранной зоне р. Белая за 1 млн руб. Мишин, переговорив с Новоселовым, передал Корневу требуемую сумму.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

5. Начальник районной пожарной части Соколов в субботу вечером на единственной пожарной машине выехал за город для поливки своего огорода. Во время нахождения машины за городом произошло возгорание четырех сараев, принадлежащих гражданам. Об этом по рации Соколову было передано сообщение, и он на машине немедленно выехал в город. Однако, когда машина приехала к месту пожара, все сараи уже сгорели. В отношении Соколова было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что пожарная машина прибыла на место происшествия на полчаса позже нор-

мативного времени; общая сумма ущерба от пожара составила 130 тыс. руб. В ходе следствия адвокат Соколова заявила ходатайство о прекращении уголовного дела по следующим основаниям: ущерб не является существенным, сараи сгорели мгновенно и потушить пожар было нельзя даже при своевременном прибытии пожарной машины на место происшествия.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Соколова.

6. Оперативный дежурный исправительной колонии строгого режима Антонов неоднократно приносил в колонию и передавал осужденным чай, конфеты, сигареты, сгущенное молоко. За это осужденные изготовляли для него разные нарды, шахматы, столовые приборы, украшения из дерева для дома, наличники для дачи и т.д.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Антонова.

7. Заместитель департамента здравоохранения одного из субъектов РФ Потапов, предоставив комиссии Счетной палаты РФ финансовые документы, в расходной части указал, что, как и предусмотрено бюджетом, 200 млн руб. было израсходовано на капитальное строительство. На самом деле указанные денежные средства были направлены на приобретение медицинского оборудования.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям, совершенным Потаповым.

8. Руководитель налогового органа Сидоров через своего сына создал фирму «Налоги», которая давала консультации по вопросам применения налогового законодательства. Организации, обращавшиеся в эту фирму, оплачивали услуги по тарифам, в два раза превышающим обычные расценки других фирм, оказывающих подобные услуги. За это к организациям, пользовавшимся услугами консалтинговой фирмы «Налоги», не применялись финансовые и административные санкции в случаях обнаружения нарушения налогового законодательства.

Квалифицируйте действия Сидорова.

9. Главный архитектор города Н. Климов разрешил строительной фирме «Я-Строй» реставрацию старинного деревянного жилого дома в историческом центре города Н. за вознаграждение в сумме 1 млн руб. Через год после начала реставрации на объекте «случайно» возник пожар, работы были прекращены, и спустя год на месте старого дома был построен новый элитный жилой комплекс. Как было выяснено правоохранительными органами, Климов получал за протекцию денежные суммы 100 тыс. руб. в течение года ежемесячно.

Квалифицируйте действия Климова.

10. Оперуполномоченный Илюхин в рамках расследования по уголовному делу занимался розыском похищенного автомобиля. Обнаружив автомобиль в гараже Сидорова, он предложил ему передать 30 000 руб. под угрозой привлечения Сидорова к уголовной ответственности. Потерпевшему Лосеву Илюхин предложил передать такую же сумму денег за скорейшее возвращение автомобиля. Сидоров и Лосев передали требуемые от них деньги.

Квалифицируйте действия Илюхина.

11. Ложкин распространял информацию среди студентов о сложности сдаваемого экзамена и о возможности сдачи экзамена «наверняка» при условии оплаты данных услуг. Деньги студенты передавали Ложкину вместе с зачетными книжками, который в последующем передавал их преподавателю, заполнявшему экзаменационные ведомости и зачетные книжки без фактической сдачи экзамена студентами.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

12. Сотрудник полиции Петров, возвращаясь со службы домой в гражданской одежде, стал очевидцем жестокого избиения группой лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, Иванова. Имея при себе мобильный телефон в рабочем состоянии, удостоверение сотрудника полиции, Петров никаких действий не

предпринял, прошел мимо места происшествия. В результате избияния Иванову был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку деянию, совершенному Петровым.

13. Следователь Фролов после окончания работы вместе с сослуживцами Рябчиковым и Жуковым зашли в ресторан, чтобы отметить день рождения Жукова. Вернувшись поздно домой, Фролов обнаружил, что при нем нет папки, в которую он положил уголовное дело, чтобы дома написать обвинительное заключение. Поиски пропавшей папки не увенчались успехом.

Дайте уголовно-правовую оценку деянию, совершенному Фроловым.

14. Для розыска пропавших в лесном массиве детей в летнее время были привлечены внештатный сотрудник полиции Фурсов и местный житель Петров. Вместо того чтобы разыскивать пропавших детей, они остались в служебном автомобиле и стали праздновать день рождения Фурсова, считая, что на их участке пропавших детей нет. Через неделю в результате повторных поисков дети в истощенном состоянии были обнаружены на данном участке леса.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям, совершенным Петровым и Фурсовым.

Тема 18. Преступления против правосудия

Занятие 1

Вопросы

1. Понятие и система преступлений против правосудия.
2. Преступления против правосудия, совершенные работниками органов правосудия (ч. 3 ст. 294; ст. 299–302; ч. 2, ч. 3 ст. 303; ст. 305 УК РФ).

3. Преступления против правосудия, совершенные лицами, подвергнутыми мерам уголовно-правового и уголовно-процессуального принуждения (ст. 313, 314, 314¹ УК РФ).

4. Преступления против правосудия, совершенные лицами, обязанными по закону оказывать содействие правосудию (ч. 1 ст. 303; ст. 307, 308, 310, 311, 312, 315 УК РФ).

5. Преступления против правосудия, совершенные иными лицами, препятствующими отправлению правосудия (ч. 1, 2 ст. 294; ст. 295–297, 298¹, 304, 306, 309, 316 УК РФ).

Официальные документы

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 29.11.1985 г.

Конвенция 1984 г. против пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих видов обращения и наказания. Ратифицирована Президиумом ВС СССР 21 января 1987 г.

Конституция РФ. Ст. 19–22; 46–51; 118–127.

О судебной системе Российской Федерации. Федеральный конституционный закон РФ от 31.12.1996 г.

Уголовный кодекс РФ. Гл. 31.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ.

О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ.

О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 г.

О прокуратуре Российской Федерации: Закон РФ от 17 января 1992 г.

Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ.

О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20.03.1995 г. № 45-ФЗ.

О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон РФ от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ.

О судебной практике по делам о преступлениях, совершаемых в ИТУ: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 02.03.1989 г.

О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55.

О судебном решении: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 г. № 23.

Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Синельникова Владимира Ивановича на нарушение его конституционных прав положениями части второй статьи 297 Уголовного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 20.06.2006 г. № 221-О.

Об отказе в принятии жалобы гражданки Заровнятных Елены Николаевны на нарушение ее конституционных прав статьями 297 и 298 Уголовного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 27.05. 2004 г. № 186-О.

Литература

Бобраков И.А., Карманов О.А. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование: уголовно-правовой анализ. Брянск, 2008.

Власов И.С., Тяжкова И.М. Ответственность за преступления против правосудия. М., 1965.

Голубов И.И. Виды насилия в преступлениях против правосудия: классификация, понятие и квалификация // Российский следователь. 2012. № 24. С. 36–38.

Губко И.В. Система преступлений против правосудия, их структуризация и место в ней уклонения от отбывания уголовного наказания или иных мер правового и процессуального принуждения // Российский следователь. 2012. № 23. С. 38–39.

Егоров В.И. Уголовная ответственность за побег из мест заключения или из-под стражи. Рязань, 1984.

Егоров В.И. Уголовная ответственность за уклонение от отбывания уголовных наказаний. Рязань, 1985.

Елизаров И.В. Объект преступления при неисполнении судебного акта // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 3. С. 112–114.

Иванов Н.Г., Букалерова Л.А., Сургай С.А. Компаративный аспект уголовной ответственности за оскорбление судьи и клевету в отношении судьи. М., 2009. (Сер.: Библиотека криминалиста: БК)

Кочои С.М. Положения УК и УПК об участниках уголовного судопроизводства нуждаются в согласовании // Вопросы правоведения. 2013. № 1 (17). С. 239–245.

Кочои С.М. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности: вопросы права и процесса // Lex russica (Русский закон). 2012. Т. 71, № 6. С. 1362–1367.

Кузнецов В.В. Уголовно-правовая ответственность за вынесение заведомо неправосудного судебного акта. М., 2007.

Лобанова Л.В. Значение предупреждения лица об уголовной ответственности для квалификации посягательств, совершаемых в сфере правосудия по уголовным делам // Уголовное право. 2012. № 3. С. 47–52.

Лозовицкая Г.П. Преступления против участников уголовного судопроизводства. М., 2008.

Пархоменко С., Радченко А. Цель в преступных посягательствах в сфере доказывания, сопряженных с незаконным воздействием на личность // Уголовное право. 2009. № 5. С. 55–60.

Пархоменко С.В., Радченко А.А. Угроза как способ преступного воздействия на личность в процессе доказывания в российском судопроизводстве // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2009. № 3. С. 5–10.

Плаксына Т.А. Уголовная ответственность за незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ). Барнаул, 2007.

Радченко А.А. Проблемные аспекты построения санкций за преступные посягательства на участников процесса доказыва-

ния // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2010. № 3. С. 71–76.

Радченко А.А., Пархоменко С.В. Вина в преступных посягательствах в сфере доказывания, сопряженных с незаконным воздействием на личность // Российская юстиция. 2009. № 9. С. 16–18.

Синельников А.В. Уголовная ответственность за уклонение от осуществления уголовного преследования и принятия мер к его обеспечению: проблемы законодательной регламентации. Волгоград, 2010.

Скорик Е.Н. Преступления, связанные с нарушением порядка исполнения наказания и процессуального принуждения в виде изоляции от общества (уголовно-правовой аспект). Ростов н/Д, 2008.

Смолин С.В. Практика применения уголовной ответственности за заведомо ложный донос // Уголовное право. 2012. № 1. С. 76–80.

Тепляшин П.В. Преступления против правосудия. Красноярск, 2004.

Чучаев А.И. Пробелы в регулировании ответственности за преступления против правосудия // Пробелы в российском законодательстве. 2008. № 1. С. 260–261.

Шестаков А.Л. Квалификация действий органов внутренних дел при совершении преступлений против правосудия // Российский судья. 2010. № 5. С. 28–31.

Щерба С.П., Перцова Л.В. Побег из воспитательно-трудовых колоний. М., 1993.

Методические указания к теме

Непосредственным объектом преступлений против правосудия являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов правосудия в широком смысле, т.е. суда, прокуратуры, органов предварительного расследования, Федеральной службы судебных приставов, учреждений и органов, исполняющих наказания, и др. Дополнительными объ-

ектами указанных преступлений могут быть жизнь, здоровье, свобода, честь, достоинство личности и иные отношения.

Объективная сторона преступлений против правосудия выражается, в основном, в форме действия. Однако преступления, предусмотренные ст. 308, 314, 315 УК РФ, совершаются путем невыполнения виновным возложенных на него законом обязанностей, т.е. путем бездействия. Большая часть составов преступлений против правосудия является формальной. В ряде составов преступлений в качестве квалифицирующих признаков указаны общественно опасные последствия (ч. 3 ст. 301, ч. 3 ст. 303 УК РФ и др.). Состав преступления, предусмотренный ст. 295 УК РФ, является усеченным.

Субъективная сторона преступлений против правосудия характеризуется умыслом. Некоторые из этих преступлений могут быть совершены только с прямым умыслом (например, состав преступления, предусмотренный ст. 294 УК РФ). В отдельных статьях этой главы указывается на мотив и цель преступления (ст. 294, 295, 304, 306, 309 УК РФ).

По субъекту все преступления против правосудия можно разделить на четыре группы:

- преступления против правосудия, совершаемые работниками органов правосудия (ч. 3 ст. 294; ст. 299–302; ч. 2, 3 ст. 303; ст. 305 УК РФ);

- преступления, совершаемые лицами, подвергнутыми мерам уголовно-правового или уголовно-процессуального принуждения, т.е. подозреваемыми, обвиняемыми, подсудимыми и осужденными (ст. 313, 314, 314.1 УК РФ);

- преступления против правосудия, совершаемые лицами, обязанными по закону оказывать содействие правосудию (ч. 1 ст. 303, ст. 307, 308, 310–312, 315 УК РФ);

- преступления, которые совершаются иными лицами, препятствующими осуществлению правосудия, т.е. общими субъектами преступления (ч. 1, 2 ст. 294, ст. 295–297, 298.1, 304, 306, 309, 316 УК РФ).

Следует обратить внимание на отличие преступлений против правосудия, совершаемых работниками органов правосудия, от

преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Субъектом сравниваемых групп преступлений может быть должностное лицо органа правосудия. Однако если такое лицо совершает преступление, связанное с нарушением нормальной деятельности именно органов правосудия, то деяние квалифицируется как преступление против правосудия. Если такое лицо совершает преступление, нарушающее нормальную деятельность государственного аппарата и не связанное с процессуальной деятельностью по разрешению гражданских и уголовных дел, а также дел об административных правонарушениях, то деяние квалифицируется как соответствующее преступление против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Не исключена совокупность указанных преступлений, совершаемых должностным лицом органа правосудия (например, прокурор за взятку незаконно освобождает обвиняемого от уголовной ответственности).

Особого внимания заслуживает понятие побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

При изучении четвертого вопроса необходимо обратить внимание на круг лиц, обязанных по закону содействовать правосудию. Такая обязанность указанных лиц может вытекать из их процессуального положения (по ч. 1 ст. 303 УК РФ несут ответственность лица, участвующие в деле, или их представители; по ст. 307 УК РФ – свидетель, потерпевший, эксперт, переводчик; по ст. 308 УК РФ – потерпевший, свидетель), должностного или служебного положения (по ст. 311 УК РФ несут ответственность лица, которым сведения о мерах безопасности, применяемых к участникам уголовного процесса, стали известны в связи со служебной деятельностью; по ст. 315 УК РФ – представители власти, государственные служащие, служащие органа местного самоуправления, служащие государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации; по ст. 312 УК РФ – служащие кредитной организации), иного пра-

вового положения (по ст. 310 УК РФ ответственность несут лица, письменно предупрежденные о недопустимости разглашения данных предварительного расследования; по ст. 312 УК РФ – лица, которым вверено имущество, подвергнутое описи или аресту).

При изучении пятого вопроса следует провести разграничение преступлений против правосудия от иных преступлений по нескольким признакам состава преступления: по потерпевшему и цели преступления (ст. 295 УК РФ и ст. 105 УК РФ); по цели преступления (при заведомо ложном доносе в отличие от клеветы целью преступления является возбуждение уголовного преследования против конкретного лица, а не унижение его чести и достоинства) и т.д.

Вопросы для самоконтроля

1. Что является объектом преступлений против правосудия?
2. Какова классификация преступления против правосудия?
3. Какие преступления против правосудия имеют формальный состав?
4. В каких преступлениях против правосудия обязательными признаками объективной стороны являются место совершения преступления, способ, орудие, обстановка и время?
5. Какие преступления против правосудия могут быть совершены только специальными субъектами преступления?
6. Какие преступления против правосудия могут быть совершены только с прямым умыслом?
7. Каковы объективные и субъективные признаки преступлений против правосудия, совершенных работниками органов правосудия?
8. Какие объективные и субъективные признаки преступлений против правосудия, совершенных лицами, подвергнутыми мерам уголовно-правового и уголовно-процессуального принуждения?
9. Какие объективные и субъективные признаки преступлений против правосудия, совершенных лицами, обязанными по закону оказывать содействие правосудию?

10. Каковы объективные и субъективные признаки преступлений против правосудия, совершенных иными лицами, препятствующими отправлению правосудия?

Задачи

1. Мэр города Матвеев позвонил председателю городского суда Светлову и попросил последнего сделать все возможное для того, чтобы суд, назначив наказание племяннику Матвеева Болотову, привлеченному к уголовной ответственности за причинение тяжкого вреда здоровью, не лишил его свободы, а применил бы к нему условное осуждение. За это Матвеев обещал Светлову из бюджета города выделить деньги на приобретение компьютеров для суда. Светлов выполнил просьбу Матвеева.

Решите вопрос об уголовной ответственности Матвеева и Светлова.

2. Сотрудник уголовного розыска Пустовойт приехал на квартиру Ниловой, у которой, по его сведениям, мог находиться разыскиваемый за совершение тяжкого преступления Глобов. Во время беседы Пустовойта с Ниловой Глобов прятался в соседней комнате и слушал их разговор. Когда Глобов убедился в том, что Пустовойт располагает достаточно полной информацией о совершенном им преступлении, он набросился на него и ударил ножом в шею. Посчитав, что Пустовойт убит, Глобов и Нилова под покровом темноты вынесли его из квартиры и бросили на пустыре. Там его обнаружил случайный прохожий, и это спасло Пустовойту жизнь.

Решите вопрос об ответственности Глобова и Ниловой.

3. Следователю Пронину, производившему расследование по делу о вымогательстве, позвонил домой Сидоров и посоветовал не проявлять особого служебного рвения, если ему дорога жизнь дочери.

Вариант: Это было сделано в отношении судьи, которому было поручено рассматривать уголовное дело.

Оцените действия Сидорова.

4. Во время судебного разбирательства дела об изнасиловании мать подсудимого, несмотря на предупреждение судьи о недопустимости такого поведения, выкрикивала в адрес потерпевшей оскорбления, давала ей громко весьма нелестную характеристику, обвиняя в аморальном и развратном поведении.

В результате она была удалена из зала судебного заседания.

Оцените действия матери подсудимого.

5. Анисимов решил отомстить судье, вынесшему, по его мнению, в отношении него несправедливый приговор. Он написал несколько листовок, в которых утверждал, что судья за взятки выносит несправедливые приговоры. Эти листовки он расклеил на щитах объявлений на пяти улицах города поблизости от места работы и жительства судьи.

Вариант: Анисимов написал анонимное письмо аналогичного содержания председателю областного суда.

Решите вопрос об уголовной ответственности Анисимова.

6. Начальник отдела полиции Большаков, рассматривая материалы о хулиганстве Новикова, пришел к выводу, что последний привлечен к ответственности неправильно. Однако, не желая подводить своих подчиненных, незаконно задержавших Новикова, оштрафовал последнего за мелкое хулиганство.

Решите вопрос об ответственности Большакова и его подчиненных.

7. Дуров был признан виновным в хищении личного имущества граждан. Приговор по его делу, вынесенный областным судом был отменен судебной коллегией Верховного Суда РФ, и дело было направлено на доследование.

Дело к своему производству принял следователь Сыркин, который освободил Дурова спустя 18 дней после того, как истекли сроки содержания обвиняемого под стражей. Впоследствии Дуров был признан виновным в хищении и осужден.

Оцените действия следователя Сыркина.

8. Дознаватель Гуров, производя дознание по делу Мишина, поместил последнего в СИЗО, заявив, что Мишин будет сидеть там, пока не сознается. Через несколько дней Мишин признал преступление, за совершение которого суд впоследствии его осудил к наказанию, не связанному с лишением свободы.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Гурова.

9. Гражданин Иванов 27 января в 17.00 часов был задержан в порядке ст. 91 УПК РФ по подозрению в совершении изнасилования гражданки Петровой. В результате осуществления оперативно-розыскных мероприятий и первоначальных следственных действий было собрано достаточно данных для предъявления обвинения Иванову и заключения его под стражу. Поручение конвою о доставке подозреваемого для объявления ему постановления о привлечении в качестве обвиняемого и заключения под стражу следователь дал 29 января в 17.00 часов. Однако конвой, ссылаясь на окончание рабочего времени, выполнил поручение только в 11.00 часов 30 января.

Оцените действия следователя и конвоиров.

10. Адвокат Конев, желая во что бы то ни было добиться оправдания своего подзащитного, подготовил двух своих знакомых пенсионеров дать следователю ложные показания, подтверждающие алиби подсудимого, пообещав каждому из них заплатить по 100 долл. США.

Решите вопрос об ответственности указанных в задаче лиц.

11. При расследовании дела о бандитизме один из потерпевших внезапно изменил свои показания. В частной беседе со следователем он объяснил, что ему несколько раз звонили и угрожали, если он не изменит своих показаний. Тогда на время процесса потерпевший и его семья были переведены на другую квартиру.

Однако через несколько дней звонки начались опять. Звонившие были задержаны при попытке похитить 3-летнего сына

потерпевшего. На допросе они показали, что содержание показаний и новый адрес потерпевшего, номер телефона стали им известны от общественного помощника следователя.

Оцените действия указанных в задаче лиц.

12. Баранкин и Сердюк в нетрезвом состоянии затеяли драку на трамвайной остановке. К ним подошел работник милиции и предложил прекратить нарушение общественного порядка и разойтись по домам. В ответ на это Баранкин и Сердюк набросилась на работника милиции и стали избивать его. Сердюк вынул нож и ударил работника милиции в живот, после чего Баранкин и Сердюк убежали. Работник милиции от полученного ранения скончался.

Придя домой, Баранкин попросил свою мать застирать ему одежду, так как, по его словам, у него пошла кровь из носа и он сильно испачкался.

Сердюк тоже попросил свою мать выстирать его одежду, сказав ей, что стукнул ножом работника милиции, который хотел его арестовать. Своей подруге Сердюк тоже все рассказал, а своего приятеля Белкина попросил подтвердить, что в этот день он якобы находился в гостях и никуда не выходил из дома, что Белкин и сделал.

Решите вопрос об ответственности указанных в задаче лиц.

Тема 19. Преступления против порядка управления

Занятие 1

Вопросы

1. Понятие и виды преступлений против порядка управления.
2. Преступления, посягающие на нормальную деятельность государственных органов власти и местного самоуправления: посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ); применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ); оскорбление представителя

власти (ст. 319 УК РФ); разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа (ст. 320 УК РФ); дезорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ); уклонение от прохождения военной или альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ); самоуправство (ст. 330 УК РФ).

3. Преступления, посягающие на авторитет государственной власти и неприкосновенность Государственной границы РФ: надругательство над Государственным гербом РФ или Государственным флагом РФ (ст. 329 УК РФ); незаконное пересечение Государственной границы РФ (ст. 322 УК РФ); организация незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ); противоправное изменение Государственной границы РФ (ст. 323 УК РФ).

4. Преступления, посягающие на установленный порядок ведения официальной документации: приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград (ст. 324 УК РФ); похищение или повреждение документов, штампов, печатей (ст. 325 УК РФ); подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства (ст. 326 УК РФ); подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей и бланков (ст. 327 УК РФ); изготовление, сбыт поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия либо их использование (ст. 327.1 УК РФ); злостное уклонение от исполнения обязанностей, определенных законодательством РФ о некоммерческих организациях, выполняющих функции иностранного агента (ст. 330.1 УК РФ); неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве (ст. 330.2 УК РФ).

Официальные документы

Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.

О Государственном гербе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 25.12.2000.

О Государственном флаге Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 25.12.2000.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Уголовный кодекс Российской Федерации.

О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28.03.1998.

О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004.

О Государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 01.04.1993.

О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20.04.1995.

О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002.

О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996.

О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011.

О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996.

О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995.

Об альтернативной гражданской службе: Федеральный закон от 25.07.2002.

Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы: Закон РФ от 21.07.1993.

О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной

или альтернативной гражданской службы: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3.

О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324–327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43.

Литература

Аббасов Ф.Н., Агаев Г.А. Об ответственности за посягательство на жизнь сотрудника правоохранных органов // Российский следователь. 2003. № 9.

Гарбатович Д.А. Стандартные ошибки при квалификации преступлений против порядка управления // Российский следователь. 2012. № 20.

Кохов Д.Н., Сусликов А.Н. Оскорбление представителя власти: квалификация и разграничение со смежными преступлениями // Уголовный процесс. 2008. № 8.

Орешкина Т. Самоуправство: понятие, признаки, соотношение с самозащитой гражданских прав и злоупотреблением правом // Уголовное право. 2008. № 2.

Устинова Т.Д., Четвертакова Е.Ю. Документ как предмет подделки // Законодательство. 2008. № 1.

Филиппов П.А. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: доктринальное толкование и практика применения ст. 321 УК РФ // Уголовное право. 2017. № 2.

Филиппов П.А. Анализ доктринального толкования и практики применения неправомерного завладения государственными регистрационными знаками транспортных средств (ст. 325.1 УК РФ) // Уголовное право. 2017. № 3.

Филиппов П.А. Публичность как обязательный признак оскорбления представителя власти // Уголовное право. 2017. № 6.

Филиппов П.А. Значение действительного или предполагаемого права для квалификации деяния виновного как самоуправство // Законность. 2017. № 12.

Фомин М.А. Отграничение разбоя и вымогательства от самоуправства // Уголовный процесс. 2008. № 10.

Щербаков А. Проблемы уголовной ответственности за незаконное пересечение границы // Уголовное право. 2009. № 5.

Щербаков А.В. Преступления против порядка управления: научно-практический комментарий к главе 32 УК РФ. М., 2011.

Методические указания к теме

При изучении темы следует уяснить понятие преступлений против порядка управления. Под ними понимаются противоправные общественно опасные деяния, противодействующие нормальной управленческой деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, которые могут привести к ослаблению их авторитета, а также к нарушению прав и интересов граждан.

Анализируя составы преступлений против порядка управления, пристальное внимание следует уделить понятиям: «сотрудник правоохранительного органа», «военнослужащий», «представитель власти», «близкие лица», «официальный документ», «государственные награды».

При изучении составов преступлений, предусмотренных гл. 32 УК РФ, надо обратить внимание на проблему их отграничения от смежных составов (в частности, ст. 317 УК РФ от п. «б» ч. 2 ст. 105, ст. 277, ст. 295 УК РФ; ст. 319 УК РФ от ст. 130 и ст. 297 УК РФ; ст. 330 УК РФ от ст. 162 и ст. 163 УК РФ).

Вопросы для самоконтроля

1. В чем сходство и различие между деяниями, запрещенными ст. 317 и п. «б» ч. 2 ст. 105, ст. 277, 295 УК РФ?

2. О каких учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества, идет речь в ст. 321 УК РФ?

3. Что такое «официальный документ» и «иной важный личный документ»?

4. Чем самоуправство (ст. 330 УК РФ) отличается от разбоя (ст. 162 УК РФ) и вымогательства (ст. 163 УК РФ)?

Задачи

1. Петров во дворе дома совершил хулиганские действия. По просьбе жильцов дома народный дружинник Просветов вошел в квартиру Петрова и предложил ему следовать в ОВД. Петров схватил стул и нанес им Просветову несколько ударов, причинив тем самым вред здоровью средней тяжести.

Квалифицируйте действия Петрова.

2. Митин, будучи в нетрезвом состоянии, решил напасть на сотрудника полиции. Увидев одетого в форменную одежду Гаврилова, Митин сзади набросился на него с ножом, крича: «Убью, мент!». Гаврилов применил специальный прием борьбы и переброшил Митина через себя. Поднявшись на ноги, Митин вновь пытался ударить ножом Гаврилова, но последний сильным ударом сбил Митина с ног.

Какое преступление совершил Митин?

3. Отбывающие наказание в виде лишения свободы Борисов, Королев (по ч. 1 ст. 131 УК РФ) и Чушин (по ч. 2 ст. 158 УК РФ) организовались в преступную группу, чтобы совершить побег из мест заключения. По заранее разработанному плану они напали на сопровождающих их надзирателей. Борисов железным прутом нанес надзирателю Жукову удар по голове, от которого тот скончался; двум другим надзирателям Королевым и Чушиным был причинен легкий вред здоровью. Благодаря принятым мерам бежавшие заключенные в тот же день были задержаны.

Квалифицируйте действия Борисова, Королева, Чушина.

4. Громов был застигнут на месте совершения кражи. Пытаясь убежать, Громов стал отбиваться ногами от сторожа Полякова. Прибывшие на место преступления сотрудники полиции скрутили Громова и посадили его в служебный автомобиль. Однако Громов ударом ноги открыл дверь автомобиля, выпрыгнул из него и стал драться с сотрудниками полиции Поляковым и

Кудиновым. Суд осудил Громова по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 318 УК РФ.

Правильна ли квалификация действий Громова?

5. Пьяный Мартынов в столовой выражался нецензурными словами, приставал к гражданам. На улице, при попытке полицейских задержать его, Мартынов зашел в лужу и стал брызгать грязной водой в их сторону, чтобы они не смогли к нему приблизиться.

Содержится ли в действиях Мартынова состав преступления?

6. Чумаков и Кирсанов, вооруженные топором, в течение одной ночи совершили два нападения. Первое из них – на сотрудника полиции Петрова. Нанеся ему тяжкий вред, они похитили оружие. Второе нападение было совершено на магазин. Угрожая оружием, преступники затащили сторожа в служебное помещение и связали. При задержании у Чумакова был обнаружен блокнот с адресами квартир, на которые впоследствии предполагались нападения.

Квалифицируйте действия Чумакова и Кирсанова.

7. Начальник УМВД по Кировскому району г. Н-ска Демьянов, в ходе проведения оперативного совещания по оценке работы дежурной смены в присутствии личного состава, состоящего из следователей, дознавателей, оперативных уполномоченных и участковых уполномоченных полиции, оценивая работу старшего следователя Власова, назвал его «дегенератом, не умеющим расследовать уголовные дела», сопровождая все это нецензурной бранью в его адрес.

Имеется ли в действиях Демьянова состав преступления?

Тема 20. Преступления против военной службы

Занятие 1

Вопросы

1. Понятие и общая характеристика преступлений против военной службы.
2. Преступления, нарушающие установленные правила взаимоотношений военнослужащих (ст. 332–336 УК РФ).
3. Преступления против военной службы, сопряженные с уклонением от исполнения обязанностей военной службы (ст. 337–339 УК РФ).
4. Преступления, нарушающие правила несения специальных видов военной службы (ст. 340–344 УК РФ).
5. Преступления, нарушающие правила пользования военным имуществом (ст. 345–352 УК РФ).

Официальные документы

Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996.

О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28.03.1998.

О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 9.

О статусе военнослужащих: Федеральный закон от 27.05.1998.

Об обороне: Федеральный закон от 31.05.1996.

О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3.

Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации»): Указ Президента РФ от 10.11.2007.

Об утверждении Устава службы на судах Военно-Морского Флота: Приказ министра обороны РФ от 22.07.2010.

Литература

Военно-уголовное право: учебник / под ред. Х.М. Ахметшина, О.К. Зателепина. М., 2008. Вып. 93.

Бодаевский В.П., Гутник О.В. Специальные субъекты преступлений против военной службы в Уголовном законе Российской Федерации // Государство и право. 2015. № 2.

Зателепин О.К. Квалификация преступлений против военной безопасности государства. М., 2009.

Зателепин О.К. Актуальные вопросы квалификации уклонения от военной службы военнослужащих-контрактников // Законность. 2013. № 8.

Иванов А.Л. Вопросы квалификации преступлений против порядка несения специальных видов военной службы // Уголовное право. 2018. № 4.

Нарушения специальных видов военной службы: вопросы уголовной ответственности: нарушения правил несения боевого дежурства (боевой службы), нарушения правил несения пограничной службы, нарушения уставных правил караульной (вахтенной) служб, нарушения правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, нарушения уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне. М., 2007.

Преступления против военной службы: учебник для вузов / под ред. Н.А. Петухова. М., 2002.

Методические указания к теме

При изучении этой темы необходимо обратить внимание на такие понятия: «преступления против военной службы», «военная служба», «приказ», «начальник по служебному положению», «начальник по воинскому званию», «оружие, вверенное по службе». Особое внимание следует уделить изучению таких категорий, как «существенный вред интересам службы», «причинение вреда интересам безопасности государства», «вред правам и законным интересам граждан» и «тяжкие последствия».

Изучая состав «оскорбление военнослужащего», следует обратить внимание на проблему отграничения этого преступления от преступления, предусмотренного ст. 335 УК РФ. Рассматривая составы таких преступлений, как самовольное оставление части или места службы и дезертирство, следует обратить внимание на их различия, а также на основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные в примечаниях к ст. 337 и 338 УК РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. Является ли субъектом преступлений против военной службы гражданин, призванный на неё с нарушением установленного порядка (например, не годный к военной службе по состоянию здоровья)?
2. С какого момента граждане приобретают статус военнослужащего?
3. Что является родовым и видовым объектом преступлений против военной службы?

Задачи

1. Старший лейтенант Стожко, недовольный тем, что начальник штаба майор Лопухов назначил его дежурным по части на выходной день, ворвался к Лопухову в кабинет и потребовал изменить решение, пригрозив в противном случае «переломать Лопухову все ребра».

Содержится ли в действиях Стожко состав преступления?

2. Рядовой Ластов, желая отомстить командиру отделения сержанту Носову за то, что тот не отпускал его в город, вечером в городском клубе во время танцев вызвал Носова на улицу, внезапно несколько раз ударил его кулаком по голове и в грудь, после чего скрылся.

Дайте юридическую оценку действиям Ластова.

3. Дежурный по роте младший сержант Авдеев подошел к рядовому Тихонову и не разрешил лечь в обмундировании на кровать. Обозлившись, Тихонов стал оскорблять Авдеева нецензурными словами, ударил его по лицу, облил водой из стоявшего рядом ведра и ушел из подразделения.

Квалифицируйте действия Тихонова.

4. Рядовому Лепехину во время обеда не досталась пайка масла. Увидев у Толстова двойную порцию, он назвал его «жирной, вечно голодной свиньей», подкрепив «комплимент» нецензурной бранью, и пнул в живот.

Квалифицируйте действия Лепехина.

5. Командир роты капитан Попович вызвал к себе в канцелярию четырех молодых солдат и заявил им, что они свиньи и он за один месяц сделает из них цивилизованных людей. Один из солдат возмутился, тогда Попович встал из-за стола и, подойдя к солдату, scomандовал: «Кругом!». Когда солдат выполнил приказ, Попович пнул его, сказав при этом, что отныне он с ним будет общаться только таким образом.

Содержат ли действия Поповича состав преступления?

6. Рядовой Рыбаков смотрел телевизор. Изображение было плохим из-за помех, которые возникали ввиду того, что на антенну постоянно садились птицы. Рыбаков подозвал к себе рядового Мамсадова и приказал тому лезть на крышу и отгонять птиц с антенны, пока он, Рыбаков, будет смотреть телепередачу. Мамсадов сначала отказался, но, когда Рыбаков несколько раз ударил его, согласился.

Дайте юридическую оценку действиям Рыбакова.

7. Рядовые Плесов, Горбачев и Коробкин заставляли солдат, призванных в армию позднее, чем они, заправлять за ними кровати, стирать белье, выполнять за них различные работы. Тех, кто отказывался это делать, они избивали, причем били так, чтобы на теле не оставалось никаких следов, либо заставляли бегать по плацу с кроватями в течение часа.

Квалифицируйте действия Плесова, Горбачева и Коробкина.

8. Ефрейтор Язов, находясь в увольнении, познакомился с девушкой, которая пригласила его к себе домой. Язов вернулся в часть только через двое суток, а на вопрос командира, где он находился, Язов ответил, что не мог оставить девушку одну, к тому же она очень просила его, Язова, не покидать ее.

Содержат ли действия Язова состав преступления?

9. Рядовой Капустин, устав от тягот полевого похода, который продолжался две недели, в полном обмундировании и с оружием отстал от группы. Испугавшись ответственности и насмешек со стороны сослуживцев, Капустин решил не возвращаться в часть, а направился «автостопом» домой. Он полагал, что его не будут искать, решив, что с ним произошел несчастный случай в лесу.

Квалифицируйте действия Капустина.

Тема 21. Преступления против мира и безопасности человечества

Занятие 1

Вопросы

1. Объекты преступлений, предусмотренных ст. 353, 355–358 УК РФ.

2. Отличия между преступлениями, предусмотренными ст. 361 УК РФ, и ст. 205, 205¹, 205³ УК РФ.

3. Разграничение между экоцидом (ст. 358 УК РФ) и экологическими преступлениями.

4. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 356 УК РФ (с учетом международных актов).

Официальные документы

Конституция Российской Федерации, принятая Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с послед. изм. и доп., в том числе одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г., Федеральным конституционным законом РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ. ст. 79, 125, ч. 5¹, п. «б».

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Принята Резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года).

Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников (Принята Резолюцией 44/34 Генеральной Ассамблеи ООН от 4 декабря 1989 года).

Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (от 14 декабря 1973 г. № 2480).

Конвенция ООН о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968 г.

Конвенция ООН о запрещении военного или любого иного враждебного воздействия на природную среду от 18 мая 1977 г.

Конвенция ООН о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического и токсичного) оружия от 10 апреля 1972 г.

Конвенция ООН о запрещении разработки производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении от 13 января 1993 г.

Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 г.

Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма от 13 апреля 2005 г.

Устав Международного уголовного суда (Римский статут) от 17 июля 1998 г. (с последующими изменениями и дополнениями).

О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 (в ред. от 5 марта 2013 г.).

Литература

Берко А.В., Кибальник А.Г. Применение запрещенных средств и методов ведения войны. Ставрополь, 2002.

Верле Г. Принципы международного уголовного права. М., 2011.

Иногамова-Хегай Л.В. Международное уголовное право. СПб., 2003.

Кибальник А.Г. Преступления против мира и безопасности человечества. СПб., 2004.

Международное уголовное право: учебник для бакалавриата и магистратуры: [для студентов вузов, обучающихся по специальности и направлению подготовки «Юриспруденция»] / А.В. Наумов, А.Г. Кибальник, В.Н. Орлов, П.В. Волосюк. М., 2016. 510 с.

Михеев В.Л. и др. Современные формы международного терроризма. СПб., 2001.

Наумов А.В., Кибальник А.Г. и др. Международное уголовное право. М., 2013.

Ного С. Международное уголовное право / Срето Ного ; [пер. А.А. Литвинской]. СПб., 2019.

Панов В.П. Международное уголовное право. М., 2012.

Сухарев Д.Л. Нападения на лиц или учреждения, пользующиеся международной защитой. Ставрополь, 2003.

Уткин В.А. Международное право борьбы с преступностью. Томск, 2017.

Уткин В.А. Международное право в борьбе с преступностью. М., 2019.

Методические указания к теме

Данные преступления предусмотрены разд. XII УК РФ с аналогичным названием (гл. 34). Подавляющее большинство этих общественно опасных деяний относятся к так называемым «конвенционным» преступлениям, поскольку ответственность за их совершение предусмотрена в ряде международных актов (конвенций, договоров и т.п.). Общественная опасность подобных деяний выходит за пределы правопорядка конкретных государств, в том числе и Российской Федерации.

Такие указанные в гл. 34 УК РФ преступления, как планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 353 УК РФ), применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356), геноцид (ст. 357), экоцид (ст. 358), принадлежат к группе наиболее опасных «конвенционных» преступлений – международным преступлениям. Их особенность состоит в том, что они могут совершаться только лицами, облеченными публичной властью либо под руководством последних. Очевидно, например, что частное лицо не может совершить агрессию (агрессивную войну).

Многие из таких деяний впервые в качестве составов преступлений получили юридическое закрепление в Уставе Нюрнбергского военного трибунала, по приговору которого были осуждены нацистские военные преступники. Они получили отражение также в Уставе Международного уголовного суда (Римского статута) 1998 г. (хотя Россия, как и ряд других стран, его не подписали и не ратифицировали).

Другая группа преступлений, предусмотренных гл. 34, могут совершаться и частными лицами. Это публичные призывы к развязыванию агрессивной войны (ст. 354), реабилитация нацизма (ст. 354¹), разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения (ст. 355); наёмничество (ст. 359); нападение на лиц или учреждения, пользующиеся международной защитой (ст. 360), и акт международного терроризма (ст. 361 УК РФ).

Вопросы для самоконтроля

1. С какого момента преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 353 УК РФ является оконченным?
2. Чем отличаются призывы к развязыванию агрессивной войны от подстрекательства к развязыванию агрессивной войны?
3. Что такое накопление оружия массового поражения?
4. Какие должностные лица могут быть субъектами ответственности по ч. 2 ст. 354 УК РФ?

Задачи

1. Руководитель одной из экстремистских организаций, действующих в Ираке, гражданин этой страны, опубликовал в Интернете призыв к «священной войне» против Российской Федерации в целях освобождения Северного Кавказа. При посещении России в качестве туриста он был задержан.

Возможно ли его привлечение к уголовной ответственности по ст. 354 УК РФ?

2. В 1999 г. два члена незаконных вооруженных формирований совершили на территории Ингушетии несколько убийств лиц некоренной национальности. На следствии они пояснили, что совершали это с целью уничтожения «неверных» в регионе.

Возможно ли в данном случае применение ст. 357 УК?

3. Нестеров совершил в Москве разбойное нападение на автомобиль «Мерседес», принадлежащий посольству Республики Польша. Дипломатических номеров на автомобиле не было, но в процессе нападения водитель сказал ему о принадлежности транспортного средства. Однако нападающего это не остановило.

Квалифицируйте деяние Нестерова.

V. ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Уголовно-правовая характеристика убийства без смягчающих и отягчающих обстоятельств.
2. Уголовно-правовая характеристика убийства при отягчающих обстоятельствах.
3. Уголовно-правовая характеристика убийства матерью новорожденного ребенка.
4. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного в состоянии аффекта.
5. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
6. Уголовно-правовая характеристика причинения смерти по неосторожности.
7. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с самоубийством.
8. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.
9. Уголовно-правовая характеристика неосторожного причинения тяжкого вреда здоровью.
10. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью.
11. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения легкого вреда здоровью.
12. Уголовно-правовая характеристика побоев.
13. Уголовно-правовая характеристика истязания.
14. Уголовно-правовая характеристика угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
15. Уголовно-правовая характеристика заражения венерической болезнью.

16. Уголовно-правовая характеристика заражения ВИЧ-инфекцией.

17. Уголовно-правовая характеристика неоказания помощи больному.

18. Уголовно-правовая характеристика оставления в опасности.

19. Уголовно-правовая характеристика похищения человека.

20. Уголовно-правовая характеристика незаконного лишения свободы.

21. Уголовно-правовая характеристика клеветы.

22. Уголовно-правовая характеристика изнасилования.

23. Уголовно-правовая характеристика насильственных действий сексуального характера.

24. Уголовно-правовая характеристика понуждения к действиям сексуального характера.

25. Уголовно-правовая характеристика действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

26. Уголовно-правовая характеристика развратных действий.

27. Уголовно-правовая характеристика нарушения неприкосновенности частной жизни.

28. Уголовно-правовая характеристика незаконного проникновения в жилище.

29. Уголовно-правовая характеристика преступлений, посягающих на избирательные права граждан.

30. Уголовно-правовая характеристика нарушений требований охраны труда.

31. Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

32. Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.

33. Уголовно-правовая характеристика розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции.

34. Уголовно-правовая характеристика неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

35. Общее понятие хищения и его признаки.

36. Формы и виды хищения.

37. Уголовно-правовая характеристика мелкого хищения.
38. Уголовно-правовая характеристика кражи.
39. Уголовно-правовая характеристика общего состава мошенничества (ст. 159 УК РФ).
40. Уголовно-правовая характеристика мошенничества в сфере кредитования.
41. Уголовно-правовая характеристика мошенничества при получении выплат.
42. Уголовно-правовая характеристика мошенничества с использованием электронных средств платежа.
43. Уголовно-правовая характеристика мошенничества в сфере страхования.
44. Уголовно-правовая характеристика мошенничества в сфере компьютерной информации.
45. Уголовно-правовая характеристика присвоения и растраты.
46. Уголовно-правовая характеристика грабежа.
47. Уголовно-правовая характеристика разбоя.
48. Уголовно-правовая характеристика вымогательства.
49. Уголовно-правовая характеристика хищения предметов, имеющих особую ценность.
50. Уголовно-правовая характеристика причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
51. Уголовно-правовая характеристика неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
52. Уголовно-правовая характеристика умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества.
53. Уголовно-правовая характеристика уничтожения или повреждения чужого имущества по неосторожности.
54. Уголовно-правовая характеристика незаконного предпринимательства.
55. Уголовно-правовая характеристика легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем.

56. Уголовно-правовая характеристика приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем.

57. Уголовно-правовая характеристика незаконного получения кредита.

58. Уголовно-правовая характеристика изготовления, хранения, перевозки или сбыта поддельных денег или ценных бумаг.

59. Уголовно-правовая характеристика уклонения от уплаты налогов, сборов и страховых взносов, его виды.

60. Уголовно-правовая характеристика контрабанды в сфере экономической деятельности.

61. Уголовно-правовая характеристика злоупотребления полномочиями.

62. Уголовно-правовая характеристика коммерческого подкупа.

63. Уголовно-правовая характеристика террористического акта.

64. Уголовно-правовая характеристика несообщения о преступлении.

65. Уголовно-правовая характеристика захвата заложника.

66. Уголовно-правовая характеристика заведомо ложного сообщения об акте терроризма.

67. Уголовно-правовая характеристика организации незаконного вооруженного формирования и участия в нем.

68. Уголовно-правовая характеристика бандитизма.

69. Уголовно-правовая характеристика организации преступного сообщества и участия в нем.

70. Уголовно-правовая характеристика занятия высшего положения в преступной иерархии.

71. Уголовно-правовая характеристика массовых беспорядков.

72. Уголовно-правовая характеристика хулиганства.

73. Уголовно-правовая характеристика вандализма.

74. Уголовно-правовая характеристика нарушений требований пожарной безопасности.

75. Уголовно-правовая характеристика незаконного изготовления оружия.

76. Уголовно-правовая характеристика хищения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

77. Уголовно-правовая характеристика вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

78. Уголовно-правовая характеристика незаконных приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконных приобретения, хранения, перевозки растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

79. Уголовно-правовая характеристика незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконных сбыта или пересылки растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

80. Уголовно-правовая характеристика хищения наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

81. Уголовно-правовая характеристика вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

82. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ.

83. Уголовно-правовая характеристика нарушения санитарно-эпидемиологических правил.

84. Уголовно-правовая характеристика производства, хранения, перевозки либо сбыта товаров и продукции, выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

85. Уголовно-правовая характеристика надругательства над телами умерших и местами их захоронения.

86. Уголовно-правовая характеристика незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

87. Уголовно-правовая характеристика незаконной охоты.

88. Уголовно-правовая характеристика незаконной порубки лесных насаждений.

89. Уголовно-правовая характеристика нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

90. Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации.

91. Уголовно-правовая характеристика государственной измены.

92. Уголовно-правовая характеристика шпионажа.

93. Уголовно-правовая характеристика диверсии.

94. Уголовно-правовая характеристика преступлений экстремистской направленности.

95. Уголовно-правовая характеристика злоупотребления должностными полномочиями.

96. Уголовно-правовая характеристика превышения должностных полномочий.

97. Уголовно-правовая характеристика взяточничества.

98. Уголовно-правовая характеристика служебного подлога.

99. Уголовно-правовая характеристика халатности.

100. Уголовно-правовая характеристика воспрепятствования осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.

101. Уголовно-правовая характеристика неуважения к суду.

102. Уголовно-правовая характеристика привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности и незаконного возбуждения уголовного дела.

103. Уголовно-правовая характеристика незаконного освобождения от уголовной ответственности.

104. Уголовно-правовая характеристика незаконного задержания, заключения под стражу или содержания под стражей.

105. Уголовно-правовая характеристика принуждения к даче показаний.

106. Уголовно-правовая характеристика фальсификации доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности.

107. Уголовно-правовая характеристика заведомо ложного доноса.

108. Уголовно-правовая характеристика заведомо ложных показаний.

109. Уголовно-правовая характеристика заведомо ложного заключения эксперта, специалиста или неправильного перевода.

110. Уголовно-правовая характеристика отказа свидетеля или потерпевшего от дачи показаний.

111. Уголовно-правовая характеристика побега из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

112. Уголовно-правовая характеристика укрывательства преступлений.

113. Уголовно-правовая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа.

114. Уголовно-правовая характеристика применения насилия в отношении представителя власти.

115. Уголовно-правовая характеристика дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

116. Уголовно-правовая характеристика подделки, изготовления или оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков.

117. Уголовно-правовая характеристика уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы.

118. Уголовно-правовая характеристика самоуправства.

119. Уголовно-правовая характеристика дезертирства.

120. Уголовно-правовая характеристика реабилитации нацизма.

VI. ГЛОССАРИЙ

Аффект (от лат. affectus – душевное волнение, страсть) – сильное, быстро возникающее и бурно протекающее психическое состояние, характеризующееся глубоким переживанием, ярким внешним проявлением, сужением сознания и снижением контроля. Известны два вида аффекта. Физиологический аффект (ярость, гнев, страх) хотя и обладает большой силой воздействия на психику, однако не лишает человека возможности сознавать, контролировать свое поведение и отвечать за него. Преступление, совершенное в состоянии физиологического аффекта (состоянии душевного волнения), не исключает уголовной ответственности лица, но при определенных условиях она может быть смягчена. Патологический аффект представляет собой временное расстройство психики. При нем наступает глубокое помрачение сознания и утрата способности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. Лицо в таких случаях признается невменяемым.

Аффинаж – процесс очистки извлеченных драгоценных металлов от примесей и сопутствующих компонентов, доведение драгоценных металлов до качества, соответствующего государственным стандартам и техническим условиям, действующим на территории РФ, или международным стандартам.

Банковская тайна – составляют не подлежащие разглашению сведения об операциях, счетах и вкладах клиентов банка и его корреспондентов, а также сведения о самих клиентах и корреспондентах.

Беспомощное состояние потерпевшего лица – невозможность понимания характера и значения совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному лицу в силу свое-

го физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние, малолетний или престарелый возраст и т.п.). При этом лицо, совершая изнасилование либо насильственные действия сексуального характера, должно сознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии.

Близкие лица: а) близкие родственники – супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки (п. 4 ст. 5 УПК РФ); б) лица, состоящие в ином родстве (дядя, тетя, племянники, двоюродные братья и сестры) или свойстве (родственники супруга или супруги – его (ее) родители, братья, сестры); в) иные лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений (друг, невеста, учитель).

Вандализм – осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.

Военная служба – особый вид федеральной государственной службы, исполняемой в Вооруженных Силах Российской Федерации, а также во внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации, в войсках гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формированиях при федеральных органах исполнительной власти, Службе внешней разведки Российской Федерации, органах федеральной службы безопасности, федеральном органе специальной связи и информации, федеральных органах государственной охраны, федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации, воинских подразделениях федеральной противопожарной службы и создаваемых на военное время специальных формированиях.

Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования – это вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия а также вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность прокурора, следователя или лица, производящего дознание, в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела.

Вред здоровью человека – это нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психогенных факторов внешней среды.

Вымогательство – требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершение других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно распространения позорящих потерпевшего или его близких либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Вымогательство взятки – требование должностного лица дать взятку либо передать незаконное вознаграждение в виде денег, ценных бумаг, иного имущества под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина либо поставить последнего в такие условия, при которых он вынужден дать взятку, либо с целью предотвращения вредных последствий для его правоохраняемых интересов.

Выпуск в эксплуатацию (действиями или бездействием) технически неисправных транспортных средств – невыполнение должностных обязанностей лицом, ответственным за техническое состояние транспортного средства, выпущенного в эксплуатацию с техническими неисправностями.

Геноцид – действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы.

Государственная измена – шпионаж, выдача государственной тайны либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, совершенные гражданином Российской Федерации.

Государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных предусмотренных законом сведений о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях.

Государственная тайна – защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации.

Грабёж – хищение чужого имущества, совершённое открыто, т.е. в присутствии собственника вещи или иного лица, осознающего противозаконность действий виновного.

Групповое изнасилование или совершение насильственных действий сексуального характера – это не только действия лиц, непосредственно совершивших насильственный половой акт или насильственные действия сексуального характера, но и действия лиц, содействовавших им путем применения физического или психического насилия к потерпевшему лицу.

Декриминализация – это обратный процесс, связанный с признанием деяния непроступным, исключением его признаков из уголовного закона, отменой уголовной ответственности за его совершение (возможно, с установлением за него других видов ответственности, например, административной).

Диверсия – совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации.

Дискриминация – нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам.

Дифференциация уголовной ответственности – установление уголовным законом различных видов (формы, объема, меры) ответственности в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления и личности виновного.

Доходы, полученные преступным путем – денежные средства или иное имущество, полученное в результате совершения преступления.

Жилище – индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания.

Захват заложника – захват или удержание лица в качестве заложника, совершенные в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника.

Изнасилование – половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Иная личная заинтересованность – стремление должностного лица извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленное такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т.п.

Иные действия сексуального характера – удовлетворение половой потребности другими способами, включая понуждение женщиной мужчины к совершению полового акта путем применения насилия или угрозы его применения.

Квалификация преступления (от лат. *quails*) – уголовно-правовая оценка преступного деяния, заключающаяся в установлении соответствия его признаков признакам состава преступления, предусмотренного уголовным законом. Квалификация преступления осуществляется органами предварительного расследования, а окончательно – приговором суда.

Коммерческая тайна – сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и др.), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании.

Конкуренция норм – регулирование одного и того же отношения двумя или несколькими нормами, приоритетной из которых по тем или иным основаниям является одна.

Корыстная заинтересованность – стремление должностного лица получить для себя или других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц (например, незаконное получение льгот, кредита, освобождение от каких-либо имущественных затрат, возврата имущества, погашения долга, оплаты услуг, уплаты налогов и т.п.).

Кража – тайное хищение чужого имущества.

Криминализация – это процесс признания деяния преступным и закрепления его признаков в уголовном законе, установления за него уголовной ответственности.

Легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем – придание правомерного вида владению, пользованию или распоряжению денежными средствами или иным имуществом, полученными в результате совершения преступления, за исключением преступлений, предусмотренных ст. 193, 194, 198, 199, 199² УК РФ.

Лицензия – официальный документ, который разрешает осуществление указанного в нем вида деятельности в течение установленного срока, а также определяет условия его осуществления.

Лицо, осуществляющее правосудие или предварительное расследование – судья, присяжный заседатель, иное лицо, участвующее в отправлении правосудия, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, защитник, эксперт, специалист, судебный пристав, судебный исполнитель. К иным лицам, участвующим в отправлении правосудия, по смыслу ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 05.04.2005) (СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1) должны быть отнесены арбитражные заседатели. Потерпевшими от преступления могут быть и близкие названных лиц.

Массовые беспорядки – это действия, сопровождающиеся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти.

Механическое транспортное средство – транспортное средство, приводимое в движение двигателем. Термин не распространяется на мопеды и другие транспортные средства, приводимые в движение двигателем с рабочим объемом не более 50 кубических сантиметров и имеющие максимальную конструктивную скорость не более 50 километров в час, а также велосипеды с подвесным двигателем, мокики и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками.

Монополистическая деятельность – злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством.

Мошенничество – хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Наемник – лицо, действующее в целях получения материального вознаграждения и не являющееся гражданином государства, участвующего в вооруженном конфликте или военных действиях, не проживающее постоянно на его территории, а также не являющееся лицом, направленным для исполнения официальных обязанностей.

Налог – обязательный индивидуально-безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований.

Налоговая декларация – письменное заявление налогоплательщика об объектах налогообложения, полученных доходах и произведенных расходах, источниках доходов, о налоговой базе, налоговых льготах и исчисленной сумме налога, а также содержит другие данные, служащие основанием для исчисления и уплаты налога.

Налоговый агент – организация или физическое лицо, на которые возложены обязанности по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению удержанных налогов в бюджетную систему РФ.

Недоброкачественный ремонт транспортного средства – неустранение всех неисправностей в соответствии с технологическими правилами и нормативами либо установку недоброкачественных или нестандартных запасных частей (например, узлов и деталей, обеспечивающих безопасную эксплуатацию транспортного средства).

Незаконное освобождение от уголовной ответственности – вынесение прокурором, следователем или лицом, производящим дознание постановления о прекращении УД, уголовного преследования вопреки закрепленным в уголовном законе основаниям освобождения.

Незаконные действия (бездействие) должностного лица применительно к диспозиции ч. 3 ст. 290 УК РФ – совершенные с использованием служебных полномочий неправомерные действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, а также действия (бездействие), содержащие признаки преступления либо иного правонарушения.

Несовершеннолетний – лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Несостоятельность (банкротство) – признанная арбитражным судом неспособность должника (гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя или юридического лица) в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанности по уплате обязательных платежей (налоги, сборы и иные обязательные взносы в бюджет и государственные внебюджетные фонды).

Неуважение к суду – оскорбление судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, либо участников судебного разбирательства, честь и достоинство которых являются дополнительными объектами посягательства.

Новорожденный – ребенок с момента рождения до 28 дня жизни.

Обман – сознательное искажение истины (активный обман) и умолчание об истине (пассивный обман). В обоих случаях по-

терпевший под воздействием обмана сам передает свое имущество мошеннику.

Оружие, вверенное по службе, – оружие, которым лицо обладает правомерно в силу возложенных на него обязанностей военной службы (например, оружие, выданное для несения службы в карауле, в пограничном наряде по охране Государственной границы Российской Федерации).

Особенная часть уголовного права – это систематизированная совокупность уголовно-правовых норм, в которых даны признаки конкретных преступных деяний и указаны меры наказания за их совершение, предусмотрены специальные виды освобождения от уголовной ответственности, дается толкование понятий, используемых в статьях Особенной части УК.

Оценочными в теории уголовного права и судебной практике называют признаки состава, содержание которых в уголовном законе конкретно не определено, а их установление зависит от фактических обстоятельств дела.

Плагиат – присвоение авторства.

Предпринимательская деятельность – самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ и оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Представитель власти – должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности выражается в действиях, направленных на привлечение заведомо невиновного в качестве обвиняемого. Подобные действия заключаются в вынесении соответствующего постановления (о привлечении в качестве обвиняемого) при наличии оснований для признания либо гражданина невиновным, либо деяния непроступным. Например, если: а) установлено отсутствие события преступления, по поводу которого лицо привлекается в качестве обвиняемого; б) не установлены доказательства участия лица в совершении преступления, а возможности их дальнейшего собирания исчерпаны или, напротив, установлены доказательства непричастности лица к совершению преступления; в) установлено отсутствие признаков состава преступления, в том числе свойств, характеризующих субъект посягательства.

Приказ – распоряжение командира (начальника), обращенное к подчиненным и требующее обязательного выполнения определенных действий, соблюдения тех или иных правил или устанавливающее какой-либо порядок, положение.

Присвоение, или растрата, – неправомерное удержание или издержание чужого имущества, вверенного виновному.

Производство драгоценных металлов – извлечение драгоценных металлов из добытых комплексных руд, концентратов и других полупродуктов, содержащих драгоценные металлы, а также из лома и отходов, содержащих драгоценные металлы.

Профессиональные функции (обязанности) – функции (обязанности), связанные с определенной профессией лица, с родом его трудовой деятельности (например, врач, преподаватель вуза, учитель, воспитатель).

Публичное оправдание терроризма – публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.

Пытка – причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях.

Разбой – нападение в целях хищения чужого имущества, совершённое с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Ребенок – каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее.

Самоубийство – намеренное лишение себя жизни. В дореволюционном уголовном праве самоубийство считалось преступлением. В РФ установлена уголовная ответственность за доведение до самоубийства.

Сбор – обязательный взнос, взимаемый с организацией и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий).

Смежными являются составы преступлений, которые отличаются по одному или нескольким признакам при совпадении остальных. Смежные составы могут различаться по форме вины, цели, мотиву, способу действия, последствиям и т.д.

Смерть – ступенчатый процесс, простирающийся от жизни до биологической смерти (необратимого прекращения жизнедеятельности организма). В настоящее время медицина признает смертью человека момент необратимой гибели головного мозга.

Содействие террористической деятельности – склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 206, 208, 211, 277–279 и 360 настоящего Кодекса, вооружение или подготовка лица в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений, а равно финансирование терроризма.

Спиртные напитки – алкогольная продукция, которая произведена с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции и не относится к питьевому этиловому спирту и вину.

Террористический акт – совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

Товарный знак и знак обслуживания – обозначения, служащие для индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг юридических лиц или индивидуальных предпринимателей.

Убийство – умышленное причинение смерти другому человеку. Самое тяжкое преступление против личности.

Уголовно-правовая норма – общеобязательное правило социального поведения, установленное государством, выраженное в уголовном законе.

Финансирование терроризма – предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подго-

товки или совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277–279 и 360 настоящего Кодекса, либо для обеспечения организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из указанных преступлений.

Финансовые операции (и другие сделки, указанные в ст. 174, 174¹ УК РФ) – действия с денежными средствами, ценными бумагами и иным имуществом (независимо от формы и способов их осуществления), направленные на установление, изменение или прекращение связанных с ними гражданских прав или обязанностей.

Хищение – совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Хулиганство – грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное: а) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Ценная бумага – документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможна только при его представлении.

Шпионаж – передача, а равно собирание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, ино-

странной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки иных сведений для использования их в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, если эти деяния совершены иностранным гражданином или лицом без гражданства.

Эвтаназия (от гр. eu – хорошо и thanatos – смерть) – удовлетворение просьбы больного об ускорении его смерти действиями или средствами, в том числе прекращением искусственных мер по поддержанию жизни.

Экоцид – массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу.

Экспортный контроль – комплекс мер, обеспечивающих реализацию установленного порядка внешнеэкономической деятельности в отношении товаров, информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники.

Экстремистская деятельность (экстремизм) – деятельность, направленная на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность, возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни, пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии, и другая деятельность, охватываемая ст. 1 ФЗ от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Эмиссия ценных бумаг – установленная законом последовательность действий элемента (юридического лица, органа исполнительной власти или органа местного самоуправления, несущих от своего имени обязательства перед владельцами ценных бумаг по осуществлению прав, закрепленные ими) по размещению эмиссионных ценных бумаг.

Содержание

I. Программа курса «Уголовное право: часть Особенная»	3
II. Методические указания для подготовки к семинарским занятиям	12
III. Литература ко всем темам	19
IV. Задания для семинарских занятий	20
Тема 1. Понятие и система Особенной части уголовного права	20
Тема 2. Преступления против жизни	23
Тема 3. Преступления против здоровья человека	36
Тема 4. Преступления против свободы, чести и достоинства личности	45
Тема 5. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	51
Тема 6. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	55
Тема 7. Преступления против семьи и несовершеннолетних	61
Тема 8. Преступления против собственности	67
Тема 9. Преступления в сфере экономической деятельности	80
Тема 10. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях	93
Тема 11. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	100
Тема 12. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	122
Тема 13. Экологические преступления	132
Тема 14. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта	138
Тема 15. Преступления в сфере компьютерной информации	143
Тема 16. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства	149
Тема 17. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	154

Тема 18. Преступления против правосудия	165
Тема 19. Преступления против порядка управления	176
Тема 20. Преступления против военной службы	183
Тема 21. Преступления против мира и безопасности человечества	187
V. Темы курсовых работ	192
VI. Глоссарий	199

Учебное издание

Составители:

Марат Тагирович ВАЛЕЕВ, Александра Викторовна ВАСЕЛОВСКАЯ,
Дмитрий Владимирович КАРЕЛИН, Ирина Александровна НИКИТИНА,
Николай Владимирович ОЛЬХОВИК, Татьяна Алексеевна ПЛАКСИНА,
Лев Михайлович ПРОЗУМЕНТОВ, Андрей Александрович ПРОПОСТИН,
Владимир Александрович УТКИН, Сергей Валериевич ЧУБРАКОВ,
Александр Викторович ШЕСЛЕР

**ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ УГОЛОВНОГО ПРАВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебное пособие

Редактор В.Г. Лихачева
Оригинал-макет А.И. Лелюю
Дизайн обложки Л.Д. Кривцовой

Подписано в печать 18.08.2021 г. Формат 60×84¹/₁₆.
Печ. л. 13,6. Усл. печ. л. 12,6. Гарнитура Times.
Тираж 100 экз. Заказ № 4718.

Отпечатано на полиграфическом оборудовании
Издательства Томского государственного университета
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.
Телефоны: 8(382-2)–52-98-49; 8(382-2)–52-96-75
Сайт: <http://publish.tsu.ru> E-mail: rio.tsu@mail.ru

ISBN 978-5-907442-08-5

