

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Юридический институт

ОБЩАЯ ЧАСТЬ УГОЛОВНОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Учебное пособие

*Ответственные редакторы:
профессор А.В. Шеслер, доцент Н.В. Ольховик*

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

УДК 343.2
ББК 67.408
О28

Составители:

М.Т. Валеев – тема семинарского занятия 20; *Д.В. Карелин* – темы семинарских занятий 4, 5, 12, 17, 21 (в соавт. с Л.М. Прокументовым), 23; *И.А. Никитина* – темы семинарских занятий 6, 8; *Н.В. Ольховик* – программа курса, литература ко всем темам, темы семинарских занятий 18, 19; *Т.А. Плаксина* – темы семинарских занятий 3, 7; *Л.М. Прокументов* – тема семинарского занятия 21 (в соавт. с Д.В. Карелиным); *А.А. Пропостин* – темы семинарских занятий 9, 22; *В.А. Уткин* – темы семинарских занятий 2, 14, 15; *А.В. Черноусова* – тема семинарского занятия 13; *С.В. Чубраков* – тема семинарского занятия 16; *А.В. Шеслер* – методические указания для подготовки к семинарским занятиям, тематика курсовых работ по Общей части уголовного права, темы семинарских занятий 1 (в соавт. с С.С. Шеслер), 10, 11; *С.С. Шеслер* – тема семинарского занятия 1 (в соавт. с А.В. Шеслером)

О28 **Общая часть уголовного права Российской Федерации :**
учебное пособие / отв. ред. А.В. Шеслер, Н.В. Ольховик. –
Томск : Издательство Томского государственного универ-
ситета, 2021. – 208 с.

ISBN 978-5-907442-07-8

Учебное пособие «Общая часть уголовного права Российской Федерации» предназначено для студентов юридических вузов (факультетов, институтов), изучающих уголовное право РФ. Оно содержит программу курса, литературу, темы курсовых работ, методические указания для их выполнения, задания для семинаров и практических занятий, глоссарий. Программа по Общей части уголовного права составлена на основе федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и самостоятельно устанавливаемых федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (НИ ТГУ) образовательных стандартов по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности и разработанных на их основе соответствующих образовательных программ.

УДК 343.2
ББК 67.408

При разработке настоящего пособия использовались материалы, опубликованные в издании: *Общая часть уголовного права Российской Федерации : учеб. пособие / Том. гос. ун-т, Юрид. ин-т ; [отв. ред. Д.В. Карелин, Н.В. Ольховик ; сост.: М.Т. Валеев и др.]. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2013.*

ISBN 978-5-907442-07-8

© Составители, 2021

I. ПРОГРАММА КУРСА «УГОЛОВНОЕ ПРАВО: ЧАСТЬ ОБЩАЯ»

Дисциплина «Уголовное право» направлена на изучение таких основополагающих институтов, как преступление и наказание, исследование проблем применения уголовно-правовых норм, связанных с их неоднозначным толкованием, и выработку положений, направленных на совершенствование уголовного законодательства и практики его применения. Для успешного освоения дисциплины студентам необходимо: иметь представление о роли и месте уголовного права в системе права, основных этапах развития уголовного законодательства в России, задачах, принципах и основании уголовной ответственности, основных понятиях уголовного права, понятии и видах преступлений, а также наказаний, назначаемых за их совершение, принципиальных положениях уголовного права зарубежных стран; основных направлениях (школах) в уголовно-правовой науке, тенденциях ее развития.

Изучение понятийного аппарата уголовного права сформирует у студентов умение квалифицированно интерпретировать уголовно-правовые нормы, обосновывать решения по сложным вопросам квалификации преступлений, вырабатывать предложения и рекомендации по совершенствованию действующего уголовного законодательства и практики его применения.

Содержание курса «Уголовное право: часть Общая»

№ п/п	Раздел дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1	Уголовно-правовая политика	Понятие уголовно-правовой политики. Формы и методы уголовно-правовой политики. Основные тенденции уголовно-правовой политики
2	Понятие, задачи и принципы уголовного права. Уголовно-правовое отношение	Уголовное право как выражение уголовной политики государства. Понятие, предмет и метод уголовного права и его место в системе российского права. Задачи уголовного права. Принципы уголовного права. Уголовное право как отрасль пра-

№ п/п	Раздел дисциплины	Содержание раздела дисциплины
		ва, наука и учебная дисциплина. Взаимосвязь уголовного права с иными отраслями права и отраслями юридической науки. Понятие, структура, основания возникновения, изменения и прекращения уголовно-правового отношения
3	Уголовный закон	Понятие и значение уголовного закона. История развития российского уголовного законодательства. Структура уголовного закона. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона. Действие уголовного закона в пространстве. Выдача лиц, совершивших преступление. Толкование уголовного закона
4	Понятие преступления	Понятие преступления и его признаки. Криминализация и декриминализация деяния. Малозначительное деяние. Классификация преступлений
5	Состав преступления	Понятие и уголовно-правовое значение состава преступления. Элементы и признаки состава преступления. Виды составов преступлений. Состав преступления и квалификация преступления
6	Объект преступления	Объект преступления: понятие, содержание и значение. Классификация объектов преступления. Предмет преступления и потерпевший
7	Объективная сторона преступления	Понятие и значение объективной стороны преступления. Общественно опасное деяние (действие или бездействие). Общественно опасные последствия. Причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями. Время, место, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления
8	Субъект преступления	Понятие субъекта преступления, его значение и содержание. Вменяемость и невменяемость. Критерии невменяемости. «Ограниченная» («уменьшенная») вменяемость. Опьянение, его уголовно-правовое значение. Возраст как признак субъекта преступления. Ответственность несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии («возрастная невменяемость»). Специальный субъект преступления. Субъект преступления и личность преступника
9	Субъективная сторона преступления	Понятие и значение субъективной стороны преступления. Понятие вины. Умысел и его виды.

№ п/п	Раздел дисциплины	Содержание раздела дисциплины
		Неосторожность и ее виды. Преступления с двумя формами вины. Мотив и цель преступления. Невинное причинение вреда. Ошибка и ее уголовно-правовое значение
10	Стадии совершения преступления	Понятие, виды и уголовно-правовое значение стадий совершения преступления. Приготовление к преступлению. Покушение на преступление. Оконченное преступление. Добровольный отказ от преступления, его уголовно-правовое значение и отличие от деятельного раскаяния
11	Соучастие в преступлении.	Понятие, признаки и уголовно-правовое значение института соучастия в преступлении. Виды соучастников преступления. Формы соучастия в преступлении. Основания и пределы ответственности соучастников преступления. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом. Ответственность соучастников преступления при эксцессе исполнителя. Добровольный отказ при соучастии в преступлении. Ответственность за прикосновенность к преступлению
12	Множественность преступлений	Множественность преступлений: понятие, уголовно-правовое значение и формы. Понятие, виды и уголовно-правовое значение совокупности преступлений. Понятие, виды и уголовно-правовое значение рецидива преступлений. Разграничение множественности преступлений и сложных единичных преступлений, преступлений со смежными составами и конкуренции уголовно-правовых норм
13	Обстоятельства, исключают преступность деяния	Понятие, признаки, виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. Необходимая оборона. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Крайняя необходимость. Физическое или психическое принуждение. Обоснованный риск. Исполнение приказа или распоряжения
14	Уголовная ответственность. Понятие и цели наказания	Понятие уголовной ответственности. Основания уголовной ответственности. Соотношение уголовной ответственности с другими видами юридической ответственности. Понятие и содержание уголовного наказания. Цели уголовного наказа-

№ п\п	Раздел дисциплины	Содержание раздела дисциплины
		ния. Уголовное наказание и иные меры юридической ответственности. Отличие уголовного наказания от иных принудительных мер, предусмотренных уголовным законом. Уголовное наказание и иные меры уголовно-правового характера
15	Система уголовных наказаний	Понятие системы уголовных наказаний. Виды уголовных наказаний. Основные и дополнительные наказания. Штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального воинского и почетного звания, классного чина и государственных наград, ограничение по военной службе. Обязательные работы. Исправительные работы. Ограничение свободы. Принудительные работы. Содержание в дисциплинарной воинской части. Лишение свободы на определенный срок. Определение вида режима лишения свободы. Пожизненное лишение свободы. Смертная казнь и проблемы ее применения
16	Назначение наказания	Общие начала назначения наказания. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении; за неоконченное преступление; за преступление, совершенное в соучастии и при рецидиве преступлений. Назначение наказания по совокупности преступлений. Назначение наказания по совокупности приговоров. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания
17	Освобождение от уголовной ответственности	Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ч. 1 ст. 75 УК РФ). Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ). Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба (ст. 76.1 УК РФ). Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного

№ п\п	Раздел дисциплины	Содержание раздела дисциплины
		штрафа (ст. 76.2 УК РФ). Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ). Освобождение от уголовной ответственности лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство (ст. 81 УК РФ). Освобождение от уголовной ответственности по амнистии (ст. 84 УК РФ)
18	Освобождение от наказания	Понятие, правовая природа и виды освобождения от наказания. Условное осуждение. Условно-досрочное освобождение от наказания. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки. Освобождение от наказания в связи с болезнью. Отсрочка отбывания наказания. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда
19	Амнистия и помилование	Амнистия: понятие, юридическая природа, основания применения и уголовно-правовые последствия. Помилование: понятие, юридическая природа, основания применения и уголовно-правовые последствия. Общие и отличительные признаки амнистии и помилования. Порядок применения амнистии и помилования
20	Судимость	Понятие и уголовно-правовое значение судимости. Уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и общеправовые последствия судимости. Погашение и снятие судимости
21	Уголовная ответственность несовершеннолетних	Общие условия уголовной ответственности несовершеннолетних. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Особенности наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Особенности иных мер уголовно-правового воздействия, применяемых к несовершеннолетним. Особенности назначения наказаний несовершеннолетним. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания. Особенности погашения судимости несовершеннолетних. Понятие, сущность и пра-

№ п\п	Раздел дисциплины	Содержание раздела дисциплины
		новая природа принудительных мер воспитательного воздействия. Основания и условия применения принудительных мер воспитательного воздействия. Виды принудительных мер воспитательного воздействия. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия. Прекращение и отмена принудительных мер воспитательного воздействия
22	Иные меры уголовно-правового характера	Понятие и виды иных мер уголовно-правового характера. Понятие и правовая природа принудительных мер медицинского характера. Виды принудительных мер медицинского характера. Понятие и правовая природа конфискации имущества. Виды конфискации имущества. Конфискация денежной суммы взамен имущества (ст. 104.2 УК РФ) и возмещение ущерба (ст. 104.3 УК РФ). Понятие судебного штрафа и порядок определения его размера
23	Основные вопросы Общей части уголовного права зарубежных стран	Типология уголовно-правовых систем современного мира. Историческое развитие и отличительные черты уголовно-правовых семей (семья общего права, семья континентального права, семья религиозного права, семья общинного права, семья обычного права). Источники уголовного права в различных семьях права. Общая характеристика учения о преступлении в различных семьях права. Основные положения о неоконченном преступлении и соучастии в преступлении в различных семьях права. Общая характеристика института наказания и иных правовых последствий совершения преступления в различных семьях права. Общая характеристика и особенности основных институтов Общей части уголовного права в странах-участниках СНГ

II. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Настоящие учебное пособие предназначено для проведения групповых занятий со студентами по Общей части уголовного права, а также для самостоятельной работы студентов при подготовке к этим занятиям. Кроме того, учебное пособие может быть использовано при подготовке к промежуточной и итоговой аттестации, при подготовке курсовых и других письменных работ. Для преподавателя, ведущего групповые занятия, задания, содержащиеся в данном учебном пособии, являются методическим материалом для осуществления контроля за усвоением студентами учебного материала по Общей части уголовного права.

Такой контроль имеет целью научить студентов самостоятельно давать уголовно-правовую оценку на основании действующего уголовного закона конкретным жизненным ситуациям, выработать навыки устного и письменного обоснования этой оценки.

Основное содержание этого пособия составляют теоретические и практические задания для студентов по изучаемым темам Общей части уголовного права. Теоретические задания представлены вопросами, основное содержание которых раскрывается на лекциях. На семинарских занятиях при проведении опроса студентов осуществляется их более глубокое усвоение. Требования, на которые студенты должны ориентироваться при изучении вопросов к семинарским занятиям, содержатся в методических указаниях к каждой теме. По усмотрению преподавателя семинарские занятия могут включать в себя элементы практических занятий. Для обеспечения такого формата проведения групповых занятий в учебном пособии предусмотрены практические задания в виде вопросов для самоконтроля, а так-

же в виде задач, решение которых позволяет студентам выработать практические навыки применения уголовного закона.

Решение задач должно быть письменным в специально заведенной для этого тетради, состоять в развернутом, обоснованном и конкретном ответе на поставленные в конце каждой задачи вопросы. Оно должно основываться на действующем уголовном законе, других нормативно-правовых актах и актах официального толкования уголовного закона (законодательстве и подзаконных нормативно-правовых актах других отраслей права, на практике конституционного толкования уголовного закона Конституционным Судом РФ и на практике толкования уголовного закона пленумами Верховного Суда РФ по конкретным уголовным делам и нормативном толковании по определенной категории уголовных дел), а также на теоретических положениях, разработанных в науке уголовного права.

Это означает, что студенты должны избегать односложных и необоснованных ответов на поставленные вопросы. Например, на вопрос о том, можно ли Иванова освободить от уголовной ответственности за совершенное преступление в связи с деятельным раскаянием, не следует отвечать: «Можно, потому что об этом говорится в части 1 статьи 75 УК РФ». Ответ должен основываться на том, что в конкретной анализируемой ситуации имеются все обстоятельства, с которыми уголовный закон связывает такое освобождение. Во-первых, *лицо совершило преступление впервые*. Юридически впервые совершившим преступление в соответствии с п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» следует считать лицо: а) совершившее одно или несколько преступлений (вне зависимости от квалификации их по одной статье, части статьи или нескольким статьям УК РФ), ни за одно из которых оно ранее не было осуждено; б) предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления не вступил в законную силу; в) предыдущий приговор в отношении

которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости); г) предыдущий приговор в отношении которого вступил в законную силу, но на момент судебного разбирательства устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено; д) которое ранее было освобождено от уголовной ответственности. Во-вторых, *лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести*. Для обоснования этого утверждения необходимо обратиться к анализу положений ст. 15 УК РФ, в которой указаны критерии отнесения преступления к определенной категории. В-третьих, *лицо совершило действия, образующие деятельное раскаяние* (явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением). Отдельные разъяснения по поводу признаков видов деятельного раскаяния содержатся в п. 2.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности». И, наконец, *лицо в результате совершения действий, образующих деятельное раскаяние, перестало быть общественно опасным*. Это понятие является оценочным. Устанавливая его наличие, следует руководствоваться следующим положением, содержащимся в п. 4 указанного постановления: «Разрешая вопрос об утрате лицом общественной опасности, необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности. При этом признание лицом своей вины без совершения действий, предусмотренных указанной нормой, не является деятельным раскаянием».

При подготовке ко всем занятиям и на самих занятиях студенты должны пользоваться последней редакцией уголовного закона и других используемых нормативно-правовых актов, а также актов официального толкования уголовного закона.

III. ЛИТЕРАТУРА КО ВСЕМ ТЕМАМ

Уголовное право. Общая часть Учебник для вузов под общ. ред. В.В. Векленко. М., 2020

Уголовное право. Общая часть Учебник для СПО под ред. В.Б. Боровикова. М., 2020

Уголовное право. Общая часть Учебник для вузов И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. М., 2020

Уголовное право. Общая часть учебник А.И. Чучаев. М., 2017

Уголовное право. Общая часть учебное пособие: под общ. ред. В. А. Уткина, А. В. Шеслера. Томск, 2016

IV. ЗАДАНИЯ ДЛЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Уголовно-правовая политика

Вопросы

1. Понятие уголовно-правовой политики.
2. Формы и методы уголовно-правовой политики.
3. Основные тенденции уголовно-правовой политики.

Официальные документы

Уголовный кодекс РФ. Ст. 2–7, 43.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Ст. 1, 6–19.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ. Ст. 1, 3, 8, 9.

Концепция уголовно-правовой политики Российской Федерации.

Литература

Коробеев А.И. Уголовно-правовая политика России: от генезиса до кризиса. М., 2019.

Лопашенко Н.Н. Уголовная политика. М., 2009.

Мальков С.М., Шеслер А.В., Тепляшин П.В. Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная политика Российской Федерации. Красноярск, 2018.

Нечаев А.Д. Концептуальные основы криминализации и декриминализации деяний. М., 2018.

Основания уголовно-правового запрета. М., 1982.

Прокументов Л.М. Криминализация и декриминализация деяний. Томск, 2012.

Шеслер А.В. Уголовно-правовая политика. Новокузнецк, 2018.

Методические указания к теме

Знание основных положений изучаемой темы способствует формированию представлений о борьбе государства с преступ-

ностью, так как уголовно-правовая политика является важным направлением этой борьбы.

Изучение первого вопроса необходимо начать с анализа понятия уголовно-правовой политики, уяснения места уголовно-правовой политики в уголовной политике и системе средств борьбы с преступностью. Следует получить четкое представление о содержании уголовно-правовой политики, в которое входят правотворческая деятельность государства (деятельность по изданию уголовно-правовых норм), правоприменительная деятельность органов уголовной юстиции (деятельность по применению уголовного закона), а также их деятельность по официальному толкованию уголовно-правовых норм (деятельность по уяснению и разъяснению содержания и смысла уголовно-правовых норм).

При изучении второго вопроса следует обратить внимание на то, что к формам выражения уголовно-правовой политики следует относить: уголовное законодательство, акты применения права, отражающие следственно-судебную практику, а также акты официального толкования уголовно-правовых норм. Каждая из этих форм уголовно-правовой политики соответствует выражению определенного элемента, составляющего ее содержание, а именно: правотворческой деятельности государства по изданию уголовно-правовых норм, правоприменительной деятельности органов уголовной юстиции, деятельности по официальному толкованию уголовно-правовых норм.

Методы уголовно-правовой политики являются средствами ее реализации. Правотворческая деятельность реализуется через криминализацию, декриминализацию, пенализацию и депенализацию деяний, а также через дифференциацию уголовной ответственности и уголовного наказания; правоприменительная деятельность – через индивидуализацию уголовной ответственности и уголовного наказания, а также через судебную депенализацию деяний; деятельность по толкованию уголовного законодательства – через приемы уяснения и разъяснения содержания и смысла уголовно-правовых норм.

Особое внимание следует обратить на криминализацию деяний (признание законодателем деяний преступными) и декриминализацию деяний (исключение законодателем деяний из числа преступных), которые обусловлены многими объективными общественными явлениями. Поэтому необходимо четко представлять основания появления уголовно-правового запрета либо его отмены за определенные деяния.

Криминализация и декриминализация деяний являются эффективными, если они соответствуют определенным условиям и осуществляются определенными способами.

Изучение третьего вопроса предполагает уяснение взаимосвязи между тенденциями уголовно-правовой политики и социальными, экономическими процессами в обществе, состоянием преступности в стране, изменением приоритетов уголовно-правовой охраны, выполнением Российской Федерацией взятых на себя международных обязательств, необходимостью совершенствования законодательной техники.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое уголовно-правовая политика?
2. Что составляет содержание уголовно-правовой политики?
3. Чем отличается уголовно-правовая политика от общесоциальной политики борьбы с преступностью?
4. Какое место занимает уголовно-правовая политика в системе уголовной политики?
5. Какие следует выделять формы выражения уголовно-правовой политики?
6. Какие выделяются условия криминализации и декриминализации деяния?
7. Какие существуют способы криминализации и декриминализации деяний?

Задачи

1. За все время существования мафии в Италии реально потеснить ее позиции в обществе удалось только фашистскому

диктатору Бенито Муссолини. Английский писатель Денис Мэк Смит следующим образом описывает этот процесс: «...с внешними проявлениями мафии Муссолини провел более эффективную борьбу, чем любое либеральное правительство. Это делалось частично путем привлечения на свою сторону некоторых криминальных элементов Сицилии, но более важным фактором был отказ от системы выборов и присяжных, так как мафия процветала за счет спекуляций с выборной системой и угроз свидетелям и членам коллегий присяжных. В тюрьмы были поспешно брошены две тысячи человек – многие только по подозрению, – и сразу же со стороны мафии прекратились наиболее пагубные нарушения закона. Это доказывало, что правительство, готовое пренебречь конституционными гарантиями, может если не устранить, то, во всяком случае, ослабить бедствие, которое, более чем что-либо другое, удерживало Сицилию в состоянии нищеты и отсталости» (см.: Смит Денис Мэк. Муссолини. М., 1955. С. 112).

Укажите, какие из мер борьбы с мафией можно отнести к мерам уголовно-правовой политики, а какие – к мерам других видов политики борьбы с преступностью.

2. В начале 90-х годов прошлого столетия в России стала популярна идея компромисса борьбы с преступностью, которая характерна для общества с тотальной криминальной зараженностью. Данная идея даже нашла обоснование у лидера ЛДПР В.В. Жириновского, который заявлял: «Мы предлагаем домогренным славянским бандформированиям уничтожить “гастролеров”, в частности кавказцев. Естественно, бандиты периодически устраивают “разборки”, но в этих случаях речь идет о разделе сфер влияния. Здесь же нужно сыграть на патриотизме, возможно, даже наградить за борьбу с преступностью». Он предполагает, что некоторые бандиты задумаются, что им оставить детям: справку о судимости или награды, и согласятся. Далее В.В. Жириновский предлагает «...молодым ребятам, которых криминальные “авторитеты” рекрутируют в свои ряды, предло-

жить службу в армии на контрактной основе за хорошие деньги», и уточняет, что «в этом случае речь идет не о тех, у кого руки по локоть в крови – с такими можно только бороться... уголовно-преступных лидеров и “воров в законе” необходимо насильно выселить за границу, причем не так, как сейчас, когда они имеют двойное гражданство. Главари будут выселены навсегда и станут своего рода невозвращенцами. Кто не согласится – будет нейтрализован». Затем он предлагает вернуть в аппарат МВД старые знающие кадры. Причем не только руководящий, но и рядовой состав – людей опытных, но ушедших в отставку из-за низкой зарплаты, руководящие кадры, по мнению главы либерал-демократов, в последнее время в основном менялись по политическим соображениям без пользы для борьбы с преступностью (см.: Сегодняшняя газета. 1995. 18 июля).

Другое, еще более откровенное высказывание В.В. Жириновского: «Государство должно уметь договариваться. Скажем, я бы с удовольствием встретился с авторитетами теневого мира и объявил бы им: мне нужно, чтобы вы подавили бы уличную преступность, чтобы взяли в руки малолеток, у которых нет головы, за это, ребята, я вам начисто отдаю ваши сферы – казино, проституток, сомнительных палаточников. Но в мои сферы, особо важные для государства, пожалуйста, не лезьте. Они мне отвечают: хорошо, но попридержи беспредел милиции. Я говорю: дайте факты. И так далее. И мы торгуемся» (см.: Жириновский В.В. Последний вагон на север. М., 1985. С. 51–52).

Укажите, допустима ли такая политика борьбы с преступностью с позиции принципов уголовного права, закрепленных в ст. 3–7 УК РФ.

3. В п. 12 Концепции уголовно-правовой политики Российской Федерации, подготовленной рабочей группой Общественной палаты по содействию реформам правосудия, в качестве одного из направлений модернизации предписаний уголовного законодательства о наказании и иных мерах уголовно-правового характера указано на разработку оснований, условий и мер от-

ветственности юридических лиц за преступления, совершенные в интересах этих лиц их представителями. В соответствии с действующей редакцией ст. 19 УК РФ уголовной ответственности подлежит только физическое вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом, а предусмотренные в ст. 44 УК РФ виды наказаний рассчитаны на применение к физическим лицам.

Укажите, как повлияет введение в уголовный закон уголовной ответственности юридических лиц на законодательные подходы к преступлению и наказанию.

Тема 2. Понятие, задачи и принципы уголовного права.

Уголовно-правовое отношение

Вопросы

1. Уголовное право как выражение уголовной политики государства.
2. Понятие, предмет и метод уголовного права и его место в системе российского права.
3. Задачи уголовного права.
4. Принципы уголовного права.
5. Уголовное право как отрасль права, наука и учебная дисциплина.
6. Взаимосвязь уголовного права с иными отраслями права и отраслями юридической науки.
7. Понятие, структура, основания возникновения, изменения и прекращения уголовно-правового отношения.

Официальные документы

Конституция Российской Федерации. Ст. 2, 7, 17, 19, 20, 45, 47–55, 71.

Уголовный кодекс РФ. Ст. 1–8.

Литература

Карпец И.И. Уголовное право и этика. М., 1985.

Коробеев А.И., Усс А.В., Голик Ю.В. Уголовно-правовая политика. Красноярск, 1991.

Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия. СПб., 2004.

Никулин С.И. Нравственные начала уголовного права. М., 1992.

Пудовочкин Ю.Е., Пирвагидов С.С. Понятия, принципы и источники уголовного права. СПб., 2003.

Рагимов И.М. Преступность и наказание. М., 2012.

Усс А.В. Социально-интегративная роль уголовного права. Красноярск, 1993.

Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. Томск, 1981.

Филимонов В.Д. Норма уголовного права. СПб., 2004.

Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. СПб., 2003.

Филимонов В.Д. Принципы уголовного права. М., 2002.

Филимонов О.В., Филимонов В.Д. Правоотношение. Уголовное правоотношение. Уголовно-исполнительное правоотношение. М., 2009.

Яцеленко Б.В. Сущность уголовного права. М., 1995.

Методические указания к теме

При рассмотрении данной темы следует прежде всего обратить внимание на такие взаимосвязанные направления уголовной политики, как уголовно-правовая, уголовно-процессуальная и уголовно-исполнительная. Первое из этих направлений – уголовно-правовая политика – включает в себя криминализацию и декриминализацию общественно опасных деяний, их пенализацию и депенализацию, а также назначение судом уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера.

Особенности предмета уголовного права (определенной, качественно обособленной группы общественных отношений) обусловлены субъектами этих отношений (государство и лицо, совершившее преступление), а также их основаниями и целями.

Сущность метода уголовного права состоит главным образом в угрозе применения уголовной ответственности и ее реализации по отношению к виновным.

О задачах уголовного права дает представление ст. 2 УК РФ, одновременно указывая (в ч. 2 данной статьи) на специфические средства решения этих задач.

При рассмотрении принципов уголовного права (ст. 3–7 УК РФ) следует иметь в виду, что в соответствии с ними должно строиться не только уголовное законодательство (нормы УК РФ), но и вся деятельность по применению наказаний и иных мер уголовной ответственности.

Уголовное право как учебная дисциплина охватывает часть науки уголовного права, имеющую непосредственно прикладной характер. В свою очередь, наука уголовного права выходит за рамки изучения проблем действующего уголовного законодательства и его предмета, охватывая вопросы истории, теории уголовного права, законодательства, международные нормы, практику зарубежных стран и т.д. В этой связи некоторые авторы не без оснований выделяют в науке уголовного права такие составляющие, как уголовно-правовая политика, уголовно-правовая догматика и уголовно-правовая социология.

Наука уголовного права тесно взаимосвязана прежде всего с науками «криминального» цикла (криминологией, уголовно-процессуальной наукой, наукой уголовно-исполнительного права). Одновременно она базируется на положениях общей теории права, конституционного права, учитывает положения и выводы иных отраслей юридического знания (например, наук административного, трудового, гражданского права).

При рассмотрении понятия уголовно-правового отношения следует исходить из принятого в общей теории права определения правоотношения как индивидуализированно-общественной юридической связи между субъектами, характеризующейся наличием у них взаимных прав и обязанностей. В уголовно-правовом отношении одним из его субъектов обязательно выступает государство в лице его соответствующих органов, а другим – физическое вме-

няемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Уголовно-правовое отношение – это «властеотношение».

Основание возникновения конкретного уголовного правоотношения – это юридический факт деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом (ст. 8 УК РФ).

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносятся социальная и уголовная политика?
2. В чем состоят юридические формы выражения уголовно-правовой политики?
3. Какими признаками самостоятельной отрасли права обладает уголовное право?
4. В чем состоят специфические средства решения уголовным правом его задач?
5. Как реализуются принципы уголовного права?
6. Как соотносятся в уголовном праве принципы законности и гуманизма?
7. Можно ли говорить о наличии в уголовном праве принципа «экономии уголовной репрессии»?
8. Как соотносятся предметы отрасли уголовного права и науки уголовного права?
9. Каковы основные аспекты взаимодействия науки уголовного права и криминологии?
10. В чем состоят взаимные права и обязанности субъектов уголовно-правового отношения?
11. Существует ли уголовно-правовое отношение до совершения преступления? Если да, то в чем его особенности?
12. Какие юридические факты ведут к изменению уголовно-правовых отношений?
13. Могут ли события привести к прекращению уголовно-правовых отношений? Если да, то какие?

Задачи

1. Ст. 357 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за геноцид. Это действия, направленные на полное или

частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы. Они наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет, либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы.

Определите принципы уголовного права, нашедшие отражение в данной статье.

2. Несовершеннолетние Ульяненко и Попов, предварительно договорившись, вскрыли железнодорожный контейнер и похитили из него два ноутбука. Однако были задержаны. Незадолго до судебного разбирательства судье позвонил отец обвиняемого Попова, занимавший один из руководящих постов в районе, и попросил поступить с его сыном «по-человечески». Не желая портить отношений, судья применил к Попову условное осуждение, а Ульяненко приговорил к пяти годам реального лишения свободы.

Нарушены ли здесь принципы уголовного права, и если да, то какие?

3. Сидоров в состоянии опьянения управлял личным автомобилем. В автомобиле на заднем сиденье находилась его жена. Скорость движения Сидоров не превышал. При следовании по городской улице правое переднее колесо машины Сидорова попало в скрытый под водой канализационный люк, вследствие чего автомобиль перевернулся, а супруга Сидорова от полученных повреждений скончалась.

Сидоров был осужден по ч. 3 ст. 264 УК РФ к четырем годам лишения свободы. Нарушены ли здесь какие-либо принципы уголовного права?

4. Ранее несудимый Симонов в мае 1998 г. был задержан при попытке грабежа. В ходе расследования была установлена его виновность также в совершении другого преступления. В феврале 1999 г. суд приговорил его по совокупности преступлений к пяти годам лишения свободы. В июле 2002 г. Сидорова на основании ст. 79 УК условно-досрочно освободили от наказания, а в апреле 2003 г. с него была досрочно снята судимость.

Укажите, с какого момента возникло уголовное правоотношение и когда оно прекратилось. Назовите стороны данного правоотношения.

Тема 3. Уголовный закон

Вопросы

1. Понятие и значение уголовного закона.
2. История развития российского уголовного законодательства.
3. Структура уголовного закона.
4. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
5. Действие уголовного закона в пространстве.
6. Выдача лиц, совершивших преступление.
7. Толкование уголовного закона.

Официальные документы

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Ст. 15, 54, 61, 63, 71, 105–108, 125, 126.

О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ. Ст. 79–81.

О Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ. Ст. 2, 5, 7, 10.

О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания: Федеральный закон от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ.

О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ.

О международных договорах Российской Федерации: Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ.

О государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 01 апреля 1993 г. № 4730-1. Ст. 1.

О континентальном шельфе Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ. Ст. 1.

О недрах: Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 (ред. от 8 декабря 2020 г.).

Венская конвенция о дипломатических сношениях (заключена в Вене 18 апреля 1961 г.). Ст. 29, 31–32.

Венская конвенция о консульских сношениях (заключена в Вене 24 апреля 1963 г.). Ст. 23, 41–45.

Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (заключена в Страсбурге 20 апреля 1959 г.; с изм. от 8 ноября 2001 г.).

Конвенция о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются (заключена в Берлине 19 мая 1978 г.).

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в Минске 22 января 1993 г.; ред. от 28 марта 1997 г.; вступила в силу для РФ 10 декабря 1994 г.). Разд. IV.

Литература

Бибик О.Н. Источники уголовного права Российской Федерации. СПб., 2006.

Елинский А.В. Уголовное право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации. М., 2011.

Кауфман М.А. Пробелы в уголовном праве и судебское усмотрение. М., 2009.

Клепицкий И.А., Понятовская Т.Г., Рарог А.И., Соктоев З.Б., Цепелев В.Ф. Качество уголовного закона: проблемы Общей части. М., 2016.

Князев А.Г. Действие уголовного закона в пространстве: практ. пособие. М., 2018.

Ображиев К.В. Формальные (юридические) источники уголовного права. М., 2010.

Решняк М.Г. Действие уголовного закона во времени и пространстве: проблемы теории и практики. М., 2012.

Сверчков В.В. Введение в уголовное право. Уголовный закон: учеб. пособие для вузов. М., 2020.

Филимонов В.Д. Норма уголовного права. СПб., 2004.

Методические указания к теме

Изучение этой темы следует начать с уяснения понятия «уголовное законодательство Российской Федерации», определения соотношения уголовного законодательства с Конституцией РФ и нормами международного права. При этом нужно иметь в виду, что текст УК РФ не дублирует положения ст. 15 Конституции РФ, которые определяют приоритет норм и принципов международного права и международных договоров РФ. Необходимо также ответить на вопрос о том, является ли уголовный закон единственным источником уголовного права России.

Изучая вопрос о структуре уголовного закона, важно обратить внимание на основание деления уголовного закона на Общую и Особенную части, уяснить критерии деления Особенной части УК РФ на разделы и главы. Следует также детально изучить вопрос о видах уголовно-правовых норм, их структурных элементах, особенностях изложения уголовно-правовых норм в статьях уголовного закона.

Рассмотрение вопроса о толковании уголовного закона надлежит начать с уяснения понятия толкования закона и его видов. Особого внимания требует вопрос о значении разъяснений Верховного Суда РФ для применения уголовно-правовых норм.

Уяснение вопроса о действии уголовного закона во времени предполагает изучение порядка вступления уголовного закона в силу и утраты им своей юридической силы, а также формирование четкого представления о том, что следует считать временем совершения преступления.

Следует обратить особое внимание на типы действия уголовного закона во времени: обычное действие уголовного закона во времени; переживание уголовного закона; обратная сила уголовного закона. При изучении этих вопросов необходимо ознакомиться с положениями ст. 9–10 УК РФ, Федеральным законом от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания», а также постановлением Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 4-П, в котором выявляется конституционно-правовой смысл положений ст. 10 УК РФ.

При изучении вопроса о действии уголовного закона в пространстве следует уяснить понятие «место совершения преступления», содержание территориального принципа, принципа гражданства, реального и универсального принципов действия уголовного закона в пространстве. Необходимо также обратить внимание на изменения, внесенные в ст. 11 и 12 УК РФ федеральными законами от 09 апреля 2007 г. № 46-ФЗ и от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ, и постараться определить значение этих изменений.

Изучая вопрос о выдаче лиц, совершивших преступление, необходимо уяснить, что понимается под выдачей преступников, какие лица не выдаются РФ другим государствам для привлечения к уголовной ответственности. Для этого следует ознакомиться с содержанием конвенций и международных договоров Российской Федерации о правовой помощи и правовых отношениях по уголовным делам, заключенных с другими государствами.

Вопросы для самоконтроля

1. Являются ли постановления Пленума Верховного Суда РФ источниками уголовного права России?

2. Имеют ли общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ приоритет перед нормами российского уголовного права?

3. Как соотносятся норма уголовного права и статья уголовного закона?

4. Дайте понятие бланкетных и ссылочных диспозиций. Каковы причины использования бланкетных диспозиций в уголовном законе?

5. Какие виды санкций содержатся в уголовном законе? Приведите примеры. Содержит ли УК РФ 1996 г. абсолютно-определенные санкции?

6. Какой уголовный закон следует признать смягчающим наказание или иным образом улучшающим положение лица, совершившего преступление?

7. В чем заключаются особенности определения времени совершения преступления в длящихся и продолжаемых преступлениях?

8. Какое преступление считается совершенным на территории Российской Федерации?

9. Какими принципами определяется действие уголовного закона в пространстве?

10. Как определить подлежащий применению уголовный закон, если преступление было совершено несколькими лицами (соучастниками) в разное время и на территории нескольких государств?

11. В чем суть систематического толкования уголовного закона?

Задачи

1. *Определите вид диспозиции нормы, содержащейся в следующих статьях УК РФ: ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 127, ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 162, ч. 1 и 2 ст. 143, ч. 1 ст. 210.*

2. *Определите вид санкции нормы, содержащейся в следующих статьях УК РФ: ч. 1 и 2 ст. 105, ст. 106, ч. 1 ст. 117, ч. 1 ст. 163, ч. 6 ст. 264.*

3. Григорьев, зарегистрировавшись в марте 2017 г. в одной из социальных сетей под псевдонимом Януш Волков, вступил в личную переписку с несовершеннолетними Истоминой и Шаповаловой. В процессе переписки, которая продолжалась с 26 марта по 3 июня 2017 г., он рассказывал им о способах совершения самоубийства, давал задания по совершению действий, способных привести к наступлению смерти, присылал фотографии суицидального характера. 4 июня 2017 г. Истомина, находясь под воздействием Григорьева, совершила покушение на самоубийство. 21 июня аналогичные действия, также не приведшие к наступлению смерти, совершила Шаповалова.

Ознакомьтесь со ст. 110.1 УК РФ. Подлежит ли Григорьев уголовной ответственности?

4. Ларькова, являясь заведующей муниципальным детским садом «Сказка», нарушив нормы Градостроительного кодекса РФ, не получив разрешения компетентных органов, используя некачественные строительные материалы, с 1 по 31 июля 2019 г. с привлечением на основании гражданско-правового договора двух рабочих, не имеющих специального образования и не обладающих необходимой квалификацией, осуществила на территории детского сада строительство двух беседок. Вследствие недостатков строительных материалов 3 сентября 2019 г. произошло обрушение кровли одной из беседок, которой насмерть придавило двух игравших на территории детского сада девочек.

Ознакомьтесь со ст. 293 УК РФ и определите время совершения Ларьковой преступления.

5. Грибоедов, приговоренный 6 марта 2010 г. к пяти годам лишения свободы за причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ), в июне 2011 г. обратился в суд с ходатайством снизить назначенную ему приговором суда меру наказания до двух месяцев лишения свободы. Свою просьбу он мотивировал тем, что по сравнению с ч. 4 ст. 111 УК в редакции Федерального закона

от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ в ч. 4 ст. 111 в редакции Федерального закона от 07 марта 2011 г. № 26-ФЗ снижен минимальный предел наказания в виде лишения свободы с пяти лет до двух месяцев. Суд, по мнению осужденного, должен руководствоваться ч. 2 ст. 10 УК РФ и обязан сократить ему наказание до минимума, предусмотренного санкцией новой редакции статьи.

Как должен был поступить суд?

6. 15 июня 2019 г. Яблоков, управляя автомобилем в состоянии опьянения и двигаясь по одной из улиц города с превышением скорости, на перекрестке совершил наезд на Мишуткину, переходившую улицу на разрешающий сигнал светофора. От полученных повреждений потерпевшая скончалась в больнице 21 июня. При рассмотрении уголовного дела в суде в сентябре 2019 г. прокурор, поддерживающий обвинение, просил назначить Яблокову наказание в виде лишения свободы сроком на восемь лет.

Ознакомьтесь с ч. 4 ст. 264 УК РФ. Соответствует ли закону позиция прокурора? Определите время совершения преступления и уголовный закон, подлежащий применению.

7. Гражданин РФ Чиркин совершил преступление в Японии и был осужден к трем годам лишения свободы. По УК РФ за это преступление предусмотрено наказание, не превышающее двух лет лишения свободы.

Можно ли отменить приговор японского суда, если Чиркин передан для отбывания наказания в РФ?

8. Ивлев, являясь лицом без гражданства и постоянно проживая в Таллине, попросил Егорова за вознаграждение убить в Москве гражданина Эстонии Ильвеса, что Егоров и сделал.

Ознакомьтесь с п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Подлежит ли Ивлев уголовной ответственности по УК РФ?

9. Гражданин Финляндии Кун занимался незаконной торговлей огнестрельным оружием на территории Польши и Германии.

Можно ли привлечь его к уголовной ответственности по УК РФ? Аргументируйте свой ответ ссылками на российское уголовное законодательство и нормы международного права.

10. Военнослужащий Григорьев из состава воинской части РФ, дислоцирующейся на территории Белоруссии, нарушил правила обращения с огнестрельным оружием и вследствие случайно произведенного им выстрела прострелил ногу гражданину Хорватии.

По закону какого государства должен нести уголовную ответственность виновный?

Тема 4. Понятие преступления

Вопросы

1. Понятие преступления и его признаки.
2. Криминализация и декриминализация деяния.
3. Малозначительное деяние.
4. Классификация преступлений.

Официальные документы

Конституция РФ.

Уголовный кодекс РФ.

КоАП РФ.

Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 г.

О судебной практике по делам об убийстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1.

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 г. № 1.

О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16.

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58.

О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2018 № 10.

Литература

Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явление и понятие в уголовном праве. Владивосток, 1997.

Дурманов Н.Д. Понятие преступления. Л., 1948.

Козлов А.П. Понятие преступления. СПб., 2004.

Криминология: Общая часть (Учебник). Под ред. Л.М. Про-
зуменкова, А.В. Шеслера. Томск, 2017.

Марцев А.И. Преступление: сущность и содержание. Омск, 1986.

Прокуменков Л.М. Криминализация и декриминализация деяний. Томск, 2012.

Учение о преступлении и о составе преступления: учеб. пособие / Ю.Е. Пудовочкин, Д.А. Дорогин. М., 2017.

Черненко Т.Г. Множественность преступлений по российскому уголовному праву. Кемерово, 2007.

Энциклопедия уголовного права: Понятие преступления. Т. 3 / И.Я. Гонтарь, И.А. Зинченко, А.П. Козлов, Н.Ф. Кузнецова и др.; отв. ред. В.Б. Малинин. СПб., 2005.

Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. Томск, 1981.

Филимонов В.Д. Генезис преступления. М., 2017.

Методические указания к теме

Понятие преступления является одним из основных в уголовном праве. Изучение первого вопроса следует начать с обращения к легальному определению преступления, которое содержится в ст. 14 Уголовного кодекса России и сформулировано по типу формально-материального. Существуют и другие под-

ходы к определению этого понятия: формальный и материальный, поэтому следует разобраться в сущности, а также в достоинствах и недостатках каждого из этих подходов.

Из законодательного определения преступления (ст. 14 УК РФ) следует вывести его признаки, это: общественная опасность, уголовная противоправность, виновность и наказуемость.

При уяснении каждого из признаков преступления следует обратиться к юридической литературе, а также разъяснениям, содержащимся в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.

Особое внимание при изучении признаков преступления следует обратить на уяснение такого признака, как «общественная опасность» деяния, и раскрытие показателей (критериев) общественной опасности – это характер и степень общественной опасности, а также на его прецедентность (как факультативный признак общественной опасности деяния).

Это позволит раскрыть материальную сущность преступления, провести отграничение преступления от иных правонарушений и малозначительных деяний.

Уяснение понятия «общественная опасность» необходимо также и для рассмотрения вопросов криминализации и декриминализации деяния, которые относятся к числу междисциплинарных. Поэтому при изучении второго вопроса семинарского занятия следует разобраться, в какой части данная проблема интересует уголовное право и криминологию (как процесс и как результат), что является основанием криминализации (декриминализации) деяний, какие существуют способы криминализации (декриминализации) деяний.

Несмотря на формальный характер иных признаков преступления (противоправность, виновность, наказуемость), при их рассмотрении не следует недооценивать их значения, так как именно они формализуют общественную опасность деяния.

При изучении третьего вопроса следует уяснить, что для того, чтобы придать материальному признаку преступления значение для практики применения уголовного закона, в ч. 2 ст. 14 УК РФ введено понятие малозначительного деяния, которое не

является преступлением в силу отсутствия у него свойства общественной опасности.

Анализируя ч. 2 ст. 14 УК РФ, уголовное законодательство в целом, нормы других отраслей права, ограничивающих сферу действия уголовного закона, следует выделить признаки малозначительного деяния. В юридической литературе указывается также на то, что малозначительность характеризуется объективным и субъективным критериями. Малозначительность – оценочная категория, однако в любом случае таковым может быть признано только умышленное деяние, объективно причинившее незначительный вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям.

Завершение изучения темы предполагает уяснение вопроса о классификации преступлений. Действующее уголовное законодательство содержит преступления, которые могут быть классифицированы по различным основаниям. Прежде всего классификация преступлений может быть осуществлена по законодательно закрепленным признакам составов преступлений: по объекту преступления, по признакам объективной стороны преступления, по признакам субъекта и субъективной стороны преступления. Во-вторых, по наличию квалифицирующих признаков состава преступления выделяются преступления, совершенные при их отсутствии, преступления при наличии смягчающих обстоятельств и преступления при наличии отягчающих обстоятельств. Необходимо уметь приводить примеры каждого из названных видов, а также объяснить значение классификации.

В ст. 15 УК РФ содержится законодательная типология преступлений (категоризация), которая основана на характере и степени общественной опасности деяния, которые формализуются законодателем через указание на форму вины, с которой эти преступления совершаются (особо тяжкие преступления совершаются только умышленно, преступления небольшой, средней тяжести и тяжкие – умышленно и по неосторожности), а также срок и размер наказания.

Категоризация преступлений имеет важнейшее и сквозное значение для всех институтов уголовного права (преступление и его стадии, множественность преступлений, соучастие, назначение и исполнение наказания, освобождение от наказания и уголовной ответственности, применение иных мер уголовно-правового характера).

Следует обратить внимание на предоставленную законодателем суду возможность и условия изменения категории совершенного преступления на менее тяжкую с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности (ч. 6 ст. 15 УК РФ) и соответствующие разъяснения по этому вопросу Верховного Суда Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля

1. Какой подход к определению понятия преступления реализован российским законодателем (формальный, материальный, смешанный)?
2. В чем состоит содержание характера и степени общественной опасности деяния?
3. Что такое прецедентность деяния как факультативный признак его общественной опасности?
4. Какое деяние признается малозначительным?
5. Какими критериями следует руководствоваться при установлении малозначительности деяния?
6. По каким основаниям могут быть классифицированы преступления? Приведите примеры.
7. В чем состоят особенности длящегося и продолжаемого преступления?
8. Какие критерии положены законодателем в основание категоризации преступлений (ст.15 УК РФ)
9. Какое уголовно-правовое значение имеет категоризация преступлений?
10. В каких случаях и кем может быть изменена категория преступления?

Задачи

1. Гражданин Иванов привлечен к уголовной ответственности за совершение преступления предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Дайте понятие характера и степени общественной опасности деяния. Какие факторы влияют на характер и степень общественной опасности деяния?

Влияют ли свойства лица, совершившего преступление, на общественную опасность деяния?

Изменится ли общественная опасность деяния, если будет установлено, что Иванов имеет судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего?

2. Какие критерии классификации преступлений на виды предусматривает действующее уголовное законодательство РФ? В чем их уголовно-правовое значение? Классифицируйте преступления, предусмотренные ст.: 105, ч. 2 ст. 105, 119, ч. 1 ст. 109, 106, 218, ч. 1 ст. 159, ч. 2 ст. 132, 106, 281, ч. 1 ст. 227, ч. 2 ст. 152, ст. 108 УК РФ.

3. Носов, находясь в небольшом пригородном магазине и заметив отсутствие продавца, путем свободного доступа взял бутылку коньяка и плитку шоколада, всего на общую сумму 700 руб., и попытался скрыться. Однако спустя пару минут был задержан сотрудниками частного охранного предприятия.

Являются ли действия Носова общественно опасными? Ознакомьтесь с ч. 2 ст. 14 УК РФ. В чем отличие преступления от иных видов правонарушений?

4. Студенты одного из вузов г. Томска во время перерыва между занятиями вышли во двор покурить и по предложению одного из них начали кидаться снежками. Во время игры Крюков по неосторожности попал Соломину в глаз, причинив последнему вред здоровью средней тяжести.

Раскройте содержание понятия «противоправность» как признака преступления. Имеются ли в действиях Крюкова признаки преступления? Изменится ли квалификация содеянного, если Соломину был причинен тяжкий вред здоровью?

5. Программист Соркин «зарабатывал на жизнь» тем, что занимался разработкой на заказ сложнейших компьютерных программ, обеспечивающих различные производственные и коммерческие процессы. Не получив обещанного вознаграждения от заказчика – банкира Хлыстова, Сорокин решил его проучить. Для этого он разработал программу-вирус и под предлогом «апгрейда» ранее разработанной программы передал заказчику диск с «вирусом».

Ознакомьтесь со ст. 273 УК РФ.

Дайте понятие признака «наказуемость» как признака преступления.

Изменится ли решение задачи, если в результате действия программы-вируса в банке произошло уничтожение баз данных, касающихся всех счетов клиентов и движения денежных средств по ним; узнав о случившемся, банкир Хлыстов был доставлен в больницу с обширным инфарктом?

6. Ознакомьтесь с несколькими, в том числе последними изменениями в Уголовный кодекс России 1996 года.

Дайте понятие и приведите примеры способов криминализации и декриминализации деяний.

Что такое пенализация (депенализация) общественно опасного деяния?

Тема 5. Состав преступления

Вопросы

1. Понятие и уголовно-правовое значение состава преступления.
2. Элементы и признаки состава преступления.

3. Виды составов преступлений.
4. Состав преступления и квалификация преступления.

Официальные документы

Конституция РФ.

Уголовный кодекс РФ.

КоАП РФ.

Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 г.

О судебной практике по делам об убийстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1.

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011г. № 1.

О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16.

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58.

О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2018 № 10.

Литература

Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явление и понятие в уголовном праве. Владивосток, 1997.

Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2004.

Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» (науч. ред. В.Н. Кудрявцев). 2007.

Пудовочкин Ю.Е. Учение о составе преступления: учебное пособие. М., 2009.

Савельева В.С. Основы квалификации преступлений. М., 2008.

Состав преступления: учеб. пособие / сост.: В.Ю. Перепелкин, С.Н. Потапкин, А.Г. Смолин. Саранск, 2019.

Сверчков В.В. Преступление и состав преступления. Особенности преступного поведения и уголовного преследования. М., 2020.

Черненко Т.Г. Квалификация преступлений. Вопросы теории. Кемерово, 2008.

Энциклопедия уголовного права: Состав преступления. Т. 4 / Н.И. Коржанский, В.Н. Кудрявцев, В.Б. Малинин, В.Г. Павлов и др. СПб., 2005.

Шеслер А.В. Состав преступления. Новокузнецк, 2016.

Методические указания к теме

Изучение темы «Состав преступления» следует начать с того, что понятие преступления является родовым. Однако в жизни совершаются конкретные деяния, конкретным лицом, в конкретной обстановке. Даже при схожих последствиях (например, смерть потерпевшего) фактические обстоятельства и отношение к ним лица могут существенно различаться (от правомерного причинения смерти в состоянии необходимой обороны, неосторожного причинения смерти, убийства в состоянии аффекта до убийства с особой жестокостью). Поэтому «состав преступления» призван произвести юридическое разграничение деяний с учетом их индивидуальных особенностей на конкретные виды посредством совокупности законодательно определенных, типичных признаков.

Понятие «состав преступления» является дискуссионным в юридической литературе. Поэтому необходимо уяснить не только основные подходы к его определению (оценить их достоинства и недостатки), но и уметь проиллюстрировать значение состава преступления.

При рассмотрении вопроса об элементах и признаках состава преступления необходимо разобраться в их понятиях, в системе элементов (объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона), а также в том, какими признаками характеризуется каждый из элементов состава преступления и какие из этих признаков являются обязательными, а какие факультативными. В завершение рассмотрения вопроса следует уяснить их уголовно-правовое значение.

Более подробно элементы состава преступления, а также признаки, характеризующие объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону состава преступления, будут рассмотрены при изучении соответствующих тем Общей части уголовного права.

Как и преступления, составы преступлений могут быть классифицированы на виды по различным основаниям. В зависимости от того, указывает законодатель или нет на общественно опасные последствия как обязательный признак объективной стороны преступления, составы преступлений (по способу законодательной конструкции) подразделяются на материальные, формальные и усеченные. По степени общественной опасности преступного деяния выделяют основной, привилегированный, квалифицированный и особо квалифицированный составы преступлений.

В зависимости от способа законодательного описания составы преступлений могут быть классифицированы на простые и сложные. Необходимо уметь давать определения каждого из этих видов составов преступлений, раскрыть их разновидности (в частности, разновидностями сложного состава являются: составные составы; составы с удвоенными признаками) и приводить примеры каждого из них. Особое внимание следует обратить на уяснение признаков и видов продолжаемых и длящихся составов преступлений. Для этого необходимо обратиться к рекомендованным к настоящей теме постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

По объему характеристики в законе преступного деяния выделяются общие, специальные и смежные составы преступлений.

Понятие квалификации преступления относится в науке уголовного права к числу дискуссионных. Поэтому необходимо уяснить основные подходы к определению данного понятия, аргументацию сторонников каждого из них (нормативистский, классический). Важное значение для правильной квалификации преступлений имеет определение оснований, принципов, стадий (этапов), субъектов квалификации. Завершение изучения данного вопроса должно быть связано с уяснением значения правильной квалификации и ее уголовно-правовых последствий.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие подходы к понятию «состав преступления» Вы знаете? Раскройте содержание каждого из них.
2. Какую структуру имеет состав преступления?
3. Какие признаки состава преступления являются существенными (обязательными), а какие – факультативными и почему?
4. Какие признаки являются факультативными применительно к каждому элементу состава преступления?
5. В чем состоит уголовно-правовое значение состава преступления?
6. Какие основания классификации составов преступлений на виды Вы знаете?
7. Какие разновидности сложного состава преступления Вы знаете? Приведите примеры каждого из них.
8. Что такое квалификация преступления и в чем ее значение?
9. Какие этапы и виды квалификации преступления Вы знаете?

Задачи

1. Студентка Гришина попросила у своей соседки по общежитию Апиной норковый берет, чтобы сходить на свидание. Вернувшись поздно вечером, Гришина сообщила Апиной, что когда она возвращалась домой, берет с неё сорвал какой-то подросток. На самом деле Гришина передала берет своему знако-

мому Дурову, который обещал его продать, а вырученные деньги поделить.

Дайте определение понятия «состав преступления».

Ознакомьтесь со статьями 158–160 УК РФ. Имеются ли в действиях указанных лиц признаки какого-либо состава преступления?

Вариант: Изменяются ли элементы и признаки состава преступления, если Гришина попросила берет якобы сходить на свидание, заранее придумав с Дуровым историю про ограбление и договорившись сбыть берет, а вырученные деньги поделить.

2. Баканов в дневное время, находясь в состоянии алкогольного опьянения, стал приставать к бармену летнего кафе, требуя от последнего бесплатно налить кружку пива. Получив вежливый отказ, возмущенный Баканов, используя ненормативную лексику, стал в присутствии других посетителей кафе угрожать бармену немедленной физической расправой. Однако его действия были своевременно пресечены сотрудниками кафе.

Ознакомьтесь со ст. 213 УК РФ. Имеется ли в действиях Баканова состав преступления? В чем отличие административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 КоАП, от преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ. Изменится ли решение задачи, если угрозы Баканова были обусловлены неприязненным отношением к бармену с неславянской внешностью?

3. Пассажирами маршрутного автобуса был задержан 14-летний Шустриков, который вытащил у студента из кармана плаща сто рублей. На допросе «юный карманник» пояснил, что в карман он полез, чтобы проверить ловкость своих рук на спор со своим товарищем. Кроме того, Шустриков заявил, что если бы и «промышлял» таким образом, то залез бы в карман к кому-нибудь посостоятельнее.

В чем значение субъективной стороны преступления? Какие признаки субъективной стороны являются обязательными, а какие – факультативными?

4. Коркин признан виновным в том, что он на почве неприязненных отношений решил убить сожительницу Лебедеву. Приготовленным заранее топором он нанес спящей Лебедевой три удара по голове, после чего облил бензином кровать, на которой она лежала, и пол в комнате и поджег, а сам ушел на работу. Экспертизой установлено, что смерть Лебедевой наступила от отравления углеродом, образовавшимся в результате пожара.

Ознакомьтесь со ст. 105, 106–108, 111–115 УК РФ. Какие составы преступления являются основными, а какие – со смягчающими и отягчающими (привилегированными и квалифицированными) обстоятельствами и почему?

5. 25-летний Семенов предложил 11-летнему Фуфаеву совершить квартирную кражу. Для этого Фуфаев должен был залезть в условленное время через форточку и открыть дверь квартиры изнутри, а «остальное» Семенов обещал сделать сам. При этом украденное было решено поделить пополам. Семенов также пояснил, что даже если Фуфаева и «застукают» в квартире, то ему ничего не грозит, так как он еще не достиг возраста уголовной ответственности.

Ознакомьтесь со ст. 150, 158 УК РФ. Какие составы преступлений предусмотрены данными статьями (формальный, материальный, усеченный) и почему? Можно ли привлечь Семенова к уголовной ответственности, если Фуфаев передумал и не пришел на место преступления в условленное время?

Тема 6. Объект преступления

Вопросы

1. Объект преступления: понятие, содержание и значение.
2. Классификация объектов преступления.
3. Предмет преступления и потерпевший.

Официальные документы

Уголовный кодекс РФ.

Литература

Винокуров В. Объект преступления: доктринально-прикладное исследование. М., 2019.

Долгиева М.М. Особенности объекта и предмета преступлений, совершаемых в сфере оборота криптовалюты // Уголовная юстиция. 2018. № 12. С. 19–23.

Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980.

Марцев А.И., Вишнякова Н.В. Развитие учения об объекте преступления. Омск, 2002.

Никифоров Б.С. Объект преступления. М., 1960.

Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. М., 2001.

Попов А. Объект преступления. СПб., 2014.

Методические указания к теме

В теории уголовного права наряду с традиционным пониманием объекта в качестве охраняемых законом общественных отношений предложено его более абстрактное понимание как правового блага (от нем. «rechtsgut») и, напротив, более конкретное – как охраняемых законом интересов личности, общества и государства. Существуют и иные подходы, так, некоторые ученые считают объектом любого преступления человека (людей) как необходимых участников общественных отношений.

В советской юридической литературе объект преступления традиционно определялся как общественные отношения, охраняемые уголовным законодательством от преступных посягательств. При этом под общественными отношениями понимались отношения между людьми в процессе их совместной деятельности или общения, находящиеся под охраной правовых или моральных норм. Во многих случаях трактовка объекта преступления как определенных общественных отношений вполне справедлива; например, в случаях признания объектом преступления отношений собственности при краже, грабеже и других хищениях имущества. Тогда объектом преступления действительно выступают не непосредственно похищаемое имущество

(ему при этом может быть не причинено никакого вреда), а именно отношения, вытекающие из права собственности, т.е. права владения, пользования и распоряжения имуществом. Однако в ряде других случаев теория объекта преступления как общественного отношения «не срабатывает». Особенно это относится к преступлениям против личности.

Рассматривая виды объектов, нужно обратить внимание на то, что основной объект отличается от дополнительного не своей особой значимостью, а отношением к видовому объекту.

Необходимо отметить, что предмет и потерпевший являются факультативными признаками объекта, они имеются только в некоторых составах преступлений. При изучении предмета преступления необходимо уяснить его связь с объектом, его место в структуре объекта. Следует отметить тенденцию в науке к распространению понятия предмета на информацию (вопрос о «материальности» которой остается дискуссионным), символы и т.п.

Характеризуя потерпевшего, следует отметить отличие в понимании потерпевшего в материальном и процессуальном праве. Например, в процессуальном праве потерпевшим может быть признан родственник убитого. В материальном праве потерпевший понимается как факультативный признак объекта преступления, который содержится в составах только тех преступлений, в которых квалификация содеянного зависит от наличия или отсутствия тех или иных признаков, характеризующих лицо, которому непосредственно причиняется вред этим преступлением.

Вопросы для самоконтроля

1. Из каких элементов складывается общественное отношение, являющееся объектом преступления?
2. Каким является соотношение общего и родового объекта преступления?
3. В чем состоит уголовно-правовое значение объекта преступления?
4. Выступает ли объектом уголовно-правовой охраны человек?

5. Какова классификация объектов преступления по вертикали?

6. Какова классификация объектов преступления по горизонтали?

7. Может ли человек быть предметом преступления?

8. В чем отличие объекта преступления и предмета преступления?

9. В чем отличие предмета преступления от орудий и средств совершения преступления?

10. Может ли одна и та же вещь быть предметом и орудием преступления?

Задачи

1. Ряскин и Колотов, убедившись в том, что в кабинете кафедры высшего образовательного учреждения никого нет, похитили из незакрытого сейфа шесть магистерских диссертаций, которые затем продали студентам-выпускникам.

Определите непосредственный объект и предмет преступления в данном случае.

Что следует понимать под непосредственным объектом преступления? В чем заключается его юридическое значение?

2. На городской свалке безработные Шиков и Котельников устроили драку с взаимным нанесением побоев из-за того, что не поделили выброшенный туда ящик с давно просроченным пивом.

Дайте юридическую оценку содеянному.

Имеются ли в данном случае объект и предмет преступного посяательства?

3. Шухин проник ночью в отсутствие хозяев в квартиру вице-адмирала в отставке Бобровкина, откуда похитил 320 тыс. руб., кортик, наградной пистолет, ордена и медали заслуженного ветерана Военно-Морского флота.

Определите непосредственные объекты и предметы посяательства Шухина.

Как свойства предмета преступления влияют на квалификацию содеянного?

4. Петраков подделал выигрышный лотерейный билет и получил по нему 260 тыс. руб.

Дайте юридическую оценку действиям Петракова.

Что в данном случае является объектом и предметом преступления?

5. Кропачев, отбыв наказание в виде лишения свободы, решил отомстить следователю Дорогину, который, по его мнению, помог «упрятать» его за решетку. С этой целью он, дождавшись появления Дорогина после работы возле его дома, нанес ему несколько ударов финским ножом в спину, после чего скрылся. Здоровью Дорогина был причинен тяжкий вред.

Влияют ли свойства родового и непосредственного объектов преступления на квалификацию содеянного в данном случае?

Определите родовой и непосредственный объекты посягательства в действиях Кропачева.

6. Поздно вечером Сильков, угрожая ножом, отобрал у Перлова дипломат и бумажник с 30 тыс. руб.

Дайте юридическую оценку содеянному Сильковым.

Что следует понимать под основным, дополнительным и факультативным непосредственными объектами преступления?

7. 30 декабря, накануне Нового года, Стрельцов срубил перед зданием городской администрации три голубые ели и продал их Ухину, Лопареву и Мурзаеву.

Определите непосредственный объект преступления, совершенного Стрельцовым.

Влияют ли свойства предмета преступления в данном случае на квалификацию содеянного?

Могут ли нести уголовную ответственность в этой ситуации Ухин, Лопарев и Мурзаев?

8. Глушенко и Конев в ночное время, взломав дверь в тир, похитили оттуда четыре малокалиберные винтовки и кожаное пальто, принадлежавшее инструктору Тимофееву.

Определите непосредственные объекты преступных действий Глушенко и Конева.

Что является предметом преступления в этом случае?

9. Кондратьев, Янбаев и Дюжев, находясь в нетрезвом состоянии, из хулиганских побуждений напали в городском парке на Блинова. Кондратьев и Дюжев избивали его кулаками и ногами, а Янбаев нанес смертельный удар ножом в область живота потерпевшего.

Определите непосредственные объекты посягательства указанных выше лиц.

Тема 7. Объективная сторона преступления

Вопросы

1. Понятие и значение объективной стороны преступления.
2. Общественно опасное деяние (действие или бездействие).
3. Общественно опасные последствия.
4. Причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями.
5. Время, место, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления.

Официальные документы

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29. П. 2–6, 10, 18, 21, 23.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25. П. 3–8.

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19. П. 15, 18.

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1. П. 10.

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48. П. 1–3, 23–24.

Литература

Бойко А.И. Преступное бездействие. СПб., 2003.

Змирева Л.А. Причинная связь в преступлениях против жизни. СПб., 2017.

Ковалев М.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. Красноярск, 1991.

Козаченко И.Я., Курченко В.Н., Злоченко Я.М. Проблемы причины и причинной связи в институтах Общей и Особенной частей отечественного уголовного права: вопросы теории, оперативно-следственной и судебной практики. СПб., 2003.

Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960.

Новик В.В. Способ совершения преступления. Уголовно-правовой и криминалистический аспекты. СПб., 2002.

Попов А.Н., Змирева Л.А., Федышина П.В. Объективная сторона преступления. СПб., 2015.

Сверчков В.В. Преступление и состав преступления. Особенности преступного поведения и уголовного преследования. М., 2020.

Соктоев З.Б. Причинность и объективная сторона преступления. М., 2017.

Федышина П.В. Способ совершения преступления. СПб., 2016.

Филимонов В.Д. Проблема причинной связи в уголовном праве // Уголовное право. 2020. № 4. С. 83–89.

Шеслер А.В. Состав преступления. Новокузнецк, 2016.

Методические рекомендации к теме

При изучении данной темы следует уяснить понятие и значение объективной стороны преступления, ее содержание и признаки.

Именно по типу конструкции объективной стороны составы преступлений, предусмотренные действующим Уголовным кодексом РФ, могут быть классифицированы на формальные и материальные. Следует также уяснить особенности усеченных составов преступлений. Важно понимать, что необходимым признаком объективной стороны любого состава преступления является общественно опасное деяние. Следует рассмотреть общественно опасное деяние как внешний акт поведения вменяемого человека (действие или бездействие), изучить понятие уголовно-правового действия, его признаки, обратить внимание на условия наступления уголовной ответственности за преступное бездействие.

В определенных случаях в состав преступления в качестве обязательного признака включаются общественно опасные последствия. Следует изучить понятие и виды общественно опасных последствий.

Если конкретный состав преступления предусматривает в качестве необходимых признаков объективной стороны и общественно опасное деяние, и общественно опасные последствия, то третьим обязательным признаком состава выступает причинная связь между ними. Важно изучить понятие и значение причинной связи между действием или бездействием и общественно опасным последствием, а также существующие теории причинности.

Нужно рассмотреть и иные признаки объективной стороны состава преступления, к числу которых относятся способ, средства (орудия), обстановка, время, место совершения преступления, уяснить, почему они рассматриваются наукой уголовного права как факультативные признаки объективной стороны. Необходимо изучить уголовно-правовое значение этих признаков.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие признаки объективной стороны являются обязательными для материального состава преступления? Для формального состава?
2. Может ли уголовная ответственность наступать за мысли, изложенные в художественном произведении (например, при содержащихся в них призывах уничтожить определенные группы населения)?
3. Чем характеризуются социальный, психический и юридический признаки общественно опасного деяния?
4. Что такое непреодолимая сила и как ее наличие влияет на уголовную ответственность лица, в чьем деянии формально имеются признаки состава преступления?
5. Что представляет собой бездействие в уголовно-правовом смысле?
6. Каковы условия уголовной ответственности за бездействие?
7. Какое уголовно-правовое значение имеют общественно опасные последствия?
8. Каково соотношение причинной связи и вины?
9. Как соотносятся между собой понятия «орудие преступления» и «предмет преступления»?
10. Какое уголовно-правовое значение имеют такие признаки объективной стороны, как время, место, способ совершения преступления?

Задачи

1. По описанию состава в уголовном законе *определить признаки объективной стороны* в составах преступлений, предусмотренных в следующих статьях УК РФ: ч. 1 и ч. 4 ст. 111, ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 126, ч. 2 ст. 127, ч. 1 ст. 137, ч. 1 ст. 157, ст. 168, ч. 1 ст. 246, ч. 3 ст. 285. Если в состав преступления включены общественно опасные последствия, *определить вид последствий*.

2. По описанию состава в уголовном законе *определить признаки объективной стороны кражи* (ст. 158 УК РФ), грабежа (ст. 161 УК РФ) и разбоя (ст. 162 УК РФ), *показать их различия. Найти толкование этих признаков* в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

3. Лебедев и Арутюнов были признаны виновными в совершении грабежа группой лиц по предварительному сговору. Как следует из материалов дела, Лебедев сообщил Арутюнову о наличии у Чиковой крупной суммы денег, после чего оба направились к дому, в котором жила Чикова. Лебедев остался на улице около подъезда, а Арутюнов, поднявшись в квартиру Чиковой, вынудил ее отдать ему деньги. Спустившись на улицу, Арутюнов разделил полученные деньги с Лебедевым.

Оцените обоснованность приговора суда в отношении Лебедева. Выполнил ли Лебедев объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 161 УК РФ?

4. Авдеев нанес Сухушину ранение в область бедра, в связи с чем Сухушин вынужден был обратиться в больницу. Во время нахождения Сухушина в больнице на излечении случился пожар, в результате которого он погиб.

Находится ли смерть потерпевшего в причинной связи с действиями Авдеева? Дайте ответ на этот вопрос с позиций разных теорий причинности. Можно ли Авдеева привлечь к ответственности за причинение смерти Сухушину?

5. Петров, управляя автомобилем в нетрезвом виде, двигался по одной из улиц города с превышением скорости. При проезде очередного перекрестка Петров совершил наезд на Иванову, переходившую дорогу в неположенном месте, и скрылся с места происшествия. От полученных повреждений Иванова скончалась в больнице через 7 дней. Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела по обвинению Петрова в совер-

шении преступления, предусмотренного п. «а», «б» ч. 4 ст. 264 УК РФ, за отсутствием в деянии состава преступления, указав в постановлении на невозможность предотвратить Петровым наезд из-за внезапного появления на проезжей части Ивановой.

Ознакомьтесь с диспозицией ч. 4 ст. 264 УК РФ и Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения». Охарактеризуйте объективную сторону этого состава преступления. Оцените правильность постановления, вынесенного по данному делу.

6. В сентябре 2019 г. главному инженеру ООО «Газораспределительная компания г. Н-ска» Сидорову стало известно о коррозии участка газопровода, принадлежащего данной компании, и непригодности его к эксплуатации. Однако Сидоров не принял меры к производству ремонта. В ноябре того же года произошел взрыв газа в техническом подполье жилого дома, питаемого газом через указанный газопровод. Данным взрывом одному из жильцов дома был причинен тяжкий вред здоровью. Уголовное дело было возбуждено по ч. 1 ст. 217 УК РФ. Заключение технической экспертизы показало, что взрыв произошел вследствие коррозии повреждений газопровода, который на взорвавшемся участке был в удовлетворительном состоянии, а вследствие разрыва сварочного шва, некачественно исполненного сварщиком при монтаже газопровода.

Ознакомьтесь с диспозицией ч. 1 ст. 217 УК РФ. Находятся ли последствия взрыва в причинной связи с бездействием Сидорова?

7. Попов, государственный инспектор отдела регистрационно-экзаменационной работы отделения ГИБДД, незаконно выдал Очакову водительское удостоверение без сдачи последним экзаменов, за что был осужден по ч. 1 ст. 285 УК РФ. В приго-

воре суд указал, что Попов умышленно использовал свои служебные полномочия вопреки интересам службы, что повлекло существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, выразившееся в дискредитации авторитета органов власти в Российской Федерации, подрыве доверия граждан к органам внутренних дел, а также в создании реальной угрозы жизни, здоровью и имуществу граждан и организаций в связи с допуском к управлению транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лица, не имеющего на то права.

Проанализируйте объективную сторону состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ. Ознакомьтесь с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий». Оцените обоснованность приведенных в приговоре доводов суда о выполнении Поповым объективной стороны состава злоупотребления должностными полномочиями.

8. Еремин, Шпагин, Муторенко и Лисов договорились совершить убийство Осинникова, который не желал делиться с ними доходами от предпринимательской деятельности, и назначили ему встречу в безлюдном месте, находящемся в промышленной зоне города. К месту встречи они подъехали, вооруженные автоматами, однако Осинников на встречу не явился.

Изучите признаки объективной стороны убийства. Приступили ли указанные лица к выполнению объективной стороны данного преступления?

9. Александрова, которой срочно нужно было уйти по делам, попросила соседку Пырьеву присмотреть за ее четырехлетним сыном Славой. Пырьева согласилась побыть со Славой в квартире Александровой в течение двух часов, предупредив, что потом она будет занята и не сможет следить за ребенком. Через два часа Александрова не вернулась. Пырьева закрыла Славу в

квартире и ушла. Ребенок, забравшись на подоконник, открыл окно, не удержался и упал на улицу с высоты шестого этажа, получив повреждения, не совместимые с жизнью. По факту его гибели было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 109 и ст. 125 УК РФ. Мать ребенка просила привлечь к ответственности Пырьеву, полагая, что Слава погиб вследствие ее бездействия.

Подлежит ли Пырьева уголовной ответственности?

10. Представившись сотрудниками Пенсионного фонда России, под предлогом сверки документов Белкина и Сыроватова вошли в квартиру 73-летней Завьяловой и попросили ее предъявить пенсионное удостоверение. Пока Завьялова искала удостоверение, Белкина отвлекала ее разговорами, а Сыроватова забрала из шкафа, находящегося в другой комнате, пакет с деньгами, в котором оказалось 97 тыс. руб. Потерпевшая обнаружила пропажу, когда виновные уже скрылись.

Изучите признаки объективной стороны кражи (ст. 158 УК РФ), мошенничества (ст. 159 УК РФ) и присвоения (ст. 160 УК РФ). Ознакомьтесь с постановлениями Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» и от 30 ноября 2017 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате». Каким способом было совершено хищение? Обе ли виновные выполняли объективную сторону хищения? Как квалифицировать их действия?

Тема 8. Субъект преступления

Вопросы

1. Понятие субъекта преступления, его значение и содержание.
2. Вменяемость и невменяемость. Критерии невменяемости.
3. «Ограниченная» («уменьшенная») вменяемость.
4. Опьянение, его уголовно-правовое значение.
5. Возраст как признак субъекта преступления.
6. Ответственность несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии («возрастная невменяемость»).

7. Специальный субъект преступления.
8. Субъект преступления и личность преступника.

Официальные документы

Уголовный кодекс РФ (ст. 19–23, ч. 4 ст. 34, ч. 2 ст. 67).

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1.

Литература

Бурлаков В.Н. Уголовное право и личность преступника. СПб., 2006.

Герасимова Е. Значение признаков специального субъекта преступления. Саратов, 2018.

Любавина М. Субъект преступления. СПб., 2014.

Назаренко Г.В. Невменяемость. СПб., 2002.

Павлов В. Квалификация преступлений со специальным субъектом. СПб., 2011.

Случевский К.К. Невменяемость. М., 2013.

Спасенников Б.А., Спасенников С.Б. Уголовно-правовое значение состояния опьянения. М., 2014.

Шеслер А.В. Соисполнительство в преступлении / А.В. Шеслер // Правовые проблемы укрепления российской государственности [сборник статей]. Томск, 2016. Ч. 70. С. 5–7.

Методические указания к теме

При изучении данной темы необходимо уделить основное внимание признакам, характеризующим субъекта преступления по российскому уголовному праву.

Уголовный закон выделяет два основных наиболее общих признака, которыми должно обладать всякое физическое лицо для того, чтобы его можно было признать субъектом преступления:

- а) достижение данным лицом определенного возраста;
- б) вменяемость.

Наряду с этим в ряде конкретных составов преступлений, предусмотренных нормами Особенной части Уголовного кодекса, названы дополнительные, специальные признаки, которыми должны обладать лица, могущие нести ответственность за данные преступления. В связи с этим в науке уголовного права различают понятия «общий» и «специальный» субъект преступления.

Изучая возрастной критерий, характеризующий субъекта преступления, следует учитывать, что вопрос о возрасте уголовной ответственности по-разному решался в различные периоды развития законодательства РФ. В настоящее время принят дифференцированный подход к установлению возраста уголовной ответственности. В связи с этим необходимо обстоятельно ознакомиться с нормами Уголовного кодекса, посвященными возрасту уголовной ответственности.

Характеризуя критерии невменяемости, следует разобраться с тем вопросом, почему один из критериев невменяемости называется медицинским, а другой – юридическим. При этом следует учитывать, что эксперт-психиатр не просто ставит диагноз, но и определяет степень выраженности расстройства психики, как оно влияет на способность лица осознавать характер и опасность своих действий (бездействия) и руководить ими. Для установления невменяемости необходимо наличие обоих критериев (как медицинского, так и юридического). Для установления юридического критерия, напротив, необходимо констатировать хотя бы один из пороков (порок воли или порок сознания).

Излагая вопрос об «уменьшенной» («ограниченной») вменяемости, необходимо иметь представление о ее медицинском критерии. Кроме того, нужно знать ее правовое значение.

Под «возрастной невменяемостью» понимается неспособность несовершеннолетнего в полной мере осознавать характер и опасность своих действий либо руководить ими вследствие отставания в развитии психики, не связанном с расстройством психики (ч. 3 ст. 20 УК). Психологический критерий «возрастной невменяемости» идентичен психологическому критерию

«уменьшенной» вменяемости. Однако их медицинские критерии, а также правовое значение имеют существенное различие.

Следует учитывать, что непосредственно в тексте закона термин «субъект преступления» не употребляется. Вместо этого используются такие термины, как «виновный», «осужденный», «лицо совершившее преступление» и др. Наряду с этим законодатель использует термин «личность преступника». Необходимо определить соотношение этих понятий с понятием субъекта преступления.

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносятся между собой обязательные и факультативные признаки субъекта преступления?
2. Какие Вы знаете критерии невменяемости?
3. Какие Вы знаете критерии ограниченной вменяемости?
4. Какие возрастные критерии субъекта преступления Вы знаете?
5. В чем состоит уголовно-правовое значение субъекта преступления?
6. Может ли юридическое лицо быть субъектом преступления?

Задачи

1. 14-летний Ребров и 12-летний Кротов положили на рельсы несколько шпал и тормозных башмаков, оставленных путейцами. Машинист тепловоза Парамонов обнаружил опасность и путем экстренного торможения предотвратил крушение поезда.

Подлежат ли уголовной ответственности Ребров и Кротов?

Изменится ли юридическая оценка действий указанных выше лиц, если предположить, что машинист тепловоза не смог предотвратить крушение поезда?

Проанализируйте ч. 2 ст. 20 УК РФ.

2. Калугин был привлечен к уголовной ответственности за изнасилование 12-летней П. В ходе предварительного следствия

он заболел. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что у него хроническое психическое расстройство, лишающее Калугина возможности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. Наряду с этим было признано, что в момент совершения изнасилования он был вменяем.

Какое уголовно-правовое значение имеет заболевание Калугина после совершения изнасилования?

Какие меры воздействия могут применяться к лицам, совершившим общественно опасные деяния в состоянии невменяемости?

3. Психиатр Флейшман под влиянием гипноза внушил медсестре Урсуловой отравить пожилую женщину Альбах. Это было сделано для того, чтобы ее племянник Крейцер получил наследство и по договоренности часть его отдал Флейшману. Загипнотизированная медсестра выполнила задание, сделав Альбах укол с ядом.

Как оценить действия указанных в задаче лиц?

Кто должен нести ответственность за смерть Альбах?

Находилась ли Урсулова в момент, когда она делала укол с ядом, в состоянии невменяемости?

4. Страдающий эпилепсией Банапарчук, скрыв свое заболевание, сдал экзамен на получение водительских прав, после чего устроился работать шофером на автобазу. Как правило, чувствуя приближение эпилептического приступа, он останавливал движение машины и располагался на сиденье автомобиля. Во время одного из рейсов (Банапарчук осуществлял дальние перевозки грузов) он не сумел распознать наступление приступа, что привело к ДТП – наезду машины на дерево, ее повреждению и различным травмам самого водителя.

Таким образом, о происшествии и заболевании Банапарчука стало известно сотрудникам ГИБДД и его коллегам по работе. Банапарчуку после возмещения материального ущерба было предложено уволиться и сдать права в отдел ГИБДД. Однако он,

сославшись на их потерю, уехал в другой город, снова устроился на работу водителем в одном из автохозяйств, скрыв свое психическое заболевание. Вскоре у Банапарчука, когда он находился за рулем, произошел очередной приступ эпилепсии, автомобиль потерял управление и сбил пенсионера Харитонову, в результате чего тот скончался.

Подлежит ли Банапарчук уголовной ответственности за причинение смерти Харитонову?

Во всех ли случаях наличие хронического психического расстройства исключает уголовную ответственность, если лицо совершило общественно опасное деяние?

Какие меры применяются к лицам, совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости?

5. Вербин возвращался домой из командировки, где у него были служебные неприятности. В купе с ним ехал Колбин. Они мирно разговаривали, выпили бутылку коньяка. Затем Колбин лег спать, а Вербин долго не мог уснуть, думая о предстоящих неприятностях на работе.

Когда Вербин пришел в себя, то был удивлен, что находится в комнате полиции железнодорожной станции. От дежурного он узнал, что на одной из остановок в купе вошел Раков, который обратил внимание на напряженный, злобный взгляд Вербина. Внезапно Вербин вскочил и, не говоря ни слова, стал душить Ракова. Шум борьбы разбудил Колбина, который пытался удерживать Вербина, но тот яростно отбивался, кричал, что вокруг воры и шпионы, требовал их задержать, затем выбил в окне вагона стекло и пытался выпрыгнуть на ходу из поезда. Вербина связали. Вскоре он уснул. На остановке его передали в отделение полиции. О случившемся Вербин ничего рассказать не мог, так как ничего не помнил.

Подлежит ли Вербин уголовной ответственности?

Что понимается под медицинским критерием невменяемости?

6. Богданов обвинялся в умышленном причинении вреда здоровью средней тяжести. Было установлено, что в момент совершения общественно опасного деяния он был болен эпидемическим энцефалитом, испытывал непреодолимое желание щипать и кусать окружающих, прекрасно понимая всю недопустимость такого поведения. Жертвой общественно опасных действий Богданова стала соседка Пышкина.

Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Богданова?

Что следует понимать под вменяемостью?

7. Уразов совершил несколько краж вещей из автомашин. Было установлено, что он состоит на учете в психоневрологическом диспансере по поводу олигофрении в легкой степени дебильности.

Судебно-психиатрическая экспертиза признала, что Уразов страдает олигофренией, но в момент совершения правонарушений отдавал отчет в своих действиях и мог руководить ими.

Подлежит ли Уразов уголовной ответственности?

8. 14-летние Иштреков, Кузин и Лебедев ночью проникли в церковь, откуда похитили три иконы XVI в., являющиеся предметами, имеющими особую художественную и культурную ценность. Иконы они продали художнику-коллекционеру Караяну.

За содеянное они были привлечены к уголовной ответственности по ст. 164 УК («хищение предметов, имеющих особую ценность»).

Обоснованно ли такое решение?

За какие преступления подлежат уголовной ответственности лица, достигшие 14-летнего возраста?

9. 29-летний Сонин в течение года поддерживал интимные отношения с 15-летней Пиндюриной. Чтобы добиться от нее согласия на вступление с ним в половую связь, Сонин делал ей различные подарки в виде предметов женского туалета, коробок конфет, недорогих ювелирных изделий, парфюмерии.

Подлежит ли Сонин уголовной ответственности по ст. 134 УК?

Какое уголовно-правовое значение имеет то обстоятельство, что Сонин не знал точно возраст Пиндюриной?

10. На железнодорожном вокзале сотрудник милиции задержал подростка, пытавшегося «очистить» карманы заснувшего в зале ожидания и находившегося в сильной степени опьянения Чеботарева.

Задержанный подросток был плохо одет, неопрятен, с трудом вспомнил, что его зовут Вася Одинок, а мать выгнала его из дома, так как он мешал ей принимать в квартире знакомых мужчин. Вася был неграмотен, никогда не посещал школу. По рассказу Васи, были такие периоды в его жизни, когда он ночевал на улице и, чтобы согреться, прижимался к спинам бродячих собак.

В ходе расследования уголовного дела было установлено, что Вася говорил правду. Кроме того, выяснилось, что его отец, осужденный за убийство, уже пять лет отбывает наказание в исправительном учреждении, а мать воспитанием сына не занималась, пьянствовала, часто оставляла его со своей знакомой – глухонемой престарелой женщиной. Из ответа на запрос в органы ЗАГС стало известно, что Васе 14 лет.

Была назначена комплексная судебно-психолого-психиатрическая экспертиза, которая пришла к выводу, что Одинок не страдает каким-либо психическим расстройством. Однако в связи с отставанием в психическом развитии, вызванным крайне неблагоприятными для него социальными, бытовыми условиями, он в момент посягательства на собственность не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

Какое решение должно быть принято в данном случае?

Назовите основания применения ч. 3 ст. 20 УК?

Каковы возрастные пределы применения ч. 3 ст. 20 УК?

Что следует понимать под «возрастной невменяемостью»?

11. 30-летний Куницын предложил 100 руб. 15-летнему Позднякову, если он плюнет в лицо одному человеку. Им оказался Биркин, владелец «мерседеса», на котором тот подъехал к универсаму. Когда Биркин остановился, перед ним внезапно появился Поздняков и, улыбаясь, два раза смачно плюнул: сначала на протертое до блеска лобовое стекло машины, а потом опешившему водителю в лицо. Биркин в возмущении выскочил из машины и побежал догонять хулигана. Пробежав 100 м, он вспомнил, что ключи от зажигания остались в автомобиле. Оглянувшись, Биркин увидел, что его «мерседес» быстро уезжает с угонщиком Куницыным за рулем.

Проанализируйте эту ситуацию.

Есть ли основания для привлечения Позднякова к уголовной ответственности?

Какова роль Куницына в совершении преступления?

Изменится ли юридическая оценка поведения Позднякова, если допустить, что он знал о намерениях Куницына?

Тема 9. Субъективная сторона преступления

Вопросы

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
2. Понятие вины.
3. Умысел и его виды.
4. Неосторожность и ее виды.
5. Преступления с двумя формами вины.
6. Мотив и цель преступления.
7. Невинное причинение вреда.
8. Ошибка и ее уголовно-правовое значение.

Официальные документы

Уголовный кодекс РФ.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладени-

ем без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 г. № 25.

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002г. № 29.

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1.

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 г. № 19.

О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 г. № 32.

О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 г. № 16.

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 51.

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 12.

О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 г. № 2.

О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 г. № 45.

О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 г. № 58.

Литература

Волков Б.С. Мотивы преступлений (уголовно-правовое и социально-психологическое исследование). Казань, 1982.

Ворошилин Б.В., Кригер Г.А. Субъективная сторона преступления. М., 1987.

Дагель П.С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы. М., 1977.

Квашиш В.Е. Преступная неосторожность. Социально-правовые и криминологические проблемы. Владивосток, 1986.

Лунеев В.В. Субъективное вменение. М., 2000.

Рарог А.И. Вина в советском уголовном праве. М., 2018.

Ситковская О.Д. Психология уголовной ответственности. М., 1998.

Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. СПб., 2002.

Филимонов В.Д. Проблема оснований уголовной ответственности за преступную небрежность. М., 2008.

Филимонов В.Д. Проблема степени вины в уголовном праве // Уголовное право. 2017. № 3.

Якушин В.А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Казань, 1988.

Методические указания к теме

При рассмотрении первого вопроса необходимо дать понятие субъективной стороны преступления, раскрыть ее содержание, а также охарактеризовать юридическое значение каждого признака субъективной стороны.

Раскрывая содержание субъективной стороны преступления, следует рассмотреть вопрос об эмоциональном состоянии лица, прежде всего о том, которому придается определенное юридическое значение. В этой связи необходимо раскрыть понятие аффекта. Кроме того, особое внимание следует уделить значению субъективной стороны преступления (в частности, ее влиянию на квалификацию и индивидуализацию уголовной ответственности).

Раскрывая второй вопрос, необходимо определить понятие вины, ее содержание и социальную сущность, а также критерии выделения форм вины.

При рассмотрении третьего вопроса следует иметь в виду, что умышленную форму вины составляют два вида умысла: прямой и косвенный. Особое внимание следует уделить их сходству и различию по интеллектуальному и волевому элементам. Кроме того, следует раскрыть и иные классификации видов умысла (в частности, по моменту возникновения преступного намерения, в зависимости от степени определенности представлений субъекта о важнейших фактических и социальных свойствах совершаемого деяния).

При рассмотрении четвертого вопроса особое внимание следует уделить установлению различий между косвенным умыслом и легкомыслием, которые проявляются в следующем. Во-первых, в характере предвидения.

При косвенном умысле виновный предвидит реальную возможность наступления общественно опасных последствий, а при легкомыслии – абстрактную. Во-вторых, в содержании волевого элемента. При косвенном умысле виновный сознательно допускает наступление общественно опасных последствий, т.е. одобрительно относится к ним, а при легкомыслии субъект стремится не допустить их наступления, относится к ним отрицательно.

При изучении пятого вопроса следует выяснить, образуют ли преступления, совершенные с двумя формами вины, новую форму вины, а также обратить внимание на условия, при наличии которых можно говорить о данных преступлениях. Необходимо указать особенности составов преступлений, совершенных с двумя формами вины.

Раскрывая шестой вопрос, следует дать понятие мотива и цели преступления, определить их сходства и отличия. Необходимо также привести их классификацию, перечислить мотивы и цели, используемые в УК РФ. Особое внимание следует уделить значению мотивов и целей преступления.

При изучении седьмого вопроса необходимо дать понятие невиновного причинения вреда (случая, казуса) и отграничить его от небрежности.

В восьмом вопросе следует дать понятие ошибки, привести классификацию ошибок. Пристальное внимание следует уделить влиянию ошибок на квалификацию преступлений.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем проявляется социальная сущность вины?
2. Какие существуют правила квалификации при наличии альтернативного и неконкретизированного (неопределенного) умыслов?
3. Применимы ли формулировки видов умысла и неосторожности, содержащиеся в УК РФ, к преступлениям с формальным составом?
4. При каких условиях можно говорить о преступлении, совершенном с двумя формами вины?
5. В чем отличие мотива от цели преступления?
6. Назовите виды юридических и фактических ошибок.
7. Что такое случай (казус)? Как он влияет на уголовную ответственность?

Задачи

1. Белов и Воронин, встретив около полуночи на окраине города гражданина Есипова, угрожая ножом, сняли с него верхнюю одежду, обувь и скрылись. В этот момент было 25 градусов ниже нуля. До ближайшего жилого помещения – около 200 метров. Пробежав это расстояние, Есипов получил переохлаждение тела. Полученный им вред здоровью был отнесен к тяжкому.

Определите форму вины Белова и Воронина по отношению к причинению тяжкого вреда здоровью.

2. Егоров, желая отомстить Нилову, решил сжечь его дом. После того как Нилов и его жена ушли на работу, Егоров облил в нескольких местах дом бензином и поджог его. Вместе с до-

мом сгорела мать Нилова – 60-летняя Нилова, которая вследствие паралича ног не могла передвигаться. Как оказалось, Егоров знал, что в момент поджога Нилова находилась дома, однако не предпринял мер к ее спасению потому, что боялся разоблачения. В то же время на суде Егоров заявил, что смерти Ниловой он не желал и сожалеет о случившемся.

Определите форму вины Егорова к поджогу дома и смерти Ниловой.

3. Гражданка Петрова сообщила своему гражданскому мужу Мохову о том, что она беременна. Придя в ярость, Мохов связал ее, облил бензином и поджег. В результате пожара погибли также от отравления угарным газом несколько соседей и выгорело два этажа многоквартирного деревянного дома.

В какой форме выражена вина Мохова по отношению к совершенному преступлению?

4. Пьяный Зотов затеял ссору с Козловым, перешедшую в драку, во время которой он ударил его по лицу. Козлов упал, ударился затылком об асфальт и от полученных при падении повреждений через четыре дня скончался в больнице.

В какой форме выражена вина Зотова по отношению к содеянному?

5. Коллектив сотрудников магазина отдыхал на берегу реки. Павлов, будучи в состоянии опьянения, сталкивал в реку тех, кто не хотел купаться. Когда он с той же целью подошел к Зубовой, она попросила не трогать ее, поскольку она не умеет плавать, повторив это несколько раз. Павлов же, несмотря на просьбу Зубовой, толкнул ее в реку. Зубова стала тонуть. Поняв это и не умея хорошо плавать, Павлов стал звать на помощь. Зубова тем временем утонула.

Виновен ли Павлов в смерти Зубовой?

В чем различие между косвенным умыслом и легкомыслием?

6. На мосту возле села вечером были танцы. Двадцатилетний Орлов, отличавшийся большой физической силой, решил испугать Федорову. Он поднял ее над перилами моста, но затем поскользнулся, потерял равновесие, и девушка упала в воду. Федорова была спасена, однако при падении она ударилась о сваю, в результате чего произошел перелом шейного отдела позвоночника.

Определите наличие вины в действиях Орлова.

7. Водитель автомобиля ГАЗ-53 Блохин задним ходом подъехал к дверям оптового склада для загрузки товара. Ждать пришлось долго, он задремал. Проснувшись и ощутив холод (был декабрь), он повернул ключ зажигания с целью прогреть машину, не проверив, находится рычаг переключателя скоростей в нейтральном положении или автомобиль стоит на ручном тормозе. При повороте ключа зажигания машина резко дернулась и поехала назад, прижав задней частью к стене грузчиков Борисова и Ярова. Одному из них была причинена смерть, другому – легкий вред здоровью.

Виновен ли Блохин в наступивших последствиях?

8. Дронников похитил бумажник у сотрудника американского посольства, думая, что в нем находится иностранная валюта. В действительности же он завладел крупной денежной суммой в рублях.

Какое значение имеет ошибка в предмете похищенного?

Повлияет ли она на квалификацию содеянного Дронниковым?

9. Бомж Деев, проживающий на свалке, с целью убийства соседа-«конкурента», нанес ему удары металлической сковородкой по голове и другим частям тела. После этого Деев, закрыв снаружи входную дверь вагончика, в котором остался потерявший сознание потерпевший, поджег вагон. Под воздействием огня и угарного газа мужчина скончался.

Решите вопрос об ответственности Деева.

Какое значение имеет ошибка в развитии причинной связи?

10. Павлов был осужден по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Президиум Верховного Суда РФ переквалифицировал его действия на ч. 1 ст. 105 УК, так как в материалах уголовного дела нет данных о том, что Павлов знал о беременности жены. Из справки больницы видно, что на день совершения преступления беременность потерпевшей была менее четырех недель. Осужденный утверждал, что не знал о беременности жены.

Какая ошибка имела место и как это повлияет на ответственность Павлова?

Тема 10. Стадии совершения преступления

Вопросы

1. Понятие, виды и уголовно-правовое значение стадий совершения преступления.
2. Приготовление к преступлению.
3. Покушение на преступление.
4. Оконченное преступление.
5. Добровольный отказ от преступления, его уголовно-правовое значение и отличие от деятельного раскаяния.

Официальные документы

Уголовный кодекс Российской Федерации.

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 (п. 5–14).

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 (п. 5).

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (п. 6).

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2008 г. № 8.

О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 (п. 7).

Литература

Козлов А.П. Учение о стадиях преступления. СПб., 2002.

Кузнецова Н.Ф. Ответственность за приготовление и покушение на преступление по советскому уголовному праву // Избранные труды. СПб., 2003.

Назаренко Г.В., Ситникова А.И. Неоконченное преступление и его виды. М., 2003.

Нигмадянова С.Ф., Сидоркин А.И. Стадии совершения преступления в уголовном праве России (XIX – начало XX вв.). Йошкар-Ола, 2006.

Редин М.Н. Преступления по степени их завершенности. М., 2006.

Сабитов Р.А. Уголовно-правовое регулирование посткриминального поведения. Челябинск, 2011.

Чернокозинская С.В. Приготовление к преступлению: понятие и основания криминализации, влияние на квалификацию преступления и наказание. Тамбов, 2006.

Шатилов С.Н. Деятельное раскаяние и наказуемость преступлений. Тюмень, 2005.

Методические указания к теме

При изучении первого вопроса необходимо уяснить, что стадиями совершения преступления называются наиболее значимые с позиции уголовного закона этапы, которые в своем развитии проходят некоторые умышленные преступления.

Стадии совершения преступления включают: приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление. Приготовление к преступлению и покушение на него образуют неоконченное преступление (ч. 2 ст. 29 УК РФ) или предварительную преступную деятельность. С объективной стороны

предварительная преступная деятельность характеризуется невыполнением или неполным выполнением конкретного состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам. Приготовление совершается только путем действия, покушение может быть и в форме бездействия. Субъективную сторону предварительной преступной деятельности характеризует только прямой умысел.

Предварительная преступная деятельность возможна при совершении преступлений не только с материальными (ст. 105, 111 УК РФ и др.), но и с формальными составами (ст. 313, 327 УК РФ и др.). В ряде случаев законодатель использует конструкцию «усеченного» состава преступления, признавая как оконченное преступление деяние, создающее условия для совершения преступления (ст. 209 УК РФ) или непосредственно направленное на его совершение (ст. 317 УК РФ). Такое деяние уже не является предварительной преступной деятельностью, так как непосредственно входит в объективную сторону конкретного состава преступления.

При рассмотрении уголовно-правового значения предварительной преступной деятельности следует помнить, что она обладает всеми признаками преступления (общественной опасностью, уголовной противоправностью, виновностью и наказуемостью). Это и является основанием для привлечения виновных к уголовной ответственности за совершение деяния, образующего приготовление или покушение. При этом нужно иметь в виду, что в соответствии с ч. 2 ст. 30 УК РФ уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям. Суд, назначая наказание за предварительную преступную деятельность, учитывает обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца. Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, а за покушение на преступление – соот-

ветственно трех четвертей максимального срока или размера наиболее сурового вида наказания (ч. 2–3 ст. 66 УК РФ). Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначаются (ч. 4 ст. 66 УК РФ).

При изучении второго вопроса следует уяснить, что с объективной стороны приготовление характеризуется созданием условий для совершения преступления и не входит в объективную сторону конкретного состава преступления. Умысел при приготовлении характеризуется осознанием виновным того, что он создает необходимые условия для совершения конкретного преступления, а также желанием виновного создать эти условия. При этом преступление не доводится до конца по не зависящим от виновного обстоятельствам. Необходимо уяснить содержание конкретных форм приготовления к преступлению, указанных в ч. 1 ст. 30 УК РФ.

При изучении третьего вопроса необходимо обратить внимание на то, что в отличие от деяния, образующего приготовление к преступлению, деяние, образующее покушение на преступление, входит в объективную сторону конкретного состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ. Умысел виновного при покушении характеризуется осознанием виновным того, что он совершает деяние, непосредственно направленное на причинение вреда конкретному объекту преступления, а также желанием совершить это деяние. Преступление не доводится до конца по не зависящим от виновного обстоятельствам. Следует также обратить внимание на виды покушений и их уголовно-правовое значение (оконченное и неоконченное покушение, покушение на «негодный» предмет и покушение с «негодными» средствами).

При изучении четвертого вопроса необходимо исходить из того, что признание преступления окончанным зависит от конструкции конкретного состава преступления. Преступления с материальным составом являются окончанными с момента наступления указанных в законе последствий, преступления с формаль-

ным составом – с момента полного выполнения деяния, предусмотренного уголовным законом, преступления с «усеченным» составом – с момента создания условий для совершения какого-либо преступления или с момента начала совершения преступления.

При изучении пятого вопроса следует уяснить, что добровольный отказ от преступления возможен при совокупности следующих условий:

- преступление является неоконченным;
- у виновного есть осознание возможности доведения преступления до конца;
- отказ от доведения преступления до конца является именно добровольным, а не вынужденным;
- отказ должен быть окончательным, а не временным.

Уголовно-правовое значение добровольного отказа состоит в том, что он исключает уголовную ответственность за неоконченное преступное посягательство, если в деянии виновного отсутствует состав другого преступления. Особенности добровольного отказа соучастников преступления целесообразно изучать в теме «Соучастие в преступлении».

В отличие от добровольного отказа, деятельное раскаяние имеет место после совершения окончательного преступления и состоит в устранении или смягчении виновным вредных последствий своего деяния. По общему правилу уголовно-правовое значение деятельного раскаяния состоит в том, что оно смягчает уголовное наказание (п. «и» и «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ), в отдельных случаях деятельное раскаяние освобождает виновного от уголовной ответственности (например, при условиях, указанных в ст. 75 УК РФ, примечаниях к ст. 222, 223, 291 УК РФ). Следует также уяснить содержание различных форм деятельного раскаяния, указанных в п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 и ст. 75 УК РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие этапы развития преступления отнесены уголовным законом к стадиям совершения преступления?
2. За приготовление к каким преступлениям наступает уголовная ответственность?

3. Чем приготовление к преступлению отличается от покушения на преступление?

4. В чем состоит уголовно-правовое значение деления покушения на оконченное и неоконченное?

5. Чем добровольный отказ от преступления отличается от деятельного раскаяния?

Задачи

1. Харев, ранее судимый, в кругу своих собутыльников заявил, что он обязательно убьет своего соседа Иванова, так как по его заявлению Харева судили за хулиганство. Узнав об этом, Иванов написал заявление прокурору, в котором просил привлечь к уголовной ответственности Харева за угрозу убийством, однако прокурор отказал в возбуждении уголовного дела, ссылаясь на то, что действия Харева не являются преступлением.

Можно ли согласиться с мнением прокурора?

2. Брюков, ранее судимый за убийство, рассказал своей сожительнице Костран, что собирается похитить автомобиль из гаража соседа, уехавшего в отпуск. Через несколько дней, поссорившись с Брюковым, Костран сказала, что о его намерении угнать машину она сообщит в милицию. Тогда Брюков заявил, что убьет Костран и показал финский нож большого размера, который он носил на специальном приспособлении в рукаве пиджака.

Что из описанного является преступлением?

Ознакомьтесь со ст. 119, 158, 222 УК РФ.

3. Сидоров, Алиев и Златов организовали устойчивую вооруженную группу в целях нападения на граждан. В один из праздничных дней они решили совершить разбойное нападение на квартиру известного политика, но были задержаны работниками полиции в момент, когда пытались взломать дверь.

На какой стадии была пресечена преступная деятельность указанных в задаче лиц? Ознакомьтесь со ст. 158, 162, 209 УК РФ.

4. Нестеров заявил своей сожительнице Сидоровой, что он хочет разделить с ней совместное имущество и уйти к другой женщине. Сидорова стала кричать, что за это она убьет его. Затем, когда Нестеров выходил из комнаты, Сидорова схватила молоток, догнала его и нанесла сильный удар сзади по голове. Нестеров упал, прибежавшие на шум соседи вызвали скорую помощь. Вред, причиненный здоровью Нестерова, был признан тяжким. При слушании дела на суде адвокат возражал против квалификации преступления по ст. 30 и 105 УК РФ, ссылаясь на то, что Сидорова добровольно отказалась от доведения преступного деяния до конца, поскольку она, имея возможность нанести удары, этого не сделала.

Можно ли согласиться с доводами адвоката? При каких условиях возможен добровольный отказ от преступления?

5. Желая избавиться от больной супруги, Петров дал ей под видом лекарства мышьяк. Но отравления не произошло, так как доза мышьяка оказалась небольшой. После этого Петров приобрел другой, более сильный яд, развел его в стакане чая и поставил у изголовья больной, надеясь, что она выпьет отравленный чай. Однако через некоторое время, испугавшись ответственности, Петров выплеснул содержимое стакана и вымыл его.

Решите вопрос о стадиях преступной деятельности Петрова.

Изменится ли решение задачи, если Петров, видя страдания жены, выпившей отравленный чай, вызвал скорую, и жену удалось спасти.

6. Синева проник в квартиру к Самариным, проживающим с ним в одном подъезде, зная, что Самарины находятся в отъезде. В их квартире он похитил зимнее пальто и кожаную куртку. На следующий день, побоявшись разоблачения, он вновь проник в эту квартиру и положил вещи на место.

Есть ли в действиях Синевой добровольный отказ?

7. Танцев проник в квартиру Немовой с целью кражи ювелирных изделий. Однако, обыскав квартиру и не найдя таких

изделий, Танцев ушел из квартиры, не взяв с собой ничего из вещей Немовой.

Являются ли действия Танцева добровольным отказом?

Какой вид покушения имел место в приведенном примере?

8. Семенов и Осипов поздно вечером возвращались домой из гостей. Возле подъезда одного из домов они встретили несовершеннолетнюю Манову и решили ее изнасиловать. С этой целью Семенов и Осипов затащили Манову в подъезд, пытались ее раздеть и совершить с ней насильственный половой акт. Однако Манова оказала им упорное сопротивление, стала сильно кричать, звать на помощь. Испугавшись, что жильцы дома могут проснуться и оказать Мановой помощь или позвонить в милицию, Семенов и Осипов выбежали из подъезда и пошли домой.

Имеется ли в данном случае добровольный отказ от изнасилования?

9. Кирин изъял со склада готовой продукции мясокомбината 30 кг копченой колбасы с целью ее продажи знакомым и спрятав эту колбасу в ящике с песком на территории комбината. Затем Кирин дважды в течение дня выносил по 5 кг колбасы с территории комбината. В третий раз с очередной партией колбасы весом 5 кг он был задержан на проходной.

На какой стадии пресечена кража, совершенная Кириным?

10. 65-летняя Нилова, увлекаясь книгами про колдунов, черную магию и т.п. литературой, решила на деле проверить силу полученных ею знаний. С этой целью она в течение двух недель читала заклинания, желая смерти своему бывшему мужу, проживающему в другом городе. Через три недели муж Ниловой умер от сердечного приступа.

Можно ли привлечь Нилову к уголовной ответственности? В каких случаях покушение с «негодными» средствами не влечет уголовную ответственность?

11. Работники кладбища Квасов и Сизов совместно распивали спиртные напитки и спорили о том, чья очередь завтра копать могилы на кладбище. Возникший спор перешел в словесную ссору, в процессе которой Квасов отогнул край пиджака, показал Сизову находившийся у него в кармане пистолет Макарова и заявил, что он убьет любого, кто на этом кладбище попытается быть хозяином. Сизов, обидевшись на Квасова, сбил последнего с ног, вырвал у него пистолет и произвел выстрел в Квасова. Однако никакого вреда Квасову причинено не было, так как пистолет оказался газовым.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц. Что следует понимать под покушением с «негодными» средствами?

12. Кротова, желая отомстить бывшему сожителю за уход к другой женщине, плеснула ему в лицо концентрированной серной кислотой. Потерпевший успел уклониться. Кислота прожгла ему только одежду.

Имеется ли в действиях Кротовой покушение на причинение тяжкого вреда здоровью?

13. Заведующему складом кондитерской фабрики Иванову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 160 УК РФ за присвоение 10 кг шоколадных конфет общей стоимостью 4 000 руб., которое было совершено в несколько приемов. После того как Иванов внес в кассу фабрики сумму, равную стоимости присвоенных конфет, следователь прекратил в отношении него уголовное преследование в связи с деятельным раскаянием, руководствуясь положениями ст. 75 УК РФ и ст. 28 УПК РФ. Адвокат обвиняемого настаивал на том, что уголовное преследование в отношении Иванова должно быть прекращено в связи с отсутствием в его деянии состава преступления, так как обвиняемый добровольно отказался от дальнейшего хищения конфет со склада.

Правильное ли решение принял следователь?

Тема 11. Соучастие в преступлении

Вопросы

1. Понятие, признаки и уголовно-правовое значение института соучастия в преступлении.
2. Виды соучастников преступления.
3. Формы соучастия в преступлении.
4. Основания и пределы ответственности соучастников преступления.
5. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.
6. Ответственность соучастников преступления при эксцессе исполнителя.
7. Добровольный отказ при соучастии в преступлении.
8. Ответственность за прикосновенность к преступлению.

Официальные документы

Конституция РФ. Ст. 51.

Уголовный кодекс РФ.

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 (п. 2–10).

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 (п. 42).

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (п. 8–15).

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12.

О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 (п. 12–17, 20–22).

О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (п. 13–18.1, 22.1–22.7, 25–30).

О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 (п. 10).

Литература

Агапов П.В. Проблемы противодействия организованной преступной деятельности. М., 2009.

Благов Е.В. Соучастие в преступлении и уголовная ответственность. М., 2021.

Дрепелев А.С. Соучастник преступления. М., 2019.

Прокументов Л.М. Групповое преступление: вопросы теории практики. Томск, 2010.

Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении. М., 2017.

Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Екатеринбург, 1999.

Шеслер А.В. Соучастие в преступлении. Новокузнецк, 2014.

Методические указания к теме

При изучении первого вопроса необходимо уяснить, что законодательное понятие соучастия состоит из совокупности объективных и субъективных признаков совместной преступной деятельности нескольких лиц (ст. 32 УК РФ). К числу этих признаков относятся:

- участие в совершении одного преступления двух и более лиц, каждое из которых является субъектом преступления;
- совершение соучастниками совместных преступных действий, т.е. достижение результата объединенными усилиями;
- умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Также следует уяснить, что уголовно-правовое значение института соучастия состоит в том, что данный институт определяет круг лиц, несущих уголовную ответственность за совместно совершенное преступление, а также правовые основания и пределы уголовной ответственности соучастников. В ряде случаев определенная форма соучастия является конструктивным признаком состава преступления (например, в ст. 209, 210 УК РФ), в некоторых составах преступления определенная форма соучастия является квалифицирующим признаком, отягчающим наказание (например, в ч. 2–4 ст. 158; ч. 2–4 ст. 159 УК РФ).

При изучении второго вопроса необходимо уяснить, что действующий уголовный закон (ст. 33 УК РФ), исходя из характера выполняемой роли каждым из лиц, совместно совершающих преступление, выделяет четыре вида соучастников преступления: исполнителя; организатора; подстрекателя; пособника. Роль исполнителя характеризуется тем, что исполнитель выполняет объективную сторону конкретного состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ (прежде всего деяния) либо непосредственно, либо совместно с другими лицами (соисполнителями), или посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ. Роль организатора преступления состоит в соединении усилий других соучастников на совершение конкретных преступлений и создание преступной группы. Подстрекателем является лицо, возбудившее у другого лица решимость совершить преступление. Пособник укрепляет у другого лица возникшую независимо от пособника решимость совершить преступление.

При изучении третьего вопроса следует обратить внимание на то, что выделение форм соучастия возможно как по объективным, так и по субъективным признакам. Исходя из объективных признаков совместности, следует различать:

– соисполнительство, при котором каждый из соучастников полностью или частично выполняет объективную сторону конкретного состава преступления, предусмотренного Особенной

частью УК РФ (прежде всего деяния); в уголовном законе эта форма соучастия определяется как совершение преступления группой лиц (ч. 1 ст. 35 УК РФ);

- соучастие с юридическим разделением ролей, при котором соучастники выполняют различные по своему характеру действия, описанные в ст. 33 УК РФ.

Исходя из субъективных признаков соучастия, следует различать:

- соучастие без предварительного сговора, при котором субъективная связь между соучастниками возникает в процессе выполнения объективной стороны конкретного состава преступления;

- соучастие с предварительным сговором, при котором субъективная связь между соучастниками возникает до начала выполнения действий, входящих в юридические границы конкретного состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ.

Степень согласованности действий соучастников при наличии предварительного сговора может быть различной, поэтому необходимо выделять следующие разновидности предварительного сговора:

- предварительный сговор в элементарной форме, при которой существует некоторая детализация последующих действий соучастников;

- организованную группу – устойчивую группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений; предварительный сговор при этой форме соучастия воплощается, прежде всего, в тщательно разработанном плане совершения преступлений, а также совокупности организационно-подготовительных мероприятий по его реализации (распределении функций между членами преступной группы при подготовке к совершению преступления, их техническая оснащенность, специальная подготовка участников группы к совершению преступления и т.д.);

- преступное сообщество (преступную организацию) – структурированную организованную группу или объединение организованных групп, действующих под единым руководством, члены

которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

При изучении четвертого вопроса необходимо уяснить, что фактическим основанием уголовной ответственности соучастников является совершение каждым из них преступления, юридическим основанием – наличие в действиях каждого из соучастников конкретного состава преступления. Однако если исполнители и соисполнители выполняют объективную сторону конкретного состава преступления, предусмотренного определенной статьей Особенной части УК РФ, то другие соучастники создают для этого необходимые условия. Поэтому действия исполнителей (соисполнителей) преступления квалифицируются по соответствующей статье Особенной части УК РФ, действия других соучастников – кроме того, со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Пределы уголовной ответственности соучастников определены, во-первых, пределами личной виновности каждого соучастника, во-вторых, пределами, установленными статьей Особенной части УК РФ, по которой квалифицированы действия соучастников. Первое означает, что каждый соучастник отвечает за те последствия своего деяния, которые он предвидел, желал, сознательно допускал или к которым он относился безразлично. Второе означает, что наказание каждому соучастнику назначается того вида и в тех пределах, которые предусмотрены конкретной статьей Особенной части УК РФ, за исключением случаев, специально предусмотренных законом (например, в ст. 65 УК РФ).

Помимо общих требований уголовного закона об индивидуализации ответственности и наказания в отношении всех лиц, совершивших преступления (например, указанных в ст. 60 УК РФ), в ч. 1 ст. 34 и ч. 1 ст. 67 УК РФ определены специфические требования, касающиеся ответственности и наказания соучастников, а именно учет характера и степени фактического участия каждого из соучастников в совершении преступления. Характер участия в преступлении – это осуществляемая соучастником в преступле-

нии роль: исполнитель, организатор, подстрекатель или пособник. Степень фактического участия – это проявленная соучастниками активность при выполнении той или иной роли. При этом учитывается значение этого участия для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда.

Следует обратить внимание на положения ч. 5 ст. 34 УК РФ, где решается вопрос о стадиях преступной деятельности соучастников в зависимости от того, на каком этапе завершилась преступная деятельность исполнителя, и от того, совершил ли вообще исполнитель действия, на которые были направлены усилия подстрекателя.

Следует также обратить внимание на особые основания уголовной ответственности лиц, создавших организованную группу или преступное сообщество, руководивших им или участвовавших в них (ч. 5 ст. 35 УК РФ). В отдельных случаях один лишь факт создания организованной группы образует оконченное преступление, когда эти действия предусмотрены в качестве самостоятельного состава преступления в Особенной части УК РФ (например, в ст. 209 УК РФ).

При рассмотрении пятого вопроса необходимо обратить внимание, во-первых, на то, что в ч. 4 ст. 34 УК РФ положительно решен вопрос о возможности соучастия в преступлениях со специальным субъектом лиц, не обладающих свойствами специального субъекта преступления. Во-вторых, в ч. 4 ст. 34 УК РФ указывается, что соучастники преступления, не являющиеся специальными субъектами, в указанных случаях несут уголовную ответственность в качестве организатора, подстрекателя или пособника. Это указание законодателя касается тех случаев, когда в самом законе строго ограничивается круг субъектов определенных преступлений (например, преступлений против военной службы). В тех случаях, когда характеристика специального субъекта преступления в уголовном законе является достаточно общей, круг специальных субъектов строго не ограничен, иные лица, не обладающие свойствами специального

субъекта, могут быть соисполнителями преступления, если они фактически участвовали в выполнении объективной стороны конкретного состава преступления. Например, соисполнителем изнасилования может быть женщина, если она помогала мужчине преодолеть физическое сопротивление потерпевшей. В-третьих, следует обратить внимание на вопрос об обстоятельствах, относящихся к личности одного из соучастников. Эти обстоятельства могут быть двух видов: одни из них являются квалифицирующими признаками состава преступления, другие – обстоятельствами, отягчающими наказание (ст. 63 УК РФ). Эти обстоятельства вменяются другим соучастником преступления при наличии двух условий. Во-первых, они охватываются умыслом соучастников. Во-вторых, они повышают общественную опасность деяния в целом. Например, всем соучастникам мошенничества будет вменяться такой осознаваемый ими квалифицирующий признак, имеющийся у одного из них, как использование служебного положения, которое усиливает общественную опасность не столько личности одного из соучастников, сколько мошенничества в целом. Если указанные обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, не охватываются умыслом других соучастников или не повышают общественную опасность деяния в целом, они вменяются только этому соучастнику.

При изучении шестого вопроса необходимо обратить особое внимание на классификацию эксцесса исполнителя – количественный и качественный. Отличие между двумя видами эксцесса имеет практическое значение. При количественном эксцессе в определенной мере применяются нормы о соучастии применительно к основной части совершенного исполнителем деяния, так как между действиями соучастников и этой частью деяния сохраняется объективная и виновная связь. При качественном эксцессе совершается новое преступление, происходит посягательство на другой объект или при других формах вины. В этом случае действия соучастников не могут находиться с деянием в причинной и виновной связи. Поэтому при качествен-

ном эксцессе нормы о соучастии в отношении деяния, совершенного исполнителем и образующего эксцесс, не применяются. Следует иметь в виду, что в обоих случаях другие соучастники преступления за эксцесс исполнителя уголовной ответственности не несут (ст. 36 УК РФ).

При изучении седьмого вопроса следует обратить внимание на то, что добровольный отказ исполнителя специфических особенностей не имеет и возможен при наличии условий, указанных в ч. 1–3 ст. 31 УК РФ. Добровольный отказ иных соучастников имеет свои особенности, которые можно разделить на две группы: общие (характерные для всех соучастников) и специфические (характерные для каждого соучастника в отдельности – организатора, подстрекателя, пособника).

Общие особенности добровольного отказа соучастников состоят в следующем:

- добровольный отказ одного из соучастников не освобождает от уголовной ответственности других соучастников, поскольку деятельность этих лиц не утрачивает своего общественно опасного характера;

- добровольный отказ соучастников возможен, если исполнитель не довел преступление до конца, поскольку при наличии в действиях исполнителя состава оконченного преступления умысел всех соучастников и общественная опасность их предшествующей деятельности уже реализованы;

- каждый из соучастников должен «изъять» свой вклад в совместную преступную деятельность.

Специфические особенности добровольного отказа соучастников состоят в характере совершаемых ими действий по «изъятию» своего вклада в совместную преступную деятельность. Подстрекатель и организатор положили начало причинной связи, развитие которой зависит уже не от них, а от исполнителя. Поэтому организатор и подстрекатель должны прервать активными действиями развитие причинной связи, предотвратить доведение исполнителем преступления до конца (ч. 4 ст. 31 УК РФ). Пособник не порождает причинную связь, а лишь способствует ее раз-

виту, поэтому «изъятие» им своего вклада выражается в том, что он предпринимает все зависящие от него меры для предотвращения совершения преступления (ч. 4 ст. 31 УК РФ). Если эти меры приняты, а исполнитель совершил преступление, пособник освобождается от уголовной ответственности, поскольку он не породил причинную связь. Напротив, если действия организатора и подстрекателя не привели к предотвращению совершения преступления исполнителем, они привлекаются к уголовной ответственности, а предпринятые ими меры могут быть признаны судом смягчающими обстоятельствами при назначении наказания (ч. 5 ст. 31 УК РФ).

При изучении восьмого вопроса следует уяснить, что в отличие от соучастия прикосновенность к преступлению представляет собой такую умышленную деятельность виновных, которая не находится в причинной и виновной связи с преступлениями, совершенными другими лицами. Уголовное законодательство выделяет две формы прикосновенности к преступлению, а именно:

- несообщение о преступлениях, образующих террористическую деятельность и перечисленных в ст. 205.6 УК РФ, а также о лицах, которые их готовят, совершают или совершили;

- укрывательство особо тяжких преступлений (ст. 316 УК РФ), которое выражается в таких формах, как сокрытие преступника, сокрытие средств или орудий совершения преступлений, сокрытие следов преступления, сокрытие предметов, добытых преступным путем.

Вопросы для самоконтроля

1. Из каких признаков состоит понятие соучастия в преступлении?
2. Чем отличается организатор преступления от подстрекателя?
3. Чем отличается подстрекатель от пособника?
4. По каким основаниям осуществляется классификация соучастия на формы?

5. В чем состоит специфика соучастия в преступлениях, совершаемых специальным субъектом?

6. Какие виды эксцесса исполнителя выделяются в теории уголовного права?

7. В чем состоит особенность добровольного отказа соучастников?

8. Чем отличается прикосновенность к преступлению от соучастия в преступлении?

Задачи

1. Агеев и Шубин, ремонтирующие в составе бригады строителей помещение офиса, остались работать ночью для того, чтобы закончить свой объем работ. Около 3 часов, проходя мимо одного из помещений, они обратили внимание на то, что дверь в нем не закрыта. Войдя в помещение, Агеев и Шубин увидели на столе ноутбук, принтер и плазменный телевизор. Они сложили эти вещи в коробку и отвезли все похищенное на квартиру к Шубину.

Какая форма соучастия имеет здесь место?

2. Рубенко и Черин вечером гуляли в городском сквере и увидели проходившую по скверу Понягину. Черин предложил Рубенко снять с Понягиной золотые серьги. Руденко согласился с предложением Серина, догнал Понягину, сорвал с ее ушей серьги и вместе с Чериным выбежал из сквера. После этого отдал серьги Черину, чтобы тот их продал и половину вырученных денег передал ему, Руденко.

Определите признаки и форму соучастия, а также виды соучастников.

3. Коновалов и Смирнов, работая на строительстве жилого дома, очищали крышу от строительных отходов и складывали их в контейнер, поданный башенным краном. Железобетонная плита весом около 80 кг, несмотря на их усилия, не помещалась в контейнер. Подошедший к ним сварщик Парин посоветовал сбросить

плиту вниз. Коновалов и Смирнов подняли плиту и сбросили ее с крыши. Упавшей плитой была причинена смерть проходившему мимо работнику стройки.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия?

Изменится ли решение задачи, если Парин знал о том, что внизу работают люди?

4. Машинист Иванов с одной станции на другую для ремонта перегонял тепловоз с неисправными тормозами. Навстречу ему без приказа диспетчера маневрировал на другом тепловозе машинист Сидоров. Двигаясь навстречу друг другу, машинисты не вели постоянного наблюдения за тем, свободным ли является путь. Иванов первым заметил движущийся ему навстречу тепловоз, однако не смог предотвратить столкновение из-за неисправности тормозов. В результате столкновения погибли четыре пассажира, находившихся в тепловозе Сидорова.

Имеются ли в действиях Иванова и Сидорова признаки соучастия в преступлении?

5. Пенкин, Сайфутдинов и Ковалев создали преступную группу с целью похищения шести легковых автомобилей. В течение двух месяцев они угоняли принадлежавшие гражданам и организациям легковые автомобили. Затем эти автомобили ставили в гараж к Пенкину, разбирали и продавали по частям. Всего за два месяца они успели похитить четыре автомобиля. Каждое совершенное преступление тщательно готовилось: преступники подробно разрабатывали планы преступлений, хорошо знакомились с местом, откуда похищались автомобили, распределяли между собой роли, неоднократно в деловой игре отрабатывали события будущих преступлений, договаривались, о чем они будут говорить при их задержании полицией.

Определите форму соучастия и обоснуйте свой ответ.

6. Ранее судимый Харитонов с целью нападения на отдельных граждан и завладения их имуществом организовал в г. Казани

преступную группу из 27 человек. Преступная группа просуществовала около года до пресечения ее деятельности сотрудниками правоохранительных органов. За период своего существования она совершила 61 преступление, большая часть из которых была сопряжена с нападением на отдельных граждан (убийства, изнасилования, разбойные нападения и т.д.). В процессе нападений участники преступной группы использовали самодельное и фабричное огнестрельное оружие, гранаты, взрывчатые вещества. Для оперативного руководства группой Харитонов подразделил ее на небольшие подгруппы, во главе которых поставил своих друзей. Каждый участник группы выполнял определенные функции: участвовал в нападениях, обеспечивал группу транспортом или оружием, составлял планы преступлений, сбывал похищенное и т.д. Все преступления, совершенные группой, тщательно готовились: разрабатывались планы, происходили тренировки, участники нападения изменяли внешность, обеспечивали себе алиби.

Определите форму соучастия и обоснуйте свой ответ.

7. 18-летний Пешков и 13-летний Носков пригласили к последнему на квартиру его одноклассницу Мячину. В квартире Пешков и Носков повалили Мячину на кровать, насильно раздели ее, связали и поочередно совершили с ней половой акт.

Решите вопрос о наличии в действиях Пешкова и Носкова соучастия.

Можно ли квалифицировать действия Пешкова как изнасилование, совершенное группой?

8. Листов уговорил Зиновьева совершить кражу из магазина видеотехники, на что последний согласился. Однако на следующий день Зиновьев позвонил Листову и сообщил, что он отказывается от совершения кражи, поскольку в помещении магазина круглосуточно находится хорошо вооруженная охрана.

Можно ли привлечь указанных лиц к уголовной ответственности?

9. В г. Тольятти Самарской области прибыл «вор в законе» по кличке «Яблочко», который через лидеров местных преступных групп стал насаждать «воровские традиции», разрешал возникшие между отдельными преступными группами конфликты («вершил разборки»), распределял между преступными группами сферы влияния в городе и виды преступного промысла, назначал лидеров преступных группировок, определял размер денежного взноса с каждой группировки в общий фонд («общак»). Затем в течение нескольких последующих лет «Яблочко» проделал аналогичную работу в других городах Самарской области (Сызрани, Новокуйбышевске, Чапаевске). Сам «Яблочко» при этом никаких конкретных преступлений не совершал.

Решите вопрос об уголовной ответственности «Яблочко».

10. Рабочий геологоразведочной партии Караулов, умываясь на берегу реки, увидел, что на противоположном берегу колеблются кусты, затем показался черный силуэт и послышался треск веток. Полагая, что в кустах медведь, Караулов побежал домой и сообщил об этом Ширшову. Взяв одноствольные ружья и зарядив их одинаковыми патронами, Караулов и Ширшов побежали к реке. На берегу реки они одновременно произвели выстрелы в кусты на противоположном берегу, где, по мнению Караулова, находился медведь и где они оба видели колебания кустов и силуэт. В кустах оказался техник-геофизик Копылов. Одним выстрелом ему было причинено сквозное ранение брюшной полости, в результате чего наступила смерть. Пуля от второго выстрела попала в нагрудный карман Копылова, в котором находились ракетные патроны, и, разбив один из них, не причинила ему каких-либо повреждений.

Имеются ли в действиях Ширшова и Караулова признаки соучастия в преступлении?

11. Фетисов уговорил своего 10-летнего сына проникнуть через балкон в квартиру соседей в период их отсутствия и совершить кражу меховых вещей.

Имеется ли в данном случае соучастие?

12. В процессе распития спиртных напитков между Гавриловым и Тарасовым произошла ссора, в ходе которой Гаврилов схватил с земли камень и с криком «Убью!» бросился за убегающим от него Тарасовым. В это время мимо проходил Книпов, находившийся в неприязненных отношениях с Тарасовым и давно искавший удобного момента для того, чтобы отомстить последнему. Убедившись в том, что Гаврилов не сможет догнать Тарасова, Книпов незаметно для всех подставил Тарасову подножку. Тарасов упал, догнавший его Гаврилов нанес ему камнем несколько ударов по голове, которые оказались смертельными. Книпов с места преступления скрылся и ничего не сказал Гаврилову о том, какую «помощь» он ему оказал.

Является ли Книпов соучастником преступления, совершенного Гавриловым?

13. Зайцева по требованию своего сожителя Воронцова решила избавиться от шестилетней дочери. С этой целью она договорилась за деньги с Николаевым о том, что он увезет девочку, убьет ее и труп закопает. Николаев взял деньги, увез девочку в деревню и оставил у своей родственницы, которая давно хотела взять ребенка на воспитание.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных в задаче лиц.

14. Дежурный полицейский Копылов по ориентировке задержал в здании железнодорожного вокзала Томина, совершившего убийство и хищение золотых вещей с потерпевшего. При задержании Томин стал уговаривать Копылова, чтобы тот отпустил его, получив взамен золотые вещи, снятые с потерпевшего. Копылов похищенные вещи присвоил и Томина отпустил.

Является ли Копылов соучастником преступления?

15. Николаева решила отомстить Ковалевой за то, что последняя находится в интимных отношениях с ее мужем. С этой

целью Николаева уговаривала Еремина за деньги совершить кражу вещей из квартиры Ковалевой и просила его об этом никому не рассказывать. Еремин попросил своего знакомого Иголкина помочь ему проникнуть в квартиру к Ковалевой. Вдвоем они взломали дверь и унесли из квартиры Ковалевой носильные вещи и крупную сумму денег.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных в задаче лиц.

Изменится ли решение задачи, если: Еремин и Иголкин, взломав дверь и обнаружив, что в квартире находится хозяйка, изнасиловали ее, а затем совершили кражу?

16. Фермер Брюханов эпизодически в течение двух лет скупал для своей техники солярку и бензин у заведующего одного из складов ГСМ Газпрома Крылова. Никакой предварительной договоренности между Брюхановым и Крыловым на каждую сделку по приобретению солярки и бензина не было. Всего Брюхановым было приобретено 30 тонн солярки и 40 тонн бензина.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия?

17. Пиляев был привлечен к уголовной ответственности за убийство и находился под стражей. Отец Пиляева, стремясь освободить его от уголовной ответственности, уговорил Елкина пойти в полцию и сообщить о том, что убийство в действительности совершил он, Елкин. За это родственники Пиляева оплатили дорогостоящую операцию на почке сыну Елкина. Однако в ходе предварительного следствия выяснилось, что Елкин убийства не совершал. За свои действия Елкин был привлечен к уголовной ответственности за укрывательство убийства.

Правильно ли Елкин привлечен к уголовной ответственности?

18. Песов систематически избивал свою жену и тещу Карову. Желая избавиться себя и дочь от побоев, Карова решила убить Песова и сообщила об этом дочери. При этом Карова попросила дочь в день убийства уехать на дачу и никому не говорить об

этом, иначе их обеих привлекут к уголовной ответственности. В день убийства дочь уехала на дачу, Карова напоила Песова отравленной водкой, вывела его вечером во двор, посадила на скамейку, где он через час скончался.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных в задаче лиц.

19. Видов попросил свою сестру Нилову познакомить его с ее подругой Ветровой, которая, как пояснил Видов, ему очень нравилась. Нилова согласилась и пригласила Видова и Ветрову к себе домой на ужин. После употребления за ужином спиртного Видов стал приставать к Ветровой, домогался вступления с ней в половую связь. Однако Ветрова оказала активное сопротивление. Видов обратился за помощью к своей сестре. Вместе они связали Ветрову, и Видов совершил с ней половой акт.

Какая форма соучастия имеется в действиях Видова и Ниловой.

20. Сидоров, являясь председателем предметной экзаменационной комиссии, попросил своего знакомого художника Иванова переделать экзаменационную ведомость по одному из предметов, вынесенных на государственный экзамен. При этом Сидоров пояснил, что его племяннику нужно исправить оценку «неудовлетворительно» на «хорошо». Иванов просьбу выполнил, переделал ведомость, подделав при этом подписи членов предметной экзаменационной комиссии.

Ознакомьтесь с содержанием ст. 292 УК РФ и решите вопрос об ответственности указанных в задаче лиц за соучастие в преступлении.

21. В школу, где директором была Машкова, за своей дочерью пришла Кунгурова. Выслушав жалобы Машковой на плохое поведение своей дочери, Кунгурова уединилась с ней в библиотеке и в течение восьми часов кричала на дочь, рвала на ней одежду, наносила ей множественные удары, сдавливала шею

руками, от чего ребенок потерял сознание. В третьем часу ночи Кунгурова вынесла дочь из библиотеки и сообщила, что убила ее. Машкова пыталась безрезультатно спасти девочку, после чего стала требовать от Кунгуровой, чтобы она одна отвечала за содеянное. Скрывая факт насилия в школе, Кунгурова вызвала скорую помощь к торговому центру, а Машкова спрятала разорванные вещи потерпевшей. На основании заключения судебно-психиатрической экспертизы Кунгурова была признана невменяемой.

Подлежит ли Машкова уголовной ответственности по ст. 316 УК РФ?

Тема 12. Множественность преступлений

Вопросы

1. Множественность преступлений: понятие, уголовно-правовое значение и формы.
2. Понятие, виды и уголовно-правовое значение совокупности преступлений.
3. Понятие, виды и уголовно-правовое значение рецидива преступлений.
4. Разграничение множественности преступлений и сложных единичных преступлений, преступлений со смежными составами и конкуренции уголовно-правовых норм.

Официальные документы

Уголовный кодекс РФ (ст. 17, 18, 58, 60, 63, 68, 69, 70, 73, 75, 76, 76.1, 80.1, 131, 132).

Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ.

По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1–8 Постановления Государ-

ственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан: Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 № 3-П.

Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пономарева Ивана Александровича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 17 и частью третьей статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 № 307-О.

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1.

О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 г. № 45.

О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 г. № 16.

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 г. № 29.

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 г. № 48.

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 58.

О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 г. № 55

Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 г. № 23

О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 г. № 11.

Литература

Возжанникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений. М., 2014.

Малков В.П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. Казань, 1982.

Краев Д.Ю. Множественность преступлений. СПб., 2016

Черненко Т.Г. Множественность преступлений по российскому уголовному праву. Кемерово, 2007

Черненко Т.Г. Формы множественности преступлений в Уголовном кодексе Российской Федерации и уголовно-правовой доктрине // Вестник Томского государственного университета. Право. 2016 № 3. С. 100–112.

Черненко Т.Г. Назначение наказания при множественности преступлений. Новокузнецк, 2016.

Методические указания к теме

Изучение темы необходимо начать с уяснения сущности множественности преступлений, как института уголовного права, в отличие от ситуации совершения одним лицом двух и более преступлений (фактическая повторность). Для этого следует уяснить признаки множественности, разобраться в том, из каких структурных элементов она состоит и какие юридически значимые обстоятельства учитываются при ее установлении.

Множественность преступлений имеет важное уголовно-правовое значение как для правильной квалификации содеянного, так и для дифференциации уголовной ответственности и наказания, а также применения иных мер уголовно-правового характера.

Множественность преступлений проявляется в различных формах, количество которых после вступления в силу УК РФ 1996 г. менялось. Вместе с тем все формы множественности могут быть разделены в зависимости от факта наличия или отсутствия у виновного лица судимости за предшествующие преступления. Множественность преступлений, не соединенная с предшествующим осуждением, проявляется в форме совокупно-

сти преступлений (идеальной и реальной). В то время как соединенная проявляется в таких формах, как рецидив преступлений и совершение преступления лицом, имеющим судимость, при отсутствии признаков рецидива (что тоже влечет самостоятельные уголовно-правовые последствия, см., например, ст. 76 УК РФ).

Ознакомившись с ч. 1 ст. 17 УК РФ, следует уяснить существенные признаки совокупности преступлений.

Учитывая, что в реальной действительности множественность преступлений может образовываться по-разному (либо в результате одновременно или последовательно совершаемых действий (бездействий), или в результате одного действия (бездействия) лица, содержащего признаки нескольких преступлений), то для обозначения этих явлений используются понятия «реальная» и «идеальная» совокупность преступлений.

На основе анализа ч. 1 и ч. 2 ст. 17 УК РФ и юридической литературы, следует уяснить существенные признаки и принципиальное отличие каждой из разновидности совокупности, а также их уголовно-правовое значение.

Совокупность преступлений следует отличать от конкуренции уголовно-правовых норм, при которой совокупность преступлений отсутствует и содеянное квалифицируется по одной уголовно-правовой норме, которая наиболее полно охватывает признаки содеянного (ч. 3 ст. 17 УК РФ).

Уголовный кодекс РФ содержит легальное понятие рецидива преступлений (ч. 1 ст. 18 УК РФ), предусматривающее его существенные признаки и позволяющее отграничить его от других форм множественности преступлений.

В зависимости от количества судимостей у виновного лица, от категории совершенных им преступлений, от осуждения к наказанию в виде лишения свободы, от предыдущего отбывания наказания в виде реального лишения свободы, законодатель различает виды рецидива: простой, опасный, и особо опасный рецидив (ч. 1–3 ст. 18 УК РФ).

Необходимо знать, с какими обстоятельствами законодатель связывает отсутствие рецидива преступлений. Они перечислены

в ч. 4 ст. 18 УК РФ. Это позволит в будущем избежать ошибок при назначении наказания

В юридической литературе выделяют также общий и специальный, однократный и многократный, криминологический, пенитенциарный, постпенитенциарный и другие виды рецидива. Следует уяснить понятие каждого из них.

В завершение рассмотрения вопроса о рецидиве преступлений, необходимо уяснить его уголовно-правовое значение. Для этого следует обратиться к соответствующим статьям как Общей, так и Особенной части УК РФ (58, 63, 68, 73, 75, 76, 76.1, 80.1, 131, 132). Рецидив может влечь и иные последствия (например, установление административного надзора).

Учитывая определенное сходство множественности преступлений и сложных единичных преступлений как в практической деятельности, так и в теории уголовного права, существуют проблемы их разграничения. Разрешение этих проблем основывается на четком представлении об особенностях и признаках таких видов преступлений, как продолжаемое преступление (например, продолжаемое хищение), составное преступление (ст. 163 УК РФ); преступления, составы которых содержат альтернативные действия (ст. 222 УК РФ); единичное преступление с альтернативными последствиями (ст. 248 УК РФ); преступления, складывающиеся из неоднократных действий (ст. 154, 180 УК РФ); преступления, в составе которых отражен признак систематичности действий (совершение более двух юридически тождественных действий в течение относительно короткого промежутка, например, ст. 117 УК РФ).

В действующем УК РФ существует много случаев, когда одно и то же преступление подпадает под признаки нескольких уголовно-правовых норм. Эта ситуация именуется конкуренцией уголовно-правовых норм, которую следует отличать от совокупности преступлений. Для этого необходимо разобраться в видах конкуренции и правилах, квалификации при конкуренции, которые выработаны в теории уголовного права, уметь приводить примеры конкуренции (конкуренция общей и специальной

норм, например, ст. 285 и ст. 290 УК РФ; конкуренция специальных норм, например, ч. 2 ст. 105 и ст. 107 УК РФ; конкуренция части и целого, например, ст. 162 УК РФ и ст. 111, 112 и 115 УК РФ).

Отдельные примеры правильной квалификации действий по совокупности или как единого преступления даются в рекомендованных к теме постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие формы множественности закреплены в российском уголовном законодательстве?

2. Является ли совокупность приговоров формой множественности?

3. Какими являются существенные признаки совокупности преступлений?

4. Какие следует выделять признаки совокупности преступлений?

5. Возможно ли совмещение в содеянном совокупности и рецидива преступлений?

6. Какие виды рецидива преступлений выделяются в УК РФ и в науке уголовного права?

7. Какие судимости не учитываются при признании рецидива преступлений?

8. Какие юридические последствия вызывает рецидив преступлений?

9. Чем множественность преступлений отличается от сложных единичных преступлений?

Задачи

1. Минин и Ложкин, рассорившись, начали драться. Минин нанес несколько ножевых ранений в грудь Ложкину и ушел домой, считая, что убил его. Через некоторое время он вернулся и, увидев, что Ложкин еще жив и пытается ползти, нанес ему еще несколько ножевых ранений, одно из которых оказалось смертельным.

Что понимается под множественностью преступлений?

Дайте понятие продолжаемого преступления.

Содержат ли действия Минина множественность преступлений?

2. Лейкин несколько раз избивал жену, резал ей руки бритвой и ножом, за что был привлечен по ст. 117 УК РФ и осужден условно.

Вскоре после суда у себя на квартире он ударил соседа Селиванова по голове, в результате чего последний получил сотрясение мозга. Увидев оставленные им часы, взял их, продал и деньги «пропил». Лейкин был привлечен к уголовной ответственности по ст. 112 и 158 УК РФ.

Определите форму множественности преступлений в действиях Лейкина.

3. Рудков из хулиганских побуждений нанес своей сожительнице Холевой ранение в левое бедро. У потерпевшей были повреждены бедренная артерия и вена, вследствие чего от потери крови она через несколько часов скончалась. В ходе следствия было установлено, что Рудаков не имел умысла на убийство.

Проанализируйте действия Рудкова с позиции множественности преступлений. В чем отличие сложного единичного преступления от множественности преступлений?

4. Смирнов напал на Глебова и нанес ему четыре ножевых ранения в область груди. Решив, что Глебов умер, Смирнов с места преступления скрылся. Случайные прохожие вызвали скорую помощь. Через три дня Глебов от полученных ранений скончался. По факту смерти было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 111 УК РФ. В ходе допроса Смирнова следователь установил, что умысел виновного был направлен на совершение убийства Глебова. В связи с этим следователь дополнительно вменил виновному покушение на убийство (ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 105).

Прав ли следователь?

5. Сажина из мести за оскорбление подожгла дом своего соседа Кудряшова. Находившийся в доме Кудряшов погиб.

Содержится ли в действиях Сажиной множественность преступлений?

6. Петров решил совершить кражу вещей из квартиры своего соседа Иванова. Дождавшись, когда соседа не будет дома, Петров проник в квартиру Иванова и похитил телевизор. Затем он вернулся за ювелирными изделиями и шубой. Затем он еще раз вернулся и унес с собой дорогой кухонный сервиз.

Содержат ли действия Петрова множественность преступлений?

7. Колганов во время распития спиртных напитков убил Анисимова. Присутствовавший при этом Бердяев потребовал, чтобы Колганов немедленно вызвал милицию, иначе он сделает это сам. Тогда Колганов схватил кухонный нож и ударил им несколько раз Бердяева, который скончался от полученных ранений.

Сколько преступлений совершил Колганов?

8. Нагин, отбывая наказание в виде лишения свободы сроком 1 год 6 месяцев, получил разрешение на краткосрочный выезд за пределы исправительной колонии общего режима. По истечении срока Нагин не возвратился к месту отбывания наказания.

Определите форму множественности содеянного, если Нагин был осужден за разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников уголовного процесса, повлекшее тяжкие последствия (см. ст. 311, 314 УК РФ).

9. Абдуллаев был осужден за умышленное убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, которое он совершил в возрасте семнадцати лет и девяти месяцев, к десяти годам лишения свободы. Через год по отбытии этого наказания Абдуллаев в соучастии с Гоновым совершил вымогательство наркотических средств в крупном размере и осужден к двенадцати годам лишения свободы.

Есть ли основания для признания совершенного вымогательства опасным или особо опасным рецидивом?

10. Осужденный по ч. 2 ст. 162 УК РФ к семи годам лишения свободы Дементьев по отбытии четырех лет совершил побег, соединенный с насилием, опасным для жизни, из исправительной колонии общего режима. Во время побега с целью приобретения документов и средств к существованию он совершил разбойное нападение на гражданина Лысова, однако завладеть имуществом не смог и был задержан во время нападения. Дементьев был вновь осужден по ч. 3 ст. 313 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по ч. 2 ст. 162 УК РФ – к 8 годам лишения свободы.

Определите форму множественности преступлений.

Что является законодательными критериями деления рецидива на виды?

Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Вопросы

1. Понятие, признаки, виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона.
3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
4. Крайняя необходимость.
5. Физическое или психическое принуждение.
6. Обоснованный риск.
7. Исполнение приказа или распоряжения.

Официальные документы

Конституция РФ 1993 г.

Уголовный кодекс РФ 1996 г. (ст. 14, 37–42, 108, 114).

Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473.

О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ.

О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации: Федеральный закон от 06.02.1997 № 27-ФЗ.

О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3 ФЗ.

О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2012 г. № 19.

Литература

Берестовой А.Н. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния. СПб., 2020.

Блинников В.А. Обстоятельства, исключающие преступность деяния в уголовном праве России. М., 2014.

Гринберг М.С. Проблема производственного риска в уголовном праве. М., 1963.

Дмитриенко А.П. Обстоятельства, исключающие преступность деяния в уголовном праве Российской Федерации. М., 2010.

Клоченко Л.Н. Психическое насилие: вопросы уголовно-правовой регламентации и квалификации. М., 2020.

Никуленко А.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. СПб., 2018.

Орешкина Т.Ю. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. М., 2018.

Пархоменко С.В. Необходимая оборона в контексте реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2018. № 2. С. 32–37.

Чистяков А.А. Обоснованный риск в уголовном праве Российской Федерации М., 2015.

Методические рекомендации к теме

Изучение первого вопроса следует начать с уяснения общего понятия обстоятельств, исключающих преступность деяния и его видов. Необходимо также проанализировать признаки, которыми характеризуются обстоятельства, исключающие преступность деяния. Важно уяснить различие предусмотренных в гл. 8 УК РФ обстоятельств от обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.

Рассмотрение второго вопроса следует начать с понятия необходимой обороны. Необходимо уяснить условия правомерности необходимой обороны: относящиеся к посягательству (нападению) и относящиеся к защите. Следует обратить внимание, что условия правомерности причинения вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны разделяются в зависимости от того, сопряжено ли общественно опасное посягательство с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, или с насилием, не опасным для жизни обороняющегося или другого лица. Особого внимания требует вопрос о квалификации «мнимой необходимой обороны».

Важно уяснить понятие превышения пределов необходимой обороны, детально проанализировать объективные и субъективные признаки превышения пределов необходимой обороны.

При изучении третьего вопроса нужно уяснить признаки причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, выяснить условия правомерности задержания преступника, а также признаки превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Важно запомнить, что если в процессе задержания задерживаемое лицо совершает общественно опасное посягательство, в том числе сопряженное с насилием, опасным для жизни задерживающего его лица или иных лиц, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, причинение вреда в отношении задерживаемого следует рассматривать по правилам о необходимой обороне (ст. 37 УК РФ).

Изучая четвертый вопрос, необходимо уяснить основание и условия правомерности крайней необходимости, а также преде-

лы ее превышения. Следует обратить внимание, что при крайней необходимости причиненный вред должен быть меньшим по сравнению с вредом предотвращенным и причиняться третьим лицам.

При изучении пятого вопроса следует детально проанализировать признаки физического и психического принуждения и в каких случаях исключается преступность деяния за причинение вреда в результате физического и психического принуждения. Необходимо запомнить, что физическое принуждение может быть как непреодолимым, так и преодолимым, в то время как психическое принуждение всегда преодолимо.

При рассмотрении шестого вопроса необходимо уяснить понятие обоснованного риска и условия его правомерности. Следует иметь в виду, что право на риск может быть реализовано любым гражданином безотносительно его сферы деятельности (профессиональной и т.д.).

Изучая седьмой вопрос, нужно обратить внимание на понятие приказа и распоряжения, уяснить условия правомерности деяния, совершенного при исполнении приказа или распоряжения. Особое внимание следует уделить ответственности за совершение преступления лицом, исполнившим незаконный приказ или распоряжение, и лицом, отдавшим его. Важно запомнить, для применения такого обстоятельства, исключающего преступность деяния, исполнитель приказа или распоряжения не должен осознавать незаконный характер своих действий.

Вопросы для самоконтроля

1. Какое социально-правовое значение имеют обстоятельства, исключающие преступность деяния?
2. Какие признаки преступления отсутствуют при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния?
3. Кто может выступать субъектом необходимой обороны?
4. Что следует понимать под «мнимой» необходимой обороной? Как следует квалифицировать действия лица, совершенные в состоянии «мнимой» необходимой обороны?

5. Какими признаками характеризуется превышение пределов необходимой обороны?
6. Что понимается под провокацией необходимой обороны?
7. Какими являются условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление?
8. Какой является цель причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление?
9. Правомерно ли причинение смерти в процессе задержания преступника?
10. Что понимается под превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление?
11. Что понимается под превышением пределов крайней необходимости?
12. Чем отличается необходимая оборона от причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, и крайней необходимости?
13. Что следует понимать под непреодолимым и преодолимым физическим принуждением?
14. Когда совершение преступления в результате физического или психического принуждения исключает преступность деяния?
15. Какими являются условия правомерности обоснованного риска? Что следует понимать под достаточными мерами, принятыми рискующим лицом для предотвращения вреда?
16. В каких случаях риск признается необоснованным?
17. В чем заключается отличие обоснованного риска от крайней необходимости?
18. В каких случаях исполнение приказа или распоряжения исключает преступность деяния?

Задачи

1. Зорин и Теплов работали вахтовым методом с проживанием и постоянно конфликтовали между собой. После очередного конфликта Зорин решил расправиться с Тепловым. Ночью Зорин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, прошел в

помещение, предоставленное им работодателем, в котором проживали Теплов и Мишин. Увидев, что они спят, Зорин стал душить Теплова. Теплов оттолкнул от себя Зорина и попытался сесть на свою кровать. Однако Зорин подбежал к Теплову с криком «удавлю, щенок» и ударил его об спинку кровати, вновь стал его душить. Желая остановить Зорина, Теплов схватил лежащий на тумбочке нож и нанес один удар ножом в область грудной клетки. От полученных повреждений Зорин скончался в больнице.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному. Назовите условия правомерности необходимой обороны.

2. Мелентьев, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, начал ссору со своей сожительницей Поповой. Стал оскорблять ее, говоря, что сейчас «пришибет ее», ударил по лицу и оттолкнул в сторону. На шум из своей комнаты вышел совершеннолетний сын Попов. Он подошел к отчиму, ударил его по лицу и стал сдавливать руками шею, чтобы успокоить Мелентьева. Попов держал его за шею в течение некоторого времени, а когда отпустил, то понял, что задушил его.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

3. Лазарев шел вечером по улице домой, где на него напали братья Гаранины. У одного из братьев в руке был нож, которым он делал угрожающие движения в сторону Лазарева. Лазарев, защищаясь, вырвал нож у Гаранина и стал размахивать им, чтобы не подпустить братьев, но они не прекратили нападения, а один из братьев пытался схватить его сзади. Размахивая ножом, Лазарев нанес удар одному из братьев в грудь. От этого удара последний скончался.

Имеются ли в действиях Лазарева обстоятельства, исключающие преступность деяния?

4. Богатырев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в ночном клубе сел к сидящим за столиком Кайсарову и Громо-

ву и стал говорить, что не уйдет от них, пока они не угостят его алкоголем. Получив отказ, Богатырев начал нецензурно выражаться, стучать по столу, а затем начал сбрасывать лежащую на нем посуду. Кайсаров и Громов схватили Богатырева за одежду на груди, повалили на пол. В это время подбежали охранники и вывели Богатырева, Кайсарова и Громова на улицу. Оказавшись на улице, Кайсаров и Громов начали наносить Богатыреву удары кулаками по голове и грудной клетке. От рефлексной остановки сердца Богатырев упал и скончался. Суд признал Кайсарова и Громова виновными в совершении убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны.

Правильно ли квалифицировал суд действия Кайсарова и Громова?

5. Фомин, узнав, что в районе, котором он проживает, совершается хищение автомобилей, решил обезопасить свой автомобиль. Он стал ставить капкан около педалей сцепления на ночь, когда его автомобиль стоит у дома. Через две недели, в ночное время суток Иванов, желая завладеть автомобилем Фомина, вскрыл дверь его автомобиля и наступил ногой в капкан. В результате чего Иванову был причинен вред здоровью средней тяжести.

Подлежит ли уголовной ответственности Фомин?

6. Лаврентьев, находясь на обеденном перерыве дома, услышал шум на лестничной площадке и соседней квартире. Он вышел на лестницу и обнаружил, что дверь соседей взломана. В это время из квартиры вышел Качалов и Топоров с мешками и сказали, чтобы он не лез, куда не надо. Лаврентьев стал кричать и хватать Топорова за руки, в которых находились похищенные ценности, и нанес удар ногой в его пах. Качалов вытащил нож из кармана и сказал Лаврентьеву, что если тот не успокоится, то он отправит его на тот свет. Качалов и Топоров стали спускаться с похищенными вещами по лестнице. Лаврентьев побежал за

ними и пробегая около мусоропровода, схватил лежащий кусок трубы и бросил его, попав в голову Качалову, в результате чего причинил ему тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному. Чем отличается необходимая оборона от причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление?

7. Около подъезда своего дома на Сидорова напал молодой человек и, сбив его с ног, несколько раз ударил кулаками и ногами, после чего похитил денежные средства и мобильный телефон. Спустя три недели Сидоров увидел около своего дома молодого человека, в котором он узнал нападавшего на него лица. Сидоров подбежал к этому молодому человеку с криком «попался», повалил его на землю и стал закручивать ему руки. Лежащий на земле молодой человек пытался встать и вырваться, но Сидоров, в целях предотвращения сопротивления, нанес ему два удара по лицу и в результате «заламывания» рук сломал запястье. После чего вызвал сотрудников полиции.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянного.

8. В дежурную часть ОВД Энской области поступило сообщение о том, что в парке отдыха «Крутые берега» между двумя группами отдыхающих возникла драка. Сотрудники ППС, прибыв в парк, обнаружили дерущихся молодых людей. Увидев сотрудников полиции, молодые люди бросились бежать. В парке в это время случайно находился Вольский, который увидел убегающих молодых людей и сотрудников полиции. Испугавшись, он побежал в то же направление, что и убегающие. Сотрудники ППС догнали их, в том числе и Вольского. При задержании сотрудники полиции применили физическую силу, поскольку задержанные пытались оказать сопротивление. При задержании Вольскому был причинен легкий вред здоровью.

Решите вопрос об уголовной ответственности сотрудников ППС.

9. Вернувшись с охоты, Рыбаков увидел во дворе своего дома большую бойцовскую собаку, которая бегала за его домашними курицами, а также несколько загрызенных куриц. Рыбаков пытался отогнать собаку. Однако собака лишь агрессивно скалилась на него и продолжала гонять куриц. Рыбаков взял находившееся при нем охотничье оружие зарядил его и выстрелил воздух, надеясь таким образом напугать собаку, но она не обратила на это внимание. Тогда Рыбаков зарядил ружье и выстрелил в собаку, попав в туловище. Собака скончалась. Органами дознания действия Рыбакова были квалифицированы по ч. 1 ст. 167 УК РФ.

Правильна ли юридическая оценка действий Рыбакова?

10. Болотников, управляя легковым автомобилем, увидел, что на его полосу движения выехал на большой скорости грузовой автомобиль. Во избежание столкновения Болотников свернул на тротуар, где неожиданно и внезапно для него появилась женщина, на которую он совершил наезд, причинив ей тяжкий вред здоровью.

Есть ли в данном случае основание для применения крайней необходимости (ст. 39 УК РФ)?

11. Асаев, Елагин и Дунаев спилили 6 сосен в лесном массиве недалеко от деревни, в которой они проживали. Деревья были использованы на ремонт пришедшего в негодность моста, расположенного на единственной ведущей в деревню дороге. Мост в деревне сгнил, проезд по нему стал невозможен. Движение транспорта прекратилось, автолавка, скорая помощь, грузовые машины, которые привозили строительные материалы, не могли проехать. Местные жители неоднократно обращались с жалобами в соответствующие органы контроля за состоянием дороги и мостового сооружения на ней, а также пытались получить разрешение на заготовку древесины в установленном законе порядке. Однако их попытки не увенчались успехом.

Ознакомьтесь со ст. 260 УК РФ. Имеются ли в действиях Асаева, Елагина и Дунаева обстоятельства, исключающие преступность деяния?

12. Павленко узнала, что ее знакомая Ромашова, с которой она находится в длительных личных неприязненных отношениях находится в реанимации на аппарате искусственной вентиляции легких. В этой больнице работал ее знакомый реаниматолог-анестезиолог Кольцов. Павленко похитила малолетнюю дочь Кольцова. После чего она сообщила Кольцову, что его малолетняя дочь находится у нее, и она убьет ее, если он не отключит от аппарата искусственной вентиляции легких Ромашову. На следующий день Кольцов выполнил требование Павленко.

Можно ли привлечь Кольцова к уголовной ответственности?

13. Притулин и Малофеев шли вечером в кино. Недалеко от кинотеатра Притулина и Малофеева окликнули трое неизвестных молодых людей, которые под угрозой оружия заставили их перетащить несколько коробок с запчастями из взломанного склада к ним в автомобиль.

Подлежат ли уголовной ответственности Притулин и Малофеев?

14. Бывший врач-психотерапевт Маслевич обладал гипнозом и решил воспользоваться этим в корыстных целях. Подойдя вечером к пункту обмена валюты, работавшему круглосуточно, он вынул однодолларовую купюру, протянул ее работнице пункта обмена Кареловой, попросив обменять сто долларов США. Воздействуя на нее гипнозом, Маслевич достиг поставленной цели – за один доллар он получил от Кареловой 100. Утром Карелова догадалась о содеянном с ней и сообщила об этом своему начальнику Авелами. Последний обратился в полицию с требованием привлечь Карелову к уголовной ответственности.

Оцените деяния Маслевича.

15. Хирург-онколог Корнеев предложил своей пациентке Дмитриевой иную методику операции, еще не допущенную ко всеобщему применению по удалению злокачественной опухоли

головного мозга. Убедил ее, что такая методика проведения операции позволит получить наибольший результат от дальнейшего химиотерапевтического лечения и радиоизотопного облучения. Корнеев разъяснил своей пациентке возможные риски в процессе операции вплоть до летального исхода и получил от Дмитриевой письменное согласие на проведение операции. Во время операции Дмитриева скончалась.

Подлежит ли уголовной ответственности Корнеев?

16. Пассажирское воздушное судно вылетело из Москвы в Екатеринбург. При заходе на посадку самолета было обнаружено, что отказал один из двигателей. Командир корабля, зная, что, согласно инструкции, в случае отказа одного из двигателей самолет можно посадить и с помощью другого двигателя, начал совершать маневр с целью посадить самолет. Однако система, отвечающая за посадочный курс, отказала. По инструкции самолет необходимо выводить на второй круг и выходить на заданную траекторию. Но на повороте в самолете отказали остальные работающие двигатели. Командир корабля решил сажать самолет без захода на второй круг, так как имела реальная угроза, что самолет не дотянет до взлетно-посадочной полосы и разобьется. Дав команду экипажу воздушного судна, он пошел на незапланированную посадку. При посадке двум пассажирам воздушного судна был причинен легкий вред здоровью, самолет получил повреждения шасси и фюзеляжа.

Имеются ли в действиях экипажа воздушного судна обстоятельства, исключющие преступность деяния?

17. Начальник криминальной полиции ОВД Энской области Вавилов дал распоряжение оперативным уполномоченным Сурину и Ботвинову предпринять все возможные меры к розыску пропавшей малолетней девочки, которая ушла утром в школу и домой не вернулась. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий они установили, что в доме напротив школы, в которой училась пропавшая девочка, неделю назад освобожден из

мест лишения свободы Родионов, судимый за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Придя домой к Родионову, Сурин и Ботвинов стали спрашивать у Родионова про пропавшую малолетнюю девочку и наносить удары по голове и различным частям тела, причинив ему средней тяжести вред здоровью. Органами предварительного следствия действия Сурина и Ботвинова были квалифицированы по ч. 3 ст. 286 УК РФ. Сурин и Ботвинов сослались на то, что исполняли распоряжение по розыску пропавшей девочки.

Имеются ли в действиях Сурина и Ботвинова обстоятельства, исключющие преступность деяния?

18. Председатель комитета по жилищно-коммунальному хозяйству администрации Абашев отдал распоряжение водителю муниципального унитарного предприятия жилищно-коммунального хозяйства Юрченко вывезти с территории предприятия из запасов угля, предназначенного для отопления объектов МУП, 5,7 т – к месту проживания Гончарова. Уголь предназначался для расчета с Гончаровым за производство последним строительных работ в доме Абашева.

Подлежит ли уголовной ответственности водитель Юрченко?

Тема 14. Уголовная ответственность. Понятие и цели уголовного наказания

Вопросы

1. Понятие уголовной ответственности.
2. Основания уголовной ответственности.
3. Соотношение уголовной ответственности с другими видами юридической ответственности.
4. Понятие и содержание уголовного наказания.
5. Цели уголовного наказания.
6. Уголовное наказание и иные меры юридической ответственности.

7. Отличие уголовного наказания от иных принудительных мер, предусмотренных уголовным законом.

8. Уголовное наказание и иные меры уголовно-правового характера.

Официальные документы

Конституция РФ. Ст. 15, 17–22, 49–55.

Уголовный кодекс РФ. Ст. 2–8, 43.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ. Ст. 1, 10.

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58.

Литература

Багрий-Шахматов Л.В. Уголовная ответственность и наказание. Минск, 1976.

Блувштейн Ю.Д. Уголовное право и социальная справедливость. Минск, 1987.

Валеев М.Т. Свойства уголовного наказания в свете теории пенализации. Томск, 2006.

Карпец И.И. Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1983.

Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание: понятие, цели, механизмы действия. СПб., 2005.

Наумов А.В. Уголовная ответственность и наказание. М., 2020.

Ной И.С. Сущность и функции уголовного наказания в Советском государстве. Саратов, 1973.

Подройкина И.А. Уголовная ответственность и наказание. М., 2020.

Полубинская С.В. Цели уголовного наказания. М., 1990.

Пудовочкин Ю.Е., Пирвагидов С.С. Понятие, принципы и источники уголовного права. СПб., 2003.

Ременсон А.Л. Избранные труды. Томск, 2003.

Уткин В.А. Наказание и исправительно-трудовое воздействие. Томск, 1984.

Уткин В.А. Проблемы теории уголовных наказаний. Томск, 2018.

Филимонов В.Д. Норма уголовного права. СПб., 2004.

Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. СПб., 2003.

Филимонов В.Д. Уголовная ответственность по российскому законодательству. М., 2008.

Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. М., 2000.

Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность. М., 1973.

Методические указания к теме

Необходимо ознакомиться с различными точками зрения относительно понимания уголовной ответственности, ее соотношения с уголовным наказанием, уголовно-правовым отношением, а также момента ее возникновения. Следует обратить внимание на существующую в науке уголовного права позицию отдельных ученых о наличии так называемой «позитивной» уголовной ответственности. Наряду с основанием возникновения уголовной ответственности многие авторы также выделяют основания ее конкретизации и основания освобождения от нее.

При анализе соотношения уголовной ответственности с иными видами юридической ответственности следует прежде всего иметь в виду, что последняя (как наиболее общая категория) включает в себя два вида: «восстановительную» (возмещение причиненного вреда, убытка и т.д.) и «штрафную» (сопряженную с причинением виновному дополнительных обременений, ограничений). Уголовная ответственность непосредственно не направлена на возмещение, заглаживание причиненного вреда, поэтому она может соединяться с восстановительными мерами (например, при удовлетворении гражданского иска и возмещении вреда здоровью при установлении обвинительного приговора суда).

Необходимо также провести разграничения между уголовной ответственностью и иными видами «штрафной» юридической

ответственности (административной, финансовой, дисциплинарной).

Статья 43 УК РФ (ч. 1) дает определение уголовного наказания. При его уяснении следует обратить внимание также на то, что наказание как форма (выражение) уголовной ответственности всегда носит возмездный характер (за совершенное преступление), и поэтому должно следовать правилу: «за большее (т.е. за более тяжкое преступление)» – «большее (более строгое наказание)». Сущность наказания, таким образом, составляет кара (возмездное лишение или ограничение тех или иных прав и свобод виновного лица).

Содержание всякого наказания составляют конкретные правоограничения. Их как правоограничения уголовно-карательные, следует отличать от некарательных правоограничений, в том числе от запретов и обязанностей сугубо предупредительного характера, применяемых, например, при условном осуждении (ст. 73 УК).

Цели наказания – это те желаемые результаты, которых стремятся достичь общество, государство при применении (назначении и исполнении) наказания в отношении виновных. Анализируя такую социальную цель наказания, как восстановление социальной справедливости (ч. 2 ст. 43 УК), следует иметь в виду, что она не превращает и не должна превращать наказание в средство возмещения вреда (т.е. в восстановительную меру). Имеется в виду лишь позитивное воздействие наказания на общественное правосознание, на формирование убежденности общества в защищенности установленного правопорядка от преступных посягательств.

Установленная ч. 2 ст. 43 УК цель «предупреждения совершения новых преступлений» включает в себя как общую, так и частную превенцию. Общая превенция (общее предупреждение) – это психологическое влияние на неустойчивых членов общества («чтоб другим неповадно было»). Частное предупреждение, в свою очередь, достигается двумя путями: устрашение самого виновного («чтоб ему впредь неповадно было») и лише-

нием либо ограничением его фактической возможности совершения новых преступлений.

Анализируя соотношение уголовного наказания с иными мерами уголовно-правового характера, следует иметь в виду, что хотя в УК РФ содержится Раздел VI с таким наименованием, куда входят принудительные меры медицинского характера, конфискация имущества и судебный штраф, по вопросу о круге таких мер в науке нет единой точки зрения.

Вопросы для самоконтроля

1. Можно ли сказать, что граждане, не совершающие преступлений, тем самым ведут себя ответственно или даже «уголовно-ответственно»?

2. В чем состоит моральное содержание уголовной ответственности?

3. В чем состоит возмездный характер уголовной ответственности и ее справедливость?

4. Можно ли сказать, что принудительное лечение невменяемого лица, совершившего общественно опасное деяние, – это вид уголовной ответственности?

5. Чем отличаются штраф за кражу как мера наказания (уголовной ответственности) и возмещение причиненного кражей вреда?

6. Как соотносится уголовная и административная ответственность за сходные деяния?

7. Чем отличается уголовное наказание в виде штрафа от судебного штрафа как административного наказания и иной меры уголовно-правового характера и возмещения причиненного ущерба по гражданскому праву?

8. Чем определяется круг прав и свобод виновного, которые могут быть ограничены уголовным наказанием. Каков круг этих прав и свобод?

9. Чем отличается цель исправления виновного от задачи его устрашения?

10. Можно ли сказать, что исправить преступника – это «обезвредить» его?

11. Можно ли сказать, что исправленный преступник – это образцовый, инициативный, законопослушный член гражданского общества?

12. Как понимать упомянутое в ч. 1 ст. 43 УК РФ выражение, что наказание – это «мера государственного принуждения»?

13. Все ли наказания могут преследовать все цели, указанные в ч. 2 ст. 43 УК РФ?

14. Всякое ли установленное в УК лишение или ограничение – это уголовное наказание либо элемент его содержания?

15. Согласны ли Вы с тем, что всякое уголовное наказание позорит осужденного?

16. Справедливо ли утверждение, что специфической целью и сущностью всякого наказания является возмездное причинение виновному страданий, прямо пропорциональных совершенному им деянию?

Задачи

1. Неизлечимо больной Петренко, не желая обременять собой родственников, высказал желание покончить жизнь самоубийством и попросил знакомого Мещерякова, работающего в аптеке, достать ему сильнодействующий яд. Мещеряков, зная о намерениях Петренко, принес ему яд. Тот покончил жизнь самоубийством.

Подлежит ли Мещеряков уголовной ответственности?

2. Суд, рассмотрев дело по обвинению Сиротина по ч. 1 ст. 158 УК, приговорил его к лишению свободы сроком на два года. В соответствии со ст. 73 УК суд постановил считать назначенное наказание условным с испытательным сроком в два года. Одновременно суд обязал его пройти курс лечения от алкоголизма, устроиться в двухнедельный срок на работу, четыре раза в месяц являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации.

Являются ли примененные к Сиротину меры уголовным наказанием?

3. Статья 152 ГК РФ устанавливает, что гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения докажет, что они соответствуют действительности. Если такие сведения распространены в средствах массовой информации, они должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации. Если указанные сведения содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву.

Согласно ч. 1 ст. 128¹ УК РФ клевета, т.е. распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, наказывается штрафом до 500 тыс. руб. или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо обязательными работами на срок до ста шестидесяти часов.

В чем принципиальная разница указанных правовых последствий?

4. Осужденный Мерещиков по истечении предусмотренного законом срока заявил ходатайство об условно-досрочном освобождении. Судья отказал Мерещикову на том основании, что последний не перечислил часть своего заработка в фонд помощи жертвам землетрясения, как это сделали некоторые другие осужденные. Следовательно, поведение Мерещикова еще в полной мере не отвечает моральным требованиям. Таким образом, нельзя сказать, что он для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного сроком наказания.

Правилен ли вывод судьи?

Тема 15. Система уголовных наказаний

Вопросы

1. Понятие системы уголовных наказаний.
2. Виды уголовных наказаний. Основные и дополнительные наказания.

3. Штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального воинского и почетного звания, классного чина и государственных наград; ограничение по воинской службе.

4. Обязательные работы.

5. Исправительные работы.

6. Ограничение свободы.

7. Принудительные работы.

8. Содержание в дисциплинарной воинской части.

9. Лишение свободы на определенный срок. Определение вида режима лишения свободы. Пожизненное лишение свободы.

10. Смертная казнь и проблемы ее применения.

Официальные документы

Конституция РФ. Ст. 19–22, 47–55.

Уголовный кодекс РФ. Ст. 43–59.

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58.

Литература

Гальперин И.М., Мельникова Ю.Б. Дополнительные наказания. М., 1981.

Милуков С.Ф. Российская система наказаний. СПб., 2008.

Непомнящая Т.В., Степашин В.М. Уголовное наказание: понятие, виды, назначение. Омск, 2007.

Смертная казнь: за и против. М., 1989.

Старков О.В. Криминопенология. М., 2004.

Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов, 1979.

Сыч К.А. Уголовное наказание и его классификация. СПб., 2002.

Сыч К.А. Уголовное наказание и его классификация: опыт теоретического моделирования. СПб., 2002.

Уткин В.А. Альтернативные санкции в Российской Федерации: состояние, проблемы и перспективы. М., 2012.

Уткин В.А., Детков А.П. Пожизненное лишение свободы. Томск, 1997.

Уткина С.С. Уголовное наказание в виде штрафа. Томск, 2004.

Чубраков С.В. Уголовное наказание в виде обязательных работ. Томск, 2005.

Методические указания к теме

При рассмотрении данной темы необходимо вначале обратиться к ст. 44 УК РФ, закрепляющей перечень уголовных наказаний, а впоследствии – к статьям Кодекса, непосредственно раскрывающим содержание конкретных наказаний.

В перечне наказаний (ст. 44 УК) они расположены, начиная от менее строгих (или, по крайней мере, какими они были в период разработки и принятия Кодекса) к более строгим. Предусмотренные в ст. 44 наказания используются законодателем в санкциях норм Особенной части УК, где также располагаются по степени возрастания строгости.

Не все из предусмотренных в ст. 44 наказаний применяются на практике. До сей поры не введены в действие нормы УК РФ о наказании в виде ареста; в связи со вступлением России в 1996 г. в Совет Европы с 1996 г. не исполняется, а с 1999 г. и не назначается судами уголовное наказание в виде смертной казни.

Изложенные в перечне ст. 44 УК наказания можно классифицировать по разным основаниям: основные и дополнительные, связанные и не связанные с лишением свободы; «разовые» и «срочные», а также в зависимости от характера ущемленных наказанием прав и свобод виновного и др.

Всякое наказание можно охарактеризовать с количественной стороны (срок, сумма денег при штрафе, количество часов для отработки при обязательных работах) и с качественной (деньги, режим лишения свободы и др.). При рассмотрении отдельных видов наказаний нужно обратить внимание на разграничение сходных по содержанию наказаний (например, исправительных, обязательных и принудительных работ).

Вопросы для самоконтроля

1. Какие существуют критерии классификации уголовных наказаний?

2. Как известно, существуют наказания «срочные» (длящиеся) и «разовые». Каким будет с этих позиций штраф, уплачиваемый в рассрочку?

3. Назовите наказания, ограничивающие трудовые и связанные с ними права личности. В чем конкретно состоят эти ограничения?

4. Правильно ли именовать исправительные работы «штрафом в рассрочку»?

5. Чем отличаются наказания в виде лишения свободы на определенный срок и лишение свободы пожизненно?

6. С каким наказанием сходно уголовное наказание в виде ограничения по воинской службе?

7. Можно ли в порядке уголовного наказания запретить заниматься деятельностью по воспитанию детей?

8. Можно ли в порядке уголовного наказания лишить почетного звания, присваемого органом местного самоуправления (например, «почетный гражданин города»)?

9. Можно ли соединить два наказания в виде обязательных работ по 480 часов каждое в одно продолжительностью в 960 часов?

Задачи

1. Гончаров был осужден по ч. 2 ст. 269 УК РФ за нарушение правил безопасности при ремонте магистрального трубопровода, повлекшее по неосторожности смерть человека. Наряду с лишением свободы сроком на три года суд применил к нему дополнительное наказание в виде лишения права занимать руководящие должности в строительных и ремонтных организациях на два года. В кассационной жалобе адвокат Гончарова просил исключить дополнительное наказание, поскольку: а) ст. 269 УК такого дополнительного наказания не предусматривает; б) ст. 47 УК РФ говорит о запрете занимать определенные должности на

государственной службе или в органах местного самоуправления. Гончаров же работал прорабом в обществе с ограниченной ответственностью.

Оцените приговор и доводы адвоката.

2. Бехтерев был осужден по ст. 224 УК РФ за небрежное хранение огнестрельного оружия, приведшее к тяжким последствиям, к штрафу в 40 тыс. руб. Одновременно с учетом личности виновного суд приговорил Бехтерева к дополнительному наказанию в виде лишения воинского звания «майор».

Законен ли приговор?

3. При осуждении к лишению свободы за убийство по ч. 2 ст. 105 УК суд применил к Теплякову в качестве дополнительного наказания лишение государственной награды Республики Афганистан, которой тот был удостоен в 1983 г.

Правилен ли приговор суда?

4. Проходящий военную службу по призыву рядовой Копылов был осужден по ч. 1 ст. 158 УК к двум годам лишения свободы с заменой его содержанием в дисциплинарной воинской части на тот же срок. Представитель потерпевшего в кассационной жалобе указал, что назначенный судом вид наказания не соответствует закону, ибо: а) санкция ч. 1 ст. 158 этой меры не предусматривает; б) суд не исследовал и специально не отразил в приговоре возможность замены лишения свободы содержанием в дисциплинарной воинской части.

Дайте оценку доводам представителя потерпевшего.

Тема 16. Назначение наказания

Вопросы

1. Общие начала назначения наказания.
2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
3. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

4. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении; за неоконченное преступление; за преступление, совершенное в соучастии и при рецидиве преступлений.

5. Назначение наказания по совокупности преступлений.

6. Назначение наказания по совокупности приговоров.

7. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.

Официальные документы

Конституция Российской Федерации.

Уголовный кодекс Российской Федерации.

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58.

О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21.

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1.

О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19.

О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. № 48.

По запросу Лабитнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа о проверке конституционности пункта «о» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 08.12.2011 г. 1623-О-О.

Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Захарова Николая Александровича на нарушение его конституционных прав статьей 64 Уголовного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2008 г. № 941-О-О.

Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сокольников Евгения Евгеньевича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьей 259 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 17 февраля 2015 г. № 397-О.

Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Воронкова Алексея Сергеевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 70 Уголовного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. № 1962-О.

Литература

Айнутдинова К.А. Критерии индивидуализации уголовного наказания при его назначении в теории, законодательстве и судебной практике. Казань, 2017.

Благов Е.В. Назначение наказания (теория и практика). Ярославль, 2002.

Буранов Г.К. Отягчающие наказания обстоятельства в уголовном праве России. Ульяновск, 2002.

Жевлаков Э.Н. Назначение наказания. М., 2014.

Измалков В.А. Назначение уголовного наказания: общие теоретические начала и практические проблемы их применения. СПб., 2012.

Мамедов А.А. Справедливость назначения наказания. СПб., 2003.

Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания: общие начала, принципы, критерии. Омск, 2003.

Самылина И.Н. Назначение наказания при рецидиве преступлений. СПб., 2005.

Севастьянов А.П. Пределы судейского усмотрения при назначении наказания. Красноярск, 2004.

Сливак С.Г. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров. М., 2007.

Сталовский М.Н. Назначение наказания. СПб., 1999.

Хамитов Р.Н. Специальные правила назначения наказания. Казань, 2001.

Черненко Т.Г. Назначение наказаний при множественности преступлений. Новокузнецк, 2016.

Методические указания к теме

При рассмотрении данной темы необходимо обратить внимание на следующее.

В вопросе, касающемся общих начал назначения наказания, следует соотнести общие начала и принципы назначения наказания, рассмотрев существующие в юридической литературе точки зрения по этому вопросу; обратить внимание на значение индивидуализации наказания для достижения его целей, раскрыв требование уголовного закона о назначении «справедливого наказания»; изложить и прокомментировать конкретные правила, закрепленные в ст. 60 УК РФ, которые должен учитывать суд при назначении наказания, в том числе касающиеся оснований для назначения более строгого и менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

В процессе изучения вопроса об обстоятельствах, смягчающих и отягчающих наказание, нужно изложить их виды, дать классификацию и характеристику, учитывая при этом, что перечень смягчающих обстоятельств, в отличие от отягчающих, не является закрытым, исчерпывающим. Также необходимо раскрыть правила назначения наказания при наличии особо смягчающих обстоятельств при рассмотрении дела в порядке, предусмотренном Главой 40 УПК РФ, и в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, а также при его нарушении.

Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, предусматривает возможность смягчения назначаемого виновному наказания с выходом за рамки санкции соответствующей статьи УК РФ при наличии определенных условий (исключительных обстоятельств). Нужно не просто перечислить, но и проанализировать эти условия, а также изложить возможные варианты (пределы) смягчения наказания.

Потребность в установлении особых правил назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении возникла в связи с введением в российскую систему суда присяжных. При рассмотрении данного вопроса следует уяснить существующие ограничения по назначению максимально строгого наказания, ограничения по назначению определенных видов наказаний, правила назначения наказаний при совершении двух и более преступлений, а также применение обстоятельств, отягчающих наказание, при признании лица присяжными заседателями виновным, но заслуживающим снисхождения.

Вопросы назначения наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, и при рецидиве преступлений требуют уяснения прежде всего тех дополнительных обстоятельств, которые должны учитываться при назначении наказания в этих случаях. Помимо этого, нужно знать ограничения по назначению размера наказания в рамках соответствующей санкции и по назначению определенных видов наказаний.

Изучение вопросов назначения наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров предполагает первоначально выяснение их отличий (т.е. двух принципиально разных вариантов учета при назначении наказания совершения двух и более преступлений) с последующим установлением соответствующих принципов (правил), применяемых для каждого из видов совокупности, и с четким уяснением существующих ограничений по окончательному наказанию. Также нужно усвоить правила о порядке присоединения дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.

При рассмотрении вопроса о порядке определения сроков наказаний при сложении наказаний, исчислении сроков наказаний и зачета наказания следует уяснить то, какие виды наказаний могут быть переведены в иные, а какие должны исполняться самостоятельно; какие существуют правила пересчета одних видов наказания в другие; в чем (часах, днях, месяцах, годах) исчисляются соответствующие виды наказаний, а также как засчитывается время содержания под стражей и под домашним арестом.

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносятся принципы и общие начала назначения наказания?
2. Какие существуют основные правила общих начал назначения наказания?
3. В каких случаях суд может при назначении наказания выйти за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части УК РФ?
4. Как влияет квалификация содеянного на назначение наказания?
5. Что означает требование по учету характера и степени общественной опасности содеянного при назначении наказания?
6. Чем обусловлена необходимость учета личности виновного при назначении наказания?
7. Существуют ли проблемы установления границ отдельных видов смягчающих и отягчающих обстоятельств?
8. Как должен решаться вопрос об учете одних и тех же обстоятельств дела при квалификации деяния и при назначении наказания за него?
9. В чем суть этапов (стадий) назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров?
10. От чего зависит выбор принципа определения судом окончательного наказания при назначении наказания по совокупности преступлений и приговоров?
11. В каких ситуациях правила УК РФ о назначении наказания по совокупности преступлений и приговоров не будут работать?

Задачи

1. Инвалид Карганольцев пересекал улицу на зеленый сигнал светофора. Пьяный водитель Иващенко наехал на него, в результате чего Карганольцев скончался на месте происшествия. Иващенко привлечен к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 264 УК РФ. Во время судебного заседания прокурор просил назначить Иващенко максимальный срок наказания, поскольку преступления были совершены при наличии сразу нескольких отягчающих обстоятельств:

- а) состояние опьянения;
- б) два месяца назад Иващенко подвергался административному аресту за мелкое хулиганство;
- в) наступили тяжкие последствия;
- г) преступление совершено в отношении инвалида, находящегося в беспомощном состоянии;
- д) Иващенко с места преступления скрылся.

Адвокат просил учесть при назначении наказания следующие смягчающие обстоятельства:

- а) Иващенко ранее не судим;
- б) имеет хорошую характеристику с места работы;
- в) имеет двух малолетних детей;
- г) во время прохождения службы в Чечне отличился и награжден орденом;
- д) раскаялся в совершенном преступлении.

Дайте уголовно-правовую оценку доводов прокурора и адвоката.

Как при назначении наказания соотносятся понятия «личность виновного» и «смягчающие и отягчающие обстоятельства»?

2. Кандидат исторических наук Павлов на почве ревности ударил свою жену металлическим прутом, причинив ей тяжкий вред здоровью. Павлов был осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ к семи годам лишения свободы. Кроме того, суд лишил его ученой степени кандидата исторических наук и медали «За заслуги перед Отече-

ством». Адвокат в кассационной жалобе просил отменить решение суда о лишении Павлова ученой степени и медали как незаконное, снизить наказание до 3 лет лишения свободы, так как:

- а) Павлов судим впервые;
- б) жена частично виновна сама, так как изменяла мужу;
- в) после совершения преступления Павлов оказал ей сильную медицинскую помощь, вызвал врачей;
- г) сразу после госпитализации жены явился с повинной.

Дайте уголовно-правовую оценку приговору суда, а также ходатайству адвоката.

3. Ведерников работал водителем служебного автомобиля в историческом музее г. Ельцовка. Совместно с директором музея, сторожем и гражданином Белоруссии Левчуком он совершил хищение предметов и документов, имеющих особую историческую ценность. Все они были осуждены по п. «а» ч. 2 ст. 164 УК РФ. При назначении наказания Ведерникову суд счел возможным применить ст. 64 УК РФ и назначить ему три года лишения свободы, мотивировав свое решение тем, что Ведерников имеет четверых детей, двое из которых малолетние, с предложением директора музея участвовать в преступлении согласился из боязни, что в случае отказа он потеряет работу, от денег, которые ему предложил директор за «работу», отказался, в процессе расследования и на суде признал вину и помог следствию установить причастность к преступлению гражданина Белоруссии Левчука.

Правомерно ли суд применил ст. 64 УК РФ?

4. Свириденко был осужден судом присяжных по п. «г» ч. 2 ст. 105 и п. «б» ч. 3 ст. 132 УК РФ. В связи с тем, что присяжные заседатели признали Свириденко виновным в совершении убийства, но заслуживающим снисхождения, суд назначил ему по ч. 2 ст. 105 УК РФ наказание в виде лишения свободы на срок 15 лет, по ч. 3 ст. 132 УК РФ – 12 лет и по совокупности преступлений 20 лет лишения свободы.

Допустил ли суд ошибку при назначении наказания?

5. Мартова вышла от подруги и стояла на улице, ожидая мужа, который должен был идти после суточного дежурства в отделе милиции. К ней сзади подошел Рогов, приставил к затылку ствол макета пистолета и потребовал снять доху. В это время в милицейской форме появился Мартов и крикнул: «Руки вверх, стрелять буду!». Увидев неожиданно для него появившегося милиционера, Рогов сначала поднял руки, но потом с силой бросил макет пистолета в лицо Мартову с целью повредить или выбить глаз и побежал, но был задержан и осужден по ч. 1 ст. 162 и ст. 317 УК РФ.

Какой минимальный и какой максимальный срок наказания может быть назначен Рогову?

6. Ветров был осужден по ч. 1 ст. 167 УК РФ к двум годам лишения свободы и по ч. 1 ст. 188 УК РФ к пяти годам лишения свободы.

В каких случаях суд при назначении наказания по совокупности может применить принцип поглощения наказаний? Как должен поступить суд в приведенном примере, назначая наказание по совокупности преступлений и по совокупности приговоров?

7. Рюмина осуждена по ч. 1 ст. 137 УК РФ к шести месяцам исправительных работ с удержанием из зарплаты ежемесячно 20 процентов и по ч. 2 ст. 141 УК РФ к двум годам исправительных работ с удержанием из зарплаты 10 процентов ежемесячно.

Определите наказание по совокупности. Какие максимальные пределы наказания суд может назначить по совокупности преступлений?

8. Брянский отбывал наказание сроком в восемь лет за бандитизм (ч. 2 ст. 209 УК РФ). Через два года после поступления в исправительную колонию он совершил побег с применением насилия. Во время пребывания на свободе с целью приобрести документы, одежду и деньги напал с ножом на Филиппова. Че-

рез четыре месяца Брянский был задержан и осужден по ч. 3 ст. 313 и ч. 2 ст. 162 УК РФ.

По каким правилам должно назначаться наказание в данном случае? Какой максимальный срок наказания ему можно назначить? Как учитывается время пребывания Брянского в побеге?

9. Гуценко, отбывая наказание по ч. 2 ст. 213 УК РФ в виде пяти лет лишения свободы, написал начальнику исправительной колонии заявление, в котором сообщил, что до того, как его осудили за хулиганство, он в группе с Иваченко и Сидоркиным совершил квартирную кражу. В заявлении подробно излагались все обстоятельства совершенного преступления, адреса участников группы и т.п. Гуценко был осужден по ч. 3 ст. 158 УК РФ к пяти годам лишения свободы. К моменту вынесения приговора за кражу он отбыл 4 года из пяти, назначенных за хулиганство.

Соответствует ли закону назначенное судом наказание за кражу? Определите размер наказания, которое суд вправе назначить по совокупности.

10. Ухтомцев и Фаготов совместно совершили преступления, за которые осуждены: за организацию занятия проституцией (ст. 241 УК РФ) – каждый к лишению свободы сроком на четыре года: за незаконное распространение порнографических материалов (ст. 242 УК РФ) Фаготов – на два года лишения свободы, Ухтомцев – на один год лишения свободы. По совокупности преступлений мера наказания этим лицам определена по принципу частичного сложения наказаний и окончательно назначено: Ухтомцеву – четыре года и шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима, а Фаготову – пять лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Правильно ли определены по совокупности преступлений окончательный срок лишения свободы и вид исправительной колонии?

11. Докучаев осужден за хищение огнестрельного оружия (ст. 226 УК РФ) к четырем годам лишения свободы, а за угрозу убийством (ст. 119 УК РФ) – к двум годам лишения свободы.

Какое наказание может быть назначено Докучаеву по совокупности преступлений? Укажите возможные максимальные и минимальные сроки лишения свободы, вид исправительной колонии.

Тема 17. Освобождение от уголовной ответственности

Вопросы

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.

2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ч. 1 ст. 75 УК РФ).

3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ).

4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба (ст. 76.1 УК РФ).

5. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ).

6. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ).

7. Освобождение от уголовной ответственности лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство (ст. 81 УК РФ).

8. Освобождение от уголовной ответственности по амнистии (ст. 84 УК РФ).

Официальные документы

Конституция РФ (ст. 84, 103).

Уголовный кодекс РФ. Ст. 75–78, 81, 84.

О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 08.06.2015 № 140-ФЗ.

О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19.

О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 № 48.

О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2018 № 10.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14.

Литература

Антонов А.Г. Деятельное раскаяние. Кемерово, 2002.

Антонов А.Г. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности в российском уголовном праве. Новокузнецк, 2006.

Бриллиантов А.В. Освобождение от уголовной ответственности: с учетом обобщения судебной практики. М., 2015.

Валеев М.Т. Новое основание освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ч. 3 ст. 76.1 УК РФ) // Уголовная юстиция. 2015. № 2. С. 8–9.

Валеев М. Т. Денежное возмещение, предусмотренное ч. 2 ст. 76.1 УК РФ как элемент «квазиуголовного права» // Уголовная юстиция. 2016. № 2 (8). С. 9.

Лепина Т.Г. Конкуренция положений уголовного законодательства, предусматривающих освобождение от уголовной ответственности // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 445. С. 203–209.

Малахова В.Ю. «Амнистия капитала» в России: уголовно-правовой аспект // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. № 2. С. 23–28.

Останина В.В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим: учеб. пособие. Кемерово, 2004.

Сверчков В.В. Освобождение от уголовной ответственности. Прекращение уголовного дела (преследования), отказ в его возбуждении: проблемы теории и практики. СПб., 2008.

Ткачев И.О. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба (ст. 76.1 УК РФ) // Уголовная юстиция. 2019. № 14. С. 30–35.

Филимонов В.Д. Уголовная ответственность по российскому уголовному законодательству. М., 2008.

Черненко Т.Г. Освобождение от уголовной ответственности: учеб. пособие. Томск, 2009.

Методические указания к теме

Изучение темы необходимо начать с определения понятия «освобождение от уголовной ответственности» и места этого института в механизме уголовно-правового регулирования. Для этого необходимо вспомнить, что понимается под уголовной ответственностью, какие цели стоят перед ней, а также соотнести институт освобождения от уголовной ответственности с принципами справедливости, гуманизма и экономии уголовной репрессии.

Далее следует разобраться, с какими обстоятельствами (условиями) законодатель связывает саму возможность освобождения от уголовной ответственности, а что является уголовно-правовыми и криминологическими основаниями такого освобождения (различные формы выражения позитивного посткриминального поведения и обусловленные этим снижение или утрата общественной опасности виновного и (или) совершенного им впервые деяния).

После вступления в силу УК РФ 1996 года перечень видов освобождения от уголовной ответственности изменялся и до-

полнялся. Проанализировав эти изменения, необходимо сделать вывод о том, отражением какого направления в уголовно-правовой политики они являются.

Наличие в уголовном законодательстве (и не только в гл. 11 УК РФ) значительного числа видов освобождения от уголовной ответственности предполагает необходимость их классификации, в основу которой могут быть положены различные критерии (диспозитивность / императивность их применения, «условный» характер назначения, предусмотренность нормами Общей или Особенной части УК РФ, круг субъектов, к которым может быть применен тот или иной вид освобождения от уголовной ответственности, и т.п.). Это позволит составить общее представление о системе видов освобождения от уголовной ответственности и затем перейти к характеристике каждого из видов в отдельности.

Видами освобождения от уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством являются: освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75); в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76); освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76.1); освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.2); в связи с истечением сроков давности (ст. 78); освобождение от уголовной ответственности лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ст. 81); освобождение от уголовной ответственности по амнистии (ст. 84 УК РФ).

Для правильного и единообразного применения указанных выше норм уголовного законодательства необходимо обратиться к разъяснениям, содержащимся в соответствующих постановлениях Пленума Верховного Суда РФ (например, толкование термина «преступление, совершенное впервые», «заглаживание вреда» и др.).

Рассмотрение специальных оснований освобождения от уголовной ответственности, о которых идет речь в ч. 2 ст. 75 УК РФ, необходимо сопровождать обращением к статьям Особенной части УК РФ. Это позволит уяснить, что их объединяет, а в чем заключаются особенности законодательной регламентации специальных видов освобождения от уголовной ответственности.

При изучении ст. 76.1 УК РФ следует обратить внимание, что в ней предусмотрены фактически два самостоятельных основания освобождения от уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, характеризующиеся различными условиями их применения.

С 2016 г. в УК РФ (ст. 76.2) появился новый вид освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, а сам судебный штраф отнесен законодателем к иной мере уголовно-правового характера, понятие, порядок определения размера и последствия неуплаты которого в установленный судом срок определены в гл. 15.2 УК РФ.

При изучении вида освобождения от уголовной ответственности, предусмотренного ст. 78 УК РФ, следует обратить внимание на то, с какого дня исчисляются сроки давности, когда течение сроков давности приостанавливается, а в каких случаях, несмотря на императивный характер этого вида, вопрос об освобождении от уголовной ответственности относится к дискреционным полномочиям суда либо вообще исключается.

Достижение целей уголовной ответственности предполагает деликтоспособность лица, совершившего преступление. Поэтому в ч. 1 ст. 81 УК РФ содержится важное законоположение, в соответствии с которым лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, освобождается от наказания, а фактически от уголовной ответственности в любой форме ее реализации.

Лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности актом амнистии (ст. 84 УК РФ).

Применение амнистии может быть обусловлено половой принадлежностью, возрастом, медицинским критерием, наличием государственных наград, фактом возмещения ущерба и др.

Важно уяснить, из каких задач исходит законодатель, освобождая тех или иных лиц от уголовной ответственности и какие принципы уголовного права находят свое отражение в акте об амнистии. Это позволит определить место и роль амнистии в системе видов освобождения от уголовной ответственности.

В завершение изучения темы необходимо обратить внимание на то, что в отношении несовершеннолетних законодатель предусматривает «специальный» вид освобождения от уголовной ответственности в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90–91 УК РФ). Более подробно вопросы оснований и условий применения этого вида освобождения от уголовной ответственности будут рассмотрены при изучении следующей темы.

Вопросы для самоконтроля

1. По каким критериям можно классифицировать закрепленные в УК РФ 1996 г. основания освобождения от уголовной ответственности на виды?

2. В каких случаях «преступление следует считать совершенным впервые»?

3. Необходимо или нет наличие всех обстоятельств, указанных в ч. 1 ст. 75 УК РФ, для освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием?

4. Какие основания и условия необходимы для освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим?

5. В чем особенность специальных оснований освобождения от уголовной ответственности, о которых идет речь в ч. 2 ст. 75 УК РФ?

6. На какие виды можно классифицировать «специальные» основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные ч. 2 ст. 75 УК РФ?

7. Существуют ли особенности применения «безусловных» и «условных» видов освобождения от уголовной ответственности?

Задачи

1. Воронова приехала в г. Томск из пригородного поселка устраиваться на работу. В новогоднюю ночь она гостила в семье молодой женщины, с которой недавно познакомилась. Воронова увидела в прихожей, что из кармана куртки торчит бумажник. Без долгих раздумий, не считая, она переложила себе в карман 4,5 тыс. руб. В отношении Вороновой через неделю возбудили уголовное дело. Как выяснилось, у Вороновой грудной ребенок и престарелые родители, в содеянном она раскаивается и полностью возместила ущерб.

Может ли Воронова быть освобождена от уголовной ответственности? Аргументируйте свой ответ.

2. Безработный Яшин совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ. Раскаившись в содеянном и желая искупить свою вину честным трудом, Яшин устроился на работу в городскую больницу в качестве санитаря. Было установлено, что двумя годами ранее Яшин был освобожден от уголовной ответственности за причинение побоев на основании ст. 76 УК РФ.

Имеются ли в данном случае условия и основания для освобождения от уголовной ответственности в соответствии со ст. 75 УК РФ?

На какой стадии уголовного процесса и кем лицо, совершившее преступление может быть освобождено от уголовной ответственности, на основании ст. 75 УК РФ?

3. Тузин и Брагин договорились с покупателем автомобиля о встрече в вечернее время. После осмотра у покупателя Иванова возникли претензии к состоянию автомобиля, и он отказался передавать находившийся при нем задаток в размере 150 тыс. руб. Получив отказ, Тузин и Брагин, угрожая Иванову насилием,

не опасным для здоровья, завладели его денежными средствами, посадили в автомобиль, перевезли и заперли Иванова в гараже, находящемся на загородном участке Тузина, для того, чтобы тот «хорошенько подумал». При встрече утром Иванов пояснил, что автомобиль покупать отказывается и будет обращаться в полицию. Брагин возражал против освобождения Иванова и предлагал дать ему еще время на обдумывание. В связи с тем, что Тузин специально не закрыл дверь в гараже, Иванов после отъезда похитителей самостоятельно вышел из него и обратился с заявлением в правоохранительные органы.

Ознакомьтесь со ст. 126 УК РФ. Имеются ли основания и условия для освобождения от уголовной ответственности указанных в задаче лиц?

В чем состоят отличия в применении «специальных» видов освобождения от уголовной ответственности, о которых идет речь в ч. 2 ст. 75 УК РФ?

4. В отношении Сальникова было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ за изнасилование Коротковой. В ходе судебного разбирательства Короткова настаивала на освобождении Сальникова от уголовной ответственности, так как он извинился перед ней, а причиненный ей вред загладил путем оплаты дорогостоящей спа-процедуры.

Правомерным ли в данном деле будет применение ст. 76 УК? Обоснуйте ответ.

5. В отношении Хитрова, имеющего неснятую и непогашенную судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 159.2 УК РФ, было расследовано уголовное дело по ч. 1 ст. 198 УК РФ. В первое судебное заседание Хитров предоставил справку об уплате в полном объеме недоимки, пеней и штрафов в размере, определяемом в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Оцените указанные выше в задаче обстоятельства на предмет условий и оснований освобождения от уголовной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 76.1 УК РФ.

6. В отношении кадастрового инженера Лесина возбуждено уголовное дело по факту внесения заведомо ложных сведений в межевой план земельного участка, так как это причинило крупный ущерб сельскохозяйственному кооперативу «Заря».

Ознакомьтесь со ст. 76.1 и ч. 1 ст. 170.2 УК РФ.

Оцените уголовно-правовые перспективы Лесина, исходя из санкции ч. 1 ст. 170.2 УК РФ и условий освобождения от уголовной ответственности на основании ч. 2 ст. 76.1 УК РФ, а также других видов освобождения от уголовной ответственности.

7. Синяков был осужден за то, что управлял автомобилем в состоянии опьянения, будучи подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения (ст. 264.1 УК РФ). Синяков свою вину признал, раскаивался в содеянном, перечислил в детский благотворительный фонд 10 тыс. руб. Мировой судья освободил Синякова от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в размере 100 000 руб., которые ему необходимо уплатить в течение 60 дней.

Является ли решение суда законным и обоснованным?

Проведите сравнительный анализ норм ст. 76 и ст. 76.2 УК РФ, выявите общее и различия в основаниях и условиях применения предусмотренных в них видов освобождения от уголовной ответственности.

8. В 1997 г. Андреев в составе группы лиц совершил убийство (ч. 2 ст. 105 УК РФ). Чтобы не быть привлеченным к ответственности, скрылся от органов следствия и, якобы потеряв свой паспорт, поселился в одном из отдаленных районов Магаданской области под другой фамилией. В 2017 г. в поезде по дороге домой проговорился попутчику о содеянном. По приезду в домой Андреев был задержан на вокзале сотрудниками полиции.

Может ли Андреев быть освобожден от уголовной ответственности за совершенное в прошлом убийство в связи с истечением сроков давности?

9. На стадии предварительного расследования у Сенина, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ, наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности руководить своими действиями.

Адвокат Сенина ходатайствовал о прекращении уголовного преследования в отношении подзащитного и освобождении его от уголовной ответственности.

Ознакомьтесь со ст. 81 УК РФ. Оцените обоснованность заявленного ходатайства.

Может ли Сенин, если он будет освобожден от уголовной ответственности, быть привлечен к уголовной ответственности в случае его выздоровления?

10. Ознакомьтесь с несколькими последними актами Государственной Думы Российской Федерации об амнистии. Приведите примеры указанных в них оснований (условий) освобождения от уголовной ответственности. Оцените принятые акты амнистии с точки зрения их целесообразности в конкретных исторических условиях. Достигаются ли цели уголовной ответственности и как учитывается баланс публичных и иных интересов при освобождении лиц, совершивших преступления, на основании амнистии?

Тема 18. Освобождение от наказания

Вопросы

1. Понятие, правовая природа и виды освобождения от наказания.
2. Условное осуждение.
3. Условно-досрочное освобождение от наказания.
4. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
5. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
6. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
7. Отсрочка отбывания наказания.

8. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.

9. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

Официальные документы

Конституция РФ. Ст. 50, 53, 54.

Уголовный кодекс РФ. Ст. 10, 73, 74, 79-83, 86, ч. 6¹ ст. 88, 90-94.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ. Разд. 6, 8.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Разд. XIV.

Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ.

Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: Приказ МВД РФ от 31 декабря 2012 г. № 1166.

Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: Приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. № 142.

О правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими: Приказ министра обороны РФ от 29 июля 1997 г. № 302.

Правила медицинского освидетельствования осужденных, представленных к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью: Постановление Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54.

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1.

О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. № 8.

Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г.

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58.

О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21.

Литература

Алексеев И.Н. Условное осуждение в уголовном праве. Ростов н/Д, 2007.

Алфимова О.А. Освобождение от наказания в связи с болезнью: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты. Новокузнецк, 2011.

Дуюнов В.К. Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания. Тольятти, 2001.

Кашуба Ю.А. Условное осуждение в России и зарубежных государствах. Рязань, 2010.

Конкина О.В. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Рязань, 2005.

Красильникова М.С. Отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК РФ): теоретические и практические вопросы. Кемерово, 2015.

Кригер Г.А. Условное осуждение и роль общественности в его применении. М., 1963.

Ломако В.А. Применение условного осуждения. Харьков, 1976.

Музеник А.К., Уткин В.А., Филимонов О.В. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. Томск, 1990.

Нечепуренко А.А. Испытание в уголовном праве Российской Федерации: опыт комплексного исследования. Омск, 2008.

Ольховик Н.В. Реализация условного осуждения: учеб. пособие. Томск, 2007.

Ольховик Н.В. Режим испытания при условном осуждении. Томск, 2005.

Сабанин С.Н. Справедливость освобождения от уголовного наказания. Екатеринбург, 1993.

Саввин Н.Ф., Ефимов М.А. Условное осуждение и условно-досрочное освобождение от наказания. М., 1963.

Степанов В.В. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания: теоретические и правоприменительные проблемы. М., 2010.

Сыч К.А. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы. Рязань, 2015.

Ткачевский Ю.М. Освобождение от отбывания наказания. М., 1970.

Уткин В.А. Наказание и исправительно-трудовое воздействие. Томск, 1984.

Филимонов О.В. Посткриминальный контроль: (Теоретические основы правового регулирования). Томск, 1991.

Методические указания к теме

При изучении данной темы следует обратить внимание на то, что освобождение от наказания может рассматриваться в качестве освобождения от назначения наказания за совершенное преступление либо освобождения от реального отбывания наказания, назначенного приговором суда, либо от дальнейшего отбывания неотбытого осужденным к этому времени наказания, назначенного судом.

Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрены следующие виды освобождения от наказания:

- условно-досрочное освобождение от отбывания наказания;
- замена неотбытого наказания более мягким видом наказания;
- освобождение от наказания в связи с изменением обстановки;
- освобождение от наказания в связи с болезнью;
- отсрочка отбывания наказания;
- отсрочка отбывания наказания больным наркоманией;
- освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда;
- освобождение от наказания на основании актов амнистии или помилования;

- освобождение от наказания в порядке ст. 10 УК РФ;
- освобождение от наказания несовершеннолетних.

Условное осуждение не включено законодателем в главу УК РФ «Освобождение от наказания», а регламентируется ст. 73 и 74 главы УК РФ «Назначения наказания». Суть условного осуждения заключается в неприведении в исполнение назначенного наказания с условием, что осужденный в течение установленного ему испытательного срока докажет свое исправление. Таким образом, условное осуждение целесообразно рассматривать в качестве вида освобождения от отбывания назначенного наказания.

Все виды освобождения, предусмотренные УК РФ, можно классифицировать на обязательные (суд обязан освободить) и факультативные (суд может освободить). Обязательное освобождение от наказания предусмотрено при изменении уголовного закона, изменении обстановки, болезни лица, предусмотренной ч. 1 и 3 ст. 81 УК РФ, истечении сроков давности исполнения обвинительного приговора суда, амнистии или помиловании. К факультативным видам освобождения от наказания относятся условное осуждение, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, отсрочка отбывания наказания, отсрочка отбывания наказания больным наркоманией, освобождение от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

В зависимости от уголовно-правовых последствий освобождение от наказания может быть условным (неокончательным) и безусловным (окончательным). Условные виды освобождения предусмотрены ст. 73, 74, 79, ч. 1 и 2 ст. 81, 82 и 82¹ УК РФ, поскольку это освобождение может быть отменено и лицо будет отбывать назначенное ему наказание или его неотбытую часть. Остальные виды освобождения от наказания являются безусловными и окончательными.

Каждый вид освобождения следует рассматривать с точки зрения его правовой природы, основания и условий освобождения, а также его уголовно-правовых последствий.

При рассмотрении видов освобождения от наказания следует обратить внимание на то, что правовая природа каждого вида относится к числу дискуссионных вопросов науки уголовного права. В научной литературе условное осуждение, условно-досрочное освобождение, отсрочка отбывания наказания рассматриваются под разными углами зрения: как виды условного освобождения осужденного от отбывания наказания и /или дальнейшего отбывания наказания, иные меры уголовно-правового характера, которые являются формой выражения уголовной ответственности, особый порядок назначения наказания, система испытания и др.

Каждый вид освобождения от наказания применяется при наличии предусмотренных уголовным законом основания и условий, которые дифференцируются в уголовном законе.

При применении условных (неокончательных) видов освобождения от наказания (условного осуждения, условно-досрочного освобождения от наказания, отсрочки отбывания наказания) суд устанавливает срок, в течение которого осужденный должен исполнять установленные для него требования. Этот срок в зависимости от вида освобождения называется испытательным сроком при условном осуждении, оставшейся неотбытой частью наказания при условно-досрочном освобождении, сроком отсрочки при применении ст. 82 и 82¹ УК РФ. Пределы этого срока дифференцируются законодателем в зависимости от вида и срока назначенного наказания при условном осуждении (ч. 3 ст. 73 УК РФ), фактически отбытого срока назначенного наказания при условно-досрочном освобождении (ч. 3 ст. 79 УК РФ), срока назначенного наказания или момента достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста при отсрочке отбывания наказания (ч. 3, 4 ст. 82 УК РФ), срока лечения, а также медицинской реабилитации при отсрочке отбывания наказания больным наркоманией.

Уголовно-правовые последствия применения видов освобождения от наказания сформулированы законодателем применительно к каждому его виду.

Освобождение от отбывания наказания несовершеннолетних имеет определенные особенности, о которых будет сказано в теме «Уголовная ответственность несовершеннолетних».

Вопросы для самоконтроля

1. По каким критериям можно классифицировать виды освобождения от наказания?
2. Какие ограничения применения условного осуждения предусмотрены УК РФ?
3. С какого момента исчисляется испытательный срок?
4. Какие обязанности могут быть возложены на условно осужденного судом?
5. Может ли суд изменить обязанности условно осужденному в течение испытательного срока?
6. Сколько раз может быть продлен испытательный срок?
7. Можно ли отменить условное осуждение в порядке ч. 1 ст. 74 УК РФ, но не снять судимость?
8. Чем отличается систематическое неисполнение возложенных обязанностей от злостного неисполнения возложенных обязанностей?
9. В чем заключаются уголовно-правовые последствия применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания?
10. Чем отличаются основания отмены условно-досрочного освобождения от отбывания наказания от оснований отмены условного осуждения?
11. Чем отличаются основания замены наказания более мягким видом наказания от оснований применения условно-досрочного освобождения?
12. Что такое изменение обстановки как основание освобождения от наказания?
13. Какие виды освобождения от наказания по болезни предусмотрены в УК РФ?
14. Что является основанием применения отсрочки отбывания наказания?

15. Чем обусловлено применение отсрочки отбывания наказания больным наркоманией?

16. С какого момента исчисляются сроки давности исполнения обвинительного приговора суда и от чего зависит их продолжительность?

Задачи

1. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ за кражу с незаконным проникновением в помещение к 2 годам лишения свободы. Учитывая молодой возраст Иванова – 19 лет, отсутствие судимости, положительную характеристику по месту работы, суд определил эту меру наказания условной с испытательным сроком 3 года. В то же время из материалов уголовного дела следовало, что Иванов отрицательно характеризуется соседями по месту жительства, вину в содеянном не признал.

Законен ли приговор суда?

2. Зайцев, 30 лет, осужден по ч. 1 ст. 112 УК РФ к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком два года. При этом суд возложил на него обязанности «поступить на работу, периодически являться для регистрации в уголовно-исполнительную инспекцию, не посещать рестораны, кафе в вечернее время, не общаться с соседями по дому Хохловым и Симоненко». Через три месяца в суд поступило представление уголовно-исполнительной инспекции об отмене условного осуждения в связи с невыполнением Зайцевым возложенных обязанностей: он не устроился на работу, в вечернее время неоднократно был замечен в ресторане с Хохловым и Симоненко. Вызванный для дачи объяснений Зайцев пояснил, что работа, предлагаемая ему службой занятости населения, не соответствует его специальности, в настоящее время он получает пособие по безработице. При посещении ресторана они с 15 до 17 часов отмечали дни рождения Хохлова и Симоненко. Общественный порядок не нарушал.

Оцените правомерность возложения обязанности «не общаться с соседями по дому Хохловым и Симоненко». Может ли быть отменено условное осуждение?

3. Козлов был осужден условно к двум годам лишения свободы с испытательным сроком 2 года. По истечении года Козлов обратился в суд с ходатайством об отмене условного осуждения в порядке ч. 1 ст. 74 УК РФ, представив положительную характеристику с места работы.

Можно ли в данном случае отменить условное осуждение? Какие условия требуются для постановки и решения вопроса об отмене условного осуждения в порядке ч. 1 ст. 74 УК РФ?

Вариант: Изменится ли решение задачи, если Козлов за два месяца до обращения в суд подвергался административному наказанию за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения?

4. Иванов был осужден условно к трем годам лишения свободы с испытательным сроком 4 года. При этом суд возложил на Иванова обязанность работать, не менять место работы без уведомления уголовно-исполнительной инспекции. Уголовно-исполнительная инспекция установила, что Иванов отсутствует по месту своего жительства. Хозяин квартиры сообщил, что две недели назад его постоялец съехал на другое место жительства, а куда – не знает.

Можно ли в данном случае отменить условное осуждение?

Вариант: Изменится ли решение, если было установлено, что Иванов уехал жить в Казахстан.

5. Силин, осужденный условно по ст. 116 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с испытательным сроком 2 года, за шесть месяцев до истечения испытательного срока совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 264 УК РФ. Назначив за это преступление 2 года лишения свободы, суд, руководствуясь ст. 70 УК РФ, назначил ему наказание по совокупности 2 года и 3 месяца лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении для лиц, совершивших преступление по неосторожности.

Соответствует ли закону решение суда?

6. Балуев был осужден к трем годам лишения свободы условно за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 111 УК РФ. По истечении 6 месяцев испытательного срока он совершил насильственный грабеж. В процессе расследования грабежа было установлено, что Балуев до того, как ему был вынесен приговор за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, участвовал в совершении разбойного нападения.

Суд приговорил Балуева по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к пяти годам лишения свободы; ч. 1 ст. 162 УК РФ к 4 годам лишения свободы со штрафом пятьдесят тысяч рублей.

Решите вопрос об отмене условного осуждения и назначьте наказание по совокупности.

Вариант: Изменится ли решение задачи, если Балуеву на момент осуждения по ч. 1 ст. 111 УК РФ было 16 лет.

7. 27 мая 2002 года Оборотнев был осужден по ч. 1 ст. 264 УК РФ к двум годам лишения свободы с испытательным сроком два года. Поскольку дело рассматривалось в кассационной инстанции, приговор вступил в законную силу 20 июня 2002 г. 10 июня 2004 г. в уголовно-исполнительную инспекцию обратилась жена Оборотнева с просьбой об отмене условного осуждения. В заявлении она указала, что Оборотнев издевается над ней; не отдает зарплату, чем ставит семью в тяжелое материальное положение; часто не ночует дома, имеет связи с другими женщинами. В выходные дни выезжает за город в баню, откуда возвращается в нетрезвом состоянии. Однако на работе его ценят за ударный труд, порядочность и ответственность.

Можно ли в данном случае продлить испытательный срок и возложить на Оборотнева дополнительные обязанности либо отменить условное осуждение? С какого момента исчисляется испытательный срок?

Вариант: Изменится ли решение задачи, если на Оборотнева была возложена обязанность «оказывать материальную поддержку семье», а приговор об условном осуждении был вынесен 20 июня 2002 г.

8. Сергеев был осужден условно к двум годам лишения свободы с испытательным сроком два года. Поскольку Сергеев до осуждения нигде не работал, суд возложил на него обязанность «устроиться на работу». Уголовно-исполнительная инспекция выдала осужденному направление в Службу занятости, однако в установленные сроки он не трудоустроился, за что был предупрежден о возможности отмены условного осуждения. За прошедшие три месяца испытательного срока Сергеев дважды вызывался в уголовно-исполнительную инспекцию для беседы, однако ни разу не явился. Причины неявки нельзя признать уважительными. Уголовно-исполнительная инспекция обратилась в суд с представлением об отмене условного осуждения.

Какое решение должен принять суд?

9. При применении условно-досрочного освобождения к осужденному Белову суд возложил на него обязанности не менять постоянного места жительства, осуществлять материальную поддержку семьи, не выходить из дома с 22-00 до 6-00 утра, являться для регистрации в уголовно-исполнительную инспекцию, не общаться с «подельниками».

Оцените законность и обоснованность возложенных на Белова обязанностей.

10. Осужденный Калитин был условно-досрочно освобожден с испытательным сроком в два года. Через год он совершил мелкое хулиганство, за что подвергся административному наказанию в виде штрафа. Рассматривая вопрос об отмене условно-досрочного освобождения, суд отказал в этом, мотивируя свое решение тем, что Калитин уже понес наказание за административное правонарушение, а двойная ответственность за один проступок невозможна.

Оцените доводы суда.

11. Сикорцев был осужден по ч. 1 ст. 162 УК РФ к пяти годам лишения свободы со штрафом 50 000 руб. После фактиче-

ского отбывания им 2 лет и 6 месяцев администрация исправительного учреждения внесла в суд представление о замене неотбытой части наказания исправительными работами на срок один год с удержанием 10% из заработка осужденного и освобождения его от уплаты штрафа.

Какое решение должен принять суд?

12. Кондратенко отбывал лишение свободы за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159 УК РФ. С учетом его поведения в местах лишения свободы администрация исправительной колонии общего режима представила его к замене отбывания лишения свободы в колонии общего режима отбыванием в колонии-поселении. Сам Кондратенко возражал против такой замены, поскольку колония-поселение находилась гораздо дальше от места постоянного жительства осужденного.

Проанализируйте возможные судебные решения.

13. Токареву для строительства дачного домика потребовался стройматериал. С этой целью он срубил в лесу пять крупных сосен, но при попытке вывезти их был задержан лесником. Уголовное дело по факту самовольной рубки было возбуждено, однако ко времени рассмотрения дела в суде выяснилось, что лес, в котором Токарев совершил незаконную порубку, подлежит затоплению в связи со строительством водохранилища.

Какое решение должен принять суд?

14. Симонов, отбывающий наказание в виде лишения свободы по ст. 164 УК РФ, ходатайствовал об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с наличием у него ревматоидного артрита (болезнь костно-мышечной системы). При рассмотрении этого вопроса в суде выяснилось, что данное заболевание Симонов получил после совершения преступления, но до вынесения судебного приговора по ст. 164 УК РФ.

Относится ли это заболевание к числу предусмотренных ст. 81 УК РФ? Обоснуйте возможные варианты судебного решения.

15. Осужденный Карпенко ходатайствовал об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания по болезни в силу того, что в период отбывания наказания в виде лишения свободы он получил травму правой руки. Это повлекло ее ампутацию до плечевого сустава. При рассмотрении ходатайства выяснилось, что Карпенко умышленно, желая «побыстрее» освободиться из колонии, засунул руку в валки лесопильного станка.

Может ли Карпенко быть досрочно освобожден по ст. 81 УК РФ?

16. Командир роты капитан Бурсин осужден к ограничению по военной службе на срок два года за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 333 УК РФ. По истечении года отбывания данного наказания Бурсин заболел эпилепсией, что сделало его негодным к военной службе.

Может ли быть к Бурсину применена ч. 3 ст. 81 УК РФ?

17. Николаевой было назначено наказание за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 159 УК РФ, сроком на 5 лет лишения свободы. Ей была предоставлена отсрочка как женщине, имеющей двухлетнего ребенка.

Правомерно ли решение суда, если Николаева была лишена родительских прав? Назовите условия предоставления отсрочки отбывания наказания. Возможно ли применение отсрочки на стадии исполнения приговора?

18. При проверке по месту жительства женщины, которой предоставлена отсрочка отбывания наказания, уголовно-исполнительной инспекцией установлено, что женщина две недели назад уехала со своим сожителем на заработки, а куда – неизвестно. Ребенок ею оставлен на попечение матери. Уголовно-исполнительная инспекция обратилась в суд с представлением об отмене отсрочки.

Какое решение должен принять суд?

19. Красинский был осужден по ст. 118 УК РФ к исправительным работам сроком на два года. В течение двух лет после поступления обвинительного приговора суда в уголовно-исполнительную инспекцию осужденный так и не был привлечен к отбыванию назначенного ему наказания. Осужденный Красинский был снят с учета уголовно-исполнительной инспекции как отбывший назначенное ему наказание.

Оцените действия уголовно-исполнительной инспекции. Может ли Красинский быть освобожден от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора суда?

Тема 19. Амнистия и помилование

Вопросы

1. Амнистия: понятие, юридическая природа, основания применения и уголовно-правовые последствия.
2. Помилование: понятие, юридическая природа, основания применения и уголовно-правовые последствия.
3. Общие и отличительные признаки амнистии и помилования.
4. Порядок применения амнистии и помилования.

Официальные документы

Конституция РФ. Ст. 89, 103.

Уголовный кодекс РФ. Ст. 84–85.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ. Ст. 172, 176.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Ст. 27, гл. 47.

Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: Постановление ГД ФС РФ от 26.05.2000 № 398-III ГД (ред. от 28.06.2000, с изм. от 05.07.2001).

Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин: Постановление ГД ФС РФ от 30.11.2001 № 2172-III ГД.

Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Чеченской Республики: Постановление ГД ФС РФ от 06.06.2003 № 4125-III ГД.

Об объявлении амнистии с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 20 апреля 2005 г. № 1761-4 ГД.

Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России: Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 19 апреля 2006 г. № 3046-4 ГД.

Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших преступления в период проведения контртеррористических операций на территориях субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Южного федерального округа: Постановление ГД ФС РФ от 22.09.2006 № 3498-4 ГД.

Об объявлении амнистии в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 16 апреля 2010 г. № 3519-5 ГД.

Об объявлении амнистии: Постановление ГД ФС РФ от 02.07.2013 № 2559-6 ГД.

Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: Постановление ГД ФС РФ от 24.04.2015 № 6576-6 ГД.

О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации: Указ Президента РФ от 28 декабря 2001 г. № 1500.

Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г.

О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19.

Литература

Ведерников Н.Т. Институт помилования в Российской Федерации: организация и порядок рассмотрения. Томск, 1993.

Гришко А.Я. Амнистия. Помилование. М., 2014.

Попов А.В. Помилование в Российской Федерации. Барнаул, 2010.

Саженов Ю.В., Селиверстов В.И. Правовые проблемы помилования в России. М., 2012.

Стельмах В.Ю. Уголовно-процессуальные полномочия Президента Российской Федерации // Государство и право. 2020. № 1. С. 93–100.

Эпоев Ю.А. Некоторые вопросы применения помилования в Российской Федерации // Вопросы российской юстиции. 2020. № 7. С. 514–520.

Методические указания к теме

При изучении данной темы следует обратить внимание на то, что амнистия и помилование относятся к комплексным правовым институтам, т.е. имеют межотраслевую природу, так как отношения, возникающие в связи с актами их издания, регулируются нормами различных отраслей права (конституционного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного). Нормы об амнистии и помиловании помещены законодателем в гл. 13 УК РФ, что соответствует назначению данных институтов как видов освобождения от уголовной ответственности и наказания. Акты применения амнистии и помилования находятся за пределами уголовной юстиции, не являются актами правосудия и не вторгаются в компетенцию судебной власти.

Амнистию и помилование следует рассматривать с точки зрения их правовой природы, оснований применения, а также уголовно-правовых последствий.

Амнистия и помилование могут распространяться только на уголовные правоотношения, которые возникли до момента их издания.

Акт об амнистии оформляется Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации,

которое является нормативно-правовым актом, распространяющимся на индивидуально неопределенный круг лиц и деяний. Решение же о применении акта об амнистии принимается в отношении каждого лица индивидуально. Уголовно-правовые последствия применения акта об амнистии являются обязательными и безусловными, т.е. не зависят от усмотрения органов, на которые возложено применение амнистии, и не зависят от последующего поведения лица. Уголовно-правовые последствия могут выражаться в освобождении от уголовной ответственности, освобождении от наказания, снятии судимости, которые могут применяться в отношении разных категорий лиц.

Акт помилования является актом применения права и оформляется Указом Президента Российской Федерации. В отличие от акта амнистии акт помилования влияет на конкретные уголовные правоотношения и действует в отношении индивидуально-определенного лица, независимо от того, сколько лиц перечислено в Указе Президента Российской Федерации. Следует обратить внимание на то, что решение вопроса о помиловании не ставится в зависимость от характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденного, срока, после фактического отбытия которого осужденный вправе ходатайствовать о помиловании, наличия соответствующего ходатайства осужденного, а также факта признания им вины в совершенном преступлении. Уголовно-правовыми последствиями помилования могут быть освобождение осужденного от дальнейшего отбывания наказания, сокращение осужденному назначенного наказания, замена назначенного наказания более мягким видом наказания, снятие судимости.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается политическая и экономическая целесообразность объявления амнистии и осуществления помилования?
2. Возможно ли освобождение по амнистии, если лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, настаивает на рассмотрении его дела в суде?

3. Каким образом должен поступить правоприменитель при наличии акта об амнистии и других оснований освобождения от уголовной ответственности или наказания?

4. Каков срок действия актов об амнистии?

5. В чем различие между амнистией и помилованием?

6. Требуется ли для применения помилования издание других актов помимо Указа Президента Российской Федерации?

7. Может ли применяться помилование в отношении условно осужденных, осужденных с отсрочкой отбывания наказания, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания?

8. Возможно ли применение помилования в отношении лиц, к которым применены принудительные меры медицинского характера, конфискация имущества, принудительные меры воспитательного воздействия?

9. Освобождает ли помилование от возмещения ущерба, причиненного преступлением?

Задачи

1. Несовершеннолетний Дутов осужден по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража с незаконным проникновением в жилище) и ч. 1 ст. 161 УК РФ (грабеж) к четырем годам лишения свободы. На момент вступления в силу постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 30 ноября 2001 г. № 2172-III ГД «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин» он отбыл полтора года лишения свободы.

Подпадает ли Дутов под действие указанного постановления? Изменится ли решение задачи, если Дутов был осужден за убийство по ч. 1 ст. 105 УК РФ?

2. 12 апреля 2004 г. бывший узник концлагеря «Освенцим» Рейгард совершил убийство сына, который в течение двух лет истязал его, чтобы завладеть квартирой. Рейгард была осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к семи годам лишения свободы.

Возможно ли применение к Рейгарду постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 20 апреля

2005 г. «Об объявлении амнистии в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»?

3. Несовершеннолетний Петров 16 марта 2006 г. совершил кражу с незаконным проникновением в помещение (п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ). 29 апреля 2006 г. было принято Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России». Рассмотрев уголовное дело в отношении Петрова, мировой судья 9 июня 2006 г. освободил Петрова от наказания.

Оцените законность решения мирового судьи.

4. Гражданин РФ Сидоров, чтобы избежать службы в армии, в апреле 1997 г. уехал в один из приполярных районов России, где работал вахтовым методом в течение трех месяцев (пока длился призыв на срочную службу). Такие же действия он совершил и осенью этого же года. Судом в марте 1998 г. Сидоров осужден по ч. 1 ст. 328 УК РФ, но на основании постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 12 марта 1997 г. «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в связи с вооруженным конфликтом в Чеченской Республике», а также постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 10 июня 1998 г. о распространении упомянутого акта амнистии на лиц, уклонившихся от военной службы, от наказания его освободили.

Дайте оценку правильности принятого судом решения.

5. Директор ООО «Калина» Семенов был осужден по ст. 199 УК РФ за уклонение от уплаты налогов, подлежащих уплате организацией. Суд назначил ему наказание в виде штрафа 180 тыс. руб. и лишения права занимать руководящие должности в коммерческих организациях в течение 3 лет.

Возможно ли освободить Семенова от наказания на основании постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 2 июля 2013г. «Об объявлении амнистии»?

6. Сорокин был осужден за кражу (п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ) к 3 годам лишения свободы. После отбытия им 2 лет был издан акт амнистии, согласно которому подлежали освобождению все лица, осужденные на срок до 3 лет. Администрация исправительной колонии, в которой отбывал наказание Сорокин, отказалась освободить его по амнистии, ссылаясь на систематические нарушения им режимных требований и наличие у него дисциплинарных взысканий.

Оцените законность решения администрации исправительного учреждения.

7. Коровин был осужден за незаконное предпринимательство по ч. 1 ст. 171 УК РФ к обязательным работам на срок 480 часов. Преступление им было совершено 23 августа 2013 г.

Возможно ли применение Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 2 июля 2013 г. «Об объявлении амнистии» в отношении Коровина?

8. Симонов обвинялся в совершении преступления, которое подпало под амнистию на основании Постановления ГД ФС РФ от 24.04.2015 № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов». Суд признал Симонова невменяемым. Адвокат заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении его подзащитного в связи с применением акта амнистии. Однако суд отказал в удовлетворении ходатайства, отметив, что амнистия применяется лишь к лицам, подлежащим привлечению к уголовной ответственности. Симонов признан невменяемым и не подлежит уголовной ответственности, следовательно, акт амнистии к нему применен быть не может.

Дайте оценку правильности доводов адвоката и суда.

9. В отношении директора ООО «КАРА» Русанова было возбуждено уголовное дело по ст. 197 УК РФ за фиктивное банкротство. В процессе расследования уголовного дела Русанов

отрицал свою вину и настаивал, чтобы дело было передано в суд, поскольку тот вынесет оправдательный приговор. Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела в связи с применением к Русанову Постановления Государственной Думы от 2 июля 2013 г. «Об объявлении амнистии».

Правильно ли поступил следователь?

10. Приговором суда от 23.06.1995 г. Князев был осужден по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 103, ч. 2 ст. 144, ч. 3 ст. 212-1, п. «г», «е», «и» ст. 102, ст. 191-2 УК РСФСР, к исключительной мере наказания – смертной казни. Указом Президента Российской Федерации от 17.05.1999 г. № 602 (п. 16) Князев был помилован путем замены ему смертной казни пожизненным лишением свободы. Князев обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании п. 16 Указа Президента Российской Федерации от 17.05.1999 г. не соответствующим ст. 54 Конституции РФ, ст. 9, 10, 85 Уголовного кодекса РФ, ст. 7 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, правовым позициям Конституционного Суда РФ, выраженным в Постановлении от 02.02.1999 г. № 3-П, определениях от 11.01.2002 г. № 61-О и 19.11.2009 г. № 1344-О-Р. Заявитель мотивировал свое требование тем, что Президент Российской Федерации при действующем моратории на смертную казнь и до пересмотра уголовного дела в судебном порядке незаконно издал оспариваемый указ, назначив более тяжкое наказание, чем предусмотрено уголовным законодательством, тем самым ухудшил его положение и лишил возможности обжаловать приговор. Князев считает, что данный указ имеет общий характер, поскольку, кроме него, помилованы и другие лица.

Как надлежит поступить суду?

11. Сорокин, осужденный за государственную измену по ст. 275 УК РФ к 15 годам лишения свободы, обратился к Президенту Российской Федерации с просьбой о помиловании.

Определите порядок решения вопроса о помиловании.

12. В июле 2001 г. несовершеннолетняя Иванова была осуждена по ст. 105 УК РФ к десяти годам лишения свободы. На основании Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 30 ноября 2001 г. «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин» неотбытая часть наказания была сокращена ей на одну треть. В январе 2002 г. Иванова обратилась к Президенту Российской Федерации с ходатайством о помиловании.

Возможно ли осуществление помилования в отношении Ивановой?

Тема 20. Судимость

Вопросы

1. Понятие и уголовно-правовое значение судимости.
2. Уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и общеправовые последствия судимости.
3. Погашение и снятие судимости.

Официальные документы

Уголовный кодекс РФ. Ст. 86, 95, 96.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ. Ч. 5 ст. 50, ч. 1 ст. 69, ч. 2 ст. 80, ст. 96, ч. 1 ст. 122.

Об истечении срока погашения судимости: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 18 марта 1970 г. с изменениями, внесенными Постановлениями Пленума № 11 от 21 сентября 1977 г. и № 7 от 26 апреля 1984 г.

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58.

По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1–8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 г. «Об объявлении

амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан: Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 № 3-П.

Литература

- Гришко А.Я. Амнистия. Помилование. Судимость. М., 2010.
- Медведев Е.В. Судимость и ее место в системе средств реализации уголовной ответственности // Мировой судья. 2010. № 3.
- Лобанова Л.В., Терешин Д.А. Понятие судимости по действующему уголовному законодательству России // Российский судья. 2007. № 9.
- Музеник А.К. Судимость и завершающая стадия реализации уголовной ответственности. Томск, 2004.
- Шаутаева Г.Х. Судимость в уголовном праве России и ее правовое значение. Ижевск, 2000.
- Южанин В.Е. Судимость и рецидив преступлений // Вестник Томского государственного университета. Право. 2020 № 37. С. 117–130.

Методические указания к теме

При рассмотрении данного вопроса следует уяснить понятие судимости как уголовно-правовой категории, сущность и значение этого института. Изучить уголовно-правовые последствия судимости. Рассмотреть понятие и отличие погашения и снятия судимости (условия и сроки, юридическое значение), а также уголовно-правовое значение судимости, выражающееся в ее учете при: а) определении рецидива преступлений (ст. 18 УК); б) назначении наказания, в частности в виде ограничения свободы (п. «а» ч. 2 ст. 53 УК); в) определении вида исправительного учреждения (ст. 58 УК); г) учете обстоятельств,отягчающих наказание (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК); д) освобождении лица от уголовной ответственности (ст. 75, 76 УК); е) условно-досрочном

освобождении (ст. 79 УК); ж) установлении состава преступлений (ст. 313, 314 УК).

Обратить внимание на исчисление срока погашения судимости в случаях досрочного освобождения от отбывания наказания или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Вопросы для самоконтроля

1. Что представляет собой судимость?
2. Как соотносятся между собой понятия «уголовная ответственность» и «судимость»?
3. В чем заключается уголовно-правовое значение судимости?
4. Есть ли социально-правовые последствия судимости, отличные от уголовно-правовых?
5. Чем отличается погашение судимости от ее снятия?
6. От чего зависит длительность сроков погашения судимости?
7. В чем заключаются правовые последствия погашения и снятия судимости?
8. Означает ли погашение судимости прекращение всех социально-правовых последствий судимости?
9. С какого момента лицо считается судимым?

Задачи

1. Военнослужащий Смирнов был осужден по ч. 1 ст. 332 УК РФ к двум годам содержания в дисциплинарной воинской части. В период отбывания наказания через год он заболел, в связи с чем был признан негодным к военной службе.

Решите вопрос с судимостью Смирнова.

2. Иванов в 2019 г. проник в квартиру и совершил кражу компьютера. В сентябре 2020 г. суд на основании ч. 3 ст. 158 УК РФ осудил его условно к трем годам лишения свободы с испытательным сроком в два года.

Когда будет погашена судимость Иванова?

Как решается вопрос с погашением судимости в том случае, если к лицу применяется более мягкий вид наказания, чем лишение свободы?

3. Кобзев в 2010 г. был осужден по ч. 3 ст. 159 УК РФ («Мошенничество») к 5 годам лишения свободы со штрафом в пятьдесят тысяч рублей. В 2020 г. Кобзев обратился в американское посольство за визой, разрешающей въезд на территорию США. В выдаче визы Кобзеву было отказано.

Правомерен ли отказ американского посольства в выдаче визы Кобзеву?

4. Матвеев в 2007 г. в возрасте семнадцати лет был осужден за убийство по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ к девяти годам лишения свободы. Через два года после освобождения (2018 г.) он был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ.

Может ли суд назначить Матвееву наказание за преступление, предусмотренное п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, в размере десяти лет лишения свободы?

5. Мирошниченко был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 6 годам лишения свободы. Через два года он заболел тяжелой болезнью, препятствовавшей дальнейшему отбыванию наказания. На основании ч. 2 ст. 81 УК РФ Мирошниченко был освобожден от отбывания наказания. Однако через год был признан выздоровевшим.

Как решается вопрос с судимостью Мирошниченко в данном случае?

6. Пинчук был осужден по ч. 4 ст. 158 УК РФ к семи годам лишения свободы со штрафом в размере 100 тыс. руб.

Определите время погашения судимости.

7. Кощев был осужден в 1994 г. по ч. 3 ст. 145 УК РСФСР 1960 г. к 6 годам лишения свободы. В 2003 г. он обратился в суд с ходатайством о снятии судимости до истечения срока ее погашения. Но суд отказал ему в этом, мотивируя свое решение тем, что Кощев после отбытия наказания злоупотреблял спиртными напитками, дебоширил, неоднократно нарушал общественный порядок.

Правомерно ли решение суда?

Тема 21. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Занятие 1

Вопросы

1. Общие условия уголовной ответственности несовершеннолетних.
2. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
3. Особенности наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
4. Особенности иных мер уголовно-правового воздействия, применяемых к несовершеннолетним.
5. Особенности назначения наказаний несовершеннолетним.
6. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.
7. Особенности погашения судимости несовершеннолетних.

Официальные документы

Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.2989 г.)

Конституция РФ.

Уголовный кодекс РФ.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2021 № 273-ФЗ с изменениями, внесенными Феде-

ральным законом от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ и вступившим в силу с 1 сентября 2020 г.

Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ.

Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ.

Об утверждении Примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации: Постановление Правительства РФ от 27.11.2000 № 896.

Об утверждении инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845.

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1.

Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила», принятые Резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи ООН, 1985 г.).

Правила по защите несовершеннолетних, лишенных свободы, принятые Резолюцией 45/113 Генеральной Ассамблеи ООН, 1990 г.

Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), принятые Резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи ООН, 1990 г.

Руководящие принципы ООН по действиям в отношении детей в системе уголовного правосудия (Венские руководящие принципы), принятые Резолюцией ЭКОСОС в 1997 г.

Рекомендации Рес (2003) 20 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о новых подходах к преступности

среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних.

Литература

Долматов А.О. Специальные обстоятельства, подлежащие особому учету при назначении уголовного наказания несовершеннолетним. М., 2017.

Прокументов Л.М. Права несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях. Томск, 2007.

Прокументов Л.М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации. Томск, 2015.

Прокументов Л.М. Уголовно-правовая охрана и ответственность несовершеннолетних в Российской Федерации. Томск, 2017.

Терентьева В.А. Предупреждение рецидивной преступности несовершеннолетних специальными учебно-воспитательными учреждениями закрытого типа. Кемерово, 2011.

Методические указания к теме

В соответствии со ст. 87 УК РФ несовершеннолетними как субъектами преступления признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать лет. При этом следует учитывать, что уголовным законом устанавливается общий возраст, с которого наступает уголовная ответственность, – шестнадцать лет (ч. 1 ст. 20 УК РФ), а за совершение отдельных преступлений уголовная ответственность наступает с четырнадцатилетнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ).

К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут применяться следующие меры уголовно-правового воздействия: уголовное наказание, принудительные меры воспитательного воздействия, а в случае освобождения от назначенного судом наказания – помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

В ст. 88 УК РФ содержится исчерпывающий перечень наказаний, которые могут быть назначены несовершеннолетним лицам, признанным виновными в совершении преступления. К ним относятся: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок.

Устанавливая специальные правила назначения наказания несовершеннолетним лицам, уголовный закон в дополнение к общим началам назначения наказания, сформулированным в ст. 60 УК РФ, предусматривает обязанность при назначении наказания лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте, учитывать условия их жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на несовершеннолетних лиц, старших по возрасту (ст. 89 УК РФ). В соответствии с действующим уголовным законом (п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ) несовершеннолетний возраст виновного является смягчающим наказание обстоятельством.

Важно отметить, что при назначении конкретного вида наказания несовершеннолетним лицам учитываются взаимосвязанные положения гл. 9 и 10 УК РФ, регламентирующих понятие, цели уголовного наказания, виды и правила его назначения, а также гл. 14 УК РФ, предусматривающей особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные особенности лиц несовершеннолетнего возраста, учитываемые законодателем при установлении минимального возраста привлечения их к уголовной ответственности?
2. Какие меры уголовно-правового воздействия применяются к несовершеннолетним в Российской Федерации?
3. Какие виды наказаний могут назначаться несовершеннолетним?
4. В чем заключаются особенности назначения наказаний несовершеннолетним по сравнению с назначением аналогичных наказаний взрослым лицам?

5. В чем отличие освобождения несовершеннолетних от наказания от их освобождения от уголовной ответственности?

6. Каковы основания и условия применения условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания?

7. В чем заключаются особенности сроков давности при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности и отбывания наказания?

Задачи

1. Четырнадцатилетний Петров в целях уплаты карточного долга взял из дома золотое кольцо, принадлежащее его матери, и отдал его шестнадцатилетнему Севрюгину.

Подлежат ли Петров и Севрюгин уголовной ответственности?

Каковы условия наступления уголовной ответственности несовершеннолетних, совершивших кражи у родителей?

2. Шестнадцатилетние Орлов и Бирюков были привлечены к уголовной ответственности за угон автомобиля по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ. К моменту вынесения приговора Орлову исполнилось восемнадцать лет. Учитывая это обстоятельство, суд назначил им наказание в виде трех лет лишения свободы с отбыванием соответственно Орлову в исправительной колонии общего режима, а Бирюкову – в воспитательной колонии.

Является ли правильным решение суда?

3. Семнадцатилетний Безруков за кражу телевизора из дачного домика, принадлежащего Сарову, был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ и приговорен к штрафу в размере 200 минимальных размеров оплаты труда.

Поскольку Безруков был учащимся, нигде не работал, его мать передала ему нужную сумму денег для уплаты штрафа.

Обоснованным ли было решение суда?

Назовите специфические особенности применения наказаний к несовершеннолетним.

4. Шестнадцатилетний Белоусов совершил грабеж, за который был осужден к двум годам лишения свободы. Отбыв восемь месяцев назначенного наказания, он был условно-досрочно освобожден от дальнейшего отбывания наказания. Через год и два месяца Белоусов совершил кражу стоявшего без присмотра около магазина ящика с коньяком.

Может ли Белоусов нести ответственность по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Какой порядок погашения сроков судимости установлен для лиц, совершивших преступления до достижения совершеннолетия?

5. Шестнадцатилетний Упоров в составе группы взрослых лиц совершил хищение наркотических препаратов из помещения подстанции скорой медицинской помощи и был привлечен к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 229 УК РФ.

Какие обстоятельства должен учитывать суд при назначении Упорову наказания?

Может ли суд применить к Упорову принудительные меры воспитательного воздействия?

Занятие 2

Вопросы

1. Понятие, сущность и правовая природа принудительных мер воспитательного воздействия.

2. Основания и условия применения принудительных мер воспитательного воздействия.

3. Виды принудительных мер воспитательного воздействия.

4. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия.

5. Прекращение и отмена принудительных мер воспитательного воздействия.

Официальные документы

Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989).

Конституция РФ.

Уголовный кодекс РФ.

Уголовный процессуальный кодекс РФ.

Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ.

Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ.

Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ.

Об утверждении Примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации (вместе с «Примерным положением о социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних», «Примерным положением о социальном приюте для детей», «Примерным положением о центре помощи детям, оставшимся без попечения родителей»): Постановление Правительства РФ от 27.11.2000 № 896.

Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845.

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1.

Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила», принятые Резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г.).

Подход ООН к правосудию в отношении детей (Руководящие указания Генсека ООН, 2008 г.).

Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы», Резолюция 45/112 Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г.).

Рекомендации Рес (2003) 20 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних.

Литература

Карелин Д.В. Принудительные меры воспитательного воздействия в свете формирования ювенальной юстиции. Томск, 2001.

Прокументов Л.М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации. Томск, 2015.

Прокументов Л.М. Уголовно-правовая охрана и ответственность несовершеннолетних в Российской Федерации. Томск, 2017.

Овсянников И.В. Установление возможности исправления несовершеннолетнего путем применения принудительных мер воспитательного воздействия // Уголовное право. 2016. № 5. С. 113–120.

Методические указания к теме

При изучении данной темы следует исходить из того, что принудительные меры воспитательного воздействия (далее - ПМВВ) могут быть назначены несовершеннолетним как в связи с освобождением от уголовной ответственности, так и от наказания, т.е. фактически являются альтернативой уголовной ответственности.

В ч. 2 ст. 87 УК РФ закреплён приоритет применения ПМВВ перед иными мерами уголовно-правового характера, что является следствием реализации принципов гуманизма и содействия дальнейшему благополучию ребенка, которые закреплены в большинстве международно-правовых актов, посвященных обращению с несовершеннолетними правонарушителями.

При изучении темы прежде всего необходимо уяснить сущность ПМБВ и их правовую природу. Следует иметь в виду, что в связи с отсутствием легального определения понятия ПМБВ в специальной и учебной литературе существуют различные точки зрения по данным вопросам, и, чтобы прийти к собственным выводам, необходимо обратиться к соответствующим монографическим исследованиям и периодическим источникам.

В силу прямого указания в законе применение ПМБВ возможно далеко не ко всем несовершеннолетним, совершившим преступления, а только к тем, исправление которых может быть достигнуто путем их применения. Учитывая это, в результате анализа ст. 90–92 УК РФ необходимо сделать вывод о том, какие две группы обстоятельств различает законодатель: что является основанием, а что условиями применения ПМБВ. При этом следует обратить внимание на то, что условия применения ПМБВ в связи с освобождением от уголовной ответственности и в связи с освобождением от наказания различаются. Кроме того, определенной спецификой обладают как сама мера в виде помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием, так и условия ее назначения.

Продолжить изучение темы необходимо, обратившись к содержанию каждой ПМБВ. Это позволит в дальнейшем осуществить классификацию данных мер по различным основаниям и ответить на вопрос о возможности применения нескольких ПМБВ одновременно.

Следует учесть, что освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности в связи с применением ПМБВ (в отличие от освобождения от наказания в соответствии со ст. 92 УК РФ) является «условным» видом освобождения. Это вытекает из ч. 4 ст. 90 УК РФ, согласно которой «в случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности».

К несовершеннолетним, совершившим преступления, может быть применены как специальный вид освобождения от уголовной ответственности (в связи с применением ПМБВ), так и общие виды освобождения, что создает известную конкуренцию между ними. Поэтому необходимо соотнести основания и условия применения названных видов освобождения от уголовной ответственности и сделать вывод о том, какому из них следует отдать предпочтение в конкретном случае и почему.

Для уяснения вопросов применения ПМБВ следует также обратиться к разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Вопросы для самоконтроля

1. Чем являются по своей правовой природе принудительные меры воспитательного воздействия?
2. Являются ли ПМБВ формой реализации уголовной ответственности?
3. В чем заключаются основания (уголовно-правовое, криминологическое) применения ПМБВ?
4. Что законодатель относит к условиям применения ПМБВ?
5. Какие виды ПМБВ закреплены в УК РФ 1996 года?
6. По каким основаниям можно классифицировать ПМБВ?
7. На какой срок назначаются ПМБВ и отчего это зависит?
8. В чем заключается отличие применения ПМБВ в связи с освобождением от уголовной ответственности и в связи с освобождением от наказания?
9. Носит ли применение ПМБВ условный характер? Если да, то почему?
10. Какой вид должен быть применен к несовершеннолетнему в случае конкуренции общих (ст. 75, 76 УК РФ и др.) и специальных видов освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности (ст. 90, 91 УК РФ), в конкретном деле и почему?

Задачи

1. Несовершеннолетние Крючков (15 лет) и Смирнов (14 лет) совершили кражу имущества из квартиры их одноклассницы Орловой. Общая сумма похищенного составила около 100 000 руб. Учитывая, что оба подростка впервые совершили преступление, положительно характеризовались по месту учебы и соседями, суд признал, что их исправление может быть достигнуто путем применения к ним принудительных мер воспитательного воздействия и освободил их от уголовной ответственности.

Оцените решение суда. Что является основанием и условиями применения принудительных мер воспитательного воздействия?

2. 14-летний Иванов по просьбе своего знакомого 20-летнего Исакова проник в салон чужого автомобиля и похитил оставленный водителем сотовый телефон, который передал Исакову, за что получил пятьсот рублей. Здесь же оба были задержаны очевидцами. Иванов ранее не привлекался к уголовной ответственности, учится на «4» и «5». Свое участие в краже объяснил страхом перед Исаковым, который неоднократно избивал его. Суд отклонил ходатайство адвоката Иванова о применении ПМВВ и назначил Иванову наказание в виде штрафа в размере 25 тыс. руб.

Является ли применение ПМВВ обязанностью суда? В каких случаях целесообразно применение принудительных мер воспитательного воздействия?

3. Суд, рассматривавший дело о причинении 16-летним Денисовым легкого вреда здоровью своему однокласснику, признал, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Суд обязал несовершеннолетнего загладить причиненный вред и ограничил проведение им досуга, запретив посещать спортивную секцию по боксу. Родители Денисова не согласились с таким решением суда и подали жалобу в вышестоящую судебную инстанцию, в которой указали, что такой ПМВВ, как запрет посещать секцию, нет.

Какие цели стоят перед применением ПМБВ? Оцените обоснованность и законность доводов родителей Денисова.

4. 16-летний Петров, совершивший акт вандализма (в троллейбусе разрезал бритвой спинки трех сидений), был освобожден от уголовной ответственности на основании ст. 90 УК РФ с применением следующих принудительных мер воспитательного воздействия: возложение обязанности загладить причиненный вред и ограничение пребывания вне дома с 21 часа до 6 часов сроком на шесть месяцев. Петров проигнорировал требования суда: вред не загладил, сославшись на отсутствие средств, а также отсутствовал один раз дома в 22 часа, объяснив это долгим ожиданием транспорта.

В каких случаях ПМБВ могут быть отменены? Возможно ли продление сроков применения ПМБВ? Как должен поступить суд, если в отношении Петрова по представлению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в суд поступит представление об отмене назначенных ПМБВ?

5. Учащиеся ПТУ 15-летние Симонов и Юрков совершили преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 267 УК РФ (положили «башмаки» на рельсы перед выходом из отстойного парка трамвая, в результате чего произошла авария, а здоровью водителя Чижовой был причинен по неосторожности тяжкий вред здоровью). Суд, учитывая, что несовершеннолетние впервые совершили преступление, принял решение освободить их от уголовной ответственности с применением таких принудительных мер воспитательного воздействия, как предупреждение и ограничение досуга.

Соответствует ли решение суда уголовному закону? Должен ли суд указывать срок, на который ограничивает досуг несовершеннолетнего, и каким образом ограничивается досуг?

6. Футбольный фанат Козлов (16 лет) был задержан сотрудниками полиции за совершение антиобщественных действий во

время футбольного матча. Неоднократно привлекавшийся к административной ответственности и стоящий на учете в ПДН, Козлов при задержании сопротивлялся и применил в отношении представителя власти насилие, опасное для здоровья. Козлов был признан судом виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 318 УК РФ.

Могут ли быть применены к Козлову ПМБВ и если да, то какие?

В чем состоит отличие в условиях применения ПМБВ в связи с освобождением от уголовной ответственности и от уголовного наказания?

7. В производстве мирового судьи находится дело по обвинению 16-летнего Боровикова, совершившего угон мотоцикла у соседа Петрова (ст. 166 УК РФ). В ходе судебного разбирательства установлено, что: Боровиков «взял» мотоцикл, чтобы произвести впечатление на друзей, впоследствии сам вернул мотоцикл без каких-либо повреждений и даже заправил полный бак бензина, а сосед Петров на Боровикова «зла не держит».

Как соотносятся общие виды освобождения от уголовной ответственности и освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних в связи с применением ПМБВ? Какому виду освобождения следует отдать предпочтение при прочих равных условиях и почему?

Тема 22. Иные меры уголовно-правового характера

Вопросы

1. Понятие и виды иных мер уголовно-правового характера.
2. Понятие и правовая природа принудительных мер медицинского характера.
3. Виды принудительных мер медицинского характера.
4. Понятие и правовая природа конфискации имущества.
5. Виды конфискации имущества. Конфискация денежной суммы взамен имущества (ст. 104.2 УК РФ) и возмещение ущерба (ст. 104.3 УК РФ).

6. Понятие судебного штрафа и порядок определения его размера.

Официальные документы

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ.

О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1.

О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6.

О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2018 № 17.

По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Е. Певзнера: Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 № 5-П.

Литература

Волженкин Б.В. Загадки конфискации // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 2.

Звечаровский И. Понятие мер уголовно-правового характера // Законность. 2007. № 1.

Звечаровский И.Э. О юридической природе судебного штрафа (ст. 76.2, 104.4 УК РФ) // Уголовное право. 2016. № 6.

Лопашенко Н. Уголовно-правовая и уголовно-процессуальная конфискация (анализ соотношения на основе судебной практики) // Уголовное право. 2011. № 5.

Медведев Е. Понятие и виды иных мер уголовно-правового характера, применяемых за совершение преступлений // Уголовное право. 2009. № 5.

Меджидова А.Б. Принудительные меры медицинского характера // Российская юстиция. 2007. № 1.

Музеник А.К. Дифференциация уголовной ответственности: формы и виды // Актуальные проблемы государства и права в современный период: сб. статей. Ч. 3. Томск, 1998.

Назаренко Г.В. Принудительные меры медицинского характера. М., 2003.

Пропостин А.А. Конфискация имущества как мера борьбы с преступностью: прошлое, настоящее, будущее. М., 2011.

Фисенко Д.Ю. Судебный штраф: проблемы правовой регламентации и практики применения // Законодательство и практика. 2017. № 2.

Методические указания к теме

Изучение темы необходимо начать с определения понятия «иные меры уголовно-правового характера» и выделения их признаков. Особое внимание следует уделить соотношению иных мер уголовно-правового характера и наказания (определить сходства и различия этих мер).

Следует также перечислить виды иных мер уголовно-правового характера и дать их краткую характеристику. При этом необходимо учитывать, что в научной литературе сложилось два подхода к определению видов иных мер уголовно-правового характера: «широкий» и «узкий». Сторонники первого относят к ним все принудительные меры, закрепленные в УК РФ, но не являющиеся наказанием, сторонники второго – только формы реализации уголовной ответственности. В этой связи необходимо вспомнить, что понимается под уголовной ответственностью и в каких формах она реализуется.

Изучая вопросы понятия, целей применения принудительных мер медицинского характера и их юридической природы, следует прежде всего провести их соотношение (указать сходства и различия) с признаками и целями уголовного наказания, а также с признаками иных мер уголовно-правового характера.

Далее необходимо перечислить основания, условия и порядок применения принудительных мер медицинского характера.

Раскрывая виды принудительных мер медицинского характера, следует дать характеристику амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра; принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего, специализированного типа, специализированного типа с интенсивным наблюдением. Необходимо определить основания и условия применения этих мер, раскрыть специфику назначения принудительной меры медицинского характера лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости.

Следует также раскрыть основания для продления, изменения и прекращения применения принудительных мер медицинского характера, правила зачета времени применения принудительных мер медицинского характера, а также применение принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказания.

Изучая вопрос, посвященный конфискации имущества, прежде всего следует дать понятие и выделить ее признаки. Поскольку цели конфискации имущества в УК РФ не закреплены, необходимо определять их исходя из свойств этой меры, обусловленной задачами УК РФ, и в последующем соотносить признаки и цели конфискации с признаками и целями уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера.

Рассматривая правовую природу конфискации имущества, необходимо изучить все имеющиеся в научной литературе точки зрения по данному вопросу, анализ которых позволяет объединить их в следующие основные группы, согласно которым конфискация имущества имеет: 1) уголовно-правовую природу (наказание, иная мера уголовно-правового характера, мера безопасности); 2) уголовно-процессуальную природу (специальная конфискация); 3) смешанную правовую природу (в зависимости от ее вида она представляет собой наказание, иную меру уголовно-правового характера, уголовно-процессуальную специ-

альную конфискацию, меру безопасности); 4) административно-правовую природу (мера безопасности).

Изучая виды конфискации имущества, необходимо учитывать не только положения гл. 15.1 УК РФ, но и традиционное деление конфискации имущества на общую и специальную конфискацию. Под общей конфискацией, как правило, понимается применяемое в качестве наказания изъятие любого имущества, принадлежащего осужденному, а под специальной – изъятие имущества, полученного в результате совершения преступления, а также орудий, оборудования и средств его совершения и имущества, предназначенного для совершения преступления. Анализ норм гл. 15.1 УК РФ позволяет прийти к выводу, что в зависимости от имущества, подлежащего конфискации (предмета конфискации), можно выделить различные ее виды: 1) конфискация имущества, полученного в результате совершения преступлений; 2) конфискация предметов контрабанды; 3) конфискация доходов от имущества, полученного в результате совершения преступлений, и предметов контрабанды; 4) конфискация имущества, в которое полностью или частично было преобразовано имущество, полученное в результате совершения преступлений, предметы контрабанды и доходы от них; 5) конфискация имущества, используемого или предназначенного для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации); 6) конфискация орудий, оборудования и средств совершения преступлений; 7) конфискация денежных средств или иного имущества взамен предмета, подлежащего конфискации, в случае его утраты.

Рассматривая вопрос возмещения причиненного ущерба, следует прежде всего определить правовую природу данной меры.

С 2016 г. в УК РФ появилась новая иная мера уголовно-правового характера – судебный штраф, которая одновременно является и видом освобождения от уголовной ответственности (ст. 76.2 УК РФ). Изучая данный вопрос, следует раскрыть по-

нятие судебного штрафа. Определяя правовую природу данной меры, следует прежде всего указать на сходства и различия с наказанием в виде штрафа, а также с иными мерами уголовно-правового характера. Также необходимо рассмотреть основания отмены судебного штрафа и порядок определения его размера (минимального и максимального).

Вопросы для самоконтроля

1. К каким категориям лиц применяются принудительные меры медицинского характера?
2. Почему лицам, у которых после содеянного наступило психическое расстройство, не назначается наказание, а применяются принудительные меры медицинского характера?
3. Совпадают ли цели конфискации имущества как «иной меры уголовно-правового характера» с целями уголовного наказания?
4. Является ли исчерпывающим перечень преступлений, при совершении которых может быть назначена конфискация имущества, закрепленный в п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ? Зависит ли назначение конфискации от тяжести совершенного деяния?
5. Назначение конфискации является правом или обязанностью суда?
6. В чем отличие судебного штрафа от штрафа как вида уголовного наказания?
7. Каков минимальный размер судебного штрафа?
8. В какой срок должен быть уплачен судебный штраф?

Задачи

1. Уваров был осужден по ст. 112 УК РФ за то, что беспричинно напал на водителя автобуса и причинил его здоровью вред средней тяжести. При проведении судебно-психиатрической экспертизы он проявлял агрессивность. По заключению экспертов Уваров в момент совершения деяния был невменяемым. Суд вынес определение о применении к нему принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего типа.

Правильно ли решение суда?

2. В процессе судебного разбирательства по делу Павлова, причинившего в ходе ссоры с Ивановым тяжкий вред здоровью последнему, судьи обратили внимание на неадекватное поведение подсудимого Павлова относительно происходящих вокруг него событий. Была назначена психиатрическая экспертиза, пришедшая к заключению, что Павлов страдает тяжелой психической болезнью и нуждается в специальном лечении. Суд назначил Павлову принудительные меры медицинского характера.

Имелись ли основания у суда для назначения данных мер? Можно ли привлечь Павлова к уголовной ответственности, если будет представление врачей-психиатров в суд о необходимости прекращения изменения принудительных мер медицинского характера в связи с его выздоровлением?

3. Несовершеннолетний Омаров, являющийся наркоманом, вместе со взрослыми наркоманами Луковым и Суровым совершил хищение наркотических препаратов из помещения станции скорой помощи. Омаров был привлечен к уголовной ответственности по п. «а» ч. 2 ст. 229 УК РФ.

Может ли суд применить к Омарову принудительные меры медицинского характера?

4. При проведении судебно-психиатрической экспертизы было установлено, что Миронов является вменяемым, но страдает психопатией. Назначая наказание Миронову за кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ), суд приговорил его к штрафу с применением принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа.

Правомерно ли решение суда? Какие виды принудительных мер медицинского характера могут быть применены к вменяемым, страдающим психическими расстройствами?

5. Морозов совершил незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза алкогольной продукции и

табачных изделий в крупном размере. Приговором суда он был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 200.2 УК РФ, и ему было назначено наказание в виде штрафа 500 000 руб. и применена конфискация алкогольной продукции и табачных изделий, являвшихся предметом данного преступления, на основании п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ. В апелляционной жалобе Морозов просил изменить приговор суда первой инстанции, исключив применение к нему конфискации имущества, поскольку в силу положений п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ изъятию подлежат предметы контрабанды, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу. Морозов же является законным владельцем алкогольной продукции и табачных изделий, которые он перемещал через таможенную границу Таможенного союза, документы, подтверждающие легальное приобретение им этого имущества, представлены в материалы дела.

Оцените доводы апелляционной жалобы. Подлежит ли изменению приговор суда?

6. Авдеенко, являясь должностным лицом, получил от гражданина Савченко взятку в виде предоставления ему и членам его семьи туристической путевки в Доминиканскую Республику. Савченко оплатил данную путевку, перечислив туристическому агентству 246 000 руб. Приговором суда Авдеенко был признан виновным в получении взятки в крупном размере (п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ).

Решите вопрос о применении конфискации имущества. Имеются ли условия и основания для применения к Авдеенко конфискации имущества? Имеется ли предмет конфискации?

7. Кротов с целью незаконного прекращения в отношении него уголовного дела через посредника передал следователю взятку в размере 100 000 руб. В качестве посредника выступал оперативный сотрудник ФСБ, и сразу же после передачи денег Кротов был задержан. Он был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 291 УК РФ.

Подлежит ли конфискации денежная сумма, которая была передана Кротову в качестве взятки? Предусмотрена ли в УК РФ возможность конфискации имущества, переданного взяткодателем в качестве взятки?

8. Варнаков, управляя автомобилем в нетрезвом состоянии, совершил наезд на пешехода, переходившего дорогу по пешеходному переходу, в результате чего пешеход погиб. В ходе предварительного расследования автомобиль, принадлежащий Варнакову, был признан доказательством по уголовному делу в качестве орудия совершения преступления. Приговором суда Варнаков был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ.

Решите вопрос о судьбе указанного вещественного доказательства. Подлежит ли оно конфискации?

9. Егоров тайно проник в чужой гараж и похитил из него комплект зимней резины (4 колеса). Похищенное вывез на принадлежащем ему автомобиле. Суд признал его виновным в совершении кражи (п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ). Решая вопрос о судьбе вещественных доказательств, суд не применил конфискации средства совершения кражи (автомобиля, принадлежащего Егорову) на основании п. «г» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, указав, что несмотря на то, что автомобиль принадлежит подсудимому на праве собственности и являлся средством совершения преступления, он не подлежит конфискации, поскольку подсудимый был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и использовал автомобиль для оказания услуг по перевозке людей (услуги такси), получая тем самым доход для себя и своей семьи. Иных источников дохода подсудимый не имел, на иждивении у него находятся трое несовершеннолетних детей.

Оцените приговор суда. Правом или обязанностью является применение конфискации имущества?

10. В отношении Прокопьева органами предварительного расследования было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 226.1 УК РФ, выразившегося в перемещении с территории иностранного государства через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС без декларирования принадлежащей ему картины (стоимостью на момент пересечения таможенной границы не менее 9 416 160 руб.), отнесенной к культурным ценностям. В процедуре предварительного слушания суд по ходатайству подсудимого прекратил уголовное дело в связи с истечением срока давности уголовного преследования. В этом же постановлении суд отказал в возвращении картины ее законному владельцу, подсудимому Прокопьеву, руководствуясь п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, постановил картину как предмет преступления конфисковать.

Оцените постановление суда в части конфискации предмета преступления. Имеются ли основания для применения конфискации при прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям?

Тема 23. Основные вопросы Общей части уголовного права зарубежных стран

Вопросы

1. Типология уголовно-правовых систем современного мира.
2. Историческое развитие и отличительные черты уголовно-правовых семей (семья общего права, семья континентального права, семья религиозного права, семья общинного права, семья обычного права).
3. Источники уголовного права в различных семьях права.
4. Общая характеристика учения о преступлении в различных семьях права.
5. Основные положения о неоконченном преступлении и соучастии в преступлении в различных семьях права.
6. Общая характеристика института наказания и иных правовых последствий совершения преступления в различных семьях права.

7. Общая характеристика и особенности основных институтов Общей части уголовного права в странах-участниках СНГ.

Официальные документы

Модельный уголовный кодекс для государств – участников Содружества Независимых Государств. Рекомендательный законодательный акт. (Принят в г. Санкт-Петербурге 17.02.1996 Постановлением 7-5 на 7-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ). Сайт Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

Литература

Епифанова Е.В. Преступление в уголовном законодательстве России и зарубежных стран: история и современность. М., 2009.

Крылова Н.Е., Голованова Н.А., Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных стран: в 3 т. Т. 1: Общая часть. Англия. США. М., 2020.

Крылова Н.Е., Еремин В.Н., Игнатова М.А., Серебренникова А.В. Уголовное право зарубежных стран: в 3 т. Т. 2: Общая часть. Франция. Германия. Италия. Япония. М., 2020.

Аистова Л.С., Краев Д.Ю. Уголовное право зарубежных стран. СПб., 2013.

Юрченко И.Ю. Уголовное право зарубежных стран. М., 2015.

Наумов А.В. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть. М., 2020.

Жабский В.А. Уголовные наказания в Российской Федерации и зарубежных странах. Рязань, 2010.

Чубраков С.В. Наказание по уголовному законодательству России и Германии: сравнительно-правовые аспекты. Курс лекций. Томск, 2007.

Criminal law : text, cases and materials /Jonathan Herring. Oxford [a. o.] : Oxford University Press, 2004.

Criminal law New York [a. o.] : Routledge Cavendish, 2006. 119 p.

A Modern History of German Criminal Law electronic resource / by Thomas Vormbaum ; edited by Michael Bohlander. Berlin, Hei-

delberg : : Springer Berlin Heidelberg : Imprint: Springer, 2014. XXIII. 304 p. 19 illus.: online resource. <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-37273-5>

Методические указания к теме

Актуальность изучения законодательного опыта зарубежных государств обусловлена процессами глобализации не только современного мира, но и преступности, которая характеризуется все больше интернационализацией.

Метод сравнительного правоведения (компаративистики) занимает одно из ведущих мест в системе общетеоретических методов науки и позволяет расширить представления об имеющемся потенциале решения сходных проблем, в том числе в сфере предупреждения преступности мерами уголовно-правового воздействия.

Рассмотрение данной темы основывается на знании таких понятий, как «правовая семья» и «правовая система». Это позволит осуществить типологию уголовно-правовых систем современного мира. Анализируя специальную и учебную литературу, необходимо осветить типологии, получившие наибольшую известность (распространенность), выявить их достоинства и недостатки. В заключение рассмотрения этого вопроса необходимо определиться с доминирующей идеей (доминантой, критерием), на основе которой могут быть выделены основные современные уголовно-правовые семьи.

Далее, исходя из принятой за основу типологии, следует проследить историческое развитие и отличительные черты уголовно-правовых семей (семья общего права, семья континентального права, семья религиозного права, семья общинного права, семья обычного права).

Отправной точкой в изучении Общей части уголовного права зарубежных стран является вопрос о его источниках. Необходимо уяснить основные виды источников уголовного права и их значимость для правоприменительной практики.

Непосредственная характеристика Общей части уголовного права зарубежных стран предусматривает: рассмотрение основ-

ных положений о преступлении, о неоконченном преступлении и соучастии в преступлении; общую характеристику института наказания и иных правовых последствий совершения преступления в различных правовых семьях.

В завершение рассмотрения темы необходимо обратиться к характеристике Общей части уголовного законодательства государств-участников СНГ. Рассмотрение этого вопроса необходимо начать с ознакомления с текстом рекомендательного акта – Модельного Уголовного кодекса для государств – участников СНГ, принятого в 1996 г. В результате рассмотрения этого вопроса должны быть сделаны выводы о том, в какой части обнаруживается сходство, а в какой – различие в вопросах регламентации основных институтов Общей части уголовного права России и других государств-участников СНГ; чем обусловлены такие различия; какие законодательные конструкции могут быть восприняты отечественным законодателем, а какие – нет и почему?

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносятся категории «правовая система» и «правовая семья»?
2. В чем состоят типологические особенности и источники уголовного права семьи общего права?
3. В чем заключаются типологические особенности и источники уголовного права семьи континентального права?
4. Какие типологические особенности и источники присущи уголовному праву семьи религиозного права?
5. Раскройте типологические особенности и источники уголовного права семьи общинного права?
6. В чем заключаются типологические особенности и источники уголовного права семьи обычного права?
7. В чем заключаются особенности определения понятия преступления в различных правовых семьях?
8. В чем принципиальное отличие основных положений о неоконченном преступлении и соучастии в преступлении в различных правовых семьях?

9. Существуют ли отличия института наказания и иных правовых последствий совершения преступления в различных правовых семьях?

10. Какие основные тенденции в развитии действующей системы наказаний в зарубежных странах?

V. ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Принципы уголовного права.
2. Функции уголовного права.
3. Уголовно-правовые отношения.
4. Уголовно-правовая политика.
5. Криминализация деяний.
6. Декриминализация деяний.
7. Структура уголовного закона.
8. Толкование уголовного закона.
9. Действие уголовного закона во времени.
10. Действие уголовного закона в пространстве.
11. Выдача лиц, совершивших преступление.
12. Понятие, признаки и категории преступления.
13. Малозначительное деяние.
14. Состав преступления.
15. Объект преступления.
16. Объективная сторона преступления.
17. Öffentlich опасное деяние.
18. Преступные последствия.
19. Причинная связь как признак объективной стороны преступления.
20. Факультативные признаки объективной стороны преступления.
21. Субъект преступления.
22. Невменяемость и ее уголовно-правовое значение.
23. Ограниченная вменяемость и ее уголовно-правовое значение.
24. Специальный субъект преступления.
25. Субъективная сторона преступления.
26. Умысел и его виды.
27. Неосторожность и ее виды.
28. Мотив и цель преступления.

29. Преступления, совершаемые с двумя формами вины.
30. Невинное причинение вреда (случай).
31. Ошибка и ее уголовно-правовое значение.
32. Стадии совершения преступления.
33. Добровольный отказ от преступления.
34. Деятельное раскаяние.
35. Понятие, признаки и уголовно-правовое значение соучастия в преступлении.
36. Виды соучастников преступления.
37. Формы соучастия в преступлении.
38. Основания и пределы ответственности соучастников преступления.
39. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.
40. Ответственность соучастников преступления при эксцессе исполнителя.
41. Добровольный отказ при соучастии в преступлении.
42. Прикосновенность к преступлению.
43. Понятие и формы множественности преступлений.
44. Совокупность преступлений.
45. Рецидив преступлений.
46. Необходимая оборона.
47. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
48. Крайняя необходимость.
49. Физическое или психическое принуждение.
50. Обоснованный риск.
51. Исполнение приказа или распоряжения.
52. Уголовная ответственность.
53. Понятие и признаки уголовного наказания.
54. Цели уголовного наказания.
55. Система уголовных наказаний.
56. Штраф как вид уголовного наказания.
57. Лишение нрава занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид уголовного наказания.

58. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как вид уголовного наказания.

59. Обязательные работы как вид уголовного наказания.

60. Исправительные работы как вид уголовного наказания.

61. Ограничение по военной службе как вид уголовного наказания.

62. Ограничение свободы как вид уголовного наказания.

63. Принудительные работы как вид уголовного наказания.

64. Арест как вид уголовного наказания.

65. Содержание в дисциплинарной воинской части как вид уголовного наказания.

66. Лишение свободы на определенный срок как вид уголовного наказания.

67. Пожизненное лишение свободы как вид уголовного наказания.

68. Смертная казнь как вид уголовного наказания.

69. Общие начала назначения наказания.

70. Обстоятельства, смягчающие наказание.

71. Обстоятельства, отягчающие наказание.

72. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

73. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

74. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.

75. Освобождение от уголовной ответственности в связи с назначением судебного штрафа.

76. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

77. Условное осуждение.

78. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

79. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

80. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
81. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
82. Отсрочка отбывания наказания.
83. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.
84. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.
85. Амнистия
86. Помилование.
87. Судимость.
88. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
89. Особенности наказания несовершеннолетних.
90. Особенности назначения наказаний несовершеннолетним.
91. Принудительные меры воспитательного воздействия.
92. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.
93. Принудительные меры медицинского характера.
94. Конфискация имущества.
95. Судебный штраф.

VI. ГЛОССАРИЙ

Вина – это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, запрещенному уголовным законом, и его последствиям.

Вменяемость – это такое состояние психики, при котором человек в момент совершения общественно опасного деяния может осознавать значение своих действий и руководить ими и поэтому способен быть ответственным за свои действия.

Восстановительная юридическая ответственность – принудительное возмещение виновным (а в предусмотренных законах случаях – и без вины) причиненного ущерба, вреда, возмещение убытков.

Временные психические расстройства – преходящие, обратимые, заканчивающиеся выздоровлением, психические, неврологические, психопатологические состояния и реакции.

Время совершения преступления – временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий (ч. 2 ст. 10 УК РФ).

Декриминализация – исключение из Уголовного кодекса тех или иных составов преступлений.

Депенализация – исключение из Уголовного кодекса наказуемости тех или иных общественно опасных деяний.

Длящееся преступление – действие (бездействие), сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного под угрозой уголовного преследования.

Дополнительные обязанности условно осужденного – это обязанности, возложенные на него судом в течение испытательного срока.

Единичное преступление – деяние, которое содержит состав одного преступления и квалифицируется по одной статье или ее части.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания – вид безусловного освобождения от наказания, который может применяться к лицам, отбывающим ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы с учетом их поведения в период отбывания наказания и фактически отбывшим не менее одной трети при совершении преступления небольшой и средней тяжести; половины срока – при совершении тяжкого преступления; двух третей срока – при совершении особо тяжкого преступления; трех четвертей срока – при совершении преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также преступлений, предусмотренных ст. 210 УК РФ.

Исправление – обеспечение уголовно-правопослушного поведения виновного в силу формирования у него элементарных нравственных и правовых представлений и установок (см. также ст. 9 УИК РФ).

Испытательный срок при условном осуждении – период времени, в течение которого условно осужденный должен доказать свое исправление.

Квалификация преступления – установление соответствия признаков содеянного общественно опасного деяния признакам преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой.

Классификация наказаний – распределение их на группы в зависимости от принятых признаков (критериев).

Криминализация – установление в уголовном законе юридических признаков общественно опасных деяний в виде составов преступлений.

Личность преступника – совокупность социально-демократических, социально-психологических свойств, характеризующих лицо, совершившее преступление.

Множественность преступлений – ситуация, когда виновный одним или несколькими деяниями совершает несколько преступлений, каждое из которых сохраняет свое уголовно-правовое значение.

Мотив преступления – обусловленные определенными потребностями и интересами внутренние побуждения, которые вызывают у лица решимость совершить преступление.

Несовершеннолетний (ст. 87 УК РФ) – это лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Обратная сила уголовного закона – распространение действия нового уголовного закона на преступления, которые были совершены до вступления его в законную силу (в период действия «старого» уголовного закона).

Общая конфискация – принудительное и безвозмездное изъятие любого имущества по произвольному, заранее не определенному критерию.

Общественно опасное деяние – акт осознанно-волевого поведения человека в форме действия или бездействия, обладающий свойством общественной опасности.

Общий объект уголовно-правовой охраны – права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества.

Объект преступления – это то, на что посягает лицо, совершающее преступное деяние, и чему причиняется или может быть причинен вред в результате преступления.

Объективная сторона преступления – это один из элементов состава преступления, включающий в себя признаки, характеризующие внешнее проявление преступления в реальной действительности, доступное для наблюдения и изучения. Объективная сторона преступления может также определяться как «процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны с точки зрения последовательного развития тех или иных событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата».

Обязанности условно осужденного – это обязанности, возложенные на него судом, а также предусмотренные УИК РФ.

Орудия и средства совершения преступления – предметы, которые используются преступником для совершения преступления.

Орудия совершения преступления – предметы внешнего мира, применяемые для непосредственного совершения преступления, например, оружие, предметы, используемые в качестве оружия, транспортные средства.

Освобождение от наказания в связи с болезнью – вид освобождения от наказания, который применяется: а) к лицам, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими; б) к лицам, страдающим иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания; в) к военнослужащим, отбывающим арест либо содержание в дисциплинарной воинской части в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе.

Освобождение от наказания в связи с помилованием – это акт, издаваемый Президентом РФ, освобождающий индивидуально определенное лицо, в отношении которого обвинительный приговор вступил в законную силу, от дальнейшего отбывания наказания, или сокращающий это наказание, или заменяющий его более мягким видом наказания, или снимающий судимость.

Освобождение от наказания на основании акта амнистии – вид освобождения от дальнейшего отбывания наказания на основании акта амнистии, издаваемого Государственной Думой Федерального Собрания РФ в отношении индивидуально не определенного круга лиц.

Освобождение от наказания состоит в том, что по предусмотренным законом основаниям лицо, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, может (в некоторых случаях – должно) быть освобождено судом от отбывания наказания или от его дальнейшего отбывания.

Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора – вид безусловного освобождения от наказания по истечении определенных сроков со дня вступления обвинительного приговора в законную силу, в течение которого лицо не совершает нового преступления.

Основание уголовной ответственности – деяние, содержащее все признаки состава преступления.

Отмена условного осуждения – правовое последствие применения условного осуждения, которое наступает или может наступить при исправлении условно осужденного по истечении не менее половины испытательного срока либо за нарушение условно осужденным предъявляемых к его поведению требований (обязанностей, обязательств и запретов).

Отсрочка отбывания наказания – вид условного освобождения осужденной беременной женщины, женщины, имеющей ребенка в возрасте до 14 лет, мужчины, имеющего ребенка в возрасте до 14 лет, от реального отбывания наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

Пенализация – установление в уголовном законе конкретно-го вида и размера наказуемости преступных деяний.

Переживание уголовного закона – действие «старого» уголовного закона после вступления в законную силу «нового» уголовного закона.

Потерпевший – физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации.

Правовая семья – группа национальных правовых систем, объединенных общностью исторического происхождения, схожестью отличительных характеристик системы права, практики его применения, правовых учреждений и социально-правовой идеологии.

Правовая система – существующий в конкретном государстве правовой феномен, взятый в единстве системы права, прак-

тики его применения, социальной основы права, правовой культуры общества и организационной структуры правовых учреждений

Предмет преступления – материальные предметы внешнего мира, на которые непосредственно воздействует преступник, осуществляя преступное посягательство на соответствующий объект.

Прекращение судимости – а) погашение, предполагающее истечение определенного срока, после чего судимость прекращается автоматически; б) снятие до истечения такого срока судом, актом амнистии или помилования.

Преступные последствия – это имеющие объективно вредный характер изменения объекта уголовно-правовой охраны (общественного отношения, интереса, блага), возникшие в результате совершения преступного деяния.

Причинная связь – это объективно существующая связь между преступным деянием и наступившими общественно опасными последствиями, наличие которой является обязательным условием для привлечения лица к уголовной ответственности, если состав преступления по конструкции объективной стороны является материальным.

Продление испытательного срока – это уголовно-правовое последствие уклонения осужденного от исполнения возложенной на него обязанности или нарушения общественного порядка, за которое осужденный был привлечен к административной ответственности.

Продолжаемое преступление – деяние, которое складывается из ряда одинаковых или тождественных преступных действий (актов бездействия), имеющих общую цель, охватывающихся единым умыслом и составляющих в целом одно преступление. Началом продолжаемого преступления надлежит считать совершение первого действия из числа нескольких тождественных действий, составляющих одно продолжаемое преступление, а концом – момент совершения последнего преступного действия.

Промежуточный уголовный закон – это закон, вопрос о применении которого возникает тогда, когда в момент совершения преступления действовал один уголовный закон, затем был принят другой уголовный закон, а к моменту рассмотрения дела судом, исполнения наказания, срока судимости – третий. В этом случае необходимо всегда исходить из положения: применяется уголовный закон, наиболее благоприятный для лица, совершившего преступление.

Психическое расстройство – нарушение функций головного мозга, обусловленное как внешними (психогенными, физическими), так и внутренними (телесными, генетическими) факторами, при котором возникает нарушение точного отражения головным мозгом реального мира с соответствующей дезорганизацией поведения.

Реальный принцип – государство распространяет действие своего уголовного закона на преступления, совершенные иностранными гражданами и за пределами территории этого государства, если они посягают на его интересы.

Рецидив – совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Система наказаний – предусмотренный законом перечень наказаний, в котором они располагаются в установленном порядке: от менее строгих к более строгим.

Слабоумие – состояние умственного недоразвития или упадок психической деятельности.

Совокупность преступлений – совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание.

Содержание уголовного наказания – совокупность конкретных карательных правоограничений, свойственных тому или иному виду наказания.

Составные преступления – деяния, слагаемые из двух или более действий (актов бездействия), каждое из которых предусмотрено УК РФ в качестве самостоятельного преступления.

Специальная конфискация – принудительное и безвозмездное изъятие имущества, круг которого определен заранее.

Специальное (частное) предупреждение – устранение виновного на будущее или (и) лишения, ограничения его фактической возможности совершить новое преступление.

Специальный субъект преступления – лицо, обладающее наряду с общими признаками субъекта также дополнительными признаками, обязательными для данного состава преступления.

Способ совершения преступления – это взаимосвязанная система поведенческих актов субъекта преступления, обусловленных объективными и субъективными факторами, направленная на достижение поставленной цели посредством совершения преступления.

Средства совершения преступления – предметы и явления внешнего мира, которые использует виновный для воздействия, на объект либо предмет преступления (например, приспособления, огонь, газ и др.).

Строгость наказания – его мера, определяемая сочетанием количественных и качественных признаков.

Структура уголовного правоотношения – взаимные права и обязанности сторон правоотношения.

Субъект преступления – вменяемое физическое лицо, достигшее определенного возраста, совершившее общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом, и способное нанести за него уголовную ответственность.

Судимость – правовое состояние лица, обусловленное фактом осуждения и назначения ему по приговору суда наказания за совершенное преступление и влекущее при повторном совершении этим лицом преступления установленные уголовным законодательством правовые последствия.

Сущность уголовного наказания – кара, т.е. возмездное лишение или ограничение прав и свобод виновного, соответствующее характеру и тяжести совершенного преступления.

Территориальный принцип – лицо несет уголовную ответственность по УК РФ в том случае, если оно совершило преступление на территории Российской Федерации (ч. 1 ст. 11 УК РФ).

Уголовная ответственность – это акт суда, принятый с целью восстановления социальной справедливости, исправления лица, а также предупреждения совершения новых преступлений и возлагающий на виновное лицо правовые ограничения, вытекающие из вида и размера наказания или иных мер уголовно-правового характера, назначенных этому лицу судом за совершенное преступление

Универсальный принцип действия уголовного закона в пространстве – иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие в России, независимо от того, на территории какого государства они совершили преступление, привлекаются к уголовной ответственности по УК РФ в случаях, предусмотренных международным договором РФ.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания – вид условного освобождения от дальнейшего отбывания наказания, который может применяться к лицам, осужденным к наказаниям в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части и лишения свободы.

Фактическая ошибка – это неверное представление лица о фактических обстоятельствах, играющих роль объективных признаков состава совершаемого им преступления и определяющих характер преступления и степень его общественной опасности.

Хронические психические расстройства – непрерывно или приступообразно протекающие психические расстройства с психопатологической симптоматикой, имеющие тенденцию к прогрессированию и приводящие к глубоким и стойким личностным изменениям.

Цель преступления – это мысленная модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления.

Штрафная юридическая ответственность – отрицательные юридические последствия возмездного характера, непосредственно не направленные на возмещение, заглаживание причиненного вреда.

Юридическая ошибка – это неправильная оценка виновным юридической сущности или юридических последствий совершаемого деяния.

Юридический факты – конкретные жизненные обстоятельства, с которыми закон (УК РФ) связывает возникновение, изменение или прекращение уголовно-правовых отношений.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Программа курса «Уголовное право: часть Общая»	3
II. Методические указания для подготовки к семинарским занятиям	9
III. Литература ко всем темам	13
IV. Задания для семинарских занятий	14
Тема 1. Уголовно-правовая политика	14
Тема 2. Понятие, задачи и принципы уголовного права. Уголовно-правовое отношение	19
Тема 3. Уголовный закон	24
Тема 4. Понятие преступления	31
Тема 5. Состав преступления	37
Тема 6. Объект преступления	43
Тема 7. Объективная сторона преступления	48
Тема 8. Субъект преступления	55
Тема 9. Субъективная сторона преступления	63
Тема 10. Стадии совершения преступления	70
Тема 11. Соучастие в преступлении	79
Тема 12. Множественность преступлений	95
Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	103
Тема 14. Уголовная ответственность. Понятие и цели уголовного наказания	114
Тема 15. Система уголовных наказаний	120
Тема 16. Назначение наказания	124
Тема 17. Освобождение от уголовной ответственности	134
Тема 18. Освобождение от наказания	143
Тема 19. Амнистия и помилование	156
Тема 20. Судимость	164
Тема 21. Уголовная ответственность несовершеннолетних	168
Тема 22. Иные меры уголовно-правового характера	180
Тема 23. Основные вопросы Общей части уголовного права зарубежных стран	189
V. Темы курсовых работ	194
VI. Глоссарий	198

Учебное издание

Составители:

Марат Тагирович ВАЛЕЕВ, Дмитрий Владимирович КАРЕЛИН,
Ирина Александровна НИКИТИНА, Николай Владимирович ОЛЬХОВИК,
Татьяна Алексеевна ПЛАКСИНА, Лев Михайлович ПРОЗУМЕНТОВ,
Андрей Александрович ПРОПОСТИН, Владимир Александрович УТКИН,
Анастасия Владимировна ЧЕРНОУСОВА, Сергей Валериевич ЧУБРАКОВ,
Александр Викторович ШЕСЛЕР, Софья Сергеевна ШЕСЛЕР

**ОБЩАЯ ЧАСТЬ УГОЛОВНОГО ПРАВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебное пособие

Редактор В.Г. Лихачева
Оригинал-макет А.И. Лелююр
Дизайн обложки Л.Д. Кривцовой

Подписано в печать 17.08.2021 г. Формат 60×84¹/₁₆.
Печ. л. 13. Усл. печ. л. 12. Гарнитура Times.
Тираж 100 экз. Заказ № 4717.

Отпечатано на полиграфическом оборудовании
Издательства Томского государственного университета
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.
Телефоны: 8(382-2)–52-98-49; 8(382-2)–52-96-75
Сайт: <http://publish.tsu.ru> E-mail: rio.tsu@mail.ru

ISBN 978-5-907442-07-8

