Необходимо дать письменные ответы на вопросы, а также в письменном виде решить задачи. Срок сдачи до 21.03.2020 до 18.00.

**Тема 13. Исковая давность**

**Вопросы:**

1. Перечислите статьи Гражданского кодекса, устанавливающие специальные сроки исковой давности, и укажите, к каким требованиям они применяются.

2. Что понимают под правом на иск в материальном и процессуальном смыслах?

3. Вправе ли суд восстановить пропущенные сроки исковой давности? В каких случаях? Приведите примеры из судебной практики.

4. Заполните таблицу:

|  |
| --- |
| Последствия истечения исковой давности |
| Материально-правовые последствия | Процессуальные последствия |
|  |  |

5. Определите правовую природу срока, установленного в п. 3 ст. 250 ГК РФ, является ли он пресекательным сроком или сроком исковой давности? Ответ обоснуйте.

**№ 1.** Иванова (участник долевого строительства) и ООО «СУ-14» (Застройщик) 13 января 2014 года заключили договор долевого строительства жилого дома, по условиям которого после окончания строительства и сдачи дома в эксплуатации 01.02.2015 года Застройщик обязался передать Ивановой 3-х комнатную квартиру. Свое обязательство Застройщик исполнил с просрочкой на 6 месяцев. В августе 2015 года Иванова обратилась в суд с иском о взыскании неустойки (пени), предусмотренной ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» за период с 01.02.2015 года по 01.08.2015 года, мотивируя это тем, что квартира ей по акту не передана до настоящего времени. Кроме того, она просила компенсировать ей моральный вред, причиненный нарушением ее имущественных прав по договору.

ООО «СУ-14» иск не признало, ссылаясь на то, что Иванова отказывается принять квартиру по акту, требуя устранить несуществующие недостатки и, кроме того, она пропустила срок исковой давности. В отношении морального вреда ответчик указал, что за нарушение договора моральный вред взысканию не подлежит, Иванова не доказала, что она претерпевала какой-либо моральный вред.

 *Решите спор. Подлежит ли требование Ивановой удовлетворению? Пропущен или не пропущен ею срок исковой давности? В чем особенности исчисления срока исковой давности по пени, установленной законом при просрочке исполнения Застройщиком обязательства? Как решается вопрос в ГК РФ о применении исковой давности к требованию о причинении морального вреда?*

**№ 2.** Курсант военного училища Шемонаев в 2009 году дал в долг своему сокурснику Скляру крупную денежную сумму, не оговорив срок возврата. Получив диплом, Скляр не вернул долг и на неоднократные напоминания Шемонаева не отвечал, а через некоторое время исчез из города. Через два с половиной года Шемонаев встретил Скляра и напомнил ему о долге. Скляр искренне сожалел, что не смог вернуть долг своевременно и объяснил это тем, что был распределен в дальний гарнизон в Хабаровском крае, а затем приказом командующего Дальневосточным округом был переведен на один из ракетных крейсеров Тихоокеанского флота и почти два года находился в дальнем плавании. Теперь он в отпуске и готов погасить долг. Однако выплатил лишь часть задолженности и вновь уехал, обещая оставшуюся часть прислать переводом. Через 8 месяцев после его отъезда, так и не получив перевода, Шемонаев предъявил Скляру иск. Суд отказал в удовлетворении иска со ссылкой на пропуск исковой давности.

*Обоснованно ли решение суда? В чем ошибка суда?* Обоснуйте ваш вывод.

**№ 3.** 12 июня 2011 г. при столкновении автомобиля «Волга» и рейсового автобуса, принадлежащего ОАО «Автобаза № 2», был серьезно поврежден автомобиль «Волга», а также причинены тяжкие телесные повреждения ее собственнику — Колесникову. ДТП произошло по вине водителя автобуса, в отношении которого было возбуждено уголовное дело, завершившееся вынесением обвинительного приговора.

3 ноября 2014г. Колесников предъявил к автобазе иск о возмещении расходов, понесенных им в связи с ремонтом автомобиля, а также сумм утраченного вследствие повреждения здоровья заработка и расходов на лечение, компенсации морального вреда.

Представитель ответчика против иска возражал, полагая, что истец утратил право на иск вследствие пропуска срока исковой давности: уголовное дело в отношении водителя автобуса было возбуждено через две недели после аварии, однако гражданский иск в уголовном деле не был разрешен. Обвинительный приговор вступил в законную силу 18 января 2011года.

*Как должна исчисляться исковая давность по каждому из заявленных истцом требованиям? Подлежит ли иск удовлетворению?*

**№ 4.** Между Киселевым и Артеменко 14 сентября 2004 года был заключен договор купли-продажи автомашины. Согласно договору, Артеменко уплатил половину цены, а оставшиеся 50 % обязался выплатить не позднее 31 декабря 2004 года. Однако в указанный срок деньги уплачены не были. В феврале 2005 года Киселев тяжело заболел и 20 февраля 2005 года скончался.

Вступившая в наследство дочь Киселева, Шубина, проживала в другом городе и ничего о договоре не знала, полагая, что денежные средства уплачены за автомобиль полностью. Лишь в июле 2007 года, разбирая бумаги отца, она случайно обнаружила данный договор и потребовала от Артеменко возврата долга. Артеменко возвратить долг отказался, заявив, что в купленной им у Киселева автомашине уже через месяц после ее эксплуатации выявились существенные дефекты, которые не были оговорены Киселевым.

15 января 2008 года Шубина предъявила в суде иск о взыскании с Артеменко суммы долга. Артеменко просил суд отказать в удовлетворении исковых требований по причине пропуска истицей срока исковой давности, а также ввиду необоснованности иска по существу в связи с обнаружившимися недостатками автомашины.

*Какое решение должен вынести суд? Какие действия прерывают течение срока исковой давности?*

**№ 5.** Крылов одолжил у Вороновой значительную сумму денег с обязательством возвратить долг не позднее 15 августа 2004 года. В указанный срок деньги возвращены не были. Вместо денег Крылов выдал Вороновой новую расписку, по которой обязался выплатить Вороновой сумму, увеличенную на 15 %, не позднее 1 декабря 2004 года.

В ноябре 2004 года Крылов был призван на действительную военную службу, которую проходил в отдаленном пограничном гарнизоне. После демобилизации в ноябре 2006 года Крылов домой не возвратился, поселившись в приморском городе, где устроился на работу в пароходство.

Узнав у родственников Крылова его адрес, Воронова направила ему письмо с напоминанием о долге, но ответа не получила. 20 января 2008 года Воронова обратилась в суд с иском о взыскании с Крылова суммы долга. Крылов иска не признал, сославшись на пропуск Вороновой срока исковой давности.

*Кто прав в этом споре? Изменится ли решение задачи, если бы Крылов ответил на письмо Вороновой и пообещал возвратить долг к какому-либо новому сроку? Изменится ли решение задачи, если Воронова представит суду медицинские документы, подтверждающие, что в течение двух месяцев, в период с 3 сентября по 5 ноября 2007 года, она находилась на излечении в больнице?*

**№ 6.** Между Изотовым и Крыловым, владельцами соседних домов, сложились неприязненные отношения. Первоначально причиной конфликта послужило строительство Изотовым в непосредственной близости от дома Крылова блока хозяйственных построек, в одной из которых Изотов, выйдя на пенсию, стал разводить поросят. Из-за постоянного запаха, исходившего оттуда, Крылов лишился всех дачников, которые традиционно арендовали у него часть дома в летний период.

Желая досадить Изотову, Крылов высадил вдоль границы своего участка густорастущие деревья, которые по мере роста стали все больше заслонять участок Изотова от солнечного света. Изотов потребовал спилить деревья, так как из-за них существенно страдают его огородные посадки.

Поскольку решить спор миром не удалось, Изотов обратился с иском в суд. В судебном заседании Крылов заявил, что готов спилить деревья, но лишь при условии, что Изотов перенесет хлев в глубь своего участка. Суд удовлетворил иск Изотова, а требование Крылова, оформленное в качестве встречного иска, отклонил, сославшись на пропуск Крыловым исковой давности.

*Правильно ли решение суда?*

**№ 7.** По денежному требованию истек срок исковой давности. Лицо, несущее субсидиарную ответственность, не предупредив основного должника, уплатило по заявленному иском требованию, по которому истекла исковая давность. После этого в порядке регресса предъявило требование к основному должнику.

*Имеет ли право основной должник выдвинуть против регрессного требования возражение об истечении исковой давности?*