*Срок выполнения работ: до 18:00 25.03.2020 г.*

*Выполненные работы направлять на эл. почту кафедры:* *krim\_tsu@mail.ru*

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ).**

**Тема: Экологические преступления.**

***Методические указания к теме:***

При рассмотрении этой темы необходимо:

- уяснить родовые и видовые признаки составов экологических преступлений;

- выявить основные нововведения гл. 26 УК РФ по сравнению с УК РСФСР 1960 г.;

- ознакомиться с классификацией экологических преступлений;

- определить предмет экологических преступлений;

-выявить особенности диспозиций статей УК РФ, закрепляющих составы экологических преступлений;

- соотнести составы экологических преступлений на предмет их конкуренции;

- проанализировать способы закрепления в УК РФ последствий экологических преступлений.

***Официальные документы:***

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 18 октября 2012 г. №21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (в ред. 26.05.2015, 31.10, 30.11.2017 г.).

***Литература:***

Дубовик О.Л. Экологические преступления. Комментарий к гл. 26 Уголовного кодекса Российской Федерации. М., 1998.

Галимов Д.И. Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в сфере добычи водных биоресурсов: дис.... канд. юрид. наук. М., 2007.

Гареев А.А. Экологические преступления: уголовно-правовое противодействие: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006.

Жевлаков Э.Н. Уголовно-правовая охрана окружающей природной среды в Российской Федерации. М., 2002.

Лавыгина И.В. Экологические преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы ответственности: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2003.

Лапина М.А. Юридическая ответственность за экологические правонарушения. М., 2003.

Лопашенко НА. Экологические преступления. Научно-практический комментарий. СПб., 2002.

Ляшева Ю.А. Уголовная ответственность за незаконную добычу водных биологических ресурсов: проблемы законодательной техники и правоприменения: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006.

Овчаренко ЕВ. Экологические преступления в уголовном праве России. Ставрополь, 1997.

Пономарева Е.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с браконьерством на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне: дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2006.

Романова Н.Л. О системе экологических преступлений. Иркутск, 2001.

Фаткуллин С.Т. Уголовно-правовая охрана земли от порчи: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005.

***Задачи:***

1. Начальник цеха химзавода Новиков, работая в ночную смену, дал указание электрику Жукову отключить газоочистные фильтры, которые создавали шум и вибрацию. В результате этого произошло загрязнение воздуха формальдегидами, предельно допустимая концентрация (ПДК) которых была превышена в 8 раз. На станцию «скорой помощи» в течение дня поступило 28 вызовов от лиц, проживающих в загазованном квартале и страдающих астматическими заболеваниями.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Новикова и Жукова.

2. Сорокин и Залесский незаконно ловили рыбу в пруду рыбопитомника «Полет». Во время снятия сетей они были обнаружены охраной рыбопитомника, которая извлекла из сетей 270 кг рыбы.

Дайте уголовно-правовой анализ действий Сорокина и Залесского.

3. Сушков, Цаплин и Кузькин, охотясь, застрелили лося. В район

охоты их доставил на своем автомобиле Курочкин, который знал, что они не имели разрешительных документов на отстрел этого животного.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянного.

**Тема: Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.**

***Методические указания к теме:***

Изучая тему, необходимо обратить внимание, что диспозиции норм, предусматривающих ответственность за «транспортные» преступления, носят бланкетный характер. Поэтому для установления признаков составов этих преступлений следует обращаться к нормативно-правовым актам, регламентирующим правила безопасности движения и эксплуатации транспорта. Обратить внимание на необходимость выяснения предмета рассматриваемых преступлений.

***Официальные документы***

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 г. № 25 (в ред. от 24.05.2016).

***Литература:***

Арзамасцев М. Состояние опьянения как квалифицирующий признак дорожно-транспортного преступления // Уголовное право. 2010. № 1.

Бурлаков В.Н. Сложные вопросы квалификации транспортных преступлений // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 1. С. 121-129.

Иванцова Н., Сосновский А. Безопасность движения: уголовно-правовой аспект // Законность. 2009. № 9.

Коробеев А.И. Транспортные преступления. СПб., 2002.

Коробеев А.И. Уголовная ответственность за нарушение Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств // Законы России, опыт, анализ, практика. 2007. №11.

Мальков С. Уголовная ответственность за нарушение правил вождения или эксплуатации военных машин (ст. 350 УК РФ)// Уголовное право. 2010. №2.

Нафиков М.М. Проблемы определения субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ (вопросы теории и практики) // Мировой судья. 2010. № 2.

Пикуров Н. Отграничение состава дорожно-транспортного преступления от смежных составов преступлений// Уголовное право. 2009. № 5.

Процент С.В. Установление причинной связи в процессе квалификации транспортного преступления // Юридический мир. 2010. № 7.

***Задачи:***

1. Гафуров, пилот вертолета, прикрепленного к геологической партии, решил без разрешения начальника партии слетать в гости в населенный пункт, находящийся в 150 км. Находясь в гостях, Гафуров употреблял спиртные напитки, поэтому на обратном пути во время посадки вертолета допустил грубый просчет в определении высоты. В результате вертолет упал в реку и разрушился, а Гафуров получил тяжкие телесные повреждения.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Гафурова.

2. Капитан катера Лиходеев заступил на вахту в нетрезвом состоянии. Ночью катер, управляемый Лиходеевым, столкнулся со встречным пароходом, получил пробоину и затонул. В результате аварии погиб матрос Зиновьев, находящийся в носовом кубрике.

Квалифицируйте действия Лиходеева.

3. Конин, управляя автомашиной в нетрезвом состоянии, попал в аварию. Причиной аварии явилось грубое нарушение правил безопасности движения со стороны водителя встречной автомашины Копытова, которому был причинен тяжкий вред здоровью. Основанием для возбуждения уголовного дела против Конина явилось предположение следователя о возможности предотвращения Кониным аварии, если бы он был трезв.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Конина и Копытова.