


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Национальный исследовательский Томский государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ЮИ ТГУ


В.А. Уткин
" 9 " сентября 2016 г.

Рабочая программа дисциплины

**«Методология научных исследований по направлению
Юриспруденция»**

основной образовательной программы высшего образования – программы подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению
40.06.01 – Юриспруденция

Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации
Форма обучения - очная

Томск
2016

Рабочая программа разработана в соответствии с:

- самостоятельно устанавливаемым образовательным стандартом Национального исследовательского Томского государственного университета по направлению подготовки 40.06.01 – «Юриспруденция» (уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации) (утв. Ученым советом НИ ТГУ, протокол № 5 от 25.05.2016 г.);
- основной образовательной программой по направлению подготовки 40.06.01 – «Юриспруденция» (в ред. 2016 г., по решению Ученого Совета от 29.06.2016, протокол № 6);
- учебного плана по направлению подготовки 40.06.01 – «Юриспруденция» (утв. Ученым советом НИ ТГУ, протокол № 6 от 29.06.2016 г.).

Программа одобрена на заседании кафедры гражданского права
Протокол № 6 от «9» июня 2016 г.
Зав. кафедрой С.К. Соломин

Программа одобрена на заседании кафедры уголовного права
Протокол № 12 от «16» июня 2016 г.
Зав. кафедрой С.А. Елисеев

Программа одобрена на заседании кафедры уголовно-исполнительного права
Протокол № 8 от «23» июня 2016 г.
Зав. кафедрой В.А. Уткин

Программа одобрена на заседании кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности
Протокол № 25 от «26» мая 2016 г.
Зав. кафедрой О.И. Андреева

Программа одобрена на заседании кафедры криминалистики
Протокол № 7 от «19» мая 2016 г.
Зав. кафедрой А.С. Князьков

Рабочая программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии ЮИ ТГУ
Председатель учебно-методической комиссии ЮИ ТГУ С.Л. Лось
Протокол № 14 от «31» августа 2016 г.

Авторы-разработчики, преподаватели дисциплины:

Андреева О.И., док-р юрид. наук, доцент; Ахмедшин Р.Л., док-р юрид. наук, профессор; Болтанова Е.С., док-р юрид. наук, доцент; Елисеев С.А., док-р юрид. наук, профессор; Князьков А.С., док-р юрид. наук, доцент; Прозументов Л.М., док-р юрид. наук, профессор; Свиридов М.К., док-р юрид. наук, профессор; Соломин С.К., док-р юрид. наук, доцент; Соломина Н.Г., док-р юрид. наук, доцент; Титов Н.Д., канд. юрид. наук, доцент; Уткин В.А., док-р юрид. наук, профессор; Шеслер А.В., док-р юрид. наук, профессор

Рецензент (ы):

Начальник ФКУ УИИ УФСИН России по Томской области, полковник внутренней службы, кандидат юридических наук Уваров О.Н.

Согласовано:

Руководитель ООП по направлению 40.06.01 – «Юриспруденция»:
директор ЮИ ТГУ, доктор юридических наук, профессор Уткин В.А.

1. Цели и задачи дисциплины (модуля), её место в структуре образовательной программы

1.1. Цели и задачи дисциплины

Данная дисциплина является основной дисциплиной (модулем), определяющей направленность программы подготовки аспирантов соответствующей научной специальности 40.06.01 – «Юриспруденция»

Цели изучения дисциплины:

- формирование у аспирантов представления о современных социологических исследованиях, их значении; ознакомление с методологией научного исследования; освоение современных методов научного исследования; обеспечение подготовки аспирантов к проведению диссертационного исследования.

Задачи изучения дисциплины:

- дать аспиранту представление об истории науки как самостоятельного вида социально-значимой деятельности, охарактеризовать основные периоды в развитии науки;
- определить место науки в культуре и показать основные моменты философского осмысления науки в социокультурном аспекте;
- раскрыть основные концепции развития науки;
- охарактеризовать науку как социальный институт, обсудить вопрос о нормах и ценностях научного сообщества;
- раскрыть вопросы, связанные с обсуждением природы научного знания и проблемы идеалов и критериев научности знания; проблемы его объективности;
- дать представление о методологии научного исследования – описать его структуру, уровни, постановку проблемы, методы эмпирического и теоретического уровня и т.д.;
- познакомить студента с современными методологическими концепциями в области философии науки и философии права;
- способствовать освоению современных методов научного исследования.

Дисциплина направлена на углубленную профессиональную подготовку аспиранта.

1.2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина входит в профессиональный модуль вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» ООП аспирантуры (Б.1.В.1.6.1) и является дисциплиной, направленной на подготовку к сдаче ГИА по направлению 40.06.01 – «Юриспруденция».

1.3. Входные требования для освоения дисциплины (модуля)

Для освоения дисциплины Методология научных исследований по направлению «Юриспруденция» знания, умения и готовности обучающихся, приобретенные ими в результате изучения предшествующих дисциплин. Так, обучающийся должен обладать общекультурными знаниями и умениями: знать и уметь адекватно применять философские и общенаучные понятия, использовать их на уровне навыков и умений в организации собственной научно-исследовательской деятельности, в научно-практических работах (ОПК-1, ПК-3); знать и адекватно оценивать общенаучные и конкретно-научные методы и методики и готовность применять их в собственной научно-исследовательской практике (ОПК-2, УК-1, 2, 3, 5).

Для освоения данной дисциплины в качестве предшествующих важны обязательные дисциплины базовых модулей: «Основы психологии и педагогики высшей школы», «История и философия науки», «Академическое письмо».

Дисциплина (модуль) «Методология научных исследований по направлению «Юриспруденция» создает необходимую базу для успешного освоения аспирантами последующих дисциплин вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)», Блока 2 «Практики», Блока 3 «Научные исследования» и Блока 4 «Государственная итоговая аттестация (итоговая аттестация)» ООП аспирантуры.

1.4. Общая трудоемкость дисциплины (модуля)

Распределение часов по видам занятий и видам контроля

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы 72 часа.

| Виды учебной работы | Объем | | |
|---|--------------|---------|----------|
| | з.е. | ак. час | семестр |
| Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану | | | |
| Аудиторные занятия (контактная работа) | | | |
| Лекции | 1 | 36 | 1 |
| Лекции | 1 | 36 | 2 |
| Практические (семинарские) занятия | | | - |
| Лабораторные занятия | | | - |
| Индивидуальные консультации | | | |
| Самостоятельная работа | | | |
| Контроль | | | |
| Виды контроля: зачет / зачет с оценкой / кандидатский экзамен | зачет | | 2 |

При заочной форме обучения, а также при обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов:

- учебная работа – проводится с использованием дистанционных технологий;
- виды контроля: зачет / дифференцированный зачет.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины «Методология научных исследований по направлению «Юриспруденция» направлен на формирование следующих компетенций:

1. *Общепрофессиональных*

- ОПК-1 - владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции;

2. *Профессиональных*

- ПК-3 - способность проводить фундаментальные и прикладные исследования в соответствующей отрасли юридической науки;

В результате освоения дисциплины (модуля) аспирант должен:

Знать:

- современное определение науки, ее место в культуре, новые функции в решении глобальных проблем современности; идеалы и критерии научного знания; основные концепции истины; современные методологические стратегии; структуру научного знания, методы научного исследования.

Уметь:

выбирать адекватное методологическое обеспечение научно-исследовательской работы; обосновывать проблемы исследования, адекватно определять объект, предмет и цели исследования;

Владеть:

навыками разработки программ исследования (теоретического, эмпирического) и их методического обеспечения с использованием новейших средств; навыками определения оснований создания нового знания в процессе исследования в избранной сфере подготовки; навыками применения универсальных и общенаучных методов на основе адекватной оценки их эвристических возможностей для достижения исследовательских задач.

3. Содержание дисциплины (модуля)

3.1. Наименование тем (разделов) и их краткое содержание

| № п/п | Наименование раздела дисциплины | Содержание раздела дисциплины |
|-------|--|---|
| 1. | Наука как вид самостоятельной духовно-интеллектуальной деятельности. Основные периоды в развитии науки | Современное определение науки: гносеологический, социальный и культурологический аспекты. Место и роль науки в обществе. Сциентизм и антисциентизм как два типа в оценке роли науки в обществе. Наука и другие формы освоения духовного мира человеком, их общие основания и различия. Исторические предпосылки формирования науки и основные этапы в ее развитии: архаическая наука, ее специфика, формы организации, достижения, география ее распространения; греческая наука, ее особенности и достижения; арабская наука и ее роль в развитии европейской науки; средневековая наука и наука эпохи Возрождения, особенности стиля мышления, основные персоналии и достижения, ее вклад в европейскую научную традицию. Становление науки Нового времени: от Коперника до Ньютона. Понятие классической науки. Роль философии в становлении и развитии науки. Дисциплинарное развитие науки в 19 веке. Наука XX века. Научно-техническая революция. Переход науки в неклассическую форму, изменение места науки в развитии общества. Социальные последствия НТР. |
| 2. | Современные концепции развития науки | Проблема реконструкции истории науки. История науки и ее рациональная реконструкция. Основные модели реконструкции истории науки: кумулятивистская модель развития знания, ее сущность и основные представители. Критика кумулятивизма; концепция развития знания И.Лакатоса. Методология исследовательских программ. Роль истории науки в оценке методологических стратегий; Развитие научного знания в свете основных идей Т.Куна. |

| | | |
|----|---|--|
| | | <p>Нормальные и экстраординарные (революционные периоды) в развитии науки. Научная революция как смена парадигм. Проблема соизмеримости знания в ходе революции;</p> <p>Концепция роста научного знания К.Поппера; роль биологических аналогий в трактовке роста знания. Соотношение эволюционных и революционных изменений в модели К.Поппера. Роль критики в развитии науки;</p> <p>Дж.Холтон о преемственности в развитии научного знания. Тематических анализ науки. Рост и развитие научного знания в свете основных идей эволюционной эпистемологии (К.Лоренц, Д.Кэмбелл);</p> <p>Концептуальная история науки в отечественной традиции: влияние марксовой концепции науки развития науки – деятельностный подход, социальная детерминация науки как основание для понимания ее развития, выделения этапов и т.п. В.С.Степин об исторических формах развития науки (классическая, неклассическая, постнеклассическая).</p> |
| 3. | Природа научного знания. Идеалы и критерии научности знания | <p>Природа научного знания и его основные характеристики: предметность, объективность, доказательность, системность, воспроизводимость.</p> <p>Рационализм и математический идеал научного знания, его роль в истории науки.</p> <p>Эмпиризм и физический идеал научного знания. Индуктивная выводимость как критерий научности знания.</p> <p>Кризис индуктивного идеала научности.</p> <p>Верифицированность как критерий научности знания, границы его применимости.</p> <p>Фальсификационистский критерий демаркации научного знания К.Поппера, его достоинства и издержки.</p> <p>Гуманитарный идеал научного знания. Современные представления о специфике гуманитарного знания и их значение для решения вопроса о природе научного знания.</p> <p>Научное и вненаучное знание Структура вненаучного знания, его роль в науке.</p> |
| 4. | Уровни и этапы развития научного знания | <p>Уровни и этапы развития научного знания: основания для их выделения.</p> <p>Эмпирический уровень исследования, его особенности, задачи и функции.</p> <p>Теоретический уровень исследования, его специфика и задачи. Соотношение чувственного и рационального коррелятов в эмпирическом и теоретическом исследовании.</p> <p>Метатеоретический или парадигмальный уровень знания, его природа, специфика и регулятивные функции в познании.</p> <p>Картина мира, научная картина мира, стиль мышления как формы метатеоретического знания, их значение в научном исследовании.</p> |

| | | |
|----|--|--|
| 5. | Научная проблема как элемент научного знания и исходная форма его систематизации | <p>Научная проблема как элемент научного знания и исходная форма его систематизации.</p> <p>Проблемная ситуация, проблема, вопрос, задача. Гносеологическая характеристика проблемы и ее место в познавательном процессе. Типология научных проблем: реальные, мнимые, псевдопроблемы.</p> |
| 6. | Методология научного исследования | <p>Предмет, цели и задачи методологического анализа научного исследования. Формы существования методологического знания. Понятие научного метода и его типология. Система идеалов и норм научного исследования как схема метода научной деятельности.</p> <p>Современные методологические доктрины и их философские основания: позитивизм, феноменология, герменевтика, критический рационализм.</p> <p>Методология эпистемологического анархизма П.Фейерабенда.</p> <p>Общелогические методы познания: абстрагирование, индукция и дедукция, аналогия, анализ и синтез.</p> <p>Эмпирические методы научного исследования: наблюдение, эксперимент как методы научного исследования – их сходство и различие.</p> <p>Структура научного эксперимента. Цели и задачи экспериментальной деятельности. Мысленный эксперимент и его эвристические возможности. Роль и функции теоретического знания в подготовке, проведении и интерпретации результатов эксперимента. Функции эксперимента в научном познании. Особенности эксперимента в общественных науках.</p> <p>Научный факт как форма эмпирического знания, его структура и функции в научном исследовании. Роль фактуального знания в выдвижении и опровержении теоретических гипотез.</p> <p>Теоретические методы научного исследования. Абстрагирование и идеализация как исходные приемы в построении теоретического знания. Метод моделирования и его эвристические возможности.</p> <p>Гипотетико-дедуктивный метод построения теории. Гипотеза как форма теоретического знания. Место индукции, дедукции и аналогии в процессе конструирования гипотез. Роль интуиции в процессе выдвижения научных гипотез.</p> <p>Научное объяснение как основная функция теории. Дедуктивно-психологическая модель объяснения, границы ее применения. Специфика объяснения в социально-гуманитарных науках. Объяснение и понимание. Соотношение этих понятий и место понимания в методологии. Понимание как интерпретация и как метод постижения смысла.</p> <p>Методологические принципы научной интерпретации.</p> |
| 7. | Истина в философии | Классическая концепция истины и ее альтернативы: ко- |

| | |
|-------|--|
| науки | герентная и прагматическая концепции. Истинность и доказательность научного знания. Относительный характер научной истины. Попытки отказа от использования понятия истины в философии науки и их мотивация. Истина как характеристика суждений, как оценка знания и как культурная ценность. Критерии истины. |
|-------|--|

3.2 Самостоятельная работа и контроль успеваемости

Самостоятельная работа по видам учебных занятий предполагает следующие формы:

- самостоятельная проработка актуальных задач научной профессиональной деятельности, выполняемая с привлечением конспектов лекций, а также основной и дополнительной литературы;
- поиск научно-технической информации в открытых источниках с целью анализа и выявления ключевых особенностей.

3.4. Структура учебных видов деятельности

Очная форма обучения.

| № п/п | Раздел дисциплины | Семестр | Неделя семестра | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах) | | | | | Формы текущего контроля успеваемости (по неделям, семестрам) |
|-------|--|---------|-----------------|--|----------------------|----------|-----|-------|--|
| | | | | Лекции | Семинары (лаб. раб.) | Практика | СРС | Всего | |
| 1 | Наука как вид самостоятельной духовно-интеллектуальной деятельности. Основные периоды в развитии науки | 1 | | 2 | | | 8 | 12 | опрос |
| 2 | Современные концепции развития науки | 1 | | 2 | | | 8 | 12 | реферат |
| 3 | Природа научного знания. Идеалы и критерии научности знания | 1 | | 2 | | | 8 | 12 | доклад |
| | | | | | | | | | Зачет |
| 4 | Уровни и этапы развития научного знания | 2 | | | | | 10 | 9 | опрос |
| 5 | Научная проблема как | 2 | | | | | 12 | 9 | тренинг |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|----|--|--|----|----|---------------|
| | элемент научного знания и исходная форма его систематизации | | | | | | | | |
| 6 | Методология научного исследования | 2 | | 2 | | | 8 | 9 | опрос, доклад |
| 7 | Истина в философии науки | 2 | | 2 | | | 8 | 9 | опрос |
| | Всего | | | 10 | | | 62 | 72 | Экзамен |

Заочная форма обучения.

| № п/п | Раздел дисциплины | Семестр | Неделя семестра | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах) | | | | | Формы текущего контроля успеваемости (по неделям, семестрам) |
|-------|--|---------|-----------------|--|----------------------|----------|-----|-------|--|
| | | | | Лекции | Семинары (лаб. раб.) | Практика | СРС | Всего | |
| 1 | Наука как вид самостоятельной духовно-интеллектуальной деятельности. Основные периоды в развитии науки | 1 | | 2 | | | 8 | 10 | опрос |
| 2 | Современные концепции развития науки | 1 | | | | | 10 | 10 | реферат |
| 3 | Природа научного знания. Идеалы и критерии научности знания | 1 | | 2 | | | 8 | 10 | доклад |
| | | | | | | | | | Зачет |
| 4 | Уровни и этапы развития научного знания | 2 | | | | | 12 | 12 | опрос |
| 5 | Научная проблема как элемент научного знания и исходная форма его систематизации | 2 | | | | | 10 | 10 | тренинг |
| 6 | Методология научного исследования | 2 | | | | | 10 | 10 | опрос, доклад |
| 7 | Истина в философии науки | 2 | | | | | 10 | 10 | опрос |
| | Всего | | | 4 | | | 68 | 72 | Зачет |

3.5. Образовательные технологии

Наряду с традиционными образовательными формами (лекции, семинары и самостоятельная подготовка) в процессе преподавания дисциплины широко используются современные технологии и активные методы обучения:

- современные системы электронной поддержки процесса обучения, в частности, интерактивные компьютерные технологии при чтении лекций, обеспечивают эффективные и комфортные условия для обучающихся и преподавателей;
- выполнение творческих расчётных индивидуальных заданий, предполагающих математическое моделирование условий эксперимента по теме кандидатской диссертации, практическую реализацию результатов моделирования и устное сообщение с использованием презентаций формирует умение работы с литературой, использования электронных ресурсов и искусство делового общения;
- использование других активных методов обучения (тестовый экспресс-контроль, защита результатов творческой работы в форме конференции и др.).

4. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Текущий контроль и промежуточная аттестация

Текущий контроль успеваемости, осуществляется на протяжении семестра путем проведения устного или письменного опроса (контрольный опрос) по результатам аудиторной и самостоятельной работы аспирантов. Промежуточная аттестация осуществляется в конце первого семестра освоения дисциплины в следующей форме:

Контрольные вопросы (рекомендации для текущего контроля)

1. Социологическое исследование: понятие, сущность;
2. Виды социологических исследований;
3. Значение социологических исследований;
4. Общая характеристика программы социологического исследования;
5. Этапы социологических исследований;
6. Методы сбора информации;
7. Анализ документов;
8. Метод наблюдения;
9. Виды наблюдения;
10. Интервьюирование;
11. Анкетирование;
12. Методы социологического опроса;
13. Архивное исследование;
14. Эксперимент;
15. Программа исследования;
16. Методы анализа и обработки социологической информации;
17. Обработка полученных в результате исследования данных.

4.2. Вопросы и задания к зачету по дисциплине (2 семестр)

4.2.1. Вопросы к зачету по дисциплине (2 семестр)

1. Понятие и признаки произведения.
2. Авторские права на произведение юридической науки.
3. Автор произведения науки. Соавторство.
4. Свободное использование произведения юридической науки.
5. Публикатор произведения науки и его права.
6. Формы произведений юридической науки.
7. Монография: основные требования.
8. Диссертация: основные требования.
9. Автореферат диссертации. Структура. Соотношение с диссертацией.
10. Научная конференция по юридическим наукам. Программа. Оценка результатов.
11. Научный доклад и статья. (Требования. Соотношение. Оформление).
12. Введение в диссертацию. Структура и содержание введения.
13. Структура основного содержания диссертационной работы.
14. Оформление титульного листа, оглавления и библиографии магистерской диссертации.
15. Возникновение юридической науки: досоветский период.
16. Основные дореволюционные вузы как центры научной мысли.
17. Выдающиеся отечественные ученые-юристы.
18. Роль юридической науки на современном этапе.
19. Юридическая наука и практика: взаимосвязь.
20. Томская научная школа уголовного и исправительно-трудового права.
21. Системный метод в юридических науках.
22. Методы, применяемые в науке уголовного права и криминологии.
23. Научная проблема в правовых науках как объект исследования.
24. Исторический метод познания в правовых науках.
25. Сравнительно-правовой метод в юридической науке.
26. Интерпретация (толкование) документа как акт познания юридической картины мира.

Примерные темы индивидуальных теоретических заданий

1. Обосновать актуальность избранной темы кандидатской диссертации.
2. Обосновать новизну кандидатской диссертации.
3. Обосновать «степень научной разработанности» темы и теоретическую основу избранной темы диссертации.
4. Обосновать план своей диссертации.
5. Обосновать цель и задачи своего диссертационного исследования.

Оценка уровня освоения дисциплины на зачете проводится по системе «зачтено / не зачтено».

| Оценка | Критерии |
|-------------------|---|
| Зачтено | Аспирант показал творческое отношение к обучению, удовлетворительно отвечал на контрольных опросах отвечал в совершенстве или в достаточной степени овладел теоретическими вопросами дисциплины, показал все (или как минимум основные) требуемые умения и навыки |
| Не зачтено | Аспирант имеет пробелы по отдельным теоретическим разделам специальной дисциплины и не владеет как минимум основными умениями и навыками. |

Паспорт оценочных средств

| Код и содержание контролируемой компетенции (или ее части) | Контролируемые разделы (темы) дисциплины | Наименование оценочного средства |
|---|--|---|
| ОПК-1 - владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции; | Наука как вид самостоятельной духовно-интеллектуальной деятельности. Основные периоды в развитии науки | Вопросы к зачету |
| | Современные концепции развития науки | Вопросы к зачету |
| | Природа научного знания. Идеалы и критерии научности знания | Вопросы к зачету |
| | Уровни и этапы развития научного знания | Вопросы к зачету |
| | Научная проблема как элемент научного знания и исходная форма его систематизации | Вопросы к зачету |
| | Методология научного исследования | Вопросы к зачету |
| | Истина в философии науки | Вопросы к зачету |
| ПК-3 - способность проводить фундаментальные и прикладные исследования в соответствующей отрасли юридической науки; | Наука как вид самостоятельной духовно-интеллектуальной деятельности. Основные периоды в развитии науки | Вопросы к зачету |
| | Современные концепции развития науки | Вопросы к зачету |
| | Природа научного знания. Идеалы и критерии научности знания | Вопросы к зачету |
| | Уровни и этапы развития научного знания | Вопросы к зачету |
| | Научная проблема как элемент научного знания и исходная форма его систематизации | Вопросы к зачету |
| | Методология научного исследования | Вопросы к зачету |
| | Истина в философии науки | Вопросы к зачету |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------|---|
| зачет | Аспирант овладел всеми теоретическими вопросами дисциплины, показал основные умения и навыки. |
| незачет | Аспирант имеет пробелы по отдельным теоретическим разделам специальной дисциплины и не владеет основными умениями и навыками. |

4.3. Примеры билетов оценочных средств

Билет № 1

1. Понятие и признаки произведения.
2. Обосновать актуальность избранной темы кандидатской диссертации (новизну, «степень научной разработанности», план, цель и задачи)

Билет № 2

1. Авторские права на произведение юридической науки.
2. Обосновать актуальность избранной темы кандидатской диссертации (новизну, «степень научной разработанности», план, цель и задачи)

Билет № 3

1. Автор произведения науки. Соавторство.
2. Обосновать актуальность избранной темы кандидатской диссертации (новизну, «степень научной разработанности», план, цель и задачи)

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля).

5.1. Основная литература, необходимая для освоения дисциплины

1. Алексеев Н.Н. Основы философии права. Спб, 1999.
2. Аскназий С.И. Основные вопросы теории социалистического гражданского права (классика российской цивилистики). Статут. 2008.
3. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия. М., 1977.
4. Глухарева Л.И. Методологические аспекты развития теории прав человека. Государство и право. 2006. № 3.
5. Егоров В.С. История уголовного наказания в период становления российского права. Журнал «Государство и право». 2006 г., № 5.
6. Ионас В.Я. Произведения творчества в гражданском праве. Юрид.лит., М., 1972. Глава III, С. 107-117.
7. Ионас В.Я. Произведения творчества в гражданском праве. Юрид.лит., М., 1972. Глава III, С.107-116.
8. Казимирчук В.П. Право и методы его изучения. М., 1967.
9. Кашанина Т.В. Оценочные понятия в советском праве. «Известия вузов. Правоведение», 1976. № 1.
10. Керимов Д.А. Методологические проблемы юридической науки. М., 1995.
11. Керимов Д.А. Философские проблемы права. М., 1972.
12. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972.
13. Ляхович Е.С., Ревушкин А.С. Очерк становления первого Сибирского университета - центра наук, образования, культуры. Томск, 1993.
14. Методология историко-правовых исследований. Сборник статей под ред. В.Е. Гулиева, М., 1980.
15. Мурадян Э.М. Путь к закону. Вестник МГУ, 2005, № 4.
16. Наумов А.В. Зарождение российской науки уголовного права. Журнал «Государство и право». 2006 г., № 1.
17. Новиченко А.Л. Правовая оценка и её основания. Государство и право. 2006. № 2.
18. Ной И.С. Методологические проблемы советской криминологии. Саратов. 1975.
19. Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Основы системного анализа. Учебник. 3-е издание. Томск: Изд-во НТЛ, 2001, 396 с.
20. Пошкявичус В.А. Применение математических и логических методов в правовых исследованиях. Вильнюс. 1974.

21. Прокументов Л.М. Криминология. Учебно-методический комплекс. Барнаул. Изд-во Алтайского гос.ун-та. 2012 г. 96 с.
22. Радько Т.Н. Методологические вопросы познания функций права. Волгоград. 1974, 150 с.
23. Раянов Ф.М. Матрица правового государства и наша юридическая наука. «Государство и право». 2006, № 8, с.45-49.
24. Рузавин Г.И. Методология научного исследования. М., 1999.
25. Садиков О.Н. Из истории юридической науки в России. Барон Б.Э. Нольде (1876- 1948). Журнал «Государство и право». 2002 г., № 1.
26. Самощенко И.С. Сырых В.М. О методологии советского правоведения. Советское государство и право. 1973. № 6. С.29-36.
27. Сергеевич В. Лекции и исследования по древней истории Русского права. Изд-е 4-е, Спб., 1910.
28. Соколов Н.Я. Правовая реформа глазами юристов. Государство и право. 2006. № 6.
29. Суровцова М.Н. История развития вузов как юридических лиц. Томск, 2003. 106 с. Суханов Е.А. Преподавание гражданского права в современных условиях. Сб. учебно-методических материалов по гражданскому праву. 3-е изд. М., 2001 г.
30. Сырых В.М. История и методология юридической науки. М., 2012. 464 с.
31. Сырых В.М. Философские проблемы методологии правовой науки//Советское государство и право. 1977. № 10. С.36-43.

32. Тиле А.А., Швеков Г.В. Сравнительный метод в юридических дисциплинах. М., 1973.
33. Ткаченко Ю.Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М., 1980.
34. Толкачев В.В. Методология коррупции. Государство и право. 2006. № 7.
35. Хижняк Д.С. Современная методология юриспруденции. Ж. Библиотека криминалиста. 2012. № 3.
36. Шабалин В.А. Методологические вопросы правоведения. Саратов. 1972.
37. Яблоков С.А. Образовательный проект Сперанского: подготовка русских профессоров- юристов в 19 веке, «Вестник Московского университета», Серия 11. Право. 2005. №2.
38. Явич Л.С., Халфина Р.О. Критерии истинности в правовой науке. «Советское государство и право», 1974, № 9.

5.2. Дополнительная литература необходимая для освоения дисциплины

б) дополнительная литература:

Дополнительная литература:

1. Керимов Д.А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права. 3-е изд. М.: Изд-во Современной гуманитарной академии. 2003. 521 с.
2. Прокофьев Г.С. Анализ юридического текста: некоторые вопросы теории//Вестник МГУ, Серия «Право». 1995. № 2.
3. Протасов В.Н. Некоторые вопросы теории системного подхода и попытке системного описания правового отношения. Сб. «Доклады итоговой научной конференции юридического факультета Томского университета. Томск. Изд-во ТГУ. 1976, С.268-283.
4. Профессора ТГУ, Биографический словарь в 4-х томах. Изд-во ТГУ.
5. Ситуационный подход в юридической науке и правоприменительной деятельности. Материалы международной научно-практической конференции. Под ред. д.ю.н. проф. Т.С. Волчецкой. Изд-во Балтийского фед.ун-та Калининград. 2012 г. 450 с. (статью по выбору).
6. Чернов Р.П. Категория «преступление» с точки зрения методологического подхода//Становление и развитие научных школ права в государственных университетах России. 4.4. Спб: Изд-во СПб ГУ. 1999.

7. Юриспруденция в поисках идентичности: Сб.статей, переводов, рефератов/Под общ.ред.С.Н.Касаткина. Самара: Изд-во Саарской гуманитарной академии. 2010]
8. Проблемы теории уголовного наказания и его применения. Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции / под ред. В.А. Уткина. Томск: Изд-во «ТМЛ-пресс», 2009. 104 с.

5.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" необходимая для освоения дисциплины

| Ссылка на информационный ресурс | Наименование разработки | Доступность |
|---|--|--------------|
| http://terme.ru http://www.philosophy.ru http://filosof.historic.ru | Национальная философская энциклопедия Философский портал Электронная библиотека по философии | Общий доступ |

6. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Кафедры: гражданского права, уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии, уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности, криминалистики.

Расположение кафедры: кафедры располагаются в учебном корпусе ТГУ № 4

Сайт кафедры: www.ui.tsu.ru

Материально – техническое оборудование, используемое при реализации дисциплины «Методология научных исследований по направлению «Юриспруденция»:

При освоении данной дисциплины используются компьютерные классы ЮИ ТГУ с доступом к ресурсам научной библиотеки ТГУ, в том числе к отечественным и зарубежным периодическим изданиям и Интернет. Учебные занятия проходят использованием мультимедийного и интерактивного оборудования.

АННОТАЦИЯ ПРОГРАММЫ

Целью преподавания дисциплины «Методология научных исследований по направлению «Юриспруденция» является формирование у аспирантов представления о современных социологических исследованиях, их значении; ознакомление с методологией научного исследования; освоение современных методов научного исследования; обеспечение подготовки аспирантов к проведению диссертационного исследования.

Задачи изучения дисциплины:

- дать аспиранту представление об истории науки как самостоятельного вида социально-значимой деятельности, охарактеризовать основные периоды в развитии науки;
- определить место науки в культуре и показать основные моменты философского осмысления науки в социокультурном аспекте;
- раскрыть основные концепции развития науки;
- охарактеризовать науку как социальный институт, обсудить вопрос о нормах и

ценностях научного сообщества;

- раскрыть вопросы, связанные с обсуждением природы научного знания и проблемы идеалов и критериев научности знания; проблемы его объективности;
- дать представление о методологии научного исследования – описать его структуру, уровни, постановку проблемы, методы эмпирического и теоретического уровня и т.д.;
- познакомить студента с современными методологическими концепциями в области философии науки и философии права;
- способствовать освоению современных методов научного исследования.

Приложение 1

Сведения о переутверждении рабочей программы

1. Рабочая программа переутверждена на 2017/18 учебный год на заседании Учебно-методической комиссии (протокол от 21.06.17 № 15) без изменений / с изменениями (протокол изменений на 2017/18 учебный год прилагается).
2. Рабочая программа переутверждена на 20__ / __ учебный год на заседании Учебно-методической комиссии (протокол от _____ № _____) без изменений / с изменениями (протокол изменений на 20__ / __ учебный год прилагается).
3. Рабочая программа переутверждена на 20__ / __ учебный год на заседании Учебно-методической комиссии (протокол от _____ № _____) без изменений / с изменениями (протокол изменений на 20__ / __ учебный год прилагается).
4. Рабочая программа переутверждена на 20__ / __ учебный год на заседании Учебно-методической комиссии (протокол от _____ № _____) без изменений / с изменениями (протокол изменений на 20__ / __ учебный год прилагается).
5. Рабочая программа переутверждена на 20__ / __ учебный год на заседании Учебно-методической комиссии (протокол от _____ № _____) без изменений / с изменениями (протокол изменений на 20__ / __ учебный год прилагается).

**Лист актуализации Рабочей программы
«Методология научных исследований по направлению Юриспруденция»**

(Андреева О.И., док-р юрид. наук, доцент; Ахмедшин Р.Л., док-р юрид. наук, профессор; Болтанова Е.С., док-р юрид. наук, доцент; Елисеев С.А., док-р юрид. наук, профессор; Князьков А.С., док-р юрид. наук, доцент; Прозументов Л.М., док-р юрид. наук, профессор; Свиридов М.К., док-р юрид. наук, профессор; Соломин С.К., док-р юрид. наук, доцент; Соломина Н.Г., док-р юрид. наук, доцент; Титов Н.Д., канд. юрид. наук, доцент; Уткин В.А., док-р юрид. наук, профессор; Шеслер А.В., док-р юрид. наук, профессор)

ООП аспирантуры НИ ТГУ Направление 40.06.01. «Юриспруденция»

| Раздел (подраздел), в который вносятся изменения | Основания для изменений | Содержание изменений (контрольные вопросы, литература) | Дата и номер протокола заседания УМК |
|---|--------------------------------|---|---|
| Раздел 5 Пункт 5.1 | Развитие юридической науки | Кузнецов И.Н. Научно-исследовательский семинар. Учебное издание для бакалавров. Москва: Дашков и К°, 2013. 282 с. Лебедев С.А. Методология науки : проблема индукции. Москва: Альфа-М, 2013. 189 с. Бурда А. Г. Основы научно-исследовательской деятельности : учеб. пособие (курс лекций) / А. Г. Бурда; Кубан. гос. аграр. ун-т. Краснодар, 2015. 145 с. https://kubsau.ru/upload/iblock/6ea/6ea0788bbed15ac153577b254b4a7175.pdf | 21-06-2017 № 15 |