



**1. Цели и задачи дисциплины (модуля), её место в структуре образовательной программы**

**1.1.** **Цели и задачи дисциплины** (модуля)

Данная дисциплина (модуль) является основной дисциплиной (модулем), определяющей направленность программы подготовки аспирантов соответствующей научной специальности 12.00.09 Уголовный процесс.

Цели изучения дисциплины (модуля):

– фундаментальная подготовка по уголовному процессу, получение аспирантами глубоких знаний о сущности русского, советского, российского уголовного процесса, его институтов; о содержании, состоянии и тенденциях развития науки уголовного процесса, ее методологии и актуальных проблемах и существующих основных научных школах; об особенностях уголовного судопроизводства в других странах.

– выработка навыков критического анализа и оценки воззрений по проблемным вопросам уголовного процесса, практики его применения, формулирования собственной позиции в дискуссии по проблемным вопросам уголовного процесса.

Задачи изучения дисциплины (модуля):

– усвоение аспирантами основных положений теории уголовного процесса, уголовно-процессуального законодательства России, определяющих правоотношения между его участниками;

– уяснение аспирантами исторической и социальной обусловленности проблем теории и практики, закономерностей и тенденции развития уголовно-процессуального права;

– получение аспирантами способности научного анализа уголовно-процессуальной деятельности, осуществляемой на отдельных стадиях уголовного процесса и в отдельных уголовно-процессуальных производствах, а также при принятии решений и производстве следственных и судебных действий;

– выработка навыков анализа эффективности уголовно-процессуальной деятельности;

– воспитание уважения к закону, правам и свободам личности, нетерпимости к преступному поведению.

Дисциплина направлена на углубленную профессиональную подготовку аспиранта.

**1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Дисциплина (модуль) входит в профессиональный модуль вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» ООП аспирантуры (В.1.7) и является дисциплиной, направленной на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по научной специальности 12.00.09 Уголовный процесс.

**1.3. Входные требования для освоения дисциплины (модуля)**

Для полноценного усвоения данной дисциплины аспирантам необходимо иметь знания курса «Уголовный процесс», знания уголовно-процессуального законодательства, умения анализировать и интерпретировать нормы уголовно-процессуального права и владеть навыками ведения дискуссии и обоснования собственной точки зрения по спорным вопросам.

Модуль «Актуальные вопросы теории и практики уголовного процесса» создает необходимую базу для успешного освоения аспирантами последующих дисциплин вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)», Блока 2 «Практики», Блока 3 «Научные исследования» и Блока 4 «Государственная итоговая аттестация (итоговая аттестация)» ООП аспирантуры.

**1.4. Общая трудоемкость дисциплины (модуля)**

**Распределение часов по видам занятий и видам контроля**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Виды учебной работы** | **Объем** | | |
| **Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану** | **з.е.** | **ак. час** | **ак.час** |
| **Аудиторные занятия (контактная работа)** | **7** | **252** |  |
| Лекции | **16** |
| Практические (семинарские) занятия | - |
| **Самостоятельная работа** | **232** |
| **Контроль** | **36** |
| Виды контроля: зачет / кандидатский экзамен |  |  | **зззКЭ** |

**2.** **Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Процесс изучения дисциплины (модуля) «Актуальные вопросы теории и практики уголовного процесса» направлен на формирование следующих компетенций:

- способность анализировать историю и современные тенденции развития юридической науки, отраслей права, правовых институтов (ПК-1);

- способность выявлять современные направления научных исследований в юриспруденции (ПК-2);

- способность проводить фундаментальные и прикладные исследования в соответствующей отрасли юридической науки (ПК-3);

- способность к организации и осуществлению учебно-познавательной деятельности в определенной области правового регулирования (ПК-4).

В результате освоения дисциплины (модуля) аспирант должен:

**Знать:**

– закономерности, тенденции развития уголовно-процессуального права;

– влияние международного права на совершенствование уголовно-процессуального законодательства;

– влияние назначения и принципов уголовно-процессуального права на механизм уголовно-процессуального регулирования

– значение конституционных положений о правах и свободах личности для развития уголовно-процессуального права;

– основные проблемы теории уголовно-процессуального права и процесса;

– типичные недостатки следственной и судебной практики;

**Уметь:**

– изучать и критически анализировать научную литературу;

– анализировать нормы уголовно-процессуального права с учетом принципов международного права, международных договоров, решений ЕСПЧ и Конституционного Суда РФ;

– применять полученные теоретические и правовые знания в ходу выполнения процессуальных действий;

– обосновывать и отстаивать собственную правовую позицию по вопросам уголовно-процессуального права и уголовного процесса.

**Владеть навыками:**

– анализа норм уголовно-процессуального права;

– анализа и оценки состояния уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики;

– поиска путей разрешения проблемных ситуаций, обусловленных недостатками правового регулирования;

– обоснования и отстаивания собственной правовой позиции по проблемным вопросам уголовно-процессуального права и уголовного процесса.

В результате освоения дисциплины (модуля) у аспиранта формируются следующие элементы компетенций:

|  |  |
| --- | --- |
| **Формируемые компетенции** | **Планируемые результаты обучения** |
|
| ПК-1  «Способен анализировать историю и современные тенденции развития уголовного процесса» | Знает исторического развитие и современное состояние уголовно-процессуального законодательства, основные тенденции его развития. |
| Умеет анализировать конкретные нормативно-правовые акты, регулирующие уголовное судопроизводство, выявлять пробелы и коллизии в правовом регулировании соответствующих правоотношений. |
| Способен оценить действующее законодательство, регулирующее уголовное судопроизводство, на предмет его системности и эффективности и сформулировать предложения по направлению его развития, при необходимости создать макет нормы, вносящей изменения и дополнения в действующее законодательство;  Способен оценить высказываемые в науке предложения по изменению уголовно-процессуального законодательства, высказать собственную позицию об их соответствии тенденциям развития уголовного процесса. |
| ПК-2  «Способен выявлять современные направления научных исследований в юриспруденции» | Знает основные направления научных исследований в науке уголовного процесса. |
| Умеет анализировать основные концепции реформирования уголовно-процессуального законодательства. |
| Способен оценить современные научные взгляды об отдельных правовых институтах уголовно-процессуального права на предмет их соответствия основным началам уголовного процесса;  Способен самостоятельно выявлять актуальные проблемы в теории уголовного процесса и предлагать собственные варианты их решения на основе полученных знаний об основных направлениях научных исследований. |
| ПК-3  «Способен проводить фундаментальные и прикладные исследования в науке уголовного процесса» | Знает всеобщие, общенаучные, специально научные и юридические методы проведения исследований в области уголовного процесса. |
| Умеет применять данные методы в процессе самостоятельного исследования актуальных проблем теории и практики уголовного процесса. |
| Способен самостоятельно выбрать методы научного исследования, применить их, получить результаты и их оценить при проведении исследования отдельно поставленной проблемы теории и практики уголовного процесса. |
| ПК-4  «Способен к организации и осуществлению учебно-познавательной деятельности в области уголовного процесса» | Знает основные методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности в области уголовного процесса. |
| Умеет данные методы в процессе самостоятельной организации и осуществления учебно-познавательной деятельности в области уголовного процесса. |
| Способен самостоятельно организовать учебно-познавательную деятельность студентов в ходе изучения ими учебной дисциплины «Уголовный процесс» |

**3. Содержание дисциплины (модуля)**

**3.1. Наименование тем (разделов) и их краткое содержание**

Тема 1. Понятие уголовно-процессуального права. Источники уголовно-процессуального права**.** Понятие уголовно-процессуального права. Виды источников современного уголовно-процессуального права.

Нормы и принципы международного права, решения Европейского суда по правам человека, их самостоятельное значение и влияние на уголовно-процессуальное законодательство. Решения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда РФ как источники уголовно-процессуального права. Нормативные основы и границы судебного правотворчества.

Тема 2. Назначение и принципы уголовного судопроизводства**.** Права и свободы человека и гражданина в уголовном судопроизводстве правового государства. Уголовный процесс как способ защиты прав и свобод личности. Влияние назначения уголовного судопроизводства на систему его принципов. Право на судебную защиту в системе гарантий прав и свобод участников уголовного процесса.

Тема 3. Проблемы единства и дифференциации уголовно-процессуальной формы**.** Понятие дифференциации. Основания дифференциации процедур уголовного процесса. Проблемы дифференциации форм досудебного производства. Проблемы дифференциации форм судебного производства.

Производство, осуществляемое мировым судьей. Суд присяжных. Досудебное соглашение о сотрудничестве. Особый порядок судебного разбирательства.

Тема 4. Проблемы доказывания в уголовном процессе**.** Проблемы обеспечения равенства сторон в доказывании. Доказывание в свете презумпции невиновности. Обязанность доказывания. Проблемы использования в доказывании сведений и материалов, полученных вне процессуальной формы. Проблемы доказывания защитником.

Тема 5. Проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России**.** Концепция разделения властей и ее влияние на содержание уголовного судопроизводства. Судебная власть в системе разделения властей. Проблема возвращения судом уголовного дела для дополнительного расследования в свете состязательности Обеспечение процессуального равенства сторон как условие справедливой судебной процедуры

Тема 6. Участники уголовного процесса: проблемы теории, нормативного регулирования и практики**.** Процессуальные функции, реализуемые участниками уголовного процесса. Проблемы определения процессуальной функции и обеспечения процессуальной самостоятельности следователя. Проблемы определения функции прокурора в ходе уголовного процесса.

Определение совокупности прав и обязанностей участников уголовного процесса, необходимой для реализации процессуальной функции и защиты прав и законных интересов. Проблема злоупотребления правом.

Тема 7. Актуальные проблемы досудебного уголовно-процессуального производства**.** Этапы досудебного производства. Проблемы возбуждения уголовного дела как начального этапа досудебного производства. Система следственных действий и перспективы ее развития.

Тема 8. Актуальные проблемы осуществления правосудия**.** Проблемы обеспечения права на справедливое судебное разбирательство. Понятие правосудия. Проблема гласности и открытости судебного разбирательства. Судебный контроль.

Тема 9. Проблемы пересмотра судебного решения**.** Задачи и виды пересмотра судебных решений. Проблемы пересмотра судебных решений, постановленных в особом порядке судебного разбирательства. Проблемы пересмотра судебного решения, вынесенного судом присяжных.

Проблемы пересмотра судебных решений, не вступивших в законную силу. Проблемы пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу. Проблемы обеспечения стабильности приговора. Проблемы надзорного производства.

Тема 10. Актуальные проблемы исполнения приговора**.** Сущность исполнения приговора. Проблемы предмета стадии исполнения приговора. Проблемы процессуального положения участников стадии исполнения приговора.

Особенности действия принципов уголовного процесса на этапе исполнения приговора. Проблемы доказывания на этапе исполнения приговора. Распределение бремени доказывания.

* 1. **Перечень семинарских и практических занятий**

|  |  |
| --- | --- |
| **№ п/п** | **Тема занятия** |
| Семинарские занятия - не предусмотрены | |
| 1 |  |
| Практические занятия - не предусмотрены | |
| 1 |  |
| Лабораторные работы - не предусмотрены | |
| 1 |  |

* 1. **Самостоятельная работа и контроль успеваемости**

Самостоятельная работа по видам учебных занятий предполагает следующие формы:

- изучение рекомендованной литературы,

- выявление проблем теории и практики уголовного процесса и уголовно-процессуального права.

**3.4. Структура учебных видов деятельности**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование разделов и тем** | **Всего (час.)** | **Контактная работа (час.)** | | **Самостоятельная работа (час.)** | **Формы текущего контроля успеваемости** |
| **лекции** | **Контроль** |  |  |
| 1. Понятие уголовно-процессуального права. Источники уголовно-процессуального права | 36 | 2 |  | 34 | Контрольные вопросы |
| 2. Назначение и принципы уголовного судопроизводства | 36 | 2 |  | 34 | Контрольные вопросы |
|  |  |  |  |  | Зачет с оценкой |
| 3. Проблемы единства  и дифференциации уголовно-процессуальной формы | 18 | 2 |  | 16 |  |
| 4. Проблемы доказывания в уголовном процессе | 18 | 2 |  | 16 | Контрольные вопросы |
| 5. Проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России | 18 | 2 |  | 16 | Контрольные вопросы |
| 6. Участники уголовного процесса: проблемы теории, нормативного регулирования и практики | 18 | 2 |  | 16 | Контрольные вопросы |
|  |  |  |  |  | Зачет с оценкой |
| 7. Актуальные проблемы досудебного уголовно-процессуального производства | 18 | 1 |  | 17 | Контрольные вопросы |
| 8. Актуальные проблемы осуществления правосудия | 18 | 1 |  | 17 | Контрольные вопросы |
| 9. Проблемы пересмотра судебного решения | 18 | 1 |  | 17 | Контрольные вопросы |
| 10. Актуальные проблемы исполнения приговора | 18 | 1 |  | 17 | Контрольные вопросы |
| Контроль |  |  | 36 |  | Кандидатский экзамен |
| Итого | 252 | 16 | 36 | 200 |  |

**3.5. Образовательные технологии**

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовка кадров высшей квалификации) реализация компетентностного подхода предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Ориентация на перевод аспирантов в субъектную позицию в отношении собственной образовательной деятельности предполагает использование образовательных технологий и педагогических приемов, направленных на активизацию смыслообразующей деятельности, оформлению и предъявлению ценностно-смысловых позиций в отношении исследуемых проблем образовательной практики (на основе анализа существующих в культуре теорий и подходов).

*Лекция-проблематизация* позволяет аспирантам проявлять уже сложившиеся в результате прошлого опыта образовательные установки и соотносить их с современными требованиями, предъявляемыми к правоприменительной деятельности. Подготовка и участие в *дискуссии* способствует становлению субъектной и компетентной позиции обучающихся в отношении происходящих в законотворческой и правоприменительной практике РФ процессов.

*Анализ ситуаций, ситуационное моделирование и метафорические действия* призваны позволить перейти в процессе рефлексивного обсуждения проблемных ситуаций на уровень осознания причин, порождающих эти ситуации, понимание оснований конструктивных подходов к выявлению и разрешению актуальных противоречий правоприменительной деятельности.

1. **Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

**4.1. Текущий контроль**

Текущий контроль успеваемости, осуществляется на протяжении семестра путем проведения устного или письменного опроса (ответы на контрольные вопросы) по результатам аудиторной и самостоятельной работы аспирантов.

***Контрольные вопросы*** *(примерный перечень):*

1. Перечислите источники уголовно-процессуального права в порядке убывания их юридической силы.

2. Определите юридическую силу решений Конституционного Суда Российской Федерации. Относятся ли они к источникам уголовно-процессуального права?

3. Какое влияние оказывает судебная практика судов общей юрисдикции на развитие уголовно-процессуального законодательства?

4. Как соотносятся публичное и диспозитивное начало в современном российском уголовном процессе?

5. Каковы перспективы развития системы принципов уголовного процесса?

6. Каково значение права на судебную защиту в уголовном судопроизводстве?

7. В чем специфика проявления принципа состязательности в разных типах уголовного процесса?

8. Какую функцию с позиций принципа состязательности осуществляет следователь в уголовном процессе?

9. Какова роль суда в состязательном уголовном процессе? Какие полномочия суда служат средством осуществления его функции разрешения уголовного дела?

10. Как соотносятся судебный контроль и осуществление правосудия?

11. Является ли возбуждение уголовного дела самостоятельной стадией уголовного процесса?

12. Что является целью доказывания в современном уголовном процессе?

13. Является ли суд субъектом собирания доказательств в уголовном процессе?

14. Является ли современное кассационное производство исключительной стадией уголовного процесса?

15. Что является предметом стадии исполнения приговора в современном уголовно-процессуальном законодательстве?

**4.2. Промежуточная аттестация**

Промежуточная аттестация осуществляется в конце каждого семестра освоения дисциплины в следующей форме:

1 семестр – зачет с оценкой (ЗО)

3семестр – зачет с оценкой (ЗО)

4 семестр – кандидатский экзамен (КЭ)

**4.2.1. Вопросы к дифференцированному зачету по дисциплине (модулю) (1 семестр)**

Список вопросов:

1. Сущность уголовного процесса, его система.

2. Виды источников современного уголовно-процессуального права.

3. Нормы и принципы международного права, решения ЕСПЧ, их самостоятельное значение и влияние на уголовно-процессуальное законодательство.

4. Решения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда РФ как источники уголовно-процессуального права

5. Роль следственной, судебной практики и практики прокурорского надзора в развитии уголовно-процессуального законодательства.

6. Право на судебную защиту в системе гарантий прав и свобод участников уголовного процесса

7. Назначение уголовного судопроизводства, влияние на систему его принципов.

8. Система принципов уголовного процесса и перспективы ее развития.

9. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

10. Соотношение публичности и диспозитивности в уголовном процессе

11. Принцип презумпции невиновности в уголовном процессе.

12. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту в уголовном процессе и последствия его нарушения.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии оценивания** |
| Отлично | Аспирант показал творческое отношение к обучению, в совершенстве овладел всеми теоретическими вопросами дисциплины, показал все требуемые умения и навыки. |
| Хорошо | Аспирант овладел всеми теоретическими вопросами дисциплины, показал основные умения и навыки. |
| Удовлетворительно | Аспирант имеет недостаточно глубокие знания по теоретическим разделам дисциплины, показал не все основные умения и навыки. |
| Неудовлетворительно | Аспирант имеет пробелы по отдельным теоретическим разделам специальной дисциплины и не владеет основными умениями и навыками. |

**Паспорт оценочных средств**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Код и содержание контролируемой компетенции (или ее части)** | **Контролируемые разделы (темы) дисциплины** | **Наименование оценочного средства** |
| ПК-1 – способен анализировать историю и современные тенденции развития уголовного процесса;  ПК-2 - способность выявлять современные направления научных исследований в юриспруденции;  ПК-3 - способность проводить фундаментальные и прикладные исследования в науке уголовного процесса;  ПК-4 - способность к организации и осуществлению учебно-познавательной деятельности в области уголовного процесса | 1. Понятие уголовно-процессуального права. Источники уголовно-процессуального права  2. Назначение и принципы уголовного судопроизводства | Вопросы на дифференцированном зачете |

**4.2.2. Вопросы к дифференцированному зачету по модулю (3 семестр)**

Список вопросов:

1. Понятие дифференциации. Основания дифференциации процедур уголовного процесса

2. Система и структура уголовного процесса.

3. Упрощенные производства.

4. Проблемы дифференциации уголовного процесса

5. Дознание в сокращенной форме: проблемы применения и перспективы развития.

6. Особый порядок судебного разбирательства: проблемы применения и перспективы развития

7. Тенденции развития суда присяжных.

8. Проблема истины в уголовном судопроизводстве.

9. Понятие доказательств, их классификация. Правила работы с доказательствами.

10. Предмет и пределы доказывания: понятие и проблемы определения.

11. Проблемы определения относимости и допустимости доказательств.

12. Собирание доказательств властными субъектами.

13. Формы участия в доказывании субъектов, не обладающих властными полномочиями.

14. Проблемы участия защитника в собирании доказательств.

15. Проблемы участия суда в собирании доказательств. Обеспечение независимости суда.

16. Проблемы расширения круга следственных действий по собиранию доказательств.

17. Оценка доказательств. Роль внутреннего убеждения при оценке доказательств.

18. Проблемы использования в доказывании материалов, полученных вне процессуальной формы.

19. Состязательность сторон как проявление концепции разделения властей.

20. Элементы состязательности на стадии предварительного расследования.

21. Реализация состязательности в судебном разбирательстве.

22. Роль суда в состязательном процессе.

23. Суд как участник уголовного процесса.

24. Стороны в уголовном процессе и осуществляемые ими функции.

25. Прокурор в уголовном процессе.

26. Специфика положения прокурора в судебном разбирательстве.

27. Следователь в уголовном процессе. Проблемы определения процессуальной функции и обеспечения его процессуальной самостоятельности.

28. Потерпевший, обеспечение его участия в уголовном процессе, гарантии реализации его прав.

29. Подозреваемый и обвиняемый.

30. Защитник обвиняемого и подозреваемого.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии оценивания** |
| Отлично | Аспирант показал творческое отношение к обучению, в совершенстве овладел всеми теоретическими вопросами дисциплины, показал все требуемые умения и навыки. |
| Хорошо | Аспирант овладел всеми теоретическими вопросами дисциплины, показал основные умения и навыки. |
| Удовлетворительно | Аспирант имеет недостаточно глубокие знания по теоретическим разделам дисциплины, показал не все основные умения и навыки. |
| Неудовлетворительно | Аспирант имеет пробелы по отдельным теоретическим разделам специальной дисциплины и не владеет основными умениями и навыками. |

**Паспорт оценочных средств**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Код и содержание контролируемой компетенции (или ее части)** | **Контролируемые разделы (темы) дисциплины** | **Наименование оценочного средства** |
| ПК-1 – способен анализировать историю и современные тенденции развития уголовного процесса;  ПК-2 - способность выявлять современные направления научных исследований в юриспруденции;  ПК-3 - способность проводить фундаментальные и прикладные исследования в науке уголовного процесса;  ПК-4 - способность к организации и осуществлению учебно-познавательной деятельности в области уголовного процесса | 1. Проблемы единства и дифференциации уголовно-процессуальной формы.  2. Проблемы доказывания в уголовном процессе.  3. Проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России.  4. Участники уголовного процесса: проблемы теории, нормативного регулирования и практики | Вопросы на дифференцированном зачете |

**4.2.3. Кандидатский экзамен по специальной дисциплине**

При проведении кандидатского экзамена по специальности «12.00.09 – Уголовный процесс» используется программа-минимум кандидатского экзамена по специальности «12.00.09 – Уголовный процесс» (разработана экспертным советом ВАК и утверждена приказом Минобразования РФ от 08.10.2007 № 274) и дополнительная программа.

Структура билетов к экзамену:

В каждый из 10 экзаменационных билетов входят:

– 3 вопроса из программы-минимум кандидатского экзамена,

– 3 вопроса из дополнительной программы.

Оценка уровня знаний на кандидатском экзамене проводится по балльной системе. С целью оценки уровня знаний на кандидатском экзамене используется четырех-бальная система.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии оценивания** |
| Отлично | Аспирант показал творческое отношение к обучению, в совершенстве овладел всеми теоретическими вопросами дисциплины, показал все требуемые умения и навыки. |
| Хорошо | Аспирант овладел всеми теоретическими вопросами дисциплины, показал основные умения и навыки. |
| Удовлетворительно | Аспирант имеет недостаточно глубокие знания по теоретическим разделам дисциплины, показал не все основные умения и навыки. |
| Неудовлетворительно | Аспирант имеет пробелы по отдельным теоретическим разделам специальной дисциплины и не владеет основными умениями и навыками. |

Вопросы к кандидатскому экзамену:

ВОПРОСЫ ДЛЯ СДАЧИ ЭКЗАМЕНА

(по программе-минимум)

1. Сущность уголовного процесса, его система.

2. Назначение уголовного судопроизводства, влияние на систему его принципов.

3. Проблемы взаимодействия права и морали в уголовном процессе.

4. Уголовно-процессуальная форма, ее содержание и значение. Последствия ее нарушения.

5. Механизм уголовно-процессуального регулирования уголовно-процессуальных правовых отношений.

6. Виды источников современного уголовно-процессуального права.

7. Проблемы дифференциации уголовного процесса.

8. Понятие и содержание уголовно-процессуальных гарантий.

9. Соотношение публичности и диспозитивности в уголовном процессе.

10. Состязательность сторон как проявление концепции разделения властей.

11. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

12. Соотношение стадии возбуждения уголовного дела и стадии предварительного расследования.

13. Следователь в уголовном процессе. Проблемы определения процессуальной функции и обеспечения его процессуальной самостоятельности.

14. Защитник обвиняемого и подозреваемого.

15. Потерпевший, обеспечение его участия в уголовном процессе, гарантии реализации его прав.

16. Привлечение в качестве обвиняемого: сущность и значение. Привлечение в качестве обвиняемого и презумпция невиновности.

17. Подозреваемый и обвиняемый.

18. Суд как участник уголовного процесса.

19. Прокурор в уголовном процессе.

20. Пределы допустимого ограничения прав и свобод граждан при применении мер процессуального принуждения.

21. Понятие доказательств, их классификация. Правила работы с доказательствами.

22. Проблема истины в уголовном судопроизводстве.

23. Предмет и пределы доказывания: понятие и проблемы определения.

24. Проблемы определения относимости и допустимости доказательств.

25. Оценка доказательств. Роль внутреннего убеждения при оценке доказательств.

26. Непосредственность исследования доказательств в судебном разбирательстве.

27. Тенденции развития суда присяжных.

28. Апелляционное производство. Пределы прав апелляционного суда.

29. Проверка судебных решений, вступивших в законную силу.

30. Проблемы международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве.

ВОПРОСЫ ДЛЯ СДАЧИ ЭКЗАМЕНА

(по дополнительной программе)

1. Типы уголовного процесса. Сравнительный анализ типов уголовного процесса.

2. Система и структура уголовного процесса.

3. Упрощенные производства.

4. Нормы и принципы международного права, решения ЕСПЧ, их самостоятельное значение и влияние на уголовно-процессуальное законодательство.

5. Элементы состязательности на стадии предварительного расследования.

6. Стороны в уголовном процессе и осуществляемые ими функции.

7. Злоупотребление правом в уголовном процессе: понятие, признаки, формы.

8. Роль следственной, судебной практики и практики прокурорского надзора в развитии уголовно-процессуального законодательства.

9. Проблемы участия защитника в собирании доказательств.

10. Собирание доказательств властными субъектами.

11. Процессуальная природа прекращения уголовных дел следователем.

12. Проблемы расширения способа проверки наличия основания к возбуждению уголовного дела.

13. Дознание в сокращенной форме: проблемы применения и перспективы развития.

14. Проблемы расширения круга следственных действий по собиранию доказательств.

15. Проблемы использования в доказывании материалов, полученных вне процессуальной формы.

16. Меры процессуального принуждения как средство обеспечения нормального развития уголовного процесса.

17. Судебный контроль в досудебном производстве.

18. Понятие правосудия в науке и законодательстве.

19. Обеспечение главенства в уголовном процессе стадии судебного разбирательства.

20. Реализация состязательности в судебном разбирательстве.

21. Проблемы возвращения уголовного дела прокурору.

22. Роль суда в состязательном процессе.

23. Проблемы участия суда в собирании доказательств. Обеспечение независимости суда.

24. Специфика положения прокурора в судебном разбирательстве.

25. Проблемы отказа от уголовного преследования.

26. Особый порядок судебного разбирательства: проблемы применения и перспективы развития

27. Соотношение вердикта присяжных заседателей и судебного приговора.

28. Соотношение апелляционного и кассационного производства.

29. Проблемы надзорного производства и возобновления дел ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

30. Актуальные проблемы исполнения приговора.

**Паспорт оценочных средств**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Код и содержание контролируемой компетенции (или ее части)** | **Контролируемые разделы (темы) дисциплины** | **Наименование оценочного средства** |
| ПК-1 – способен анализировать историю и современные тенденции развития уголовного процесса;  ПК-2 - способность выявлять современные направления научных исследований в юриспруденции;  ПК-3 - способность проводить фундаментальные и прикладные исследования в науке уголовного процесса;  ПК-4 - способность к организации и осуществлению учебно-познавательной деятельности в области уголовного процесса | 1. Понятие уголовно-процессуального права. Источники уголовно-процессуального права  2. Назначение и принципы уголовного судопроизводства  3. Проблемы единства  и дифференциации уголовно-процессуальной формы  4. Проблемы доказывания в уголовном процессе  5. Проблемы реализации состязательности в уголовном процессе России  6. Участники уголовного процесса: проблемы теории, нормативного регулирования и практики  7. Актуальные проблемы досудебного уголовно-процессуального производства  8. Актуальные проблемы осуществления правосудия  9. Проблемы пересмотра судебного решения  10. Актуальные проблемы исполнения приговора | Вопросы на экзамене |

**4.3. Подготовка и написание реферата**

4.3.1. Темы рефератов

1. Виды источников уголовно-процессуального права.

2. Влияние общепризнанных принципов и норм международного права, решений ЕСПЧ на уголовно-процессуальное законодательство.

3. Решения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда РФ как источники уголовно-процессуального права.

4. Нормативные основы и пределы судебного правотворчества в уголовном процессе.

5. Уголовный процесс как способ защиты прав личности.

6. Влияние назначения уголовного судопроизводства на систему его принципов.

7. Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод участников уголовного процесса.

8. Соотношение публичного и диспозитивного начал в уголовном судопроизводстве.

9. Проблема возвращения судом уголовного дела для дополнительного расследования в свете состязательности.

10. Проблемы возбуждения уголовного дела как начального этапа досудебного производства.

11. Проблемы определения процессуальной функции и обеспечения процессуальной самостоятельности следователя.

12. Понятие и система следственных действий и проблемы ее развития.

13. Проблемы определения функций прокурора в российском уголовном процессе.

14. Проблемы дифференциации форм досудебного производства.

15. Проблемы дифференциации форм судебного производства.

16. Дознание как форма расследования.

17. Доказывание в свете презумпции невиновности.

18. Проблемы использования в доказывании сведений и материалов, полученных вне процессуальной формы.

19. Система следственных действий и перспективы ее развития.

20. Проблемы обеспечения равенства сторон в уголовно-процессуальном доказывании.

21. Судебный контроль в досудебном производстве.

22. Проблема возвращения судом уголовного дела для дополнительного расследования в свете состязательности

23. Проблемы определения процессуальной функции и обеспечения процессуальной самостоятельности следователя.

24. Проблемы определения функции прокурора в ходе уголовного процесса.

25. Обеспечение процессуального равенства сторон как условие справедливой судебной процедуры.

26. Проблема злоупотребления правом.

27. Основание дифференциации процедур уголовного судопроизводства.

28. Суд присяжных в контексте дифференциации уголовно-процессуальной формы

29. Проблемы производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

30. Перспективы развития особого порядка принятия судебного решения.

31. Проблемы пересмотра судебных решений, не вступивших в законную силу.

32. Проблемы кассационного производства.

33. Проблемы надзорного производства

34. Проблемы исполнения судебного решения.

35. Проблемы пересмотра судебных решений, постановленных в особом порядке судебного разбирательства.

36. Проблемы пересмотра судебного решения, вынесенного судом присяжных.

37. Проблемы пересмотра судебных решений, не вступивших в законную силу.

38. Проблемы пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу.

39. Проблемы обеспечения стабильности приговора.

40. Проблемы предмета стадии исполнения приговора.

41. Проблемы процессуального положения участников стадии исполнения приговора.

42. Особенности действия принципов уголовного процесса на этапе исполнения приговора.

43. Проблемы доказывания на этапе исполнения приговора.

***Примечание.*** Аспирант вправе избрать иную интересующую его тему реферата, согласовав её с преподавателем.

4.3.2. Требования и характеристика рефератов

Самостоятельная работа аспирантов осуществляется в форме написания реферата по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Тема реферата определяется темой исследования. Реферат пишется по одной из предложенных работ (статей, книг, раздела и т.д.). Цель написания реферата – проверка навыков чтения и анализа текстов, посвященных проблемам теории и практики уголовного процесса, умения вычленить и последовательно изложить основную идею, отраженную в том или ином научно тексте, а также способности воспроизвести и критически оценить авторскую аргументацию.

Структура реферата должна включать введение, несколько разделов (два или три), заключение. Во введении указывается цель работы, последовательность задач по ее достижению и предполагаемый результат. Разделы реферата должны отражать основные блоки в последовательности изложения идей реферируемого текста. Все цитаты, которыми сопровождается содержание реферируемой книги, должны быть снабжены сносками (внизу страницы с указанием названия книги, автора и страницы, откуда взята цитата). В заключении должны быть подведены итоги реферируемого текста, а именно основные идеи реферируемой работы.

Содержание основной части реферата должно представлять собой анализ реферируемого текста. Анализ предполагает демонстрацию способности выявить и сформулировать основную идею или совокупность идей, выдвигаемых автором реферируемого текста, а также воспроизвести последовательность аргументов, которые были приведены автором реферируемого текста в защиту своей идеи. Поэтому разделы содержания реферата будут определяться изложением последовательности идей, выдвигаемых автором реферируемого текста (или изложением последовательности этапов развития основной идеи, излагаемой автором реферируемого текста) и последовательности аргументов, выдвинутых автором реферируемого текста.

Предполагаемый объем – 20-25 страниц, 14 шрифт, полуторный интервал, размер полей 2+ 2+2+2 (см).

4.3.3. Критерии оценки реферата

При оценке реферата учитывается содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, оригинальность выводов и предложений, качество используемого материала, а также уровень грамотности (общий и специальный).

Реферат оценивается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**Оценка** **«отлично»** выставляется в том случае, если:

- работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной;

- дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению;

- проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично;

- теоретические положения органично сопряжены с практикой; даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа проблемы;

- в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;

- широко представлен список использованных источников по теме работы;

- по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:

- содержание работы в целом соответствует заявленной теме;

- работа актуальна, написана самостоятельно;

- дан анализ степени теоретического исследования проблемы;

- теоретические положения сопряжены с практикой;

- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;

- практические рекомендации обоснованы;

- составлен список использованных источников по теме работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:

- имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме;

- нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью;

- в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований;

- теоретические положения слабо увязаны с управленческой практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если:

- содержание работы не соответствует ее теме;

- работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.

4.3.4. Список литературы, необходимый для подготовки реферата опубликован в рабочей программе по дисциплине «Актуальные вопросы теории и практики уголовного процесса». Обязательно использование статей, опубликованных в периодических изданиях за последний год.

**5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля).**

**5.1. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

**Тема 1. Понятие уголовно-процессуального права. Источники уголовно-процессуального права**

**Основная литература:**

1. Васильева, Е. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 1: практ. пособие / Е. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. 228 с.

2. Колоколов Н. А. Уголовное судопроизводство в 3 т. Том 1 / Н. А. Колоколов; отв. ред. Н. А. Колоколов. М.: Издательство Юрайт, 2016. 378 с.

**Дополнительная литература:**

1. Азаров В. А. Функция судебного контроля в истории, теории и практике уголовного процесса России / В. А. Азаров, И. Ю. Таричко; Омский гос. ун-т. Омск, 2004. 379 с.

2. Алексеева Л. Б. Международные нормы о правах человека и применение их судами Российской Федерации: Практическое пособие / Л. Б. Алексеева, В. М. Жуйков, И. И. Лукашук. М.: Права человека, 1996. 426 с.

3. Андреева О. И. Соотношение прав и обязанностей государства и личности в правовом государстве и специфика его проявления в сфере уголовного судопроизводства (теоретический аспект / О. И. Андреева; [под ред. М. К. Свиридова]; Том. гос. ун-т, Юридический фак. Томск: Издательство Томского университета, 2004. 135 с.

4. Божьев В. П. Уголовно-процессуальные правоотношения / В. П. Божьев. М.: Юридическая литература, 1975. 174 с.

5. Бойков А. Д. Третья власть в России: Книга вторая – продолжение реформ / Бойков А. Д. М.: Юрлитинформ, 2002. 273 с.

6. Брестер А. А. Начало, форма и метод российского уголовного процесса: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.09 / Брестер Александр Александрович; науч. рук. А. С. Барабаш; Сиб. фед. ун-т. Красноярск, 2013. 219 с.

7. Волженкина В. М. Нормы международного права в российском уголовном процессе / В. М. Волженкина; Ассоц. «Юрид. центр». СПб.: Юрид. центр пресс: С.-Петерб. юрид. ин-т Генер. прокуратуры, 2001. 358 с.

8. Володина Л.М. Цели и задачи уголовного процесса // Государство и право. 1994. № 11. С. 126 – 131.

9. Выдря М. М. Уголовно-процессуальные гарантии в суде: Учебное пособие / М. М. Выдря; Кубанский гос. ун-т. Краснодар, 1980. 92 с.

10. Гавло В. К. Избранные труды / В. К. Гавло; Алт. гос. ун-т; [сост.: В. В. Сорокин, Н. А. Дудко]. Барнаул: Издательство Алтайского государственного университета, 2011. 848с.

11. Загайнова С. К. Судебный прецедент: проблемы правоприменения / С. К. Загайнова. М.: Норма, 2002. - 167 с.

12. Калугин А. Г. Теоретические и практические проблемы оказания международной правовой помощи по уголовным делам: учебное пособие / А. Г. Калугин, Д. В. Шинкевич; М-во внутренних дел РФ, Сиб. юрид. ин-т. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2007. 123 с.

13. Куцова Э. Ф. Гарантии прав личности в советском уголовном процессе: (Предмет, цель, содержание) / Э. Ф. Куцова. М.: Юридическая литература, 1973. 198 с.

14. Лонь С. Л. Назначение правового регулирования отношений, возникающих в сфере уголовного процесса / С. Л. Лонь // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 51: [сборник статей]. Томск, 2011. Ч. 51. С. 24 –27. URL: http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000431699.

15. Лонь С. Л. Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере уголовного процесса: инициатива законодательных изменений / С. Л. Лонь // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 55: [сборник статей]. Томск, 2012. Ч. 55. С. 42 – 46.

16. Лонь С. Л. Правосознание в системе правового регулирования отношений, возникающих в сфере уголовного процесса / С. Л. Лонь // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 44: [сборник статей]. Томск, 2009. Ч. 44. С. 132 – 133. URL: http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000492223.

17. Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: их виды, содержание и формы / П. А. Лупинская. М.: Юридическая литература, 1976. 167 с. URL: http://sun.tsu.ru/limit/2016/000057775/000057775.pdf.

18. Мотовиловкер Я. О. Основные уголовно-процессуальные функции / Я. О. Мотовиловкер; Ярославский гос. ун-т. Ярославль, 1976. 93 с. URL: http://sun.tsu.ru/limit/2016/000057950/000057950.pdf.

19. Нажимов В.П. Об уголовно-процессуальных функциях // Правоведение. 1973. № 5. С.73 – 82.

20. Пиюк А. В. Проблемы применения упрощенных форм разрешения уголовных дел в судопроизводстве Российской Федерации в свете типологии современного уголовного процесса / А. В. Пиюк; Том. гос. ун-т, Юрид. ин-т. Томск: Издательство Томского университета, 2011. 205 с. URL: http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000413929.

21. Свиридов М. К. О методе уголовно-процессуального регулирования и сфере его действия / М. К. Свиридов // Право на судебную защиту в уголовном процессе: европейские стандарты и российская практика: [сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (г. Томск, 20-22 сентября 2007 г.)]. Томск, 2007. С. 33 – 37.

22. Свиридов М. К. Природа судебного контроля за предварительным расследованием / М. К. Свиридов // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 311. С. 119 – 122. URL: http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000470971.

23. Семенцов В. А. Уголовно-процессуальные формы участия адвоката в досудебном производстве / В. А. Семенцов, Б. М. Бургер. М.: Юрлитинформ, 2010. 149 с.

24. Семухина О. Б. Типология уголовного процесса англо-американской и романо-германской правовых систем / О. Б. Семухина; Том. гос. ун-т. Томск: Издательство НТЛ, 2002. 92 с.

25. Солодилов А. В. Место судебного контроля в системе уголовных судопроизводств / А. В. Солодилов // Вестник Томского государственного университета. 1999. № 267. С. 108 – 113. URL: http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000319628.

26. Строгович М. С. Избранные труды: в 3 т. Т. 2 / М. С. Строгович; отв. ред. В. М. Савицкий; [Рос. акад. наук, Ин-т гос. и права]. М.: Наука, 1992. 277 с.

27. Теория уголовного процесса: презумпции и преюдиции: монография / [Баранов В. М., Головко Л. В., Гореликова А. П. и др.]; под ред. Н. А. Колоколова. М.: Юрлитинформ, 2012. 492 с.

28. Томин В. Т. Острые углы уголовного судопроизводства / В. Т. Томин. М.: Юридическая литература, 1991. 239 с.

29. Элькинд П. С. Сущность советского уголовно-процессуального права / П. С. Элькинд; Ленингр. гос. ун-т им. А. А. Жданова. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1963. 171 с.

**Тема 2. Назначение и принципы уголовного судопроизводства**

**Основная литература:**
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19. Тулянский Д. В. Стадия исполнения приговора в уголовном судопроизводстве: (проблемы, поиски, решения) / Д. В. Тулянский. М.: Юрлитинформ, 2010. 180 с.

20. Цыпкин А. Л. Право на защиту в кассационном и надзорном производстве и при исполнении приговора / А. Л. Цыпкин. Саратов: Приволжское книжное издательство, 1965. 149 с.

21. Якимович Ю. К. Дополнительные и особые производства в уголовном процессе России / Том. гос. ун-т; Ред. И. Е. Карасев. Томск: Издательство Томского университета, 1994. 106 с.

Предлагаемый список литературы является рекомендательным и не ограничен указанным перечнем.

Соискатель имеет возможность дополнительно ознакомиться с библиографией по уголовному процессу в каталогах библиографического отдела НБ ТГУ, в журналах ИНИОН, специальных библиотечных изданиях и систематизированных подборках уголовно-процессуальной научной литературы.

Для поиска необходимой литературы можно использовать ресурсы Интернет, справочные правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др.

**5.2. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" необходимая для освоения дисциплины**

официальный сайт Конституционного Суда РФ – <http://www.ksrf.ru>;

официальный сайт Верховного Суда РФ – <http://www.vsrf.ru/>;

официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ – <http://genproc.gov.ru>;

официальный сайт Академии Генеральной прокуратуры РФ – http://[www.agprf.org](http://www.agprf.org); Федеральный правовой портал Юридическая Россия – <http://law.edu.ru/>;

электронная библиотека – [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru);

официальный сайт НБ ТГУ – [www.lib.tsu.ru](http://www.lib.tsu.ru);

официальный сайт ЮИ ТГУ – [www.ui.tsu.ru](http://www.ui.tsu.ru)

Дополнительно:



