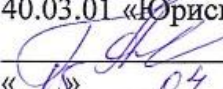


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра гражданского процесса

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП
40.03.01 «Юриспруденция»
 И.А. Никитина
«04» 04 2017г.

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой
 Н.Г. Галковская
«24» сентября 2016г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной работы

студентке Шведкова Александра Олеговна

Тема выпускной (квалификационной) работы «Представительство сторон и третьих лиц в гражданском и арбитражном процессе»

Утверждена протоколом заседания кафедры № 2 от 26.09.2017 г.

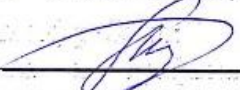
Руководитель работы: канд. юрид. наук, доцент А.С.Бакин

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

- 1) Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы с «15» сентября 2016 г. по «15» октября 2016 г.
- 2) Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «15» сентября 2016г. по «15» апреля 2017 г.
- 3) Сбор и анализ практического материала с «15» октября 2016г. по «15» апреля 2017 г.
- 4) Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы с «3» апреля 2017 г. по «15» апреля 2017 г.
- 5) Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы с «15» сентября 2016 г. по «01» июня 2017 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее _____

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель «15» сентября 2016 г.  А.С. Бакин

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению «15» сентября 2016 г.

А.О. Шведкова 

Аннотация

Актуальность выбранной темы обусловлена значимостью судебного представительства. Состязательность арбитражного и гражданского процесса, уровень сложности дел, рассматриваемых в судах, требует того, что интересы сторон должны правильно и грамотно отстаиваться. Судебное представительство призвано оказывать юридическую помощь, отстаивать интересы и права граждан и организаций. Значение участия представителей в процессе, обладающими профессиональными познаниями в области права, крайне велико. Так как не знание законодательства человеком, далеким от юриспруденции, может привести к ущемлению его прав.

Структура работы определена целью, задачами, объектом и предметом исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Во введении обоснована актуальность выбора темы, поставлены цели и задачи исследования, охарактеризованы методы исследования.

В первой главе изучается понятие «представительство». Дана подробная характеристика представительства в материальном и процессуальном праве, что позволит уточнить взаимосвязь данных категорий и показать специфику именно судебного представительства.

Во второй главе рассмотрены виды представительства в суде, изучены и проанализированы каждый из видов представительства, особенности их проявления в гражданском и арбитражном процессе.

В третьей главе изложены положения, касающиеся представительства в гражданском и арбитражном процессе. Рассмотрены их схожие черты и особенности представительства в каждом из процессов. Также рассмотрены особенности судебного представительства в рамках Концепции единого ГПК РФ.

Заключение включает в себя краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

Оглавление

Введение	5
Глава 1. Понятие и особенности судебного представительства	8
1.1. Понятие представительства в гражданском праве РФ	8
1.2. Понятие судебного представительства в гражданском процессуальном праве РФ	10
1.3. Соотношение представительства по гражданскому и гражданскому процессуальному законодательству РФ	15
Глава 2. Виды представительства в гражданском и арбитражном процессе	22
2.1. Договорное представительство	24
2.2. Уставное представительство	27
2.3. Общественное представительство	30
2.4. Законное представительство	31
Глава 3. Соотношение представительства по ГПК РФ и АПК РФ	42
3.1. Содержание и основания возникновения и прекращения представительства в гражданском и арбитражном процессе	42
3.2. Представительство в гражданском и арбитражном процессе	48
3.3. Судебное представительство в рамках концепции Единого ГПК РФ	55
Заключение	63
Список использованных источников и литературы	65

Введение

Согласно ч. 1 ст. 48 Конституции РФ «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи»¹. Защита прав и свобод личности осуществляется через правовой механизм обеспечения этих прав и свобод, процессуальный порядок деятельности судов.

Одним из основных институтов, обеспечивающих защиту прав и свобод, интересов граждан и юридических лиц, является представительство в гражданском и арбитражном процессе.

Судебное представительство в гражданском и арбитражном процессе призвано оказывать юридическую помощь гражданам и юридическим лицам, содействовать защите их прав и охраняемых законом интересов. Участие судебного представителя в судебном процессе способствует скорейшему разбирательству дела по существу и восстановлению нарушенных прав, свобод и интересов граждан и юридических лиц, а иногда оно бывает и необходимым.

Состязательность процессов, сложность дел, непонимание и незнание большинства граждан законодательства обуславливают важность для лиц, участвующих в деле, быть надлежащим образом представленными в суде, именно поэтому понимание института представительства в гражданском и арбитражном процессе представляется актуальным.

Актуальность темы исследования обусловлена большой значимостью судебного представительства для укрепления гарантированных Конституцией РФ прав граждан на судебную защиту.

Значимость судебного представительства в наше время все больше возрастает. Современное общество нуждается в квалифицированной юридической помощи в связи со сложной структурой гражданского и

¹ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ; от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ; от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

арбитражного процесса, со сложностью категорий дел, рассматриваемых судами.

Стремительно меняющаяся обстановка в мире вынуждает законодателя вносить изменения в материальное право, только за последние несколько лет в гражданское законодательство было внесено множество изменений. Безусловно, то, что обновляющаяся система материального права требует изменений и в процессуальном праве. Так в 2016 г. была разработана Концепция единого ГПК РФ, который призван устранить противоречия между гражданским и арбитражным процессами.

Институт судебного представительства также претерпел и будет претерпевать определенные изменения, обусловленные изменениями в законодательстве.

Исследование представительства в гражданском и арбитражном процессе не является чем-то новым в науке гражданского процессуального права, это одна из тех тем, которые постоянно находятся в центре внимания ученых-юристов.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся при оказании представителем правовой помощи и обеспечении наиболее полной защиты интересов представляемых им лиц.

Предметом исследования выступают понятия представительства в гражданском и арбитражном процессе, особенности осуществления различных видов судебного представительства в каждом из рассматриваемых процессов.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в анализе правового регулирования института судебного представительства. Соответственно, цель конкретизируется в совокупности **задач** выпускной квалификационной работы, которые отображают отдельные элементы её плана, в частности:

1. Дать понятие представительства в материальном и процессуальном праве, наиболее полно раскрыть понятие судебного представительства, его сущность и значение.

2. Рассмотреть отдельные виды судебного представительства, изучить их особенности.

3. Соотнести судебное представительство в гражданском и арбитражном процессе.

4. Рассмотреть институт судебного представительства в рамках Концепции единого ГПК РФ.

Методологическая основа ВКР включает ряд методов всеобщего, общенаучного (сравнительный метод, методы анализа и синтеза, социологический метод и др.) и частнонаучные методы (формально-логический, системный, метод сравнительного правоведения).

Теоретическая основа образована трудами многих отечественных юристов, таких как Крашенинников П.В., Смушкин А.Б., Треушников М.К., Сидоров Р.А., Суркова Т.В., Рузакова О.А., Гонгало Б.М., Цыреторов А.И., Абушенко Д.Б., Васьковский Е.В., Шерешевский И., Байбак В.В., Тихомиров М.Ю. и др.

Нормативно-правовая основа представлена Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом РФ, Гражданско-процессуальным кодексом РФ и другими законами, а также подзаконными актами.

Эмпирическую основу образуют, прежде всего, изученные в ходе преддипломной практики гражданские дела в соответствии с разработанной программой, а также аналогичные по характеру эмпирические данные, содержащиеся в литературных источниках.

Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих десять параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Понятие и особенности судебного представительства

1.1. Понятие представительства в гражданском праве РФ.

Конституцией РФ и гражданским законодательством гарантировано, что физические и юридические лица могут свободно осуществлять свои права. При этом осуществление гражданских прав возможно лично либо через представителей.

Согласно статье 182 ГК РФ представительством является «делка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого»².

Сущность представительства заключается в деятельности представителя по реализации прав и интересов представляемого от его имени.

Представительство можно охарактеризовать следующим образом:

1. Данные отношения являются организационными. Они возникают в связи с делегированием представителю полномочий представляемым лицом. Представитель должен обеспечить возникновение, изменение или прекращение отношений с третьими лицами. При этом гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются именно у представляемого;
2. Действия должны быть правомерными, как между сторонами в представительстве, так и с третьими лицами;
3. Представитель действует от имени представляемого, а не от своего. Совершает от его имени различные юридические действия.

Причин для применения представительства довольно много, например, к ним можно отнести такие обстоятельства:

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

1. Недееспособность ряда субъектов (лиц, не достигших шестилетнего возраста, а также граждан, признанных недееспособными вследствие психического расстройства, в результате которого они не понимают значения своих действий или не могут руководить ими);
2. Частичная дееспособность граждан (лиц в возрасте от шести до 14 лет);
3. Относительная дееспособность граждан (лиц в возрасте от 14 до 18 лет)³.

Так как эти субъекты могут только в определенных пределах выступать в гражданско-правовых отношениях или не могут этого вовсе, поэтому требуется, чтобы кто-либо представлял их интересы.

Согласно ст. 31 ГК РФ «для защиты прав и интересов недееспособных или не полностью дееспособных граждан устанавливаются опека и попечительство. Опекуну являются законными представителями граждан, не достигших возраста 14 лет, а также граждан, признанных судом недееспособными. Попечители являются законными представителями граждан в возрасте от 14 до 18 лет и граждан, ограниченных судом в дееспособности».

Также есть случаи, когда дееспособные граждане не могут самостоятельно осуществлять свои права, например в случае болезни. Таким лицам назначается помощник, который совершает действия в интересах гражданина, находящегося под патронажем, на основании договора поручения, договора доверительного управления имуществом или иного договора.

Но чаще всего к представителю обращаются, когда лицо не обладает необходимой компетенцией для совершения определенных действий, поэтому проще обратиться к специалисту, который сделает все необходимое для получения желаемого и необходимого результата.

³ Крашенинников П.В. Правовой статус гражданина в частном праве: Постатейный комментарий главы 3 Гражданского кодекса Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2009. С. 120 — 133, 93 — 110, 134 — 145.

В особенности об этом можно говорить в случае судебного представительства. Т.к. здесь представляются чаще всего интересы дееспособных граждан, способных быть самостоятельными участниками процесса, но по определенным причинам, отказывающихся осуществлять свои права и интересы непосредственно, а прибегающих к помощи представителя.

1.2. Понятие судебного представительства в гражданском процессуальном праве Российской Федерации.

Бывают случаи, когда граждане не хотят либо не обладают возможностью непосредственно находиться в судебном заседании. К подобным случаям можно причислить отсутствие у лица необходимого объема дееспособности (юридические причины) или имеют место обстоятельства, препятствующие дееспособному гражданину участвовать в процессе, например его заболевание либо поездка по работе и т.д. (фактические причины). Кроме того, в связи с тем, что большая часть граждан не обладает достаточной правовой грамотностью, им может потребоваться квалифицированная юридическая помощь. Еще можно отметить, что интересы юридического лица должен защищать в процессе лишь ограниченный круг граждан, а не все его работники. Для этих целей в гражданском процессе существует институт представительства.

«Данный институт имеет давнюю историю. Институт представительства был известен еще римскому частному праву. В римских процессах действовали *actores* (представители юридического лица), *tutores* (опекуны) и *curators* (попечители), *procuratores* (поверенные по договору), *advocatus* (лица, которые сопровождали своих родственников и друзей в суд и давали во время процесса советы)»⁴.

⁴ Смушкин А.Б. Гражданский процесс. Учебное пособие / А.Б. Смушкин, Т.В. Суркова, О.С. Черникова. – М.: Омега-Л, 2008 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

В соответствии со ст. 48 ГПК РФ «граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя»⁵.

Дела недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан ведут их законные представители, дела организаций - их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представители.

«Судебными представителями являются физические лица, которые на основании предоставленных им полномочий выступают в суде от имени доверителя с целью добиться для него наиболее благоприятного решения, а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их нарушения в процессе и оказания суду содействия в отправлении правосудия по гражданским делам»⁶.

Под судебным представительством подразумевается деятельность представителя в гражданском процессе, осуществляемая им в указанных выше целях.

Институт представительства играет весьма существенную роль, гарантирует и обеспечивает права, свободы и законные интересы физических и юридических лиц. Законодательством установлены лица, которые имеют право участвовать в суде в качестве представителей.

Представителями в суде могут быть дееспособные лица, обладающие соответствующим образом оформленными полномочиями на ведение дела, за исключением судей, следователей, прокуроров, при этом они наделены правом участвовать в судебном процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

При этом не все участники процесса могут вести свои дела через

⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

⁶ Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.К. Треушникова. — М.: Статут, 2014. С. 120.

представителей, а только стороны, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, и третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и граждане, участвующие в гражданском процессе в порядке ст. 46 ГПК РФ, заявители и заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений. Это можно объяснить тем, что есть случаи, когда лицо должно участвовать в судебном процессе непосредственно, например такие участники процесса как свидетели, эксперты или специалисты.

Такая позиция оправдана, так как свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, соответственно свидетель может только непосредственно изложить все обстоятельства дела. Отход от этого будет являться нарушением принципов гражданского судопроизводства, это не позволит изучить доказательства непосредственно.

Тоже можно сказать и про специалистов или экспертов, которые являются лицами, обладающими специальными познаниями, приглашающимися к участию в деле для дачи заключения, проведения экспертизы и т.д. Давать показания таким лицам в суде через представителя невозможно, так как представитель не владеет теми знаниями, которыми обладает специалист или эксперт, поэтому он не сможет представить суду необходимую информацию в силу своей некомпетентности в определенной сфере.

В соответствии с действующим законодательством судебное представительство осуществляется по всем категориям гражданских дел в суде первой инстанции, в апелляционной и кассационной инстанциях, в надзорной инстанции, при пересмотре вступивших в законную силу решений, определений по вновь открывшимся обстоятельствам и новым обстоятельствам и при исполнении судебных решений.

Статья 50 ГПК РФ содержит норму о представителях, которые назначаются судом. «Суд назначает адвоката в качестве представителя, если отсутствует представитель у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях».

В п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» разъяснено, что «суд не вправе при вынесении решения принять признание иска или признание обстоятельств, на которых истец основывает свои требования, совершенные адвокатом, назначенным судом в качестве представителя ответчика на основании статьи 50 ГПК РФ, поскольку это помимо воли ответчика может привести к нарушению его прав.

Адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика на основании статьи 50 ГПК РФ, вправе обжаловать решение суда в кассационном (апелляционном) порядке и в порядке надзора, поскольку он имеет полномочия не по соглашению с ответчиком, а в силу закона и указанное право объективно необходимо для защиты прав ответчика, место жительства которого неизвестно»⁷.

Представитель выступает в процессе от имени представляемого. При этом действия, которые выполняет представитель, совершаются им в пределах предоставленных ему полномочий по отношению к суду. И эти действия должны быть направлены на получение определенных правовых результатов для представляемого.

Представляемое лицо может также участвовать в процессе совместно с представителем, никто не может лишиться его такого права. Наоборот, могут возникнуть случаи, когда суду необходимо личное объяснение лица, тогда суд вправе вызвать такое лицо в судебное заседание и при наличии у него представителя.

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 (ред. от 23.06.2015) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

Законодатель не включает судебных представителей в состав лиц, участвующих в деле. Это произошло, по мнению многих ученых, в частности по мнению такого ученого как Сидоров Р.А.⁸, в связи с тем, что представители не имеют материально правового интереса в исходе дела. Но при этом нельзя сказать, что представители совершенно не заинтересованы в результате рассмотрения спора. Судебные представители всегда имеют процессуальный интерес в определенном судебном решении (они заинтересованы в исходе дела в свою пользу).

В особенности так можно сказать о законных представителях несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, а также лиц, ограниченных в дееспособности, выступающих в процессе в качестве ответчика, так как они материально заинтересованы в судебном решении.

«По общему правилу в соответствии с ч. 3 ст. 37 ГПК РФ права и законные интересы этой категории граждан защищают в суде их законные представители в лице родителей, усыновителей, попечителей. В соответствии с п. 1 и 2 ст. 1074 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях. В случае когда у несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине. Таким образом, при вынесении неблагоприятного для ответчика решения исполнение судебного решения может быть произведено за счет имущества законных представителей. Другими словами, имеются все основания к включению судебных представителей в состав лиц, участвующих в деле»⁹.

Также можно добавить, что особенностью представительства в суде

⁸ Сидоров Р.А. Представительство в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тверь, 2002. С. 8

⁹ Смушкин А.Б. Гражданский процесс. Учебное пособие / А.Б. Смушкин, Т.В. Суркова, О.С. Черникова. – М.: Омега-Л, 2008 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

является то, что отношения между представителем и судом регулируются только нормами гражданского процессуального права, а у представителя с представляемым регламентированы нормами материального права.

Гражданское процессуальное представительство имеет сходство с представительством в материальном праве, однако их смешивание недопустимо. Гражданское представительство действует на основании норм гражданского законодательства, судебное - на основании норм ГПК РФ. Представитель в гражданском праве действует в целях заключения сделок от имени и в интересах представляемого. Судебное представительство характеризуется полномочиями только на совершение процессуальных действий. Полномочия судебного представителя, в отличие от представителя в материальном праве, могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде. Цель представительства в гражданском праве - создание, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей у представляемого (ст. 182 ГК РФ). Судебное представительство необходимо для защиты прав, свобод и законных интересов граждан.

Исходя из всего сказанного, можно сделать вывод, что судебное представительство - самостоятельный институт и его необходимо отличать от других правовых институтов.

Институт судебного представительства существенно отличается от представительства в гражданском праве, о чем подробно будет сказано ниже.

1.3. Соотношение представительства по гражданскому и гражданскому процессуальному законодательству Российской Федерации.

Представительство в гражданском праве (материальных правоотношениях) и в гражданском процессуальном праве имеют сходные

черты, но эти два понятия не стоит смешивать, так как они различны по своей сути.

Представительством в материальном праве является правоотношение, в рамках которого представитель совершает сделки от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого. То есть лицо, действующее исключительно в интересах представляемого, совершая от его имени сделку, тем самым способствует возникновению, изменению или прекращению имущественных правоотношений представляемого, его гражданских прав и обязанностей.

«Под представительством в гражданском процессе понимается правоотношение, в котором одно лицо (представитель) от имени другого лица (представляемого) в его интересах и по его поручению осуществляет на основании предоставленных ему полномочий процессуальные действия, направленные на защиту прав представляемого и создающие для представляемого определенные права и обязанности»¹⁰. Здесь можно сказать уже, что у представляемого затрагиваются совершенно другие интересы.

В гражданском праве представляемый через своего представителя реализует свои права и обязанности, его интересы и права никто не нарушает и не ущемляет. Представитель помогает юридически грамотно достичь верного результата при совершении сделки. В процессуальном же представительстве все наоборот: происходит нарушение прав и интересов представляемого. Следовательно, основной целью представителя является оказание помощи по восстановлению и защите нарушенного права представляемого.

¹⁰ Рузакова О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2014, № 5

Представительство в материальном и в процессуальном праве имеет различия не только по целям, но и по основаниям возникновения и последствиям. Есть случаи, когда материальные правоотношения не допускают представительство, в то время как при защите таких интересов в процессе представительство допускается. Например, в сфере семейных отношений представительство ограничено: по доверенности вступить в брак невозможно, а вот расторгнуть его в судебном порядке в большинстве случаев при участии представителя в отсутствие стороны вполне допустимо. Участие в подобных делах представителя объясняется тем, что супруги категорически не хотят видеть друг друга. А иногда для этого есть и другие причины – проживание в другом городе и отсутствие возможности приехать, тяжелая болезнь.

Также необходимо добавить, что представительство в гражданском праве действует на основании норм гражданского законодательства, а в процессе – на основании норм ГПК РФ.

При этом полномочия, которыми обладает представитель в процессуальном праве, ограничиваются только совершением процессуальных действий. Также следует добавить, что в отличие от представительства в материальном праве («форма доверенности - только письменная, устных доверенностей быть не может»¹¹), полномочия представителя в гражданском процессе могут быть определены в устном заявлении представляемого, занесенного в протокол судебного заседания.

Круг полномочий в гражданском процессуальном праве достаточно широк. В соответствии со ст. 54 ГПК РФ «Представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия». В доверенности, выдаваемой представителю, также оговариваются его специальные полномочия, такие как:

- право представителя на подписание искового заявления;

¹¹ Гонгало Б.М. Гражданское право: В 2 т.: Учебник» (том 1). М. : Статут, 2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

- право предъявления искового заявления в суд;
- передача спора на рассмотрение третейского суда;
- предъявление встречного иска;
- полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера;
- признание иска;
- изменение предмета или основания иска;
- заключение мирового соглашения;
- передача полномочий другому лицу (передоверие);
- обжалование судебного постановления;
- предъявление исполнительного документа к взысканию;
- получение присужденного имущества или денег.

Ч. 2 ст. 62 АПК РФ к специальным полномочиям также относятся право подписания отзыва на исковое заявление, заявления об обеспечении иска, а также право на подписание заявления о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

В гражданском праве круг полномочий четко оговаривается в доверенности, либо указании закона, либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления.

ГК РФ допускает возможность представительства работника организации, влекущего определенные правовые последствия, без наличия доверенности, то есть своеобразного «фактического представительства»¹². Но в этой ситуации полномочия представителя должны явствовать из обстановки. Трактовка «явствующей обстановки» в ряде случаев может быть спорной. Например, может ли нахождение у сотрудника в распоряжении печати свидетельствовать о наличии у него полномочий по подписанию документов, скрепляемых данной печатью? Как показывает практика – в некоторых случаях может.

¹² Цыреторов А.И. Право подписи: уполномоченное лицо в судебной практике // Адвокат, 2016, № 9

Например, в Постановлении Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.09.2016 N Ф04-3697/2016 по делу N А03-3457/2015 сказано: «По мнению суда, разъяснившего порядок применения п. 1 ст. 182 ГК РФ и сославшегося на Постановление Президиума ВАС РФ от 03.07.2012 № 3170/12 и Постановление Президиума ВАС РФ от 03.07.2012 № 3172/12, при отсутствии доказательств иного наличие полномочий представителя стороны, подписавшего юридически значимый для правоотношения документ, на представление интересов этой стороны в правоотношении предполагается. Создавая или допуская создание обстановки, свидетельствующей о наличии полномочий у представителя, представляемый сознательно входит в гражданский оборот в лице такого представителя, поэтому не вправе ссылаться на отсутствие трудовых или гражданско-правовых отношений с представителем, так как обстановка как основание представительства не только заменяет собой письменное уполномочие (доверенность), но и возможна в отсутствие каких-либо надлежащим образом оформленных правоотношений между представителем и представляемым»¹³.

Еще одним отличием будет то, что в гражданском процессе могут участвовать одновременно представитель и представляемый. Есть случаи, когда участие представляемого является обязательным. В материальных правоотношениях представитель всегда представляет представляемого.

Также в гражданском и арбитражном процессе представителем может быть только физическое лицо, а в гражданском праве может быть как физическое, так и юридическое лицо. В п. 121 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 сказано, что «в силу пункта 1 статьи 182 ГК РФ полномочия представителя могут быть основаны на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного или муниципального органа, а также явствовать из обстановки, в которой действует представитель. Порядок предоставления

¹³ Трофимов В.Н. Подборка судебных решений за 2016 год: Статья 182 «Представительство» ГК РФ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

полномочий и их осуществления установлен главой 10 ГК РФ. Учитывая особый характер представительства юридического лица, которое приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, что предполагает применение законодательства о юридических лицах, на органы юридического лица распространяются только отдельные положения главы 10 ГК РФ: пункты 1, 3 статьи 182, статья 183 ГК РФ и в случае наделения полномочиями единоличного исполнительного органа нескольких лиц (пункт 3 статьи 65.3 ГК РФ) - пункт 5 статьи 185 ГК РФ. При этом пункт 3 статьи 182 ГК РФ не применяется в тех случаях, когда в законе об отдельных видах юридических лиц установлены специальные правила совершения сделок единоличным исполнительным органом в отношении себя лично либо в отношении другого лица, представителем (единоличным исполнительным органом) которого он одновременно является (например, п. 1 ст. 84 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», п. 5 ст. 45 Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»)¹⁴.

Говоря о сходстве этих институтов, можно сказать, что «институт судебного представительства - при всей специфике, касающейся оснований возникновения отношений судебного представительства, полномочий судебного представителя, а также допустимости одновременного участия в судебном заседании судебного представителя и его доверителя - содержательно воспроизводит схему, реализованную применительно к общегражданскому представительству. Действительно, и в гражданском праве, и в цивилистическом процессе суть договорного представительства неизменна - одно лицо (доверитель) поручает другому (представителю) совершать от его имени и в его интересах юридически значимые действия, вследствие чего у доверителя возникают определенные права и обязанности. То же можно сказать и о законном представительстве и представительстве по

¹⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

назначению суда - с тем лишь уточнением, что здесь основанием возникновения отношений представительства будет не соглашение сторон, а прямое указание закона либо судебное определение»¹⁵.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что представительство закрепляется в нормативных правовых актах многих отраслей права, основными из которых являются гражданское право и гражданский процесс. При этом данные институты имеют достаточно много сходных черт, но и при этом значительные различия.

Еще Е.В. Васьковский считал, что «представительством в обширном смысле слова называется совершение какого-либо действия одним лицом от имени другого так, что все последствия переходят на второе, а судебным (процессуальным) представительством, являющимся, по его мнению, специальным видом общегражданского представительства, называется юридическое отношение между тяжущимся и другим лицом (представителем, уполномоченным), в силу которого это лицо осуществляет принадлежащие тяжущемуся права, а юридические последствия его действий падают непосредственно на самого тяжущегося»¹⁶.

Итак, о каком бы представительстве ни шла речь, будь то материальные правоотношения или процессуальные, главным является то, что представитель действует в интересах представляемого лица и, руководствуясь законодательством РФ, в рамках своих полномочий стремится удовлетворить интересы представляемого, при этом, не имея в данных правоотношениях личной заинтересованности.

¹⁵ Абушенко Д.Б. Проблемы взаимовлияния судебных актов и юридических фактов материального права в цивилистическом процессе: Монография, 2013

¹⁶ Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М.: Издание бр. Башмаковых, 1914 – 571 С.

Глава 2. Виды представительства в гражданском и арбитражном процессе.

Институт представительства является межотраслевым институтом, характерным для целого ряда отраслей права (гражданского права, гражданского процесса, арбитражного процесса и др.), в связи с этим многие положения фактически унифицированы. Также в силу определенных различий необходимо проводить классификацию данного процессуального института.

Представительство в гражданском и арбитражном процессе имеет как различия, так и сходство, о чем позже будет сказано подробнее, но классификация института представительства будет общей для этих процессов.

Анализируя нормы гражданского и арбитражного процессуального права, можно сказать, что представителями в суде могут быть:

- дееспособные лица, т.е. лица, способные собственными действиями осуществлять процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности;
- с надлежащим образом оформленными и подтвержденными полномочиями на ведение дела, за исключением лиц, указанных в ст. 51 ГПК РФ и в ст. 60 АПК РФ.

К лицам, которые не могут быть представителями, как в арбитражном, так и в гражданском процессе, относятся судьи, следователи, прокуроры, помощники судей и работники аппарата суда. Данное правило не распространяется на случаи, если указанные лица выступают в суде в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей. Представителями в арбитражном суде и судах общей юрисдикции также не могут быть лица, не обладающие полной дееспособностью либо состоящие под опекой или попечительством.

Также в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее - ФЗ «Об адвокатской деятельности») установлены определенные ограничения для адвоката, который не вправе принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он:

- имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица;
- участвовал в деле в качестве судьи, третейского судьи или арбитра, посредника, прокурора, эксперта, переводчика, является по данному делу свидетелем, а также, если он являлся должностным лицом, в компетенции которого находилось принятие решения в интересах данного лица;
- состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в рассмотрении дела данного лица;
- оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица¹⁷.

В литературе существует множество классификаций судебного представительства по различным основаниям.

Например, деление представительства на «добровольное (возникающее исключительно по воле представляемого) и необходимое (законное), определяемое законом в тех случаях, когда представляемый по тем или другим причинам, предусмотренным в законе, не может действовать за себя»¹⁸.

Либо некоторые авторы различают следующие виды представительства¹⁹:

¹⁷ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

¹⁸ Шерешевский И. Представительство, полномочие и поручение в практике правительствующего сената // Право, 1915. № 40. С. 2493.

¹⁹ Байбак В.В. Гражданское право: учебник в 3 т.Т. 1. - 7-е изд., перераб. и доп. / В.В. Байбак, Н.Д. Егоров, И.В. Елисеев [и др.]; под ред. Ю.К. Толстого. - Москва: Проспект, 2011. - С. 332.

- 1) представительство, основанное на административном акте;
- 2) представительство, основанное на законе;
- 3) представительство, основанное на договоре;
- 4) коммерческое представительство.

В работе будет представлена классификация судебного представительства в зависимости от фактического состава, определяющего основания его возникновения. Эта классификация позволяет более полно и подробно рассмотреть отдельные случаи представительства, раскрыть значение каждого из видов представительства.

По основаниям возникновения представительство подразделяется на:

- договорное;
- уставное;
- общественное;
- законное.

2.1. Договорное представительство.

«Договорное представительство возникает на основании договора, заключаемого между представителем и доверителем, в силу которого представитель берет на себя обязательство по представлению интересов доверителя в гражданском или арбитражном процессе перед третьими лицами»²⁰.

Лиц, которые могут участвовать в процессе договорными представителями, достаточно много. Договорными представителями могут быть адвокаты, юрисконсульты и иные оказывающие юридическую помощь лица, что получило отражение и в разъяснениях высших судебных инстанций, в частности, в настоящее время упраздненного Высшего Арбитражного Суда РФ: «Таким образом, представителями граждан в

²⁰ Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.К. Треушникова. — М.: Статут, 2014 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

арбитражном суде могут быть и лица, не имеющие юридического образования»²¹. Такой же вывод можно сделать и в отношении гражданского процесса, т.к. в ГПК РФ не представлено каких-либо ограничений по образовательному цензу в отношении представителей.

Договорные отношения, лежащие в основе судебного представительства, могут носить:

- гражданско-правовой характер;
- трудовой характер.

При заключении гражданско-правовых договоров стороны, руководствуясь нормами Гражданского кодекса РФ, вправе облечь договорные отношения в форму агентского договора, договора поручения, договора возмездного оказания услуг. Адвокатская деятельность в соответствии со ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» осуществляется на основе соглашения об оказании юридической помощи между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Договорное представительство, вытекающее из трудовых правоотношений, представляет собой выполнение трудовых функций штатным работником организации, учреждения или предприятия, уполномоченным на ведение дела в суде. В таких случаях, когда работодатель поручает защиту своих прав одному из сотрудников, учитываются его осведомленность, компетентность в деле, являющемся предметом судебного разбирательства. Также для участия в процессе

²¹ Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 августа 2004 года № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2004. № 10.

руководитель должен выдать ему доверенность.

«Представителем юридического лица по доверенности организации может быть также лицо, не состоящее в штате организации и не являющееся адвокатом»²².

Наиболее часто представителями в суде являются адвокаты. Это связано с тем, что они обладают большим объемом знаний в области права, имеют богатый практический опыт ведения дел в суде. «В целях обеспечения доступности для населения юридической помощи и содействия адвокатской деятельности органы государственной власти обеспечивают гарантии независимости адвокатуры, осуществляют финансирование деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также при необходимости выделяют адвокатским образованиям служебные помещения и средства связи» (ст. 3 ФЗ «Об адвокатской деятельности»).

Представителем сторон и третьих лиц в процессе представляются документы, удостоверяющие его статус представителя, т.е. доверенности, копия которой остается в материалах дела.

Доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами (п. 1 ст. 185 ГК РФ).

«Содержанием доверенности является выданное представляемым (доверителем) письменное уполномочие, в котором установлены правомочия представителя (представителей) совершить от имени и в интересах представляемого одну или несколько сделок либо иные юридически значимые правомерные действия, а также определены содержание и допустимые параметры соответствующих сделок или действий.

Указанное уполномочие может быть оформлено в виде отдельного письменного документа с названием «доверенность» или быть включено,

²² Там же.

например, в договор, определяющий гражданско-правовые отношения представляемого и представителя»²³.

Законодательством устанавливаются конкретные требования к содержанию полномочий представителя на ведение дел в суде, которые указываются в доверенности. Доверенность на представительство в суде оформляется в соответствии с требованиями ст. 54 ГПК РФ и ст. 62 АПК РФ. При этом необходимо иметь в виду: если в доверенности не указаны полномочия, предусмотренные в названных статьях, то считается, что такие полномочия не предоставлены представителю и осуществлять он их не сможет.

2.2. Уставное представительство

Уставным представительством считается представительство, основанное:

- на уставе либо иных учредительных документах;
- на документах о создании и деятельности различных организаций (положениях, договорах).

Такое представительство применяется в отношении юридических лиц, организаций и иных коллективных образований. В силу ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами.

В соответствии с ч. 2 ст. 48 ГПК РФ «Дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представители. Полномочия органов, ведущих дела организаций, подтверждаются документами, удостоверяющими служебное

²³ М.Ю. Тихомиров. Доверенности. Новые требования законодательства, образцы документов [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

положение их представителей, а при необходимости учредительными документами».

Например, уставным представителем хозяйственных обществ (общества с ограниченной ответственностью, акционерного общества) будет являться единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, директор, президент и т.п.) на основании ст. 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»²⁴ и ст. 69 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»²⁵.

Уставный представитель обладает широким объемом процессуальных прав (он обладает всеми правами, которыми обладал бы представляемый, если бы лично участвовал в процессе) и осуществляет свою деятельность без доверенности в силу своих полномочий. Эти полномочия подтверждаются копией учредительных документов, а также документами, подтверждающими их служебный статус (например, выпиской из протокола собрания участников).

Законодательством РФ предусмотрено, в частности ч. 2 ст. 110 АПК РФ, что «расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах». При уставном представительстве данная норма не будет действовать.

Так Определением Конституционного Суда РФ от 19.06.2012 N 1236-О было установлено, что «ООО «Гавань-два» обратилось в арбитражный суд с заявлением о взыскании с управления внутренних дел судебных расходов, понесенных вследствие оплаты услуг представителя. Решением арбитражного суда, оставленным без изменения судами апелляционной и кассационной инстанции, в удовлетворении данного заявления было

²⁴ Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об обществах с ограниченной ответственностью» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

²⁵ Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об акционерных обществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

отказано, в частности, на том основании, что интересы общества в арбитражных судах представлял его директор - представитель по должности.

Возмещение судебных издержек (в том числе расходов на оплату услуг представителя) на основании приведенных норм осуществляется, таким образом, только той стороне, в пользу которой вынесено решение суда и которая реально понесла такие расходы в связи с защитой своих нарушенных прав в арбитражном суде. В случае же, когда участником гражданского судопроизводства в арбитражном суде является общество с ограниченной ответственностью и его интересы в суде представляет в силу своего должностного положения единоличный исполнительный орган этого общества - директор, нельзя утверждать, что это общество в действительности понесло расходы на оплату услуг представителя в связи с рассмотрением данного дела»²⁶.

Такая позиция поддерживается и Определением Верховного Суда РФ от 10.12.2015 по делу № 304-ЭС15-9172, А70-2002/2011 (Судебная коллегия по экономическим спорам), согласно которой «в соответствии со сложившейся судебной практикой по вопросам распределения между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах, право на возмещение таких судебных расходов возникает при условии, что эти услуги фактически оказаны и сторона по делу понесла затраты».

«От имени органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления имеют право выступать в суде руководители либо представители указанных органов» (п. 8 ст. 54 КАС РФ)²⁷.

Так от имени публичных образований - Российской Федерации, субъектов Федерации, муниципальных образований - в качестве

²⁶ Определение Конституционного Суда РФ от 19.06.2012 № 1236-О [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

²⁷ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 28.03.2017) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

представителей выступают их органы. От имени Российской Федерации может выступать Правительство РФ в лице конкретного органа исполнительной власти.

Подводя итог изложенному, можно сказать, что особенностью этого вида представительства является то, что уставный представитель может выступать в суде без доверенности, в силу предоставленных ему полномочий. Также при таком виде представительства представляются интересы юридического лица.

2.3. Общественное представительство

К общественному представительству относится представительство, которое осуществляется в суде уполномоченными общественных объединений по делам членов своих объединений, а также других граждан, права и интересы которых защищают эти объединения.

В соответствии со ст. 5 № 82-ФЗ «Под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения»²⁸.

Данный вид представительства очень важен для защиты прав и законных интересов граждан, являющихся членами общественного объединения. Основанием возникновения общественного представительства является факт членства гражданина в том или ином общественном объединении, которое в силу устава обязано оказывать правовую помощь своим членам.

Также необходимо сказать, что общественное представительство возможно не по всем категориям дел. Оно возникает лишь в том случае, если

²⁸ Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об общественных объединениях» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

нарушены права гражданина, предусмотренные задачами общественного объединения, в котором он состоит. Аналогично правовая помощь оказывается и другим гражданам, не являющимся членами конкретного общественного объединения, но при этом их деятельность должна быть поощряема этим объединением. Например, профсоюзные организации могут представлять интересы не только членов профсоюза, но и любого гражданина, чьи права нарушены в сфере труда, производства и т.д.

Общественное представительство возникает только после того, как представляемый изъявил свою на то волю в виде устного или письменного заявления. Данный факт является существенным условием возникновения общественного представительства. При этом свои полномочия общественные представители получают от соответствующего общественного объединения, а не от самого представляемого.

2.4. Законное представительство.

О законном представительстве речь идет тогда, когда права, свободы и законные интересы недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан защищают в суде их родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом, оно основывается на факте происхождения детей от своих родителей, факте усыновления, акте об установлении опеки или попечительства.

Законное представительство применяется только к физическим лицам, которые по определенным причинам не могут защищать свои интересы в суде самостоятельно. Данный вид представительства предусмотрен ст. 52 ГПК РФ и ст. 59 АПК РФ, но, безусловно то, что чаще такой вид представительства мы встречаем именно в гражданском процессе.

К законным представителям, также как и к любым другим представителям предъявляются те же требования: лицо должно быть

дееспособным и совершеннолетним.

Законному представителю не требуется специального оформления полномочий, так как он является представителем в силу закона, такому лицу достаточно подтвердить в суде уже существующий в материальном правоотношении факт, на основании которого он является законным представителем.

Как сказано в ст. 52 ГПК РФ и ст. 59 АПК РФ законные представители могут вести процесс лично или поручить ведение дела в суде другому лицу, избранному ими в качестве представителя. Ведение дела избранным представителем в таком случае не исключает участия в процессе законного представителя.

Основаниями для возникновения законного представительства являются:

- факт происхождения детей от соответствующих родителей, удостоверенный в установленном законом порядке. Согласно ст. 64 СК РФ «Родители, не лишённые родительских прав, являются законными представителями своих несовершеннолетних детей в силу родства. Они выступают в защиту своих детей во всех учреждениях, в том числе и судебных, без специальных полномочий»²⁹;
- факт усыновления детей;
- административный акт о назначении опеки или попечительства.

«Родителями являются лица, от которых произошли дети по рождению. В соответствии со ст. 48 СК РФ происхождение ребенка от матери (материнство) устанавливается на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинском учреждении, а в случае рождения ребенка вне медицинского учреждения - на основании медицинских документов, свидетельских показаний или на основании иных доказательств. Отцовство супруга матери ребенка удостоверяется записью об их браке.

²⁹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

Отцовство лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, устанавливается путем подачи в орган записи актов гражданского состояния совместного заявления отцом и матерью ребенка; в случае смерти матери, признания ее недееспособной, невозможности установления места нахождения матери или в случае лишения ее родительских прав - по заявлению отца ребенка с согласия органа опеки и попечительства, при отсутствии такого согласия - по решению суда»³⁰.

Каждое из перечисленных оснований имеет свои особенности, о которых стоит рассказать подробнее.

Например, несовершеннолетние родители в отношении своих детей могут выступать законными представителями, в том случае, если они вступили в брак. Так как в соответствии со ст. 21 ГК РФ «гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак». Но в том случае, если несовершеннолетние родители не состоят в браке, то в силу ч. 2 ст. 62 СК РФ «Несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, в случае рождения у них ребенка и при установлении их материнства и (или) отцовства вправе самостоятельно осуществлять родительские права по достижении ими возраста шестнадцати лет. До достижения несовершеннолетними родителями возраста шестнадцати лет их ребенку назначается опекун, который осуществляет его воспитание совместно с несовершеннолетними родителями ребенка. Разногласия, возникающие между опекуном ребенка и несовершеннолетними родителями, разрешаются органом опеки и попечительства».

Также есть определенные ограничения для родителей по представлению интересов своих детей в том случае, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей есть противоречия. В случае наличия таких разногласий орган опеки и

³⁰ Рузакова О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2014. № 5. С. 117 - 153.

попечительства назначает представителя для защиты интересов несовершеннолетнего в суде. Данное обстоятельство является обязанностью этого органа.

Также в соответствии с семейным законодательством РФ не вправе быть законными представителями ребенка родители, лишенные родительских прав в установленном законом порядке.

Законное представительство в отношении ребенка прекращается у родителей с момента совершеннолетия ребенка, после наступления данного факта родители могут выступать в суде лишь в качестве договорного представителя при наличии нотариальной доверенности.

Что касается факта усыновления, то «отношения между усыновителями и усыновленными аналогичны родительским, но основываются не на кровном родстве, а на решении суда об усыновлении. Усыновление или удочерение является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, и осуществляется в соответствии с гл. 19 СК РФ. Усыновитель должен представить в суд свидетельство об усыновлении, документ, удостоверяющий его личность. Если усыновитель записан в качестве родителя ребенка, то он представляет в суд свидетельство о рождении ребенка»³¹. Права и обязанности усыновителя возникают со дня вступления в законную силу решения суда об установлении усыновления ребенка.

Усыновление устанавливается исключительно в интересах ребенка. Усыновитель должен обеспечить усыновленному полноценное воспитание, обеспечить ему физическое, нравственное и духовное развитие.

Третьим основанием, названным выше, является административный акт о назначении опеки или попечительства.

В соответствии со ст. 31 ГК РФ «Опека и попечительство устанавливаются для защиты прав и интересов недееспособных или не полностью дееспособных граждан. Опека и попечительство над

³¹ Там же. С. 117 - 153.

несовершеннолетними устанавливаются также в целях их воспитания. Соответствующие этому права и обязанности опекунов и попечителей определяются семейным законодательством. Опекуны и попечители выступают в защиту прав и интересов своих подопечных в отношениях с любыми лицами, в том числе в судах, без специального полномочия. Опекунство и попечительство над несовершеннолетними устанавливаются при отсутствии у них родителей, усыновителей, лишения судом родителей родительских прав, а также в случаях, когда такие граждане по иным причинам остались без родительского попечения, в частности когда родители уклоняются от их воспитания либо защиты их прав и интересов».

Анализируя законодательство, можно сказать, что опека устанавливается в отношении недееспособных граждан, а попечительство в отношении лиц, ограниченных в дееспособности, а именно:

- дети, не достигшие возраста 14 лет, а также совершеннолетние, лишённые в установленном порядке дееспособности вследствие их душевной болезни или слабоумия являются недееспособными;
- дети в возрасте от 14 до 18 лет и граждане, чья дееспособность была ограничена судебным решением вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами являются ограниченными в дееспособности.

Опекуном либо попечителем не обязательно является физическое лицо, ими могут выступать и соответствующие органы, наделённые данными функциями в силу закона. К таким органам относятся органы опеки и попечительства. Также в соответствии с п. 2 ст. 155.2 СК РФ «Детям, помещённым под надзор в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, опекуны или попечители не назначаются. Исполнение обязанностей по содержанию, воспитанию и образованию детей, а также защите их прав и законных интересов возлагается на эти организации. К организациям для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которые дети помещены под надзор, применяются

нормы законодательства об опеке и попечительстве, относящиеся к правам, обязанностям и ответственности опекунов и попечителей».

Своеобразная форма законного представительства предусмотрена положениями п. 5 ст. 71 Федерального закона «Об акционерных обществах», согласно которому «акционер (акционеры), владеющий в совокупности не менее чем 1% размещенных обыкновенных акций общества, вправе обратиться в суд с иском к члену совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличному исполнительному органу общества (директору, генеральному директору), члену коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), а равно к управляющей организации или управляющему о возмещении убытков, причиненных обществу, в случае, если в результате их виновных действий (бездействия) общество понесло убытки»³². По делам такого рода истцом является, по сути, акционерное общество, так как акционеры действуют в интересах общества, как представители являются выгодоприобретателями косвенно, а не напрямую. Это можно мотивировать тем, что выгоду в случае удовлетворения иска они получают не напрямую, а через хозяйственную деятельность общества, акционерами которого они являются. Аналогична ситуация когда в суд с иском может обратиться участник общества с ограниченной ответственностью в силу п. 5 ст. 44 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об обществах с ограниченной ответственностью».

В качестве примера такого рода дел можно привести Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2014 по делу № А38-6132/2013, согласно которому «суд удовлетворил требования физического лица - акционера акционерного общества к председателю ликвидационной комиссии акционерного общества о взыскании суммы убытков. При этом суд отметил, что по смыслу пунктов 2 - 5 статьи 71 Федерального закона от

³² Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об акционерных обществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

26.12.1995 № 208-ФЗ председатель ликвидационной комиссии как член коллегиального исполнительного органа общества обязан возместить акционерному обществу причиненные им убытки. В то же время по инициативе председателя ликвидационной комиссии общее собрание акционеров большинством голосов утвердило ликвидационный баланс, содержащий недостоверные сведения, после чего в Единый государственный реестр юридических лиц была внесена запись о прекращении деятельности общества. Тем самым на момент предъявления иска у акционерного общества утрачена правоспособность, и взыскание убытков в его пользу является невозможным. Председатель ликвидационной комиссии ссылается на это обстоятельство как на основание для отказа в удовлетворении иска и утверждает, что бывший акционер не вправе требовать возмещения убытков в свою пользу. Между тем суд пришел к верному выводу о том, что исключение общества из Единого государственного реестра юридических лиц произошло также в результате недобросовестных действий председателя ликвидационной комиссии»³³.

Еще один вид представительства по закону возникает тогда, когда в процессе должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, «в качестве его представителя выступает лицо, которому передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего». Этот вид представительства предусмотрен ч. 2 ст. 52 ГК РФ.

При этом, если данная норма ГК РФ будет судом проигнорирована, то судебный акт может быть в дальнейшем отменен.

Примером тому служит Постановление президиума Московского областного суда от 13.10.2004 № 628, согласно которому «Разрешая данный спор, суд в нарушение требований ст. ст. 34, 38, 148, 150 ГК РФ при подготовке дела к судебному разбирательству и при его рассмотрении правильно не определил состав лиц, участвующих в деле, не обсудил вопрос

³³ Подборка судебных решений за 2014 год [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

о привлечении в качестве ответчика С. При этом суд не учел, что в соответствии с ч. 2 ст. 52 ГПК РФ по делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, в качестве его представителя выступает лицо, которому передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего.

Суд не установил, кому было передано в доверительное управление на основании ч. 1 ст. 43 ГК РФ имущество С., и не привлек это лицо к участию в деле в качестве законного представителя для защиты ее прав и законных интересов.

Таким образом, суд, признавая недействительным договор N 971 от 1999 года на передачу квартиры <...>, заключенный между администрацией г. Орехово-Зуево и С., С.М., разрешил вопрос о правах и обязанностях С., не привлеченной к участию в деле.

Указанные нарушения норм процессуального права являются основанием для отмены решения»³⁴.

Законным представительством также будет являться представительство в силу ст. 71 Кодекса торгового мореплавания, согласно которой «капитан судна в силу своего служебного положения признается представителем судовладельца и грузовладельца в отношении сделок, необходимых в связи с нуждами судна, груза или плавания, а также исков, касающихся вверенного капитану судна имущества, если на месте нет иных представителей судовладельца или грузовладельца»³⁵. При этом капитан судна может выступать в суде самостоятельно или назначать для этих целей адвоката.

К законному представительству также можно отнести и консульское представительство. Оно предусмотрено нормами международного права и появляется при участии в российском гражданском судопроизводстве иностранного элемента. В силу Федерального закона от 05.07.2010 № 154-ФЗ

³⁴ Постановление Президиума Московского областного суда от 13.10.2004 № 628 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

³⁵ Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 07.02.2017) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

(ред. от 21.07.2014) «Консульский устав РФ»³⁶ консулы представляют в судах интересы иностранных граждан и лиц без гражданства. При этом консул также совершает все процессуальные действия без доверенности в силу своих полномочий.

Особый случай представительства в суде предусмотрен Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 года № 333, в силу которого полномочный представитель назначается на должность и освобождается от нее Правительством РФ. В соответствии с п. 1 Постановления №333 «Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации и Верховном Суде Российской Федерации (полномочный представитель) осуществляет координацию деятельности по представлению интересов Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации и Верховном Суде Российской Федерации»³⁷. Полномочный представитель осуществляет свою деятельность без доверенности.

Также к законному представительству относятся положения ст. 48 ГПК РФ и ст. 59 АПК РФ, согласно которым «от имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный ликвидационной комиссии». В соответствии со ст. 62 ГК РФ учредители (участники) юридического лица или орган, принявшие решение о ликвидации юридического лица, назначают по согласованию с органом, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, ликвидационную комиссию (ликвидатора) и устанавливают порядок и сроки ликвидации. С момента назначения ликвидационной комиссии к ней переходят полномочия по управлению делами юридического лица. Ликвидационная комиссия от имени ликвидируемого юридического лица выступает в суде.

Подводя итог сказанному, можно привести следующие примеры

³⁶ Федеральный закон от 05.07.2010 № 154-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Консульский устав Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

³⁷ Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 333 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

законного представительства:

- представителями несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет являются родители, усыновители, попечители;
- представителями несовершеннолетних, не достигших 14-ти лет (малолетние) - родители, усыновители, опекуны;
- представителями детей, оставшихся без попечения родителей, до передачи в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью), а при отсутствии такой возможности в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства, и граждан, находящихся под опекой или попечительством; несовершеннолетних и недееспособных граждан, находящихся под опекой или попечительством, если действия опекунов или попечителей по представлению законных интересов подопечных противоречат законодательству Российской Федерации и (или) законодательству субъектов Российской Федерации или интересам подопечных либо если опекуны или попечители не осуществляют защиту законных интересов подопечных – органы опеки и попечительства;
- представителем граждан, признанных судом недееспособными вследствие психического расстройства – опекун;
- представителем граждан, ограниченных судом в дееспособности вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами – попечитель;
- представители недееспособных или не полностью дееспособных граждан, помещенных под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – организации, в которых под надзором находятся недееспособные (не полностью дееспособные) граждане;

- представители пациентов, признанных в установленном законом порядке недееспособными, но не имеющих законного представителя – администрация и медицинский персонал психиатрического стационара;
- представители судовладельца и грузовладельца – капитан судна;
- консульское представительство;
- полномочный представитель Правительства РФ;
- уполномоченной ликвидационной комиссии.

Глава 3. Соотношение представительства по ГПК РФ и АПК РФ.

3.1. Содержание и основания возникновения и прекращения представительства в гражданском и арбитражном процессе.

О понятии представительства в гражданском и арбитражном процессе уже говорилось выше, но как такие правоотношения возникают и особенности их прекращения, будет рассмотрено в данном параграфе.

«Процессуальное законодательство в какой-то мере раскрывает лишь содержание представительства, которое, согласно закону в форме ведения представителем дел представляемого, совершения от его имени конкретных процессуальных действий, выражения мнения представляемого по делу. Отсюда следует, что сущность судебного представительства заключается в процессуальной деятельности представителя, то есть действиях от имени и в интересах представляемого в пределах предоставленных ему полномочий»³⁸.

Для того чтобы возникло процессуальное представительство необходимо два условия: наличие материальных и процессуальных фактов. Процессуальный факт наличия представительства возникнет лишь при наступлении определенных материальных фактов, а именно с момента возникновения у представителя полномочия на представление интересов лица.

В силу ст. 182 ГК РФ полномочия представителя могут основываться «на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления».

Еще одним основанием можно назвать полномочие, которое явствует из обстановки, в которой действует представитель.

«Общие положения о доверенности установлены в ст. 185 ГК РФ, которая Федеральным законом от 07.05.2013 № 100-ФЗ была изложена в новой редакции.

³⁸ Абрамов С.Н. Судебное рассмотрение и разрешение гражданских дел. - М.: Юриздат, 2004 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

Доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами (п. 1 ст. 185 ГК РФ). В новой редакции действовавшая прежде норма дополнена словами «или другим лицам», то есть доверенность может быть выдана не одному, а нескольким представителям. Это отражает применяющиеся на практике правила, которые отсутствовали в ГК РФ, но содержатся, например, в ст. 59 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1. Согласно указанной статье Основ нотариус удостоверяет доверенности от имени одного или нескольких лиц, на имя одного или нескольких лиц»³⁹.

Выдача доверенности – односторонняя сделка, для того, чтобы ее совершить необходимо волеизъявление только одной стороны - представляемого. Согласие представителя на выдачу доверенности не требуется. При этом представитель вправе отказаться от доверенности в соответствии с действующим законодательством РФ.

«Лица, не имеющие доверенности или иных документов, удостоверяющих их полномочия на ведение дела в суде, не могут быть допущены в процесс в качестве представителя. Отсутствие надлежащих полномочий у представителя лишает его процессуальные действия юридической силы»⁴⁰.

Если у представителя соответствующим образом оформлены полномочия на ведение дела в суде, то он допускается в процесс и приобретает право на совершение всех тех процессуальных действий, которые вправе совершать сам представляемый в суде.

Исключением из общего правила можно назвать положения ч. 6 ст. 53 ГПК РФ, когда «полномочия представителя могут быть определены также в

³⁹ Тихомиров М.Ю. Доверенности: новые требования законодательства, образцы документов. М.: Изд-во Тихомирова М.Ю., 2015. 79 с.

⁴⁰ Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) /под ред. М.К. Треушникова / М. – Статут, 2014. С. 117

устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде».

Устное заявление может быть сделано в ходе судебного заседания, в том числе предварительного, и подлежит занесению в протокол судебного заседания. Такое заявление может быть представлено лично в письменной форме и приобщено к делу. Это можно сделать лишь в суде, что дает возможность доверителю не удостоверять доверенность. В протоколе или заявлении указываются точные данные о представителе, его полномочия, срок, на который предоставляются полномочия, действия, в отношении которых допускается осуществление полномочий представителя. Такие заявления могут быть сделаны не только гражданами, но и руководителем (уполномоченным должностным лицом) организации. Данная норма предусмотрена и АПК РФ, хотя и была введена позднее.

Полномочия представителя разделяются на две группы:

- Общие – процессуальные действия, которые вправе совершать любой представитель, оговаривать такие действия в доверенности не нужно;
- Специальные - процессуальные действия, которые представитель вправе совершать только при указании на них в доверенности.

К специальным полномочиям относятся:

- подписание искового заявления;
- предъявление искового заявления в суд;
- передача спора на рассмотрение третейского суда;
- предъявление встречного иска;
- полный или частичный отказ от исковых требований;
- уменьшение размера исковых требований;
- признание иска;
- изменение предмета или основания иска;
- заключение мирового соглашения;
- передача полномочий другому лицу (передоверие);

- обжалование судебного постановления;
- предъявление исполнительного документа к взысканию;
- получение присужденного имущества или денег.

Так Определением от 14.07.2009г. по делу № А09-2858/2009 ФАС Центрального округа возвратил заявителю кассационную жалобу, т.к. она подана лицом, не обладающим правом обжаловать судебный акт в порядке кассационного производства (в имеющейся в материалах дела доверенности специально не оговорено право заместителя директора на обжалование судебного акта арбитражного суда в кассационном порядке)⁴¹.

Необходимость указывать в доверенности на право совершения каждого из названных действий обусловлена тем, что они связаны с распоряжением материальным правом доверителя.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» отмечается, что «право признания обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, принадлежит и представителю стороны, участвующему в деле в ее отсутствие, если это не влечет за собой полного или частичного отказа от исковых требований, уменьшения их размера, полного или частичного признания иска, поскольку ст. 54 ГПК РФ, определяющая полномочия представителя, не требует, чтобы указанное право было специально оговорено в доверенности.

Суд не вправе при вынесении решения принять признание иска или признание обстоятельств, на которых истец основывает свои требования, совершенные адвокатом, назначенным судом в качестве представителя ответчика на основании ст. 50 ГПК РФ, поскольку это помимо воли ответчика может привести к нарушению его прав.

Адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика на основании ст. 50 ГПК РФ, вправе обжаловать решение суда в кассационном

⁴¹ Определение ФАС Центрального округа от 14.07.2009 по делу N А09-2858/2009 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

(апелляционном) порядке и в порядке надзора, поскольку он имеет полномочия не по соглашению с ответчиком, а в силу закона и указанное право объективно необходимо для защиты прав ответчика, место жительства которого неизвестно»⁴². Также следует добавить, что адвокат не вправе отказаться от поданной им в интересах ответчика апелляционной жалобы.

Полномочия законных представителей имеют свои особенности. Они могут совершать от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, которые представляемое лицо не может совершить самостоятельно в силу закона. «Имеются в виду ограничения, установленные материальным правом и связанные с распоряжением имуществом представляемого. Законные представители могут поручить ведение дела в суде другому лицу, избранному ими в качестве представителя»⁴³. При этом наличие доверенности с указанием специальных полномочий законному представителю не требуется, ему достаточно предоставить в суд документ, подтверждающий факт его представительства в силу закона, например, паспорт и свидетельство о рождении ребенка (если представляются интересы несовершеннолетнего).

Уставному представителю достаточно предоставление протокола (выписки из протокола) органа управления организации об избрании руководителя организации, приказа о назначении руководителя организации (генерального директора), учредительных документов, подтверждающих его полномочия.

К представительству, основанному на акте государственного органа или органа местного самоуправления, относится представительство, связанное с осуществлением органом публичной власти своих функций, в том числе и в сфере гражданско-правовых отношений. В определенном установленном законодательством порядке орган государства или

⁴² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 (ред. от 23.06.2015) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

⁴³ Смушкин А.Б. Гражданский процесс. Учебное пособие. М.: Омега-Л, 2008 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

муниципального образования принимает соответствующий акт, которым уполномочивает иное лицо на совершение от имени этого органа сделок.

Вторым условием возникновения процессуального представительства, как было отмечено выше, является наличие процессуальных юридических фактов. К таким фактам можно отнести взаимодействие представителя и суда. Данная деятельность совершается в определенной последовательности, которая предусмотрена процессуальным законодательством, с соблюдением процессуальной формы. По инициативе представителя, в интересах представляемого может быть возбужден гражданский процесс, вследствие подачи им заявления или жалобы в суд, также представитель может вступить в уже начатый процесс.

Прекращение представительства происходит вследствие⁴⁴:

- истечения срока доверенности;
- отмены доверенности лицом, выдавшим ее, или одним из лиц, выдавших доверенность совместно;
- отказа лица, которому выдана доверенность, от полномочий;
- прекращения юридического лица, от имени которого или которому выдана доверенность, в том числе в результате его реорганизации в форме разделения, слияния или присоединения к другому юридическому лицу;
- смерти гражданина, выдавшего доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим;
- смерти гражданина, которому выдана доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим;
- введения в отношении представляемого или представителя такой процедуры банкротства, при которой соответствующее лицо утрачивает право самостоятельно выдавать доверенности.

⁴⁴ Кузьмишин А.В. Основания возникновения представительства и полномочия в гражданском праве // Журнал российского права. - 2016. - №12. - С. 24-32.

Лицо, которому выдана доверенность, в любое время может отказаться от полномочий, а лицо, выдавшее доверенность, может отменить доверенность или передоверие. ГК предусмотрены случаи (ст. 188.1) когда доверенность является безотзывной. Соглашение об отказе от этих прав ничтожно. В момент прекращения доверенности теряет силу передоверие.

Согласно ст. 189 ГК «по прекращении действия доверенности лицо, которому она выдана, или его правопреемники обязаны немедленно вернуть доверенность»⁴⁵.

Так Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.11.2015 № 07АП-2597/2015 по делу № А45-20002/2014 было признано недействительным соглашение об уступке права требования на основании того, что у лица заключившего данное соглашение была отозвана доверенность⁴⁶.

3.2. Представительство в гражданском и арбитражном процессе.

На основании сказанного ранее, можно сделать вывод о том, что представительство в гражданском и арбитражном процессе имеет много сходства, но при этом можно проследить различия, как на законодательном уровне, так и на практике применения представительства в гражданском и арбитражном процессе.

Как уже было отмечено выше основания возникновения и прекращения представительства в арбитражном и гражданском процессе фактически идентичны.

Что касается лиц, которые могут и не могут быть представителями в суде, то наиболее ярко наличие сходства и различий можно увидеть в представленной таблице:

⁴⁵ Калинова Л.Г. Гражданский процесс // М.ЮНИТИ, 2016. С. 127.

⁴⁶ Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.11.2015 № 07АП-2597/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

Нормы ГПК РФ	Нормы АПК РФ
Ч. 1 ст. 48 «Граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя»	Ч. 1 ст. 59 «Граждане вправе вести свои дела в арбитражном суде лично или через представителей. Ведение дела лично не лишает гражданина права иметь представителей»
Ч. 1 ст. 52 «Права, свободы и законные интересы недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан защищают в суде их родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом»	Ч. 2 ст. 59 «Права и законные интересы недееспособных граждан защищают в арбитражном процессе их законные представители - родители, усыновители, опекуны или попечители, которые могут поручить ведение дела в арбитражном суде другому избранному ими представителю»
	Ч. 3 ст. 59 «Представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица»
Ч. 2 ст. 48 «Дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо	Ч. 4 ст. 59 «Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в соответствии с федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами организаций.»

<p>представители.</p> <p>Полномочия органов, ведущих дела организаций, подтверждаются документами, удостоверяющими служебное положение их представителей, а при необходимости учредительными документами.</p> <p>От имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии»</p>	<p>От имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии»</p>
<p>Ст. 49 «Представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением лиц, указанных в статье 51 настоящего Кодекса»</p>	<p>Ч. 6 ст. 59 «Представителем в арбитражном суде может быть дееспособное лицо с надлежащим образом оформленными и подтвержденными полномочиями на ведение дела, за исключением лиц, указанных в статье 60 настоящего Кодекса»</p>
<p>Ст. 50 «Суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях»</p>	
<p>Ст. 51 «Судьи, следователи, прокуроры не могут быть представителями в суде, за</p>	<p>Ч. 1 ст. 60 «Представителями в арбитражном суде не могут быть судьи, <u>арбитражные заседатели,</u></p>

исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей»	следователи, прокуроры, <u>помощники судей</u> и <u>работники аппарата суда</u> . Данное правило не распространяется на случаи, если указанные лица выступают в арбитражном суде в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей»
--	---

Как видно в представленной таблице многие положения ГПК РФ и АПК РФ сходны за исключением некоторых положений:

Во-первых, в АПК РФ дан более широкий перечень лиц, которые не могут быть представителями в суде. Это связано с категорией дел, рассматриваемых судами. «Государственный служащий, не являющийся прокурором, следователем или судьей, может быть представителем в суде, если эти услуги не представляют собой предпринимательской деятельности (например, в отношениях по защите прав родственников)»⁴⁷, тогда как представительство в арбитражном процессе подразумевает деятельность, приносящую доход, следовательно, круг лиц, перечисленных в АПК РФ шире.

Во-вторых, в ст. 50 ГПК РФ предусмотрен случай, когда суд самостоятельно назначает адвоката, а именно «суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях», в АПК РФ подобная норма не предусмотрена, в связи с особенностью рассматриваемых арбитражным судом дел и субъектным составом.

В-третьих, ч. 3 ст. 59 АПК РФ в качестве представителей предусмотрены адвокаты, конкретного указания на их участие в ГПК РФ нет,

⁴⁷ Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // М. Статут. 2012. С. 636

за исключением ст. 50, но отсутствие прямого указания не лишает права участия адвоката в качестве представителя в гражданском процессе.

Также можно проследить определенные отличия в объеме специальных полномочий представителей.

К специальным полномочиям, предусмотренным как ГПК РФ, так и АПК РФ можно отнести:

- подписание искового заявления;
- передача дела в третейский суд;
- полный или частичный отказ от исковых требований и признание иска;
- изменение основания или предмета иска;
- заключение мирового соглашения;
- передача своих полномочий представителю другому лицу (передоверие);
- обжалование судебного акта арбитражного суда / обжалование судебного постановления;
- получение присужденных денежных средств или иного имущества.

К специальным полномочиям, отсутствующим в ГПК РФ относятся: «право подписания отзыва на исковое заявление, заявления об обеспечении иска, заявления о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» (ч. 2 ст. 62 АПК РФ).

Специальные полномочия, предусмотренные ст. 54 ГПК РФ и отсутствующие в АПК РФ: «право на предъявление искового заявления в суд, встречного иска, право на уменьшение размера исковых требований, право на предъявление исполнительного документа к взысканию».

Перечень специальных полномочий является исчерпывающим как в ГПК РФ, так и в АПК РФ, соответственно можно сделать вывод, что все

остальные полномочия, не упомянутые как специальные, являются общими и необязательно должны оговариваться в доверенности.

Что касается практики применения судебного представительства, то можно сказать следующее.

В силу особого субъектного состава, а также характера спорного правоотношения институт представительства в арбитражном процессе приобретает особую актуальность. Споры с участием юридических лиц предполагают всегда наличие института представительства, чаще встречается все-таки договорное либо уставное представительство.

Арбитражные иски являются одними из самых сложных, так как существуют специальные подходы к ведению дела и сложности с оформлением документов, истребованием доказательств и т.д. Поэтому, если предоставить представительство в арбитражном суде лицам, специализирующимся в праве, то существенно возрастет шанс на удачное решение дела.

Хотя согласно АПК РФ в отношении представителей отсутствуют ограничения в виде образовательного ценза, все же чаще всего представителями в арбитражном процессе выступают лица, наделенные специальными познаниями в области права, имеющие юридическое образование.

В гражданском процессе можно часто встретить лиц, не специализирующихся на праве, а зачастую, к сожалению, не разбирающихся в правовых вопросах. Это также связано с тем, что в судах общей юрисдикции чаще, чем в арбитражном суде сталкиваешься с законными представителями (родителями, опекунами и т.д.), которые зачастую не имеют юридического образования. Все это связано с характером споров, рассматриваемых судами.

Введение в КАС РФ образовательного ценза представляется правильным, так как лицо, представляющее интересы в суде, должно разбираться в правовых вопросах и разговаривать с судьей «на одном языке».

Знание права будет способствовать более глубокому пониманию сути спора и возможности его скорейшего разрешения.

Также можно проанализировать среднюю стоимость юридических услуг по Кемеровской области.

Анализ проведен на примере нескольких фирм, оказывающих юридическую помощь. Информация об этих фирмах была найдена в сети «Интернет».

Наименование организации	Стоимость представления интересов в судебном заседании в арбитражном суде	Стоимость представления интересов в судебном заседании в судах общей юрисдикции
ООО «Юридическая компания «Доктор права» ⁴⁸	от 5% от взыскиваемой (оспариваемой) суммы, но не менее минимальной ставки (за месяц занятости), т.е. 10 000 – 30 000 рублей (за месяц занятости)	5 000 – 10 000 рублей (за месяц занятости)
Некоммерческая организация «Коллегия адвокатов «СибЮст» ⁴⁹	От 17 000 рублей (за каждое судебное заседание)	От 10 000 рублей (за каждое судебное заседание, в т.ч. отложенное)
Кузбасский правозащитный центр «ЮристЪ» ⁵⁰	от 5% от взыскиваемой (оспариваемой) суммы, от 7 000 рублей - в арбитражном суде I	От 3 000 рублей – в судебном заседании в суде I инстанции; От 5 000 рублей – в

⁴⁸ URL: <http://стрыгин.пф/tarify/?yclid=2212214459622755309> (дата обращения: 04.04.2017 г.)

⁴⁹ URL: http://sib-ust.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3&Itemid=11 (дата обращения: 04.04.2017 г.)

⁵⁰ URL: <http://kuzlaw.ru/price> (дата обращения: 04.04.2017 г.)

	инстанции; от 5% от взыскиваемой (оспариваемой) суммы, от 9 000 рублей – в арбитражном суде вышестоящих инстанций	судебном заседании в суде вышестоящих инстанций
--	--	--

Из приведенного анализа видно, что средняя стоимость юридических услуг по представлению интересов в арбитражном суде на порядок выше, чем в судах общей юрисдикции, что говорит о сложности и специфичности дел, рассматриваемых арбитражными судами. Так же, как правило, капиталы, которыми владеют юридические лица, цена исков, рассматриваемых судами, на порядок выше, чем у граждан. Соответственно в совокупности всех этих факторов определяется стоимость юридических услуг.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что законодательное регулирование института представительства в арбитражном и гражданском процессе имеет много сходства, но на практике в силу особенностей рассматриваемых арбитражными судами и судами общей юрисдикции дел, особенностей сторон – участников процесса, можно проследить больше различий по сравнению с различиями из закона.

3.3. Судебное представительство в рамках Концепции Единого Гражданского процессуального кодекса РФ.

«Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Концепция) представляет собой базовый документ предстоящей радикальной реформы российского гражданского и арбитражного процессов. Данная реформа с достаточной степенью вероятности будет реализована путем принятия нового Гражданского процессуального кодекса РФ (далее - единый ГПК РФ), действие которого распространится на обе судебные подсистемы: арбитражные суды и суды

общей юрисдикции»⁵¹.

Создатели и сторонники Концепции основной целью ее разработки называют:

- обеспечение доступного и справедливого правосудия, осуществляемого в разумные сроки с соблюдением процессуальных норм компетентными и независимыми судьями;
- гарантированное исполнение судебных актов (Концепция единого ГПК РФ).

Сторонники концепции полагают, что создание единого ГПК РФ решит проблемы, существующие в современном законодательстве РФ, что его создание будет способствовать повышению эффективности судопроизводства.

Относительно Концепции профессор М.К. Треушников писал: «Если сравнить с точки зрения унификации в общих чертах ГПК РФ и АПК РФ, то можно отметить достижение ряда тождественных правовых решений по крупным проблемам. При унификации не ставится цель полного словесного совпадения в текстах статей или глав кодексов. Суть унификации состоит в тождественности фиксации правовой природы явления.

Унификация в ГПК РФ и АПК РФ достигнута, прежде всего, в дифференциации судопроизводства на виды и в регламенте внутри видов судопроизводства.

Принципиально сблизилась и системы этих кодексов, т.е. фиксация норм с наиболее общим содержанием в разд. I «Общие положения», а затем норм, устанавливающих поэтапное развитие процесса.

В первых главах того и другого Кодекса закреплены в общих чертах идентичные принципы как гражданского, так и арбитражного процесса»⁵².

⁵¹ Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

⁵² Треушников М.К. Развитие гражданского процессуального права России // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве. М. 2004. С. 16.

Есть также и противоположные мнения, некоторые юристы и праведы считают, что Концепция разрабатывалась в спешке, что многие ее положения не доработаны.

Латыев А.Н. относительно Концепции высказал следующее мнение: «Вызывают ряд вопросов и цели, поставленные при разработке единого Гражданского процессуального кодекса. В Концепции указано, что такими целями являются повышение эффективности российского судопроизводства за счет унификации гражданского процессуального, арбитражного процессуального и административного процессуального законодательства и создание единого процессуального кодекса.

Повышение эффективности российского судопроизводства как целевая установка в данном случае весьма не удачно, носит весьма общий характер и поэтому не поддается конкретной оценке при решении вопроса о реализации этой идеи в итоге работы над проектом»⁵³.

В арбитражном и гражданском процессе действительно много институтов, обладающих сходством. К таким институтам относится и институт представительства.

Проведенный анализ в моей работе показывает, что при всех существующих отличиях между гражданским и арбитражным процессами, они имеют очень много сходных черт, многие статьи ГПК РФ и АПК РФ перекликаются друг с другом и фактически дословно копируют друг друга. Также эти процессуальные нормы перекликаются и с материальным правом в части института представительства, регулируемого главой 10 ГК РФ.

Институт представительства является межотраслевым институтом, характерным для многих отраслей права, таких как гражданское право, семейное право, гражданский процесс, арбитражный процесс и др., в связи с этим многие его положения фактически унифицированы.

⁵³ Латыев А.Н. Статья: Концепция единого Гражданского процессуального кодекса России: взгляд с другой стороны // Вестник гражданского процесса. 2015. № 1

Безусловно, что в случае введения единого ГПК РФ институт представительства также претерпит определенные изменения. Например, в рамках Концепции предлагается исключить из специальных полномочий представителя право на подписание искового заявления и отзыва на исковое заявление, предусмотренных ч. 2 ст. 62 АПК РФ и ст. 54 ГПК РФ. В п. 5.5 Концепции сказано, что «указанными правами представитель должен располагать *ex officio*, как это явствовало из статьи 46 ГПК РСФСР 1964 года»⁵⁴.

Кроме того, предлагается не включать положения о полномочиях законных представителей, так как законные представители охватываются понятием «лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела». В отдельной статье единого ГПК РФ «Оформление и подтверждение полномочий на ведение дела в суде» будет сказано о документах, подтверждающих полномочия законных представителей.

Что касается лиц, которые не могут быть представителями в суде, ст. 60 АПК РФ дает более широкий перечень по сравнению со ст. 51 ГПК РФ, в него входят:

- судьи;
- арбитражные заседатели;
- следователи;
- прокуроры;
- помощники судей;
- работники аппарата суда

В Концепции поддерживается данный перечень ограничений, но при этом считается излишним положение ч. 2 ст. 60 АПК, согласно которому представителями в арбитражном суде не могут быть лица, не обладающие полной дееспособностью либо состоящие под опекой или попечительством.

⁵⁴ Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

Такая точка зрения представляется обоснованной, так как законодателем уже ранее оговаривалось, что представителями могут быть только дееспособные лица, ч. 2 ст. 60 АПК РФ дублирует уже ранее сказанную норму.

Следующим нововведением в проекте единого ГПК РФ можно назвать включение представителей в категорию лиц, участвующих в деле и других участников процесса, так как действующие сейчас и ГПК РФ и АПК РФ не относят представителей к такой категории лиц, положения о представителях рассматриваются в отдельных главах ГПК РФ и АПК РФ. Чудиновская Н.А. в своей статье пишет, что «данный вопрос разрешается в принятой в декабре 2014 г. Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, которая предполагает наличие в едином ГПК РФ статьи о представителе как ином участнике процесса, действующем по правилам, предусмотренным главой о представительстве. Разработчики Концепции включают представителя в состав иных участников процесса, в то же время не отождествляя его с лицами, содействующими осуществлению правосудия»⁵⁵.

Включение представителя в состав иных участников дела считается оправданным, так как, совершая в суде процессуальные действия, представитель действует от своего имени по поручению представляемого и в его интересах. Реализуемые представителем права, их объем, определяются выданной ему доверенностью. Он, не входя в круг лиц, участвующих в деле, действует наряду с представляемыми им лицами. Представитель своими действиями способен повлиять на исход дела, он также может давать объяснения, предоставлять суду доказательства.

Включение представителя в категорию лиц, участвующих в деле, поставят точку в имеющейся дискуссии.

Многие критики также поднимают вопрос о том, что в Концепции не

⁵⁵ Чудиновская Н.А. Статья: Институт представительства в современном цивилистическом процессе: некоторые аспекты // Арбитражный и гражданский процесс, 2015. № 10.

затронута проблема адвокатской монополии на ведение дел в судах. В статье Елисеева Н.Г. говорится о том что «предоставление права на ведение процесса исключительно адвокатам диктуется объективными потребностями, которые обусловлены самой сущностью правового регулирования социальных отношений и спецификой судебной защиты прав. Любое правовое регулирование предполагает наличие специальных знаний, умений и навыков, поскольку в нем используются абстрактные понятия, содержание которых далеко не всегда может быть раскрыто через буквальное толкование. Возникает необходимость решать проблему идентичности этих понятий и реальных обстоятельств дела, а в случае спорности таких обстоятельств осуществлять судебную процедуру их установления, представлять, исследовать и оценивать доказательства, излагать доводы и опровергать контрдоводы. В настоящее время требования к соответствующим специальным знаниям, умениям и навыкам становятся все более серьезными, что объясняется, в частности, усложняющейся системой правовых институтов, категорий, понятий; возрастанием экономического и социального значения правовых споров; увеличением объема доказательственного материала и его разнообразием.

В этих условиях ни стороны, ни даже суд без помощи специалистов не в состоянии отыскивать справедливое, т.е. обоснованное в правовом и фактическом отношении, решение спора. В Российской Федерации право на получение квалифицированной правовой помощи и ее доступность гарантируются в ч. 1 ст. 48 Конституции РФ»⁵⁶.

Дискуссии о введении норм о профессиональном представительстве в суде ведутся довольно давно. У данной идеи есть как сторонники, так и противники. Конечно же, можно сказать, что представительство в суде адвокатом повысит эффективность процесса, но в тоже время не нужно исключать большой практический опыт юристов, которые не имеют статуса

⁵⁶ Елисеев Н.Г. Конструктивная критика Концепции единого Гражданского процессуального кодекса на основе динамической теории права // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8.

адвоката, но при этом осуществляют эффективную представительскую деятельность.

Действующие сейчас ГПК РФ и АПК РФ в качестве основного требования, предъявляемого к представителю, называют наличие у него полной дееспособности. Ряд изменений в данном вопросе произошел с введением в действие Кодекса административного производства РФ:

- есть категория дел, по которым «лица, участвующие в деле, обязаны вести дела в суде с участием представителей»⁵⁷ (ч. 5 ст. 45 КАС РФ). Исключением из правила будет являться ситуация, если гражданин, желающий самостоятельно представлять свои интересы, предоставит суду документы о наличии у него высшего юридического образования;

- в качестве дополнительного требования, предъявляемого к представителю, КАС РФ устанавливает наличие у него высшего юридического образования.

«В литературе не без оснований уже давно обсуждается вопрос о том, почему о необходимой квалификации свидетельствует только лишь юридическое образование, ведь специалисты в сфере таможенного, банковского дела по определенным категориям дел зачастую могут оказать более квалифицированную помощь»⁵⁸. На это утверждение можно возразить тем, что при необходимости применения специальных знаний в других областях, судом эффективно используется механизм привлечения в процесс специалистов или экспертов.

В противовес высказанному мнению можно указать Постановление КС РФ от 16 июля 2004 г. №15-П, в котором указано следующее: «допуская возможность выступать в арбитражном суде в качестве представителей граждан помимо адвокатов иных лиц, оказывающих юридическую помощь, АПК РФ не предъявляет особых требований к качеству представляемой

⁵⁷ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 28.03.2017, с изм. от 13.04.2017) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

⁵⁸ Туманова Л.В. Некоторые вопросы представительства в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. N 3

юридической помощи; запрещение частнопрактикующим юристам и организациям осуществлять на основании гражданско-правового договора представительство в арбитражном суде нарушает поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности, право выбора рода деятельности; организационно-правовая форма участника судопроизводства не предопределяет различия в условиях и характере оказываемой ему юридической помощи; нарушается конституционный принцип юридического равенства, поскольку адвокаты и их объединения ставятся в привилегированное положение к частнопрактикующим юристам и организациям, предметом деятельности которых является представительство в суде»⁵⁹.

Анализируя высказанное мнение, можно сказать следующее: основной целью реформы процессуального права является создание в Российской Федерации условий для доступного и справедливого правосудия. Безусловно то, что юридическая помощь, оказываемая представителем должна быть профессиональной. Это связано с тем, что лишь обладая специальными познаниями в области юриспруденции, можно грамотно и юридически верно отстаивать свои права. Но при этом нельзя отождествлять профессионализм в юридической деятельности с деятельностью адвокатов. При этом хочется согласиться с тем, что требование о наличии у представителя юридического образования является обоснованным.

Представляется, что данная проблема будет решена в будущем. Каким образом, покажет время. Возможно, введение в КАС РФ дополнительного требования о наличии высшего юридического образования является первым шагом к решению существующей проблемы.

⁵⁹ Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2004 № 15-П [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

Заключение

Проведенное в работе исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Представительством в материальном праве является правоотношение, в рамках которого представитель совершает сделки от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого. А под судебным представительством понимается правоотношение, в котором одно лицо (представитель) от имени другого лица (представляемого) в его интересах и по его поручению осуществляет на основании предоставленных ему полномочий процессуальные действия, направленные на защиту прав представляемого и создающие для представляемого определенные права и обязанности. Эти два представительства являются самостоятельными институтами, имеют сходные черты и различия. отождествлять эти институты не следует.

2. Представительство имеет сложную структуру, в связи с чем учеными-юристами предлагаются различные варианты классификации этого института. В работе предложена классификация по основаниям возникновения, согласно которой представительство подразделяется на:

- договорное;
- уставное;
- общественное;
- законное.

Каждый из предложенных видов имеет свои особенности возникновения, изменения и прекращения, свои разновидности.

3. Институт представительства в арбитражном и гражданском

процессе имеет много сходства, но на практике в силу особенностей рассматриваемых арбитражными судами и судами общей юрисдикции дел, особенностей сторон – участников процесса, можно проследить больше различий по сравнению с различиями из закона.

4. Проводимая реформа в процессуальном законодательстве, в частности принятие Концепции единого ГПК РФ, может устранить существующие противоречия в законодательстве. При всех недостатках и достоинствах Концепции, сложности воплощения в жизнь ее идей, положения Концепции в области института представительства кажутся логичными и обоснованными. Особенности возникновения, развития и прекращения правоотношений представительства в гражданском и арбитражном процессе имеют много сходства, поэтому объединение норм, регулирующих эти правоотношения, в едином правовом акте поможет систематизировать и конкретизировать эти правоотношения. Принятие единого ГПК РФ сможет решить многие проблемы, существующие в настоящее время внутри этого института.

Список использованных источников и литературы

1. Абрамов С.Н. Судебное рассмотрение и разрешение гражданских дел / С.Н. Абрамов. - М.: Юриздат, 2004. – 59 с.
2. Абушенко Д.Б. Проблемы взаимовлияния судебных актов и юридических фактов материального права в цивилистическом процессе: монография / Д.Б. Абушенко. Тверь : изд. Кондратьев А.Н., 2013. – 319 с.
3. Байбак В.В. Гражданское право. учебник : в 3 т. / В.В. Байбак [и др.]; под ред. Ю.К. Толстого. – 7-е изд. – М. : Проспект, 2011. – т. 1 – 332 с.
4. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса / Е.В. Васьковский. – М.: Издание бр. Башмаковых, 1914. – 571 с.
5. Гонгало Б.М. Гражданское право. Учебник : в 2 т. [Электронный ресурс] // Учебник / Б.М. Гонгало. – М. : Статут, 2016. т. 1. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 07 фев. 2017 г.) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
7. Гражданский процесс: Учебник / В.В. Аргунов [и др.] ; под ред. М.К. Треушникова. – 5-е изд. — М.: Статут, 2014. – 960 с.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 19 дек. 2016 г.; с изм. и доп. от 01 янв. 2017 г.) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
9. Дело по иску о признании недействительным договора приватизации квартиры [Электронный ресурс] : постановление президиума Московского областного суда от 13 окт. 2004 г. № 628 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

10. Елисеев Н.Г. Конструктивная критика Концепции единого Гражданского процессуального кодекса на основе динамической теории права [Электронный ресурс] // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2015. – № 8 // Электрон. версия печат. публ. – Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Калинова Л.Г. Гражданский процесс / Л.Г. Калинова. - М. : ЮНИТИ, 2016. – 127 с.

12. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 28.03.2017) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

13. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апр. 1999 г. № 81-ФЗ (ред. от 07 февр. 2017 г.) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

14. Компания «СибЮст» [Электронный ресурс] // URL: http://sib-ust.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3&Itemid=11 (дата обращения: 04.04.2017 г.)

15. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ; от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ; от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

16. Консульский устав Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 05 июля 2010 г. № 154-ФЗ (в ред. от 21 июля 2014 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

17. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08 дек. 2014 г. № 124(1)) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

18. Крашенинников П.В. Правовой статус гражданина в частном праве: Постатейный комментарий главы 3 Гражданского кодекса Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М. : Статут, 2009. – 336 с.

19. Кузбасский правозащитный центр «ЮристЪ» [Электронный ресурс] // URL: <http://kuzlaw.ru/price> (дата обращения: 04.04.2017 г.)

20. Кузьмишин А.В. Основания возникновения представительства и полномочия в гражданском праве [Электронный ресурс] // Журнал российского права. – 2016. – №12. – С. 24-32. // Электрон. версия печат. публ. – Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Латыев А.Н. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса России: взгляд с другой стороны [Электронный ресурс] // Вестник гражданского процесса. – 2015. – № 1. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

22. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 авг. 2004 г. № 82 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

23. О признании недействительным соглашения об уступке права требования [Электронный ресурс] : постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30 н. 2015 г. № 07АП-2597/2015 по делу № А45-20002/2014 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч.б-ки Том. гос. ун-та.

24. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

25. О судебном решении [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 дек. 2003 г. № 23 (ред. от 23.06.2015) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

26. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ : (в ред. от 02 июня 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

27. Об акционерных обществах [Электронный ресурс] : федер. закон от 26 дек. 1995 г. № 208-ФЗ (в ред. от 03 июля 2016 г.; с изм. и доп. от 01 янв. 2017 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

28. Об акционерных обществах [Электронный ресурс] : федер. закон от 26 дек. 1995 г. № 208-ФЗ (в ред. от 03 июля 2016 г.; с изм. и доп. от 01 янв. 2017 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

29. Об обществах с ограниченной ответственностью [Электронный ресурс] : федер. закон от 08 февр. 1998 г. № 14-ФЗ : (в ред. от 03 июля 2016 г.; с изм. и доп. от 01 янв. 2017 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

30. Об общественных объединениях [Электронный ресурс] : федер. закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ (в ред. от 02.06.2016) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

31. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Гавань-два» на нарушение конституционных прав и свобод отдельными положениями статей 59, 61, 101, 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статей 32, 40, 45 федерального закона «об обществах с ограниченной ответственностью» и статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : Определение Конституционного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 1236-О // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

32. Об утверждении Положения о полномочном представителе Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации и Верховном Суде Российской Федерации, и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 333 (с изменениями и дополнениями) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

33. Определение ФАС Центрального округа от 14 июля 2009 г. по делу № А09-2858/2009 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч.б-ки Том. гос. ун-та.

34. По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда

Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан [Электронный ресурс] : постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2004 № 15-П // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

35. Подборка судебных решений за 2014 год: Статья 71 «Ответственность членов совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличного исполнительного органа общества (директора, генерального директора) и (или) членов коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), управляющей организации или управляющего» Федерального закона «Об акционерных обществах» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч.б-ки Том. гос. ун-та.

36. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Аргунов А.В. [и др.] ; под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012. – 636 с.

37. Рузакова О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации [Электронный ресурс] // Вестник гражданского процесса. – 2014. – № 5. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

38. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 01 мая 2017 г.) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

39. Сидоров Р.А. Представительство в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Р.А. Сидоров. – Тверь, 2002. – 8 с.

40. Смушкин А.Б. Гражданский процесс [Электронный ресурс] // Учебное пособие / А.Б. Смушкин, Т.В. Суркова, О.С. Черникова. – М.: Омега-Л, 2008 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия

Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

41. Тихомиров М.Ю. Доверенности: новые требования законодательства, образцы документов / М.Ю. Тихомиров. – М.: Изд-во Тихомирова М.Ю., 2015. – 79 с.

42. Треушников М.К. Развитие гражданского процессуального права России [Электронный ресурс] // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве. – 2004. – С. 16. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

43. Трофимов В.Н. Подборка судебных решений за 2016 год: Статья 182 «Представительство» ГК РФ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Судебная практика. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч.б-ки Том. гос. ун-та.

44. Туманова Л.В. Некоторые вопросы представительства в гражданском судопроизводстве [Электронный ресурс] // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 3. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

45. Цыреторов А.И. Право подписи: уполномоченное лицо в судебной практике [Электронный ресурс] // Адвокат. – 2016. – № 9. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

46. Чудиновская Н.А. Институт представительства в современном цивилистическом процессе: некоторые аспекты [Электронный ресурс] // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 10. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

47. Шерешевский И. Представительство, полномочие и поручение в практике правительствующего сената [Электронный ресурс] // Право. – 1915. – № 40. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

48. Юрист по гражданским делам Стрыгин И. В. [Электронный ресурс] // URL: <http://стрыгин.рф/tarify/?yclid=2212214459622755309> (дата обращения: 04.04.2017 г.)



Поиск заимствований в научных текстах^β

[\(index.php/ru\)](#) [\(index.php/en\)](#)

Введите текст:

...или загрузите файл:

Файл не выбран...

[Выбрать файл...](#)

Укажите год публикации:

Выберите коллекции

- Все
- Рефераты
- Авторефераты
- Иностранные конференции
- PubMed
- Википедия
- Российские конференции
- Иностранные журналы
- Российские журналы
- Энциклопедии
- Англоязычная википедия

[Анализировать](#)

Проверить по расширенному списку коллекций системы Руконтекст (<http://text.rucont.ru/like>)

Обработан файл:

Шведкова ОЗО диплом_провер.docx

Год публикации: 2017.

Оценка оригинальности документа - 54.11%

Процент условно корректных заимствований - 0.0%

Процент некорректных заимствований - 45.89%

[Просмотр заимствований в документе](#)

Время выполнения: 39 с.

Документы из базы

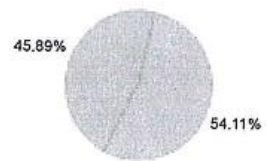
Источники заимствования

1. [Дипломная работа: Представительство в гражданском и арбитражном процессе \(http://www.bestreferat.ru/files/91/bestreferat-213591.docx\)](http://www.bestreferat.ru/files/91/bestreferat-213591.docx)

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
<http://www.bestreferat.ru/files/91/bestreferat-213591.docx>
(<http://www.bestreferat.ru/files/91/bestreferat-213591.docx>)
Показать заимствования (90)

2. [Курсовая работа: Законный представитель в гражданском процессе \(http://www.bestreferat.ru/files/32/bestreferat-152332.docx\)](http://www.bestreferat.ru/files/32/bestreferat-152332.docx)

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
<http://www.bestreferat.ru/files/32/bestreferat-152332.docx>
(<http://www.bestreferat.ru/files/32/bestreferat-152332.docx>)
Показать заимствования (51)



В списке литературы	Источники Заимствования
—	20.7%
—	12.22%