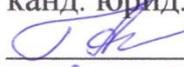


Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт
Кафедра криминалистики

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

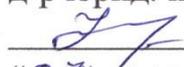
Руководитель ООП
канд. юрид. наук, доцент
 И. А. Никитина
«09» 06 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ РАЗВРАТНЫХ ДЕЙСТВИЙ

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки 40.03.01. – Юриспруденция

Плотникова Екатерина Олеговна

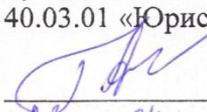
Руководитель ВКР
д-р юрид. наук, доцент
 А. С. Князьков
«07» июля 2017 г.

Автор работы
студент группы № 06304
 Е. О. Плотникова

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра криминалистики

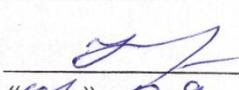
УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП
40.03.01 «Юриспруденция»


И.А. Никитина
«29» 07 2018 г.

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой,
д-р юрид наук
А.С. Князьков


«01» 09 2016

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной работы

студенту Леонтьевой Анастасии Олеговны

Тема

выпускной (квалификационной) работы Методика расследования
разработчик действий

Утверждена 01.09.16г.

Руководитель

работы: д-р ю.н., доцент Князьков А.С.

Сроки выполнения выпускной (квалификационной) работы:

1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной (квалификационной) работы

с « 1 » сентября 2016 г. по « 1 » октября 2016 г.

2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с « 2 » октября 2016 г. по « 31 » марта 2017 г.

3). Сбор и анализ практического материала с « 2 » 10 2016 г. по « 31 » 03 2017 г.

4). Составление окончательного плана выпускной (квалификационной) работы

с « 1 » апреля 2017 г. по « 29 » апреля 2017 г.

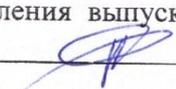
5). Написание и оформление выпускной (квалификационной) работы

с « 30 » апреля 2017 г. по « 15 » мая 2017 г.

Если работа выполняется по заданию организации указать ее нет

Встречи дипломника с научным руководителем – ежемесячно (последняя неделя месяца в часы консультаций).

Научный руководитель 

С положением о порядке организации и оформления выпускных (квалификационных) работ ознакомлен, задание принял к исполнению 

АННОТАЦИЯ

Тема дипломной работы: «Методика расследования развратных действий».

Работа посвящена исследованию вопросов криминалистической характеристики развратных действий, первоначального и последующего этапов расследования.

Структурно работа состоит из оглавления, введения, основной части, включающей три главы, заключения, списка используемых источников и литературы и приложения.

Введение посвящено обоснованию актуальности выбранной для выпускной квалификационной работы темы, определению целей и задач, объекта и предмета исследования.

В первой главе раскрывается понятие и содержание криминалистической характеристики преступлений, подробно исследуются элементы криминалистической характеристики развратных действий.

Во второй главе излагаются положения, касающиеся вопросов следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования развратных действий, следственных версий и планирования расследования. Также в данной главе подлежат рассмотрению тактические положения производства следственных действий на первоначальном этапе расследования данного преступления.

Третья глава посвящена изучению особенностей последующего этапа расследования по делам о совершении развратных действий, определяются задачи указанного этапа, следственные ситуации и следственные действия.

Выводы трех глав подкреплены анализом материалов уголовных дел, рассмотренных районными судами г. Томска в 2003-2016 годах.

Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗВРАТНЫХ ДЕЙСТВИЙ.....	6
1.1 Понятие и содержание криминалистической характеристики развратных действий.....	6
1.2 Основные элементы криминалистической характеристики развратных действий.....	15
ГЛАВА 2. ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ РАЗВРАТНЫХ ДЕЙСТВИЙ.....	27
2.1 Типичные следственные ситуации, складывающиеся при расследовании развратных действий.....	27
2.2 Следственные версии и планирование расследования.....	31
2.3 Первоначальные следственные действия по делам о совершении развратных действий.....	36
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПОСЛЕДУЮЩЕГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ РАЗВРАТНЫХ ДЕЙСТВИЙ.....	54
Заключение.....	65
Список использованных источников и литературы.....	69
Приложение А.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Совершение развратных действий затрагивает охраняемые Конституцией Российской Федерации интересы семьи, интимной жизни наименее защищенных групп правообладателей – несовершеннолетних, не достигших шестнадцатилетнего возраста. Защита прав несовершеннолетних от сексуальных посягательств предусмотрена и на международном уровне. В соответствии с Конвенцией о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года, «государства обязуются защищать ребенка от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения»¹.

Выбор темы обусловлен тем, что жертвы указанного преступления не способны принимать самостоятельно меры к защите своих прав на половую неприкосновенность. Кроме того, индивидуально-психологические и психические особенности несовершеннолетних свидетельствуют о том, что дети склоны к подчиняемости требованиям взрослых, что позволяет преступникам пользоваться этим.

Дополнительную актуальность названной темы придает недостаточная разработанность в криминалистике рекомендаций по расследованию ненасильственных сексуальных преступлений в отношении несовершеннолетних, в частности по расследованию развратных действий.

Объект и предмет исследования, проводимого в выпускной квалификационной работе, формулируются, исходя из точки зрения об их двухаспектности: объектом исследования выступают преступная деятельность в форме совершения развратных действий без применения насилия в отношении лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, и деятельность по расследованию данного преступления; предметом исследования определены взаимосвязанные закономерности двух видов: закономерности механизма

¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

¹ Колесниченко А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений : автореф.

совершения развратных действий, и закономерности расследования этого преступления.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в разработке отдельных методических рекомендаций, учитывающих специфику криминалистической организации, методики и тактики поисково-познавательной деятельности на первоначальном и последующем этапах расследования развратных действий.

Соответственно, цель конкретизируется в совокупности задач выпускной квалификационной работы, которые отображают отдельные элементы её плана, в частности, ставятся задачи:

- дать понятие криминалистической характеристики развратных действий;
- назвать и рассмотреть элементы криминалистической характеристики развратных действий, а именно: обстановку совершения преступления, способ совершения развратных действий, личность преступника и потерпевшего, механизм преступления;
- выяснить виды следственных ситуаций, возникающих при расследовании названного преступления на первоначальном этапе его расследования;
- рассмотреть общие и частные следственные версии, возникающие на первоначальном этапе расследования;
- рассмотреть вопрос планирования на первоначальном этапе расследования развратных действий;
- выявить особенности первоначальных следственных действий, в частности, особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего, осмотра места происшествия, предъявления для опознания, допроса подозреваемого, назначения судебных экспертиз;
- рассмотреть особенности последующего этапа расследования по делам о совершении развратных действий.

Для решения поставленных задач использовались как общенаучные методы, такие как анализ и синтез, абстрагирование, аналогия, сравнение, обобщение, систематизация, так и методы специального характера: версионный метод, ситуационный метод, этапность как метод организации и осуществления расследования развратных действий.

Теоретической базой исследования послужили работы ученых в области криминалистики: Т.В. Аверьяновой, Н.Х. Айнетдиновой, Р.С. Белкина, В.А. Брусенцевой, А.И. Винберга, И.А. Возгина, И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина, А.Н. Колесниченко, В.А. Образцова, Е.Р. Россинской, Н.А. Селиванова, В.Г. Танасевича, Н.Г. Шурухнова, Н.П. Яблокова и др.

Нормативно-правовая основа представлена Конституцией Российской Федерации, Уголовным кодексом РФ, Уголовно-процессуальным кодексом РФ, федеральными законами РФ.

Настоящая работа включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложение.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗВРАТНЫХ ДЕЙСТВИЙ

1.1 Понятие и содержание криминалистической характеристики развратных действий

Преступление как общественно опасное явление рассматривается с разных сторон в рамках уголовного права, криминологии, криминалистики, социологии. В юридической науке для познания данного явления используются уголовно-правовая, криминологическая и криминалистическая характеристики преступления.

Для более полного определения современного состояния проблемы криминалистической характеристики преступления, в частности, развратных действий, необходимо исследовать вопрос о понятии и содержании криминалистической характеристики. Начать следует с истоков ее зарождения.

Термин «криминалистическая характеристика преступлений» вошел в научный оборот сравнительно недавно, однако получил признание ученых-криминалистов и был включен в раздел криминалистики о криминалистических методиках расследования преступлений как его составная часть.

Впервые данное понятие было предложено ученым-криминалистом, доктором юридических наук А.Н. Колесниченко, который упомянул о криминалистической характеристике в автореферате своей докторской диссертации в 1967 году. А.Н. Колесниченко писал о том, что «существенным положением всех частных криминалистических методик является криминалистическая характеристика преступлений»¹, однако в своей работе А.Н. Колесниченко не раскрыл содержание введенного им понятия.

¹ Колесниченко А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений : автореф. дис. ...докт. юрид. наук. Харьков, 1967. С. 16.

Л.А. Сергеев считается первым ученым-криминалистом, который попытался раскрыть содержание криминалистической характеристики преступлений. В него он включил «способы совершения преступления; условия, в которых совершается преступление, и особенности обстановки; обстоятельства, связанные с непосредственными объектами преступных посягательств, с субъектами и субъективной стороной преступления; связи преступлений конкретного вида с другими преступлениями и отдельными действиями, не являющимися уголовно-наказуемыми, но имеющими сходство с данными преступлениями по некоторым объективным признакам; взаимосвязи между указанными группами обстоятельств»¹.

Проблема понятия и содержания криминалистической характеристики преступления широко обсуждалась на конференции криминалистов, которая состоялась в Одессе в ноябре 1976 года. Данное понятие было новым и неисследованным, в связи с чем возникла необходимость в разрешении этой проблемы. Ученые-криминалисты высказывали самые различные точки зрения по данному вопросу, рассмотрим некоторые из них.

А.Н. Васильев предложил объединить в криминалистическую характеристику конкретного вида преступления «способ преступления, механизмы действий преступника и образования следов преступления, источники получения доказательств, определения круга лиц, среди которых может находиться виновный, и проверку этого вывода»².

Н.П. Яблоков в содержание криминалистической характеристики включал три элемента: способ совершения преступления, типичные следственные ситуации, характер информации, подлежащей выяснению³.

С.И. Винокуров высказывался о том, что криминалистическая характеристика представляет собой «научно разработанную систему типичных

¹ Сергеев Л. А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ : автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 1966. С. 45.

² Васильев А. Н. О криминалистической классификации преступлений. Методика расследования преступлений (Общие положения). Материалы науч. – практ. конф. М., 1976. С. 25-26.

³ Яблоков Н. П. Общие положения методики расследования и научно-технический прогресс. Методика расследования преступлений (Общие положения). Материалы науч. – практ. конф. М., 1976. С. 38.

признаков определенного вида преступления, позволяющую выяснить механизм следообразования, уяснить первоочередные задачи»¹.

И.Ф. Герасимов отмечал, что «криминалистическая характеристика является совокупностью сведений о таких общих типичных признаках, обстоятельствах и иных характерных чертах определенного вида преступных деяний, которые имеют важное организационное и тактическое значение для раскрытия этого вида преступлений»².

В литературе существовали и другие точки зрения по вопросу понятия и содержания криминалистической характеристики преступлений.

По мнению И. А. Возгина, криминалистическая характеристика преступления представляет собой описание состояния и особенностей борьбы с различными категориями преступных действий. Ученый включал в криминалистическую характеристику «понятие данного вида преступлений, подследственность, сроки расследования и законодательно закрепленные особенности производства по делам данной категории; описание состояния и значения борьбы с отдельными видами преступлений и классификацию преступлений по способу совершения и личности преступника»³.

Интерес представляет позиция профессора В.К. Гавло, который определял криминалистическую характеристику как некую абстракцию. Он писал о том, что «криминалистическая характеристика преступлений содержит понятия различной степени абстракции, соответственно этому они имеют различные уровни содержания информации»⁴. При этом, профессор выделял три степени абстракции криминалистической характеристики. Первая самая низкая – это криминалистическая характеристика конкретного вида преступления, к которым относится любой из составов преступления,

¹ Винокуров С. И. Криминалистическая характеристика преступлений, ее содержание и роль в построении методики расследования. Методика расследования преступлений (Общие положения). Материалы науч. – практ. конф. М., 1976. С. 101.

² Герасимов И. Ф. Криминалистическая характеристика преступлений в методике расследования. Методика расследования преступлений (Общие положения). Материалы науч. – практ. конф. М., 1976. С. 96.

³ Возгин И. А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Л., 1976. С. 8-9.

⁴ Гавло В. К. К вопросу о криминалистической характеристике преступлений // Вопросы повышения эффективности борьбы с преступностью. Томск, 1980. С. 122.

предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации, а также их подвиды, объединенные сходством криминалистических характеристик, например, по месту совершения преступления. Вторая степень абстракции – это криминалистическая характеристика преступлений, выделенных по признаку главного объекта и закрепленных в главах Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Наивысшая третья степень абстракции – это криминалистическая характеристика преступлений, охватывающая своим содержанием понятие преступления. Она включает в себя главные признаки ранее выделенных характеристик¹.

Р.С. Белкин указывал на следующие элементы криминалистической характеристики: «характеристика исходной информации, система данных о способе совершения и сокрытия преступления и типичных последствиях его применения, о личности вероятного преступника и вероятных мотивах преступления, о некоторых обстоятельствах совершения преступления (место, время, обстановка)»².

А.Н.Васильев и Н.П. Яблоков определили криминалистическую характеристику как «описание способов совершения преступления, применяемых преступниками технических средств, источников получения этих средств, типичных материальных следов преступления, которые могут иметь значение вещественных доказательств, предметов посягательств, личности преступника и потерпевших и других обстоятельств»³.

Для более поздних исследований, проведенных учеными-криминалистами, по проблеме понятия и содержания криминалистической характеристики преступлений начиная с 90-х годов прошлого столетия по настоящее время характерно большее совпадение взглядов по данным

¹ Гавло В. К. К вопросу о криминалистической характеристике преступлений // Вопросы повышения эффективности борьбы с преступностью. Томск, 1980. С. 123.

² Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы : Монография. М. : Юрид. лит., 1988. С. 173.

³ Васильев А. Н., Яблоков Н. П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики : Монография. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. С. 113.

вопросам. Также следует подчеркнуть, что часть ученых подвергали ревизии свои прежние взгляды на исследуемую проблему, вносили уточнения и дополнения.

И.Ф. Герасимов совместно с Е.В. Цыпленковой определили криминалистическую характеристику преступления как «совокупность сведений, знаний об отдельном виде или группе преступлений, полученных в результате специальных исследований, являющуюся важным структурным элементом методики расследования, обуславливающую методические рекомендации и, в конечном счете, способствующую раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений»¹.

Р.С. Белкин в своем труде подробно рассматривает вопрос о криминалистической характеристике. На основе анализа понятий, выдвинутых разными учеными, Р.С. Белкин выделяет элементы криминалистической характеристики, на которые указывает большинство авторов. К таким элементам относятся: типичные следственные ситуации, способ совершения преступления, способ сокрытия преступления, типичные следы преступления, характеристика личности преступника, обстановка преступления, в которую включаются место, время и другие обстоятельства. При этом профессор отмечает, что типичные следы преступления не следует выделять в качестве самостоятельного элемента криминалистической характеристики. Отрицал он и включение в структуру криминалистической характеристики данные о распространенности и динамике конкретного вида преступления, поскольку эти данные не имеют значения для методики расследования преступления, как комплекса практических рекомендаций. Они важны для криминологии. Кроме того, Р.С. Белкин полагает, что в криминалистическую характеристику должны быть включены данные о личности вероятной жертвы преступления².

¹ Герасимов И. Ф., Цыпленкова Е. В. Общие положения методики расследования преступлений. Криминалистика. М. : Высшая школа, 1994. С. 333.

² Белкин Р. С. Курс криминалистики. Т. 3 : Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М. : Юристъ, 1997. С. 314.

И.А. Возгрин уточнил и конкретизировал свое отношение к структуре криминалистической характеристики преступлений. По его мнению, она должна включать следующие элементы: характеристику исходной информации; сведения о предмете преступного посягательства; данные о способах приготовления, совершения и сокрытия преступлений и типичных последствиях преступных действий; сведения о типичных личностных особенностях преступников и потерпевших; обобщенные данные о наиболее распространенных мотивах преступлений¹.

Профессор Н.П. Яблоков уточнил понятие криминалистической характеристики и определил ее как «систему описания криминалистически значимых признаков вида, группы и отдельного преступления, проявляющихся в особенностях способа, механизма и обстановки его совершения, дающая представление о преступлении, личности его субъекта и иных обстоятельствах, об определенной преступной деятельности и имеющая своим назначением обеспечение успешного решения задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений»².

Как отмечает А.С. Князьков «имеющиеся в доступной литературе определения криминалистической характеристики преступления можно сгруппировать по двум основаниям:

1. В зависимости от источника происхождения криминалистическая характеристика преступления определяется, во-первых, как описание и, во-вторых, как научная абстракция;

2. В зависимости от способа предметного выражения своего содержания криминалистическая характеристика преступления определяется либо как система фактических данных, имеющих криминалистическое значение без названия в самом определении конкретных элементов, либо как система

¹ Возгрин И. А. Понятие криминалистической характеристики преступлений. Криминалистика : Учебник / под ред. Т. А. Седовой, А. А. Эксархопуло. СПб., 2001. С. 25-27.

² Яблоков Н. П. Криминалистика : Учебник / 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2005. С. 64.

конкретно указываемых в самом определении элементов названной характеристики»¹.

Из рассмотренных определений приходим к выводу о том, что такие ученые, как И.Ф. Герасимов, И.А. Возгрин, рассматривают криминалистическую характеристику преступлений как описание, т.е. как совокупность данных или сведений, полученных в результате специального исследования или как систему обобщенных фактических данных о расследуемых преступлениях, имеющих криминалистическое значение.

Р.С. Белкин и В.К. Гавло придерживаются другой позиции, определяя криминалистическую характеристику как научную абстракцию. Этой же позиции придерживается и Е.Р. Россинская, которая пишет о том, что «криминалистическая характеристика преступлений есть научная абстракция, содержащая вероятное значение. Содержащиеся в криминалистической характеристике данные носят ориентирующий характер, облегчают выдвижение версий и определение направлений расследования»².

Группа таких ученых, как А.Н. Васильев, Н.П. Яблоков и ряд других определяют криминалистическую характеристику преступлений через перечисление конкретных элементов криминалистической характеристики. Данные определения были даны выше.

Некоторые ученые также определяют криминалистическую характеристику как совокупность элементов, но не раскрывают их содержание. В группу этих ученых включаются С.И. Винокуров, И.Ф. Пантелеев и ряд других. И.Ф. Пантелеев пишет о том, что «криминалистическая характеристика преступления представляет собой совокупность таких данных о нем, которые способствуют раскрытию преступлений, имеют познавательно-поисковое, криминалистическое значение»³. Как видим, И.Ф. Пантелеев определяет

¹ Князьков А. С. О критериях значимости криминалистической характеристики преступления // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 304. С. 123.

² Россинская Е. Р. Криминалистика. Вопросы и ответы : Учебное пособие для вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 1999. С. 127.

³ Пантелеев И. Ф. Криминалистика : Учебник / под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. М. : Юрид. лит., 1993. С. 30.

понятие криминалистической характеристики слишком широко, т.к. вкладывает в это понятие систему любых данных, которые способствуют раскрытию и расследованию преступлений.

Подводя итог, следует отметить, что многообразие в определении криминалистической характеристики свидетельствует о том, что данное понятие является весьма сложным и недостаточно разработанным. Данная научная категория продолжает развиваться, а известные позиции относительно ее содержания отражают отдельные качественные характеристики данного понятия.

Как отмечает А.С. Князьков, «несмотря на различия в тех или иных определениях криминалистической характеристики преступления, даваемых многочисленными авторами, все они отражают главное ее качество: во-первых, криминалистическая характеристика есть система обобщенных, типичных данных, во-вторых, таких ее признаков, которые способствуют поиску доказательств и иной информации о преступлении и преступнике»¹.

Таким образом, под криминалистической характеристикой преступлений мы будем понимать систематизированную совокупность обобщенных, криминалистически значимых типичных данных о конкретном преступлении (развратных действиях), которые способствуют организации и осуществлению раскрытия и расследования преступления путем поиска доказательств и иной информации о преступлении и преступнике.

Говоря о содержании криминалистической характеристики преступления, прежде всего, стоит отметить, что ее содержание составляет совокупность структурных элементов. При этом под элементами криминалистической характеристики преступлений следует понимать «совокупность взаимосвязанных между собой значимых признаков определенного вида

¹ Князьков А. С. О критериях значимости криминалистической характеристики преступления // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 304. С. 123.

преступления, имеющих значение для поиска информации, способствующей его расследованию»¹.

Изучением содержания криминалистической характеристики и определением ее структурных элементов занимались многие ученые-криминалисты². Из данных выше определений криминалистической характеристики видно, что позиции ученых разнятся в том, какие элементы должны быть включены в криминалистическую характеристику.

Отметим, что криминалистическая характеристика является комплексной категорией, так как включает в себя криминалистически значимые данные, а именно такие данные, которые имеют значение для расследования определенного преступления. Справедливо утверждение о том, что «набор элементов криминалистической характеристики не может быть строго обязательным для различных видов преступления, так как отдельные элементы, криминалистически информативные для одних категорий преступлений, будут малоинформативными или вообще неинформативными для других»³.

Таким образом, количество и состав элементов криминалистической характеристики будет зависеть от конкретного вида преступления.

Как отмечено выше, в криминалистическую характеристику преступления входят такие сведения, которые способствуют поиску доказательств и иной информации о преступлении и преступнике. Отсюда следует, что базой для определения элементов криминалистической характеристики является перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию, который закреплен в статье 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации⁴. Однако не следует забывать о том, что для криминалистической методики расследования преступления важна и «иная информация», не

¹ Князьков А. С. Криминалистика : Курс лекций. Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. С. 826.

² См., например: Аверьянова Т. В., Белкин Р. С. и др. Криминалистика: учебник для вузов // под ред. Р. С. Белкина. М. : НОРМА-ИНФА-М, 2000. С. 715; Яблоков Н. П. Криминалистика : учебник / 3-е изд. перераб. и доп. М. : Юристъ, 2005. С. 543; Драпкин Л. Я. Криминалистика : учебник для бакалавров. М : ИД Юрайт, 2012. С. 470.

³ Косарев С. Ю. Криминалистические методики расследования преступлений : генезис, современное состояние, перспективы развития : дис. ...докт. юрид. наук. СПб, 2005. С. 215.

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ , 24.12.2001, N 52 (ч.1), ст. 4921.

входящая в предмет доказывания по уголовному делу, которая будет способствовать расследованию преступления.

Исходя из вышеназванного определения элементов криминалистической характеристики, еще раз акцентируем внимание на том, что ее элементы должны обладать тремя свойствами: быть взаимосвязаны между собой, быть значимы для данного вида преступления и иметь значение для поиска информации, способствующей его расследованию.

1.2 Основные элементы криминалистической характеристики развратных действий

Элементами криминалистической характеристики развратных действий являются: обстановка совершения развратных действий, способ приготовления, совершения и сокрытия указанного преступления, личность преступника, личность потерпевшего лица, механизм совершения развратных действий. Рассмотрим содержание указанных элементов.

1. Обстановка совершения развратных действий. Обстановка совершения развратных действий включает в себя определенные объективные условия, при которых совершено данное преступление.

Стоит отметить, что обстановка совершения преступления является важным элементом криминалистической характеристики, поскольку она имеет связи с иными ее элементами, то есть, существует некая зависимость между различными элементами криминалистической характеристики и обстановкой совершения преступления.

Прежде всего обстановка совершения преступления предопределяет способ подготовки и способ совершения преступления. К примеру, преступник может совершать такие действия, как: изучение местности, где предполагается совершить преступление; отслеживание жертвы преступления (изучение пути ее следования, наблюдение за ней); выбор времени совершения преступления с

учетом проведенного наблюдения за жертвой; обеспечение отсутствия на предполагаемом месте совершения преступления посторонних лиц и другие действия. Отсюда можно сделать вывод о том, что при подготовке к совершению преступления и выборе способа его совершения, преступник может предпринимать определенные действия, направленные на изменение обстановки совершения преступления и, следовательно, облегчающие совершение им преступления.

Кроме того, в обстановке совершения преступления, могут проявляться черты личности преступника: приспособлялся ли он к обстановке и заранее обдумывал совершение им преступления, либо же, наоборот, преступник воспользовался обстановкой и совершил преступление, без каких-либо подготовительных действий. Здесь прослеживается зависимость и выбора жертвы преступления от обстановки его совершения. Например, в ходе подготовительных действий к совершению развратных действий, изменение обстановки может привести к тому, что преступник откажется от совершения преступления в отношении конкретного лица (например, появление посторонних лиц), либо, наоборот, воспользовавшись окружающей обстановкой, совершит преступление, заранее не замышляя о его совершении в отношении этого лица.

Понятие обстановки совершения преступления трактуется различными учеными по-разному, рассмотрим некоторые позиции.

Н.П. Яблоков определяет обстановку совершения преступления как «систему различного рода взаимодействующих между собой объектов, явлений и процессов, характеризующих условия места и времени, вещественные, физико-химические, метеорологические условия, производственные факторы, особенности поведения участников события и другие условия объективной реальности, сложившиеся в момент события преступления и в совокупности

влияющие на способ его совершения и механизм, проявляющийся в различного рода следах, позволяющих судить об особенностях этой системы»¹.

В.А. Образцов исходит из того, что понятие обстановки совершения преступления имеет широкое содержание. Обстановка включает «территориальную, климатическую, демографическую и иную специфику региона, в котором совершено преступление, а также обстоятельства, характеризующие место, время, условия и другие особенности указанной жизненной ситуации»².

И.А. Николайчук отмечает, что «основными, криминалистически значимыми признаками совершения изнасилования являются место и время его совершения, присутствие поблизости в момент преступления каких-либо лиц, помимо насильника и потерпевшей, и особенности их поведения»³. Данное положение в полной мере можно использовать и в отношении обстановки совершения развратных действий, поскольку оно позволяет показать те связи, которые существовали в момент совершения преступления между элементами криминалистической характеристики данного вида преступления.

Таким образом, под обстановкой совершения развратных действий мы будем понимать место, время совершения данного преступления, иные условия окружающей среды, имеющие значение для расследования развратных действий, присутствие посторонних лиц, а также их поведение.

Место совершения преступления представляет собой конкретную территорию, где непосредственно совершается преступное деяние, то есть это некие территориально-пространственные условия совершения преступления.

В литературе отмечается, что обстановка совершения преступления показывает какие материальные изменения произошли в окружающей действительности. При этом характеристика места совершения преступления

¹ Яблоков Н. П. Исследование обстоятельств преступных нарушений правил безопасности труда. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1980. С. 39.

² Образцов В. А. О криминалистической квалификации преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 33. М., 1980. С. 94.

³ Николайчук И. А. Криминалистическая характеристика изнасилований и первоначальный этап их расследования в ситуациях, когда преступник неизвестен : автореф. дис. ...канд.юрид.наук. Харьков, 1989. С. 14.

позволяет указать на конкретные физические изменения в окружающем пространстве, то есть, на следы совершения преступления. В силу особенностей совершения развратных действий, на месте совершения преступления не всегда будет возможно обнаружить какие-либо физические следы.

По данным проведенного изучения уголовных дел о совершении развратных действий на территории г. Томска за 2003 – 2016 гг. в 41% случаях преступление совершалось на улице, в 25 % случаях развратные действия совершались в квартире (в жилом доме), в 17 % случаях в подъезде дома (в том числе и в лифте) и в 17% случаях – в парковой зоне.

Время совершения преступления – это определенный временной период, в течение которого осуществлялось преступное деяние.

Анализ изучения уголовных дел о совершении развратных действий дал следующие результаты о времени совершения данного вида преступления. Чаще всего данное преступление совершалось в вечернее время, что составляет 58 % от всего числа изученных уголовных дел. Чуть реже, преступление совершалось в дневное время – 33 %, редко данное преступление совершалось в ночное время – в 9 % случаях. Данного вида преступлений, совершенных в утренние часы на территории г. Томска за исследуемый период, выявлено не было.

2. Способ приготовления, совершения и сокрытия преступления.

При исследовании такого преступления, как развратные действия, следует отметить, что подготовительного этапа к совершению развратных действий может и не быть, соответственно, преступник не будет предпринимать и никаких подготовительных действий. Но, если же преступник тщательно планирует совершение данного вида преступления, то необходимо остановиться на подготовительных действиях, которые он может предпринимать.

Подготовительные действия к совершению развратных действий включают в себя изучение мест и времени пребывания жертвы, изучение пути следования жертвы, членов ее семьи и других лиц, входящих в круг общения

жертвы, изучение обстановки предполагаемого места совершения преступления, а также другие действия преступника, свидетельствующие о его намерении совершить преступление. Кроме того, так как квалифицирующим признаком данного преступления является совершение развратных действий группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, то к подготовительным действиям относятся и действия, связанные с приисканием соучастников совершения преступления и сговором лиц на совершение преступления.

Совершение развратных действий является ненасильственным половым преступлением, соответственно, способ непосредственного совершения данного преступления обладает определенной спецификой. В Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 разъяснено, что «к развратным действиям относятся любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного лица, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям». При этом отмечается, что «развратными могут признаваться и такие действия, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего отсутствовал, включая действия, совершенные с использованием сети Интернет, иных информационно-телекоммуникационных сетей»¹. Таким образом, развратные действия могут носить как физический, так и интеллектуальный характер.

Развратные действия физического характера могут состоять, например, в обнажении как своих половых органов в присутствии потерпевшего, так и половых органов потерпевшего, совершении полового акта в его присутствии, принятии непристойных поз, склонении к мастурбации. К развратным

¹ О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4.12.2014 № 16

действиям интеллектуального характера относятся, например, циничные беседы, демонстрация порнографических изображений или фильмов, предоставление для чтения порнографической литературы¹.

Следует также отметить, что в настоящее время, актуальной является проблема совершения развратных действий при помощи использования сети Интернет. В сети Интернет содержится огромное количество информации, включая и информацию эротического и порнографического содержания, к которой имеют доступ все ее пользователи, в том числе и несовершеннолетние. Существуют также специальные программы и устройства, позволяющие дистанционно связываться с любыми людьми. Это дает преступникам возможность совершать развратные действия, используя данные достижения науки и техники.

В данном случае способами совершения преступления будут: демонстрация материалов эротического и порнографического содержания, демонстрация половых органов, осуществление разговоров на эротические темы и многое другое².

Способы сокрытия преступлений направлены на то, чтобы уничтожить следы, указывающие на способ подготовки к совершению преступления и способ непосредственного совершения преступления.

Для такого преступления, как совершение развратных действий, в некоторых случаях характерно отсутствие данного этапа. В диссертационных исследованиях о ненасильственных сексуальных преступлениях в отношении несовершеннолетних отмечается высокая степень латентности данного преступления ввиду особенностей самого преступления. Очень часто развратные действия совершаются в отношении лиц, которые не способны в силу своего возраста понимать характер совершаемых в отношении них действий и их общественную опасность. Следовательно, обнаружение таких

¹ Рарог А. И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. И.А. Рарог / 10-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2015. С. 313.

² Тасаков С. В. Развратные действия в сети «Интернет» // Уголовное право. № 5. М. : АНО «Юридические программы», 2014. С. 96-97.

преступлений является очень затруднительным, ведь, если преступник, тщательно изучивший обстановку совершения преступления, исключил визуальное обнаружение совершаемых им действий третьими лицами, то данные преступления никогда и не обнаружатся. Следовательно, преступник, осознавая то, что лицо, в отношении которого он совершил развратные действия, не способно рассказать о произошедшем, не будет предпринимать и никаких действий, направленных на сокрытие данного преступления. Но это не означает, что данное положение распространяется на все случаи совершения преступления данного вида, ведь развратные действия совершаются не только в отношении такой категории детей, которые не способны понимать общественную опасность совершаемых в отношении них действий. К тому же, если сохранились какие-либо материальные следы, указывающие на совершение преступления конкретным лицом, то это лицо будет предпринимать все попытки, чтобы избавиться от таких следов.

Таким образом, способы сокрытия преступления включают в себя уничтожение фотографий, видеозаписей, если таковые производились, оказание психического воздействия на жертву с целью не допустить распространение сведений о совершенном преступлении (запугивание, угроза, подкуп и т.д.) и другие способы.

3. Личность преступника. Личность преступника представляет собой элемент криминалистической характеристики преступления, характеризующийся «совокупностью психофизических свойств и качеств, мотивационными установками, эмоциональной и рациональной сферами человеческого сознания»¹.

Для криминалистической характеристики ненасильственных половых преступлений против детей значение имеют социально-демографические, социально-психологические и психические свойства личности преступника.

¹ Белкин Р. С. Криминалистика : проблемы сегодняшнего дня : злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001. С. 187.

Анализируя уголовные дела по специальной программе изучения уголовных дел о совершении развратных действий, было установлено, что данное преступление совершается преимущественно лицами мужского пола. Подавляющее большинство – 75 % лиц, совершивших развратные действия, ранее не были судимы. 42 % в момент совершения преступления находились в состоянии алкогольного опьянения. Безработными были 58 % осужденных за совершение развратных действий (включая обучающихся по очной форме обучения), 17 % были нетрудоспособны (пенсионеры, инвалиды). Большинство лиц, совершивших преступление, имели среднее общее образование – 42 %, или среднее профессиональное образование – 42 %, и 17 % осужденных имели лишь основное общее образование.

Для определения способности лица осознавать общественную опасность своих действий, в ходе расследования развратных действий назначаются судебно-психиатрические экспертизы. Они позволяют определить, не страдает ли лицо, совершившее развратные действия, хроническим психическим расстройством, слабоумием, синдромом зависимости от наркотиков или алкоголя иным болезненным состоянием психики; а также определить, не было ли выявлено признаков временного психического расстройства.

Таким образом, для изучения криминалистической характеристики лица, совершившего развратные действия, важным элементом является рассмотрение его психического здоровья.

При рассмотрении психического здоровья личности преступника также важно учитывать наличие отклонений сексуального влечения с точки зрения медицинских показателей, т.е. сексуальные перверсии у лиц, совершающих развратные действия. При анализе ненасильственных сексуальных преступлений против несовершеннолетних, наиболее распространенной сексуальной перверсией является педофилия¹.

¹ Брусенцева В.А. Методика расследования ненасильственных сексуальных преступлений : автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Воронеж, 2005. С. 15.

Современная классификация психических расстройств определяет педофилию как сексуальное предпочтение детей обычно предпубертатного или раннего пубертатного возраста.

Педофилия является формой девиантного (отклоняющегося) сексуального поведения. В рамках педофилии могут встречаться типы расстройств, при которых лицо является вменяемым, и типы расстройств, исключающие вменяемость субъекта преступления. Установление этого факта проходит в рамках судебно-психологической экспертизы.

Как отмечает Г.С. Васильченко, явления педофилии чаще наблюдаются у подростков, у 30-летних и пожилых мужчин. Проведенное изучение уголовных дел дало нам следующие показатели: 33 % лиц, совершивших развратные действия, были в возрасте 50 лет и старше, 25% лиц – от 18 лет до 24 лет, 17 % – 25-29 лет и 25 % – 30-49 лет. Среди подростков-педофилов основную часть составляют те, кто из-за задержки психосексуального и эмоционального развития не умеет налаживать контакты со сверстницами и ухаживать за ними. В группе 30-летних преобладают женатые, но не сумевшие устроить свои сексуальные и социальные отношения, и фрустрированные мужчины, которые получают половое удовлетворение в игре с девочками и не рискуют пойти на близость со взрослыми женщинами. Среди пожилых чаще всего встречаются одинокие и страдающие половыми расстройствами. Одинокие ищут общения с девочками для стимуляции своей угасающей сексуальности, и большинство из них также испытывают трудности в контактах с женщинами¹.

Другие авторы подразделяют субъектов, страдающих педофилией, на регрессивных и фиксированных педофилов. В работах, посвященных проблемам сексуального насилия, обозначены следующие различия между названными категориями преступников. Регрессивный педофил для получения сексуального удовлетворения изначально предпочитает иметь дело со сверстниками или более старшими партнерами. Однако когда в этих взаимоотношениях возникают серьезные проблемы или конфликты, то

¹ Васильченко Г. С. Сексопатология : Справочник. М., 1990, С. 427.

сексуальные интересы и желания фиксируются на детях. Конфликты или ситуационные кризисы, побуждающие к сексуальному сосредоточению на детях, могут быть самыми различными по характеру (проблемы в семье, на работе, во взаимоотношениях с окружающими, в сексуальной жизни и т.д.). Для фиксированных педофилов характерно то, что их сексуальные предпочтения с подросткового возраста связаны исключительно с лицами, которые моложе по возрасту. И эта склонность (предрасположенность) сохраняется на протяжении всей последующей жизни. Как правило, противоестественные влечения не нарушают душевного комфорта фиксированного педофила. Удовлетворяя столь необычным способом свои сексуальные потребности, он не испытывает при этом ни стыда, ни чувства вины и угрызений совести. Испытывая потребности в сексуальном взаимодействии с детьми, фиксированный педофил ищет и специально создает условия и возможности для частых контактов с ними¹.

В сочетании с педофилией часто встречается и другая перверсия – эксгибиционизм – половое удовлетворение при обнажении гениталий. Специалисты в области сексопатологии отмечают, что акты эксгибиционизма бывают импульсивными, их судебно-психиатрическая оценка неоднозначна².

4. Личность потерпевшего. Для криминалистической характеристики личности потерпевшего, как и для характеристики личности преступника, значение имеют социально-демографические, социально-психологические и психические свойства лица.

В ходе изучения уголовных дел о совершении развратных действий на территории г. Томска было выявлено, что данное преступление совершалось преимущественно в отношении лиц женского пола, т.е. в 75 % случаях, в 25 % случаях – в отношении лиц мужского пола. Исследование возрастных характеристик лиц, в отношении которых совершались развратные действия, дало следующие результаты. В 9 % случаях преступление совершено в

¹ Богомолова С. Н., Образцов В. А. Криминалистическая психология. М. : Юнити-Дана, 2002. С. 18.

² Нохуров А. Нарушения сексуального поведения : судебно-психиатрический аспект. М. , 1988, С. 149.

отношении лиц в возрасте 14-16 лет, 33 % – в отношении лиц в возрасте 12-13 лет, 33 % – 8-11 лет, в 25% случаях – в отношении младшей возрастной группы, т.е. в отношении детей 7 лет и младше.

Индивидуально-психологические особенности личности потерпевшего позволяют выявить возрастную незрелость, склонность к подчиняемости требованиям взрослых лиц, пассивное принятие их позиции, доверчивость, определить выходит ли склонность к фантазированию за рамки возрастного периода, определить уровень осведомленности в вопросах половой сферы, а также выявить иные индивидуально-психологические особенности личности.

Учитывая уровень психического развития потерпевшего, его индивидуально-психологические и возрастные особенности, а также конкретные условия, в которых происходило событие преступления, выявляется способность потерпевшего понимать внешнюю, фактическую сторону происходящего (место, личность насильника, последовательность его действий), а также способность понимать характер и значение совершаемых с ним действий, и возможность оказывать сопротивление.

Следует также отметить моменты взаимодействия данного элемента криминалистической характеристики с другими ее элементами.

Личность потерпевшего получает свое отражение на обстановке совершения преступления. Выбор места совершения преступления может быть обусловлен местом проживания потерпевшего. Кроме того, в обстановке совершения преступления могут отразиться физические изменения окружающей действительности, вызванные жертвой (следы обуви, рук, оставление личных вещей на месте совершения преступления и т.д.). В свою очередь, обстановка совершения преступления может повлиять на выбор личности потерпевшего.

Личность потерпевшего может отразиться и на личности преступника в виде материальных (как правило, объекты биологического происхождения) или идеальных следов (отображение в сознании потерпевшего). Материальные

следы могут иметь и обратное отражение, то есть следы личности преступника могут отразиться на личности потерпевшего.

5. Механизм совершения преступления. Под механизмом преступления как элементом криминалистической характеристики понимается «получающая материальное выражение последовательность действий лица, совершающего противоправное деяние, а также взаимосвязанное с поведением этого лица поведение других лиц, главным образом потерпевшего, проявляющееся в отдельные периоды преступного посягательства»¹. В соответствии с указанным определением можно выделить элементы механизма преступления:

- а) деятельность субъекта преступления;
- б) совокупность действий жертвы преступления;
- в) совокупность действий иных лиц, связанных с преступным событием.

Во время совершения преступления элементы механизма преступления находятся в определенном взаимодействии между собой и окружающей средой. Знание этого взаимодействия, позволяет понять что, где, когда, при каких обстоятельствах произошло, с чего началось и чем оно завершилось, т.е. знание механизма преступления способствует установлению объективной истины по уголовному делу.

¹ Князьков А. С. Криминалистика : Курс лекций. Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. С. 885.

ГЛАВА 2. ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ РАЗВРАТНЫХ ДЕЙСТВИЙ

2.1 Типичные следственные ситуации, складывающиеся при расследовании развратных действий

В литературе относительно понятия и содержания следственной ситуации существует множество подходов. Анализируя все подходы, можно сделать вывод о том, что все определения следственной ситуации сводятся к двум группам определений. Согласно первой из них, под следственной ситуацией понимаются объективные, реальные условия, в которых осуществляется расследование. Так, Р.С. Белкин под следственной ситуацией понимал «совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется расследование, то есть обстановку, в которой протекает процесс доказывания»¹.

В соответствии со второй позицией следственная ситуация определяется как некая информационная модель обстановки, в которой ведется расследование. Л.Я. Драпкин под следственной ситуацией понимал «динамическую информационную систему, отражающую с различной степенью адекватности многообразные логико-познавательные связи между установленными и еще неизвестными обстоятельствами, имеющими значение для дела, тактико-психологические отношения участников (сторон) уголовного судопроизводства, а также организационно-управленческую структуру и уровень внутренней упорядоченности процесса расследования»².

В литературе следственные ситуации принято классифицировать по степени определенности на типичные следственные ситуации и конкретные следственные ситуации³. Типичную следственную ситуацию как научное понятие целесообразно рассматривать как «обобщенную совокупность

¹ Белкин Р. С. Курс криминалистики. Т. 3 : Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М.: Юрист, 1997. С. 133.

² Драпкин Л. Я. Общая характеристика следственных ситуаций // Следственная ситуация. М., 1985. С. 13.

³ Князьков А. С. Криминалистика : Курс лекций. Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. С. 458.

сведений о комплексах определенных общих условий, встречающихся при расследовании отдельных видов или однотипных групп преступлений»¹.

Типичные следственные ситуации играют огромную роль в практической деятельности лиц, осуществляющих предварительное следствие, и в тоже время являются информационным ресурсом для разработки практически значимых вопросов криминалистической тактики и методики расследования. В практической деятельности следственные ситуации облегчают работу следователей, так как показывают типичные направления проведения следственных действий и расследования. Именно знание типичных следственных ситуаций позволяет построить алгоритм деятельности следователя, исходя из конкретно сложившейся следственной ситуации².

Появление типичных следственных ситуаций обусловлено тем, что, несмотря на индивидуальный характер каждого совершаемого преступления, преступления, относящиеся к одному виду, могут иметь признаки, аналогичные для данного вида преступлений. Именно эти аналогичные, повторяемые признаки, могут быть использованы следователем при отсутствии информации о преступлении.

Таким образом, знание следственных ситуаций позволяет следователям своевременно спланировать, провести следственные действия и розыскные мероприятия³.

В литературе типичные следственные ситуации принято рассматривать на первоначальном и последующем этапах расследования.

В основание выдвижения типичных следственных ситуаций на первоначальном этапе расследования могут быть положены разные обстоятельства. Например, в зависимости от источника исходной информации

¹ Лисиченко В. К., Батюк О. В. Следственная ситуация и ее значение в криминалистике и следственной практике // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 36. Киев, 1988, С. 5.

² Шурухпов Н. Г. Криминалистика : Учебник. М. : Эксмо, 2005. С. 219 – 220.

³ Брусенцева В. А. Методика расследования ненасильственных сексуальных преступлений: дис. ...канд. юрид. наук. Воронеж, 2005. С. 70.

о совершении противоправного сексуального посягательства на несовершеннолетнего, можно выделить следующие следственные ситуации:

1. информация получена от родственников потерпевшего (потерпевшей);
2. информация получена от администрации учебного или воспитательного учреждения;
3. информация получена от самого потерпевшего (потерпевшей);
4. информация получена от других лиц, явившихся очевидцами произошедшего;
5. информация получена из иных источников.

Круг источников о совершении противоправного сексуального посягательства на несовершеннолетнего широк. К источникам также могут относиться: получение информации в суде при рассмотрении другого уголовного дела, получение информации из данных оперативно-розыскной деятельности, получение информации из сообщений средств массовой информации или из сети Интернет и другие случаи.

В зависимости от объема и содержания информации, полученной от потерпевшего (потерпевшей), можно выделить следующие типичные следственные ситуации:

1. преступник и потерпевший знакомы друг с другом;
2. потерпевший знаком с одним из участников преступления, совершенного группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
3. потерпевший не знаком с преступником, но видел его и может опознать по определенным приметам;
4. потерпевший не видел и не может опознать преступника.

Следственные ситуации можно дифференцировать и по таким основаниям как количество субъектов, совершивших преступление и количество потерпевших. В соответствии с первым основанием выделяют следующие следственные ситуации:

1. развратные действия совершены одним лицом;

2. развратные действия совершены несколькими лицами.

По количеству потерпевших следственные ситуации можно разделить на:

1. к моменту начала расследования развратных действий известно, что преступление совершено в отношении одного потерпевшего, либо выявлен только один пострадавший;
2. к моменту начала расследования известно, что преступление совершено в отношении нескольких потерпевших.

Наиболее значимым для практической деятельности следователей является то, какие типичные следственные ситуации возникают на первоначальном этапе расследования в зависимости от степени информированности о двух обстоятельствах: характере расследуемого события и причастном к нему лице¹. Комбинирование именно этой информацией позволяет выделять типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования развратных действий, которые будут наиболее практичными для использования в работе следователей. В соответствии с этим можно выделить следующие следственные ситуации:

1. Преступник задержан на месте совершения развратных действий: имеется информация о преступном характере деяния и о совершившем его лице.
2. Имеется информация о совершении развратных действий, однако информация о преступнике отсутствует.
3. Имеется информация о совершении развратных действий, преступник не задержан, но имеются сведения о его личности, позволяющие вести розыск конкретного лица.
4. Явка лица с повинной о совершении развратных действий, о которых следствию ничего не известно.

В соответствии с данными типичными следственными ситуациями и будет осуществляться планирование расследования и выдвижение следственных версий.

¹ Князьков А. С. Криминалистика : Курс лекций. Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. С. 459.

2.2 Следственные версии и планирование расследования

Планирование расследования преступления всегда начинается с выдвижения следственных версий. Выдвижение следственных версий является мыслительным процессом следователя и других участников судопроизводства.

В литературе принято по признаку юридической значимости выделять общие и частные следственные версии. Общие следственные версии представляют собой «вероятностные суждения о характере исследуемого события в целом»¹. Общие следственные версии вытекают, как правило, из сообщения о преступлении и состоят в следующем:

1. развратные действия имели место быть, и совершены в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста;
2. признаки совершенного преступления отсутствуют.
3. совершены иные действия в отношении несовершеннолетнего, которые были восприняты как развратные действия.

Рассмотрев общие следственные версии и придя к выводу о том, что признаки совершения развратных действий имеют место, следователь переходит на следующий этап – выдвижение частных следственных версий. «Частные следственные версии выдвигаются с учетом конкретных обстоятельств расследуемого преступления и касаются отдельных фактов преступления»². Данные версии выдвигаются по результатам анализа материалов доследственной проверки или уголовного дела. Они касаются места и времени предполагаемого преступления, характера конкретных действий преступника или потерпевшего, характера их взаимоотношений, обстоятельств произошедшего, способа совершения преступления и других частных обстоятельств. На основании этого можно выделить следующие следственные версии.

¹ Князьков А. С. Криминалистика : Курс лекций. Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. С. 422.

² Айнетдинова Н. Х. Методика расследования ненасильственных половых преступлений, совершаемых в отношении лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 86.

Первая версия. Преступник проживает рядом с местом совершения преступления. В пользу этой версии могут свидетельствовать следующие обстоятельства:

- преступник хорошо ориентируется на местности (преступление совершено в малолюдном месте, известном только местным жителям и т.д.);
- преступник выбирает время суток, когда в данном районе менее многолюдно;
- преступник выбирает район, отдаленный от центра города, куда редко ходит общественный транспорт;
- преступник принимает меры к сокрытию своего лица от потерпевшего (надевает головной убор, скрывающий глаза; надевает очки; срывает одеждой нижнюю часть лица и т.д.);
- преступник до совершения преступления с кем-то беседовал или поздоровался и т.п.

Вторая версия. Преступник не является жителем данного района или местности и плохо знаком с местностью. В пользу этой версии могут свидетельствовать следующие обстоятельства:

- преступление совершено в ситуации повышенного для преступника риска в силу незнания им территориальных особенностей выбранного места совершения преступления (преступление совершено поблизости оживленных улиц, в местах, где крики потерпевшего могут быть услышаны третьими лицами и т.д.);
- преступник не принимает меры к сокрытию своего лица от потерпевшего и не боится быть опознанным (вступает в разговор с потерпевшим, провожает его домой и т.д.);
- в манере поведения, речи преступника присутствуют признаки, не присущие постоянным жителям данной местности;
- преступник имеет автомобиль с регистрационными знаками из другого региона Российской Федерации и т.п.

Третья версия. Преступления совершено лицом, ранее судимым и отбывавшим наказание в местах лишения свободы, а также досрочно освобожденным из мест лишения свободы. В пользу этой версии могут свидетельствовать следующие обстоятельства:

- действия преступника отличаются решительностью и дерзостью (после кратковременного словесного контакта с потерпевшим резко переходит к агрессивным действиям, грубо пресекает попытки потерпевшего оказать сопротивление и т.д.);

- у преступника имеются характерные татуировки, он употребляет соответствующие жаргонные выражения;

- совершение преступления сопровождается циничными жестами и выражениями и т.п.

Четвертая версия. Преступление совершено лицом с патологическими отклонениями в сексуальной сфере (педофилия, эксгибиционизм, фетишизм и т.п.). В пользу этой версии могут свидетельствовать следующие обстоятельства:

- объектом преступления являются малолетние дети;

- специфические места поиска потерпевших (неподалеку от детских садов, школ, детских площадок, музыкальных училищ и т.д.);

- похищение вещей, способствующих актуализации сексуальных переживаний (предметы нижнего белья, шарфы и т.д.) и т.п.

Пятая версия. Преступления совершено группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. В пользу этой версии могут свидетельствовать следующие обстоятельства:

- на месте преступления обнаружены множественные следы от подошв обуви;

- присутствие на одежде и теле потерпевшего множественных и значительных по объему следов биологического происхождения (слюны, спермы) и т.п.

Все выдвигаемые следствием версии подлежат тщательной проверке. Для этого следователь намечает ряд вопросов, выяснение которых позволит сделать вывод о правильности выдвинутой версии или отказаться от нее, то есть составляет план расследования.

Планирование расследования представляет собой мыслительную деятельность следователя по определению стоящих перед расследованием задач и способов их достижения. Планирование может осуществляться относительно всего расследования (определяется очередность проведения следственных действий) или относительно производства отдельного следственного действия.

План расследования представляет собой документ, в котором следователь с учетом информации, имеющейся в его распоряжении, определяет состав и очередность процессуальных и иных действий на первоначальном и последующих этапах расследования, вплоть до направления уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.

План расследования должен корректироваться с учетом получения следователем новой информации, имеющей значение для расследования преступления.

Основными элементами плана расследования являются:

1. общие и частные следственные версии;
2. организационно-подготовительные, следственные, оперативно-розыскные, прочие действия и мероприятия, как направленные на проверку выдвинутых версий (например, допрос родственников подозреваемого), так и носящие общий характер (например, направление запросов в наркологический и психоневрологический диспансеры);
3. сроки производства следственных, оперативно-розыскных и иных мероприятий;
4. результаты исполнения отдельных мероприятий.

Планирование последовательности производства следственных действий должно осуществляться с учетом необходимости производства того или иного

действия в данный момент расследования. Такая необходимость может быть вызвана угрозой утраты сведений, имеющих значение для раскрытия и расследования преступления¹.

Если такой угрозы не существует, то в основу очередности производства следственных действий могут быть положены различные факторы. Например, в первую очередь следует провести следственные действия, которые дадут более надежные доказательства, или которые являются предпосылкой других следственных действий, или же те, которые требуют значительного времени для их производства и т.д.

На первоначальном этапе расследования развратных действий необходимо запланировать производство следующих следственных действий:

1. допрос потерпевшего;
2. осмотр места происшествия;
3. выемка и осмотр одежды потерпевшего;
4. судебно-медицинская экспертиза потерпевшего и (или) подозреваемого и вещественных доказательств (главным образом одежды);
5. допросы свидетелей;
6. допрос подозреваемого;
7. обыск по месту жительства подозреваемого, изъятие предметов.

Кроме производства следственных действий, необходимо также произвести следующие оперативно-розыскные мероприятия: опрос граждан; наведение справок (например, проверка лиц по учетам); обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; в некоторых случаях, получение компьютерной информации, прослушивание телефонных переговоров и т.д.

При планировании производства отдельного следственного действия необходимо уделять внимание следующим обстоятельствам:

1. цели и задачи следственного действия;
2. место и время проведения следственного действия;

¹ Князьков А. С. Криминалистика : Курс лекций. Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. С. 436.

3. круг участников следственного действия;
4. подготовка технических средств, подлежащих применению при производстве конкретного следственного действия;
5. тактические приемы, используемые при производстве конкретного следственного действия и прочие обстоятельства, имеющие значение для производства конкретного следственного действия.

Таким образом, планирование является важным организующим звеном в работе следователей.

2.3 Первоначальные следственные действия по делам о совершении развратных действий

В данном параграфе будут рассмотрены следственные действия, которые имеют особенности при расследовании развратных действий: допрос потерпевшего, осмотр места происшествия, предъявление для опознания, допрос подозреваемого, назначение судебных экспертиз.

1. Допрос потерпевшего. Допрос представляет собой «урегулированное уголовно-процессуальным законом следственное действие, заключающееся в получении устных показаний определенного лица в целях установления известных ему фактических обстоятельств о преступном событии, получении иных сведений, имеющих значение для уголовного дела, и фиксации полученных сведений в соответствующем протоколе»¹.

Допрос является важным и ответственным мероприятием. Именно во время допроса добывается наибольшее количество доказательств почти по каждому головному делу². Для более успешного проведения допроса несовершеннолетнего лица необходимо не только соблюдать нормы Уголовно-

¹ Андреева О. И. Уголовный процесс : Учебник для бакалавриата юридических вузов / под ред. О. И. Андреевой. Ростов н/Д : Феникс, 2015. С. 224.

² Брусенцева В. А. Методика расследования ненасильственных сексуальных преступлений: дис. ...канд. юрид. наук. Воронеж, 2005. С. 81.

процессуального законодательства, но также применять приемы, разработанные психологией и педагогикой.

Целесообразным представляется выделить группы факторов, которые могут влиять на допрос несовершеннолетних лиц. К таким факторам можно отнести: возраст допрашиваемого лица; влияние психотравмирующих факторов; индивидуально-психологические черты допрашиваемого; среда воспитания; характер взаимоотношений с лицами, присутствующими во время проведения допроса.

Возраст показывает степень социальной зрелости несовершеннолетнего лица, указывает на его жизненный опыт. Специалисты в области педагогики, психологии и сексологии выделяют несколько этапов психосексуального развития детей. У детей в возрасте до 7 лет происходит лишь осознание окружающих его людей, а также своей принадлежности к тому или иному полу. С 7 до 13 лет у детей формируется стереотип полоролевого поведения, происходит накопление информации об особенностях полового поведения в процессе межличностного общения¹.

При производстве допроса несовершеннолетних необходимо учитывать указанные возрастные группы. Тактика допроса несовершеннолетних должна строиться с учетом их возраста. Так, при производстве допроса несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего семилетнего возраста, сложность может возникнуть в том, что малолетним детям могут быть непонятны действия взрослого преступника или в силу чувства стыдливости потерпевшему трудно рассказывать о подробностях совершенного преступления. Также не следует забывать о том, что в раннем возрасте дети склонны к фантазированию и легко поддаются внушению. При работе с указанной категорией детей необходимо оказывать психологическую поддержку, направленную на снятие эмоционального напряжения. Допускается использования аудиовизуальных объектов, игровых материалов, комплектов для детского творчества и т.д. Необходимо привлекать психологов со

¹ Левин И. Сексология и сексопатология. М., 2000. С. 78-95.

специальным образованием, которые владеют методами работы с детьми данной возрастной группы, в том числе методами их психологической реабилитации.

При производстве допроса несовершеннолетних, достигших семилетнего возраста, но не достигших четырнадцатилетнего возраста, необходимо учитывать индивидуально-психологические особенности и уровень психического развития несовершеннолетнего, его способность понимать значение совершаемых с ним действий в момент совершения преступления. При работе с указанной возрастной группой несовершеннолетних следователь должен проявлять тактичность, уметь расположить к себе потерпевшего, разъяснить потерпевшему важность его показаний для раскрытия преступления и изобличения преступника, разъяснить, что данные следствия не разглашаются, и судебное заседание будет проходить в закрытом режиме.

Подготовительные к допросу несовершеннолетнего лица действия будут состоять в следующем:

а) Изучение материалов дела с целью моделирования обстановки места происшествия, характера действий преступника и потерпевшего.

б) Получение информации о допрашиваемом лице с целью установления психологического контакта. В круг такой информации входит: характер допрашиваемого, его интересы и увлечения, взаимоотношения со сверстниками, поведение допрашиваемого дома, в школе, в иных воспитательных учреждениях и т.д. Для достижения этой цели необходимо допросить педагогов, воспитателей, законных представителей и других лиц.

в) Определение места, даты, времени, продолжительности проведения допроса. Для допроса малолетнего потерпевшего лучше избирать место, обстановка которого является наиболее благоприятной для допрашиваемого лица (школа, дом, дошкольное воспитательное учреждение и т.д.). При определении времени проведения допроса следователь должен учитывать особенности психики несовершеннолетнего лица, например, в какой период дня ребенок наиболее активен. Продолжительность проведения допроса не

должна выходить за рамки, указанные в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Анализ изучения уголовных дел о совершении развратных действий дал следующие результаты о продолжительности проведения допроса несовершеннолетних: 41% несовершеннолетних допрашивались в период времени от 30 минут до 1 часа, 33% - до 30 минут, 17% - от 1 часа до 2 часов и 9% - от 2 часов до 4 часов.

г) Выбор способа вызова на допрос несовершеннолетнего потерпевшего.

д) Определение круга лиц, которые будут участвовать в проведении допроса несовершеннолетнего. Необходимо соблюдать требования Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации о случаях обязательного участия педагога, психолога и законного представителя. В соответствии с ч. 4 ст. 191 УПК РФ «при проведении допроса несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, по уголовным делам против половой неприкосновенности несовершеннолетнего участие психолога обязательно»¹. Также в ч. 1 ст. 191 УПК РФ отмечается, что при производстве допроса несовершеннолетнего лица вправе присутствовать и законный представитель. В научной литературе высказана точка зрения о том, что при расследовании половых преступлений контакт с потерпевшим гораздо быстрее устанавливается либо женщиной – следователем, либо следователем – мужчиной, значительно превосходящий по возрасту жертву преступления². Анализ изучения уголовных дел о совершении развратных действий показал, что в 75% случаях при производстве допроса присутствовал законный представитель, в 50% случаях – психолог и в 25% случаях – педагог.

е) Решение вопроса о применении видеозаписи или киносъемки. В соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Российской

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ , 24.12.2001, N 52 (ч.1), ст. 4921.

² Вандышев В. В. Изучение личности потерпевшего в процессе расследования : Учебное пособие. Л., 1989. С. 51.

Федерации их применение является обязательным в ходе производства следственных действий с участием несовершеннолетнего лица, за исключением случаев, если несовершеннолетний или его законный представитель против этого возражают¹. Как показала практика в большинстве случаев законный представитель несовершеннолетнего или сам несовершеннолетний заявляют отказ от применения видеозаписи или кино съемки (в 58% случаях).

Перед началом допроса следует провести предварительную беседу с его участниками. В ходе такой беседы необходимо разъяснить участникам их роль в проведении допроса, права, предупредить о недопустимости постановки допрашиваемому наводящих вопросов, негативных высказываний о поведении потерпевшего, связанных с событием преступления, нравоучений, пререканий.

Следователь должен представиться несовершеннолетнему допрашиваемому, объяснить ему цель допроса, разъяснить, что от полноты и точности информации, полученной от потерпевшего, зависит успешность изобличения и наказания обидчика. Следователю также необходимо устранить психологическое напряжение, для чего рекомендуется перед началом допроса провести с допрашиваемым беседу на отвлеченную тему, не связанную с предметом допроса².

Допрос несовершеннолетнего лица может быть проведен в двух формах: в форме свободного рассказа или в форме ответов на вопросы. При производстве допроса в форме свободного рассказа следователю необходимо учитывать, что такая форма обычно бывает отрывочной и непоследовательной. В таком случае следователь должен применять тактические приемы, направленные на оказание помощи ребенку в более логичном выстраивании показаний.

Допрос также может быть построен в вопросно-ответной форме. Задавая вопросы, следователь должен убедиться в том, что ребенок правильно уяснил

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ , 24.12.2001, N 52 (ч.1), ст. 4921.

² Скичко О. Ю. Тактико-психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших на предварительном следствии: дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2005. С. 115.

содержание вопроса. В случае необходимости следует изменить формулировку вопроса.

В ходе проведения допроса может возникнуть ситуация, когда ребенок уклоняется от дачи показаний или дает заведомо ложные показания. В такой ситуации необходимо выяснить причины такого поведения, и с учетом установленных обстоятельств применять тактические приемы, направленные на изменение позиции, занятой несовершеннолетним на допросе.

2. Осмотр места происшествия. «Осмотр места происшествия представляет собой неотложное следственное действие, направленное на установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, следов преступления и преступника и других фактических данных, позволяющих в совокупности с другими документами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события»¹.

Следует отметить, что не всегда по делам о совершении развратных действий целесообразно осуществлять производство данного следственного действия, поскольку указанное преступление может носить как физический, так и интеллектуальный характер, кроме того, возрастает количество преступлений данного вида совершенных в сети Интернет, что также говорит о нецелесообразности проведения данного следственного действия. В ходе изучения уголовных дел о совершении развратных действий по специальной программе, было выявлено, что данное следственной действие производилось в 83 % случаях.

Осмотр места происшествия может производиться в разных местах: в жилых помещениях (дом, квартира, комната в общежитии и т.д.), нежилых помещениях (гараж, подъезд дома, лифт, заброшенное здание, складское помещение и т.д.), а также на открытом участке местности (парк, улица, детская площадка и т.д.). Изучение уголовных дел о совершении развратных действий показало, что в 50% случаях осмотр места происшествия

¹ Якимович Ю. К. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : Учебник для вузов по специальности 030500 – «Юриспруденция» / отв. ред. Ю. К. Якимович. СПб: «Юрид. центр Пресс», 2007. С. 345.

производился в жилом помещении, в 30% - в нежилом помещении, в 20% - на открытом участке местности.

При расследовании развратных действий целями осмотра места происшествия являются: проверка сведений, изложенных в заявлении о преступлении; получение представления о месте, где было совершено преступление; обнаружение и изъятие имеющихся на месте происшествия различных предметов (одежда, документы, фотографии, средства связи, оставленные преступником и т.д.), следов (рук, обуви, транспортных средств, слюны, спермы, мочи и т.д.), принадлежащих потерпевшему, а также оставленных преступником, которые могут способствовать установлению личности преступника и воссозданию механизма совершения преступления.

В ходе производства осмотра места происшествия целесообразно привлекать специалистов: эксперта-криминалиста, главной задачей которого является фиксация и изъятие следов; судебного медика-биолога в целях обнаружения и изъятия следов биологического происхождения; кинолога с собакой (если место происшествия находится на открытой местности и с момента совершения преступления прошло немного времени). По результатам изучения уголовных дел о совершении развратных действий на территории г. Томска с 2003 г. по 2016 г. было выявлено, что для производства осмотра места происшествия эксперт-криминалист привлекался во всех случаях, судебный медик-биолог – в 30 % случаях, кинолог с собакой – в 10 % случаях.

При производстве осмотра места происшествия по делам о совершении развратных действий необходимо:

а) Осмотреть путь следования потерпевшего и преступника от места их встречи до места, где было совершено преступление. В этих местах могут быть обнаружены следы транспортного средства (если преступник передвигался на транспорте), следы обуви преступника, следы слюны, окурки (если преступник некоторое время поджидал жертву).

б) Произвести общий обзор местности, для того, чтобы оценить удаленность от людных мест и возможность окружающих услышать происходящее.

в) На основании показаний потерпевшего (если позволяет его состояние и уровень психического развития) смоделировать механизм преступления на месте осмотра.

г) Осуществить поиск следов, которые могут свидетельствовать о совершении в отношении несовершеннолетнего развратных действий.

д) Осуществить поиск следов, которые могут способствовать установлению личности преступника.

е) Осмотреть путь отхода преступника с места происшествия в целях обнаружения следов.

Все обнаруженные в ходе осмотра места происшествия следы изымаются с участием специалистов, описываются в протоколе и упаковываются. В 80% случаев производства осмотра места происшествия в соответствии с программой изучения уголовных дел в ходе осмотра производилось изъятие.

В ходе осмотра места происшествия, как правило, вещественные доказательства и следы фотографируются, также производится фиксация осмотра с помощью видеокамеры.

3. Предъявление для опознания. Предъявление для опознания представляет собой «урегулированное уголовно-процессуальным законом следственное действие, заключающееся в установлении участником уголовного процесса тождества между предъявленным объектом и ранее воспринятым объектом по его мысленному образу»¹. Данное следственное действие эффективно используется в тех случаях, когда жертва преступления сообщает об обстоятельствах совершенных в отношении него противоправных действий незнакомым лицом и заявляет, что может его опознать². Однако такие случаи

¹ Андреева О. И. Уголовный процесс : Учебник для бакалавриата юридических вузов / под ред. О. И. Андреевой. Ростов н/Д : Феникс, 2015. С. 230.

² Брусенцева В. А. Методика расследования ненасильственных сексуальных преступлений: дис. ...канд. юрид. наук. Воронеж, 2005. С. 146.

не очень часто встречаются в практике. Из анализа изучения уголовных дел о совершении развратных действий в отношении несовершеннолетних следует, что лишь в 17% случаях производилось опознание лица, совершившего данное преступление. По делам данной категории опознающим лицом может являться несовершеннолетний потерпевший или свидетель (в том числе и несовершеннолетний).

Подготовительные действия при производстве предъявления для опознания несовершеннолетнему лицу будут состоять в следующем:

а) Предварительный допрос несовершеннолетнего лица, на основании которого следователь удостоверяется в целесообразности производства предъявления для опознания. Следует отметить, что при предъявлении для опознания потерпевшему преступника следует учитывать, что если при первоначальном допросе он надлежащим образом дал показания, при которых он видел предъявленное для опознания лицо, а также о приметах и особенностях, по которым он может его опознать, то повторный допрос по этим же вопросам не производится.

б) Определение круга лиц, которые будут участвовать в производстве указанного следственного действия.

в) Определение времени и места производства предъявления для опознания. Время и место производства предъявления для опознания следует выбирать с учетом тех же обстоятельств, что и при проведении допроса несовершеннолетних. Рекомендуется предъявлять преступника для опознания несовершеннолетнему лицу в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Вариантом опознания может быть производство опознания по фотографии.

г) Решение вопроса о применении технических средств (видеозапись, киносъемка).

В ходе непосредственного производства опознания несовершеннолетним лицом следует не забывать о том, что несовершеннолетние легко поддаются

внушению, поэтому следует исключить всякое влияние на принятие решения несовершеннолетним.

Результатом опознания является опознание или не опознание лица. Результат опознания должен быть зафиксирован в протоколе данного следственного действия, где необходимо также подробно описать условия производства опознания и объяснения опознающего в ходе производства опознания.

4. Допрос подозреваемого. Основная цель допроса подозреваемого – «проверить возникшее подозрение о совершении им преступления, выявить данные о наличии или отсутствии основания для привлечения его в качестве обвиняемого»¹. «Подозреваемый дает показания об обстоятельствах, которые послужили причиной для возникновения предположения о его причастности к преступлению»².

Подготовительные к допросу подозреваемого действия будут состоять в следующем:

а) Изучение материалов дела с целью моделирования обстановки места происшествия, характера действий преступника и потерпевшего, определения обстоятельств, подлежащих установлению на допросе.

б) Получение информации о допрашиваемом лице с целью установления психологического контакта с ним. Сведения о личности подозреваемого можно получить в ходе допроса родственников, соседей, знакомых подозреваемого. Получение данных сведений необходимо для того, чтобы заранее узнать индивидуально-психологические особенности личности подозреваемого, которые формируют представление о линии поведения данного лица в ходе допроса.

в) Определение места, даты, времени, продолжительности проведения допроса. В отличие от места проведения допроса несовершеннолетних

¹ Коврига З. Ф. Уголовный процесс России : Учеб. пособие / под ред. З.Ф. Ковриги, Н.П. Кузнецова. Воронеж, 2003. С. 125.

² Соловьев А. Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии. М. : Юрлитинформ, 2002. С. 18-23.

потерпевших, допрос подозреваемого следует проводить в кабинете следователя. Продолжительность проведения допроса не должна выходить за рамки, указанные в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации¹. Анализ изучения уголовных дел о совершении развратных действий дал следующие результаты о продолжительности проведения допроса подозреваемых: 33% допрашивались в период времени от 30 минут до 1 часа, 9% - до 30 минут, 25% - от 1 часа до 2 часов и 33% - от 2 часов до 4 часов.

г) Выбор способа вызова на допрос подозреваемого.

д) Определение круга лиц, которые будут участвовать в производстве допроса подозреваемого (переводчик, защитник и т.д.).

е) Решение вопроса о применении технических средств.

Анализ изучения уголовных дел о совершении развратных действий показал, что защитник участвовал в производстве допроса подозреваемого в 58% случаях. Технические средства применялись в 42% случаях.

В ходе допроса подозреваемые, как правило, занимают оборонительную позицию и не признаются в совершении преступления. Анализ изученных уголовных дел о совершении развратных действий по специальной программе показал, что 75% подозреваемых при производстве допроса на первоначальном этапе расследования не признают свою вину, 17% - частично признаются в совершении противоправных действий в отношении несовершеннолетних, 9% - полностью признали вину в совершении развратных действий.

5. Назначение судебных экспертиз. В ст. 9 Федерального закона РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» судебная экспертиза определяется как «процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч.1), ст. 4921.

установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, по конкретному делу»¹.

Заключения экспертов являются важнейшим доказательством при расследовании ненасильственных сексуальных преступлений в отношении несовершеннолетних.

Судебные экспертизы по преступлениям о совершении развратных действий могут назначаться как в отношении потерпевших, так и в отношении подозреваемых (обвиняемых). В отношении потерпевших могут назначаться: судебно-медицинская, судебно-генетическая экспертиза, судебно-психологическая, судебно-психиатрическая и судебно-биологическая экспертизы. В отношении подозреваемого могут назначаться: судебно-медицинская, судебно-психологическая, судебно-психиатрическая, судебно-биологическая и судебно-психофизиологическая экспертизы. Стоит отметить, что целесообразнее проведение комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, нежели их проведение в отдельности. Анализ практики показал, что в 67 % случаях проводится именно комплексная психолого-психиатрическая экспертиза. Для расследования развратных действий имеет значение также назначение и проведение комплексной генотипической экспертизы и волокон и волокнистых материалов. Данная экспертиза проводилась в 25% случаях изученной категории уголовных дел.

По делу также может назначаться экспертиза порнографической продукции, если при совершении развратных действий имело место изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних².

Из анализа изучения уголовных дел о совершении развратных действий следует, что судебно-медицинская экспертиза назначалась в 75% случаях,

¹ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : федер. закон. Рос. Федерации от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Собрание законодательства РФ, 04.06.2001, № 23, ст. 2291.

² Брусенцева В. А. Методика расследования ненасильственных сексуальных преступлений: дис. ...канд. юрид. наук. Воронеж, 2005. С. 128.

судебно-психологическая – в 58%, судебно-психиатрическая – в 33%, судебно-биологическая – в 58%, судебная психофизиологическая – в 33% случаях.

Судебно-медицинская экспертиза назначается в случае, когда необходимо установить факт полового сношения и развратных действий в отношении потерпевших. При этом перед экспертом должны быть поставлены следующие вопросы:

а) Имеются ли у потерпевшей (потерпевшего) телесные повреждения? Если да, то какие, их количество, локализация? Какова степень тяжести повреждения, давность, механизм образования?

б) Каким предметом причинены телесные повреждения?

в) Способна ли потерпевшая к половому сношению, если нет, то в силу каких причин?

г) Нарушена ли целостность девственной плевы у потерпевшей и как давно?

д) Было ли совершено половое сношение с потерпевшей?

е) Имеются ли у потерпевшей в области половых органов какие-либо повреждения? Каково их происхождение?

ж) Имеются ли на теле потерпевшей следы крови, спермы? Какова их групповая принадлежность?

Вопросы перед экспертом должны быть поставлены в зависимости от обстоятельств дела, допускается постановка и других вопросов. Судебно-медицинская экспертиза должна решить два главных вопроса. Во-первых, от результата судебно-медицинской экспертизы зависит вопрос о квалификации совершенного деяния. Если результат судебно-медицинской экспертизы установит факт полового сношения с потерпевшей, то деяние будет квалифицировано по статье 134 УК РФ – половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста¹. Во-вторых, судебно-медицинская экспертиза устанавливает факт совершения развратных действий.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон. Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

Судебно-медицинская экспертиза назначается на первоначальном этапе расследования и в отношении подозреваемого. В постановлении о назначении судебно-медицинской экспертизы перед экспертом ставятся следующие вопросы:

а) Имеются ли у подозреваемого телесные повреждения? Если да, то какие, их количество, локализация? Какова степень тяжести повреждения, давность, механизм образования?

б) Способен ли подозреваемый к половому сношению и если нет, то в силу каких причин?

в) Имеются ли у подозреваемого какие-либо заболевания, которые бы препятствовали ему вступать в половой акт?

г) Страдает ли подозреваемый венерическим заболеванием, если да, то каким именно и к какому сроку относится начало заболевания? И другие вопросы.

Судебно-психологическая экспертиза назначается для выявления индивидуально-психологических и социально-психологических особенностей личности.

Судебно-психиатрическая экспертиза назначается для того, чтобы понять, способен ли несовершеннолетний потерпевший правильно воспринимать факты и явления, имеющие значение для правильного рассмотрения уголовного дела, и правильно о них сообщать.

Судебно-психиатрическая экспертиза может быть назначена и в отношении подозреваемого для решения вопроса о том, страдает ли подозреваемый каким-либо психическим заболеванием. Как правило, перед экспертом в данном случае ставятся следующие вопросы:

а) Страдал ли ранее или страдает в настоящее время подозреваемый каким-либо психическим заболеванием, если да, то каким именно и с какого времени?

б) Страдал ли подозреваемый во время совершения преступления психическим расстройством, которое делало его неспособным в этот период

времени осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий или руководить ими?

в) Не страдает ли подозреваемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по уголовному делу осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими? Если да, то делает ли это психическое расстройство невозможным назначение данному лицу наказания?

г) Нуждается ли подозреваемый в применении к нему мер медицинского характера, если да, то каких именно?

д) Страдает ли подозреваемый алкоголизмом, наркоманией? И т.п.

У психологии и психиатрии один объект изучения – психическая деятельность человека, пограничной областью данных наук являются пограничные состояния, аномалии и отклонения психического развития, при которых психические процессы и личностные образования имеют свои специфические особенности¹. Поэтому целесообразнее назначение комплексной психолого-психиатрической экспертизы, так как она интегрирует данные психологического и психиатрического исследования. Данная экспертиза может быть назначена как в отношении подозреваемого, так и в отношении потерпевшего. В постановлении о назначении комплексной психолого-психиатрической экспертизы в отношении несовершеннолетнего потерпевшего перед экспертом ставятся следующие вопросы:

а) Страдал ли потерпевший (потерпевшая) до совершения преступления и в момент совершения преступления каким-либо психическим заболеванием, если да, то каким именно, мог ли он отдавать себе отчет в своих действиях, мог ли он руководить своими действиями?

б) Страдает ли потерпевший в настоящее время каким-либо психическим заболеванием, если да, то каким именно, может ли он отдавать отчет себе в своих действиях, руководить ими?

¹ Морозова М. В. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза способности малолетних и несовершеннолетних давать показания: дис. ...канд. психолог. наук. М., 1995. С. 62.

в) Имеются ли у потерпевшего индивидуально-психологические особенности (например, не связанные с психическими расстройствами, отставание в психическом развитии, характерологические черты, свойства эмоционально-волевой сферы), которые могли существенно повлиять на его поведение в исследуемой ситуации?

г) Учитывая индивидуальные особенности восприятия и конкретные условия, в которых происходило событие преступления, мог ли потерпевший правильно понимать характер и значение совершаемых с ним действий?

д) В каком психическом состоянии находился потерпевший в момент совершения в отношении него противоправных действий?

е) Имеются ли у потерпевшего признаки повышенной внушаемости и склонности к фантазированию?

ж) Учитывая индивидуально-психологические особенности, уровень умственного развития потерпевшего, мог ли он правильно воспринимать важные для дела обстоятельства и может ли их правильно воспроизводить?

з) По своему психическому состоянию в настоящее время может ли потерпевший участвовать в проведении следственных действий и в судебном заседании?

и) Какова степень тяжести вреда здоровью, причиненного потерпевшему в результате выявленного у последнего психического расстройства, развившегося после совершения в отношении него преступления? И другие.

В постановлении о назначении комплексной психолого-психиатрической экспертизы в отношении подозреваемого перед экспертом ставятся следующие вопросы:

а) Страдал ли ранее или страдает в настоящее время подозреваемый каким-либо психическим заболеванием, если да, то каким именно и с какого времени?

б) Страдал ли подозреваемый во время совершения преступления психическим расстройством, которое делало его неспособным в этот период

времени осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий или руководить ими?

в) Не находился ли подозреваемый в момент совершения преступления в болезненном состоянии, если да, то в каком именно, как оно могло повлиять на его действия, оценку ситуации?

г) Не находился ли подозреваемый в момент совершения преступления в состоянии аффекта?

д) Имеются ли у подозреваемого индивидуальные психологические особенности (индивидуальные, характерологические, эмоционально-волевые, мотивационные), которые могли существенно повлиять на его поведение в исследуемой ситуации?

Психофизиологическая экспертиза с использованием полиграфа может быть назначена, когда существует противоречия в показаниях потерпевшего, свидетелей и подозреваемого, показаниях подозреваемого, данных в разное время, либо когда существуют противоречия между показаниями тех или иных лиц и иными доказательствами по делу. Перед экспертом в данном случае ставятся вопросы, разрешение которых направлено на определение достоверности тех или иных фактов.

Биологическая судебная экспертиза назначается в случаях, когда необходимо произвести исследование объектов (следов), принадлежащих человеку, для установления групповой, половой принадлежности, идентификации человека по этим следам. Объектами судебно-биологической экспертизы являются кровь, волосы, сперма, слюна и т.д. Как правило, перед экспертом при назначении данного вида экспертизы ставятся вопросы: имеются ли на предоставленных предметах указанные следы, если да, то кому принадлежат, человеку или животному, если человеку, то какова групповая принадлежность и т.д.

Комплексная генотипическая экспертиза и волокон и волокнистых материалов назначается в случаях, когда необходимо произвести идентификацию следов биологического происхождения на предметах одежды и

других текстильных изделиях. В постановлении о назначении данной экспертизы перед экспертом ставятся следующие вопросы:

а) Имеются ли на представленных предметах слюна, сперма, кровь? Если да, то определить их генотип.

б) Принадлежат ли обнаруженные объекты биологического происхождения (слюна, сперма, кровь) подозреваемому?

в) Имеются ли на поверхности предметов одежды потерпевшего волокна, сходные с волокнами, входящими в состав предметов одежды подозреваемого? Если да, то какова их локализация, указывают ли обнаруженные наслоения на возможность контакта данных предметов? И другие вопросы.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПОСЛЕДУЮЩЕГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ РАЗВРАТНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Последующий этап расследования развратных действий начинается с предъявления обвинения. Данный этап является основным периодом работы по уголовному делу. К началу последующего этапа расследования у следователя имеется совокупность доказательств, уличающих конкретного лица в совершении преступления. Задачей последующего этапа расследования является дальнейшее собирание, исследование и оценка доказательств для привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего преступление.

Организация деятельности следователя и планирование на последующем этапе расследования развратных действий должно быть направлено на решение следующих общих задач:

1. уточнение характера преступной деятельности обвиняемого;
2. уточнение объема преступной деятельности обвиняемого лица, в том числе выявление иных случаев совершения данным лицом развратных действий;
3. уточнение особенностей личности обвиняемого;
4. производство необходимых следственных действий, в том числе повторных;
5. установление отдельных обстоятельств дела, в том числе смягчающих и отягчающих наказание;
6. выявление причин и условий совершения развратных действий.

Указанные задачи конкретизируются с учетом сложившихся к началу последующего этапа расследования развратных действий следственных ситуаций.

На последующем этапе расследования развратных действий в зависимости от признания обвиняемым своей вины и добровольности дачи показаний можно выделить следующие следственные ситуации:

1. Обвиняемый полностью признает свою вину в совершении преступления и дает правдивые показания относительно произошедшего;
2. Обвиняемый частично признает свою вину, дает показания;
3. Обвиняемый частично признает свою вину, пользуется правом отказа от дачи показаний;
4. Обвиняемый не признает свою вину в совершении преступления, дает показания;
5. Обвиняемый не признает свою вину в совершении преступления и пользуется правом отказа от дачи показаний.

По данным проведенного изучения уголовных дел о совершении развратных действий на территории г. Томска за 2003 – 2016 гг. среди обвиняемых, которые не отказались от дачи показаний, 17 % признали свою вину полностью, 25 % признали вину частично и 58 % не признали своей вины в совершении развратных действий.

Каждая из названных следственных ситуаций характеризуется рядом особенных задач, определяющих планирование на последующем этапе расследования именно для этой следственной ситуации.

Для первой следственной ситуации, когда обвиняемый полностью признает свою вину и дает правдивые показания, задачами дальнейшего расследования будут являться: детализация показаний обвиняемого, их проверка, сопоставление с ранее данными им показаниями, сопоставление с показаниями других лиц и другими имеющимися в деле доказательствами с целью выявления возможных противоречий. Сюда же относятся и сбор доказательств о фактах, которые ранее не были известны следствию и о которых сообщил обвиняемый.

Отказ обвиняемого от дачи показаний, не признание обвиняемым своей вины или частичное признание могут быть обусловлены различными причинами, к числу которых можно отнести нежелание помогать следствию в установлении истины по делу, отсутствие раскаяния в совершении развратных

действий, стремление скрыть факт сексуального влечения к детям (педофилии) и т.д.

Для второй и третьей следственных ситуаций, когда обвиняемый частично признает свою вину, задачами на последующем этапе расследования являются: проверка показаний обвиняемого, сопоставление с ранее данными им показаниями, сопоставление с показаниями других лиц и другими имеющимися в деле доказательствами, сбор и проверка доказательств, подтверждающих виновность обвиняемого в той части, в которой он не признает свою вину.

Для четвертой и пятой следственных ситуаций, когда обвиняемый не признает свою вину, задачи последующего этапа расследования сводятся к сбору доказательств, подтверждающих виновность в совершении развратных действий именно этого обвиняемого, а также преодоление противодействия обвиняемого путем: убеждения в необходимости изменить свою позицию, разъяснение значения признания и раскаяния в совершенном преступлении, сообщение обвиняемому о наличии неопровержимых доказательств.

Исходя из указанных следственных ситуаций, необходимо осуществлять планирование расследования развратных действий на последующем этапе.

Как правило, на последующем этапе расследования по делам о совершении развратных действий производятся следующие следственные действия:

1. допрос обвиняемого;
2. допрос потерпевшего (в необходимых случаях)
3. допросы иных участников уголовного судопроизводства;
4. проверка показаний на месте;
5. очные ставки между свидетелями, свидетелями и обвиняемым, если в их показаниях имеются противоречия;
6. обыски и выемки;
7. осмотр предметов;
8. назначение судебных экспертиз.

Рассмотрим указанные следственные действия.

1. Допрос обвиняемого. Целью допроса обвиняемого является получение новых и конкретизация уже установленных фактов преступления¹.

Подготовительные к допросу обвиняемого действия будут состоять в следующем:

а) Изучение информации о допрашиваемом лице с целью установления психологического контакта с ним, выбор тактических приемов проведения допроса, наиболее подходящих для оказания воздействия на допрашиваемого, определение линии своего поведения.

б) Анализ материалов дела с целью оценки имеющихся доказательств, свидетельствующих о причастности лица к совершению развратных действий.

в) Определение места, даты, времени, продолжительности проведения допроса.

г) Определение круга лиц, которые будут участвовать в производстве допроса подозреваемого (переводчик, защитник, специалист и т.д.).

д) Решение вопроса о применении технических средств.

Анализ изучения уголовных дел о совершении развратных действий дал следующие результаты о продолжительности проведения допроса обвиняемых: 42% допрашивались в период времени от 30 минут до 1 часа, 42% - до 30 минут и 16% - от 1 часа до 2 часов. Технические средства применялись в 33% случаях.

В соответствии с ч. 2 ст. 173 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации «в начале допроса следователь выясняет у обвиняемого, признает ли он себя виновным, желает ли дать показания по существу предъявленного обвинения»². В соответствии с указанным положением выделяют производство допроса в условиях бесконфликтной и конфликтной ситуации. Бесконфликтная ситуация складывается в случаях, когда обвиняемый согласен с предъявленным ему обвинением и добровольно дает показания по

¹ Милованова М. М. Методика расследования сексуальных преступлений, совершаемых в отношении малолетних детей: дис. ...канд. юрид. наук. М., 2003. С. 162.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч.1), ст. 4921.

существо. Конфликтная же ситуация возникает, когда обвиняемый не согласен с предъявленным ему обвинением, отказывается давать показания или дает ложные показания. Анализ изучения уголовных дел о совершении развратных действий показал, что 25% обвиняемых отказались от дачи показаний при производстве допроса.

При производстве допроса обвиняемого в условиях конфликтной ситуации задача следователя состоит в том, чтобы умело применить тактические приемы и убедить обвиняемого в необходимости давать правдивые показания. Воздействие в такой ситуации, главным образом, будет оказываться путем предъявления следователем имеющихся в деле доказательств обвиняемому. К тактическим приемам в условиях конфликтной ситуации, когда обвиняемый дает ложные показания и следователю достоверно об этом известно, относятся: воспроизведение допрашиваемому фрагментов допроса других лиц, давших правдивые показания; акцентирование внимания допрашиваемого обвиняемого на ложных сведениях, сообщенных им ранее, с целью предупреждения дачи подобных показаний в дальнейшем; предъявление доказательств в нарастающем порядке и т.д.

2. Допрос потерпевшего (потерпевших). На последующем этапе расследования развратных действий допрос несовершеннолетних потерпевших может быть вызван разными обстоятельствами: необходимость уточнения сведений данных несовершеннолетним на первом допросе; выявление новых обстоятельств дела, по которым у следователя отсутствует информация; выявление иных случаев совершения обвиняемым развратных действий в отношении лиц, которые ранее не были известны и допрошены и т.д.

Такое преступление, как развратные действия, в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации¹ совершается в отношении лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста. Следовательно, при производстве повторного допроса несовершеннолетних следует учитывать особенности

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон. Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

психологического состояния и психического развития несовершеннолетних. По данной категории преступлений не рекомендуется производить повторный допрос в отношении лиц, не достигших семилетнего возраста. Сам факт совершения в отношении них такого преступления, как развратные действия, негативно отражается на их психологическом и психическом здоровье, а именно, может вызвать отрицательно окрашенные эмоциональные переживания, тревожные опасения об их возобновлении, нарушение адаптации и т.д. В связи с этим возникает необходимость проведения психологической работы с такими пострадавшими. Проведение же повторного допроса в отношении указанной категории детей может усугубить ситуацию.

При производстве допроса несовершеннолетних, достигших семилетнего возраста, но не достигших четырнадцатилетнего возраста, также необходимо учитывать уровень их психического развития. При решении вопроса о возможности проведения повторного допроса в отношении указанной категории несовершеннолетних необходимо обратиться к заключению комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, из которой на основе изучения данных об индивидуально-психологических особенностях и психического состояния потерпевшего можно сделать вывод о целесообразности проведения повторного допроса.

Как и на первоначальном этапе расследования, необходимо перед началом производства допроса несовершеннолетнего лица произвести ряд подготовительных действий, о которых говорилось в предыдущей главе.

3. Допрос иных участников уголовного судопроизводства. Под иными участниками уголовного судопроизводства понимаются свидетели, в том числе и несовершеннолетние, эксперты, которые привлекались для дачи заключения, специалисты.

Круг свидетелей весьма широк. Представляется целесообразным производить допрос родителей несовершеннолетних потерпевших, их учителей и воспитателей, а также родственников и знакомых обвиняемого лица.

Допрос несовершеннолетних свидетелей осуществляется с учетом особенностей, предусмотренных для производства допроса несовершеннолетних потерпевших.

В соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации для супругов и близких родственников установлен свидетельский иммунитет¹. Соответственно, следователь может столкнуться с определенными сложностями в тех случаях, когда допрашиваются родственники обвиняемого лица. В такой ситуации следователь должен разъяснить важность их показаний и начать с допроса об обстоятельствах, косвенно касающихся расследуемого преступления, а затем перейти к цели допроса².

4. Проверка показаний на месте. Проверка показаний на месте представляет собой «урегулированное законом следственное действие, заключающееся в получении показаний и демонстрации действий ранее допрошенного лица на месте исследуемого события и сопоставлении его показаний с реальной обстановкой соответствующего места»³.

Для проверки показаний на месте характерно наличие трех признаков:

- а) информация исходит от лица, показания которого проверяются;
- б) информация выявляется путем обращения к среде, сохранившей материальные следы преступления;
- в) сопоставление указанных потоков информации между собой⁴.

При производстве данного следственного действия может быть получена информация, ранее не известная следствию, а также могут быть обнаружены следы преступления или уточнены обстоятельства, имеющие значение для расследования развратных действий.

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ; от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ; от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ; от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

² Айнетдинова Н. Х. Методика расследования ненасильственных половых преступлений, совершаемых в отношении лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: дис. ...канд. юрид. наук. М., 2004. С. 140.

³ Андреева О. И. Уголовный процесс : Учебник для бакалавриата юридических вузов / под ред. О. И. Андреевой. Ростов н/Д : Феникс, 2015. С. 234.

⁴ Крылов И. Ф. Криминалистика : Учебник / под. ред. И. Ф. Крылова, А. И. Бастрыкина. М. : Дело, 2001. С. 487.

В ходе изучения уголовных дел о совершении развратных действий, было выявлено, что проверка показаний на месте осуществлялась в 17% случаях.

5. Очная ставка. Следователь вправе провести очную ставку, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия¹. Анализ практики показал, что указанное следственное действие проводилось на последующем этапе расследования в 25% случаях.

Очная ставка по делам о совершении развратных действий может производиться между свидетелями, обвиняемым и свидетелями, в исключительных случаях между обвиняемым и потерпевшим. В последней ситуации проведение очной ставки допускается, если ее проведение негативно не отразится на психическом здоровье несовершеннолетнего. Не следует привлекать к участию в производстве данного следственного действия несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

Подготовительные действия к проведению очной ставки при расследовании развратных действий сводятся к следующему:

- а) выявление и анализ противоречивых показаний свидетелей или свидетеля и обвиняемого;
- б) определение места, даты, времени проведения очной ставки;
- в) определение круга участников указанного следственного действия;
- г) решение вопроса о применении технических средств;
- д) решение вопроса о целесообразности предъявления вещественных доказательств и документов в ходе проведения очной ставки.

Перед началом проведения очной ставки допрашиваемым разъясняется порядок ее проведения и задается вопрос, знают ли допрашиваемые друг друга и в каких отношениях находятся между собой.

В целом, производство указанного следственного действия для рассматриваемой категории преступлений не имеет специфики, однако, его

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч.1), ст. 4921.

роль велика, поскольку оно способствует установлению действительных обстоятельств, имеющих значение для расследования развратных действий.

6. Обыск, выемка и осмотр предметов. Обыск представляет собой «следственное действие, заключающееся в принудительном обследовании помещений и сооружений, участков местности либо отдельных лиц в целях отыскания и изъятия объектов, имеющих значение для уголовного дела, а также обнаружения разыскиваемых лиц и трупов»¹. Выемка заключается «в изъятии индивидуально определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся»².

Следует отметить, что указанные следственные действия могут производиться как на первоначальном, так и на последующем этапах расследования. Повторный обыск целесообразно проводить в случаях, когда объекты, имеющие значение для уголовного дела, не были обнаружены в ходе проведения первого обыска, но все еще существует вероятность обнаружить такие объекты. Анализ изучения уголовных дел о совершении развратных действий показал, что повторный обыск проводился лишь в 17% случаях.

При производстве обыска по делам о совершении развратных действий внимание следует уделять следующим предметам: дневники различных записей, которые вел обвиняемый; литература, видеозаписи, фотографии, содержащие информацию порнографического характера; личные вещи потерпевших; информация, содержащаяся на компьютере обвиняемого и т.д.

Как правило, обыск по делам о совершении развратных действий проводится по месту жительства обвиняемого, но также может быть проведен и по месту жительства родственников или знакомых обвиняемого. Для более успешного проведения указанного следственного действия целесообразно привлекать эксперта-криминалиста.

Выемка по делам о совершении развратных действий, как правило, осуществляется в тех случаях, когда необходимо изъять индивидуально-

¹ Андреева О. И. Уголовный процесс : Учебник для бакалавриата юридических вузов / под ред. О. И. Андреевой. Ростов н/Д : Феникс, 2015. С. 219.

² Там же. С. 220.

определенные объекты в целях их последующего осмотра или проведения экспертизы в отношении таких объектов. Предметами выемки могут быть: одежда потерпевшей; одежда обвиняемого; фотографии, видеофайлы, содержащие информацию, имеющую значение для расследования уголовного дела (например, видеозаписи с камер наблюдения и т.д.); телефон, видеокамера, компьютер, принадлежащие обвиняемому, для извлечения информации, относящейся к делу и т.д. Из анализа практики по делам о совершении развратных действий следует, что выемка производилась в 33% случаях.

Осмотр предметов связан с двумя названными выше следственными действиями, так как объекты, полученные в ходе производства обыска или выемки, в дальнейшем подлежат осмотру. Предметы, как правило, осматриваются в ходе того следственного действия, при производстве которого они обнаружены и описываются в протоколе этого следственного действия¹. Но осмотр предметов может стать и самостоятельным следственным действием в случаях, когда их осмотр в данный момент невозможен, например, требуется применение специальных инструментов для их осмотра или обнаружено большое количество предметов. При осмотре вещей описывается их внешний вид. В случае если вещи были упакованы в ходе их изъятия при производстве других следственных действий, необходимо также подробно описать имеющиеся на упаковке бирки. При осмотре видеофайлов описанию подлежит информация, запечатленная на данном файле и имеющая значение для уголовного дела. После осмотра осматриваемые объекты необходимо упаковать, снабдить пояснительными бирками и опечатать.

По результатам изучения судебной практики по делам о совершении развратных действий установлено, что осмотр предметов как самостоятельное следственное действие осуществлялся в 33% случаях.

7. Назначение судебных экспертиз. Судебные экспертизы на последующем этапе расследования назначаются в случаях, когда они не были

¹ Якимович Ю. К. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : Учебник для вузов по специальности 030500 – «Юриспруденция» / отв. ред. Ю. К. Якимович. СПб: «Юрид. центр Пресс», 2007. С. 346.

назначены и проведены на первоначальном этапе расследования, а также в случаях, когда необходимо произвести дополнительные или повторные судебные экспертизы. Особенности назначения судебных экспертиз по делам о совершении развратных действий были подробно рассмотрены во второй главе, поэтому кратко остановимся на том, чем вызвана необходимость назначения повторных и дополнительных судебных экспертиз.

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации дополнительная экспертиза назначается в случаях, когда возникают новые вопросы в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела или, когда имеются неясности или неполнота в заключении эксперта. Повторная же экспертиза назначается в случаях, когда возникают сомнения в обоснованности заключения эксперта или обнаруживаются противоречия в выводах эксперта¹.

По делам о совершении развратных действий на последующем этапе расследования, как правило, назначаются следующие виды судебных экспертиз: комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза, комплексная судебная сексолого-психиатрическая экспертиза, возможно также назначение судебно-генетической экспертизы, судебно-психофизиологической экспертизы (с использованием полиграфа).

Подводя итог данной главы, следует еще раз отметить, что последующий этап расследования по делам о совершении развратных действий связан со сбором основной доказательственной информации, которая будет положена в основу обвинения конкретного лица в совершении указанного преступления.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч.1), ст. 4921.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать теоретические выводы и ряд положений для использования их в научной, учебной и практической деятельности.

Завершая исследование, следует кратко остановиться на основных выводах, которые были сделаны в ходе изучения выбранной темы.

Криминалистическую характеристику развратных действий составляют данные об обстановке совершения развратных действий, способе приготовления, совершения и сокрытия указанного преступления, личности преступника, личности потерпевшего лица, механизме совершения развратных действий.

Первоначальный этап расследования преступления начинается с изучения следственных ситуаций. Каждая следственная ситуация первоначального этапа расследования развратных действий позволяет своевременно спланировать, провести следственные действия и розыскные мероприятия, выдвинуть общие и частные следственные версии.

В зависимости от характера расследуемого события и причастном к нему лице можно выделить типичные следственные ситуации такие как:

Ситуация 1. Преступник задержан на месте совершения развратных действий: имеется информация о преступном характере деяния и о совершившем его лице.

Ситуация 2. Имеется информация о совершении развратных действий, однако информация о преступнике отсутствует.

Ситуация 3. Имеется информация о совершении развратных действий, преступник не задержан, но имеются сведения о его личности, позволяющие вести розыск конкретного лица.

Ситуация 4. Явка лица с повинной о совершении развратных действий, о которых следствию ничего не известно.

Важным этапом расследования развратных действий является планирование расследования. Планирование может осуществляться относительно всего расследования (определяется очередность проведения следственных действий и иных мероприятий) или относительно производства отдельного следственного действия.

План расследования должен корректироваться с учетом получения следователем новой информации, имеющей значение для расследования преступления.

Основными элементами плана расследования являются:

1. общие и частные следственные версии;
2. организационно-подготовительные, следственные, оперативно-розыскные, прочие действия и мероприятия, как направленные на проверку выдвинутых версий (например, допрос родственников подозреваемого), так и носящие общий характер (например, направление запросов в наркологический и психоневрологический диспансеры);
3. сроки производства следственных, оперативно-розыскных и иных мероприятий;
4. результаты исполнения отдельных мероприятий.

Планирование расследования преступления всегда начинается с выдвижения следственных версий. Выдвижение следственных версий является мыслительным процессом следователя и других участников судопроизводства.

Общие следственные версии вытекают, как правило, из сообщения о преступлении и состоят в следующем:

Версия 1. развратные действия имели место быть, и совершены в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста;

Версия 2. признаки совершенного преступления отсутствуют;

Версия 3. совершены иные действия в отношении несовершеннолетнего, которые были восприняты как развратные действия.

Рассмотрев общие следственные версии и придя к выводу о том, что признаки совершения развратных действий имеют место, следователь

переходит на следующий этап – выдвижение частных следственных версий. Частные следственные версии выдвигаются с учетом конкретных обстоятельств расследуемого преступления и касаются отдельных фактов преступления.

Особенностями при расследовании развратных действий на первоначальном этапе обладают следующие следственные действия: допрос потерпевшего, осмотр места происшествия, предъявление для опознания, допрос подозреваемого, назначение судебных экспертиз.

Успех производства отдельного следственного действия зависит от тщательной подготовки и планирования. При планировании производства отдельного следственного действия необходимо уделять внимание следующим обстоятельствам:

1. цели и задачи следственного действия;
2. место и время проведения следственного действия;
3. круг участников следственного действия;
4. подготовка технических средств, подлежащих применению при производстве конкретного следственного действия;
5. тактические приемы, используемые при производстве конкретного следственного действия и прочие обстоятельства, имеющие значение для производства конкретного следственного действия.

Задачей последующего этапа расследования является дальнейшее собирание, исследование и оценка доказательств для привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего преступление.

Организация деятельности следователя и планирование на последующем этапе расследования развратных действий должно быть направлено на решение следующих задач:

1. уточнение характера преступной деятельности обвиняемого;
2. уточнение объема преступной деятельности обвиняемого лица, в том числе выявление иных случаев совершения данным лицом развратных действий;
3. уточнение особенностей личности обвиняемого;

4. производство необходимых следственных действий, в том числе повторных;

5. установление отдельных обстоятельств дела, в том числе смягчающих и отягчающих наказание;

6. выявление причин и условий совершения развратных действий.

Как правило, на последующем этапе расследования развратных действий проводятся следующие следственные действия: допрос обвиняемого, допросы иных участников уголовного судопроизводства, проверка показаний на месте, очные ставки между свидетелями, свидетелями и обвиняемым, если в их показаниях имеются противоречия, обыски и выемки, осмотр предметов, назначение судебных экспертиз.

В настоящее время сложилась потребность в выработке рекомендаций расследования развратных действий в связи с тем, что преступление затрагивает охраняемые Конституцией Российской Федерации интересы семьи, интимной жизни наименее защищенных групп правообладателей, т.е. несовершеннолетних. В целом, в криминалистике на сегодняшний день рекомендации по расследованию указанного преступления недостаточно разработаны.

Список использованных источников и литературы

1. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] : одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 нояб. 1989 г., вступила в силу для СССР 15 сент. 1990 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

2. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ; от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ; от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ; от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон. Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

5. О государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон. Рос. Федерации от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

6. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности [Электронный ресурс] :

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 дек. 2014 г. № 16 г. Москва // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

7. Аверьянова, Т. В., Белкин, Р. С. и др. Криминалистика: Учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. – М.: Норма, 2006. – 990 с.

8. Айнетдинова Н. Х. Методика расследования ненасильственных половых преступлений, совершаемых в отношении лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: дис. ...канд. юрид. наук. М., 2004. – 194 с.

9. Андреева О. И. Уголовный процесс: Учебник для бакалавриата юридических вузов / под ред. О. И. Андреевой. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 445 с.

10. Ахмедшин Р. Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: дис. ...докт. юрид. наук. Томск, 2006. – 413 с.

11. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня: злободневные вопросы российской криминалистики / Р. С. Белкин. – М.: НОРМА, 2001. – 237 с.

12. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы: Монография / Р.С. Белкин. – М.: Юрид. лит., 1988. – 304 с.

13. Богомолова С. Н., Образцов В. А. Криминалистическая психология / С. Н. Богомолова, В. А. Образцов. – М.: Закон и право, 2002. – 448 с.

14. Брусенцева В. А. Методика расследования ненасильственных сексуальных преступлений: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Воронеж, 2005. – 24 с.

15. Брусенцева В. А. Методика расследования ненасильственных сексуальных преступлений: дис. ...канд. юрид. наук. Воронеж, 2005. – 202 с.

16. Вандышев В. В. Изучение личности потерпевшего в процессе расследования: Учебное пособие / В. В. Вандышев. – Л., 1989. – 92 с.

17. Васильев А. Н. О криминалистической классификации преступлений // Методика расследования преступлений: общие положения. – Материалы науч. – практ. конф. М., 1976. – С. 25, 26.
18. Васильев А. Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений / А. Н. Васильев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1978. – 72 с.
19. Васильев А. Н., Яблоков Н. П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики: Монография / А. Н. Васильев, Н. П. Яблоков. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 143 с.
20. Васильченко Г. С. Сексопатология: Справочник / Г. С. Васильченко. – М.: Медицина, 1990. – 576 с.
21. Винберг А. И. Криминалистика. Введение в науку / А. И. Винберг. – М., 1962. – 96 с.
22. Винокуров С. И. Криминалистическая характеристика преступлений, ее содержание и роль в построении методики расследования // Методика расследования преступлений: общие положения. – Материалы науч. – практ. конф. М., 1976. – С. 101.
23. Возгрин И. А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений / И. А. Возгрин. – Л., 1976. – 80 с.
24. Гавло В. К. К вопросу о криминалистической характеристике преступлений // Вопросы повышения эффективности борьбы с преступностью. – Томск, 1980. – 122 с.
25. Герасимов И. Ф. Криминалистическая характеристика преступлений в методике расследования // Методика расследования преступлений: общие положения. – Материалы науч. – практ. конф. М., 1976. – С. 96.
26. Герасимов И. Ф. Драпкин Л. Я. и др. Криминалистика: Учебник для вузов / под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. – М., 2000. – 672 с.
27. Герасимов И. Ф., Цыпленкова Е. В. Общие положения методики расследования преступлений. Криминалистика. – М.: Высшая школа, 1994. – С. 333.

28. Гармаев Ю. П. Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений: дис. ...докт. юрид. наук. М., 2003. – 342 с.
29. Драпкин Л. Я. Криминалистика: учебник для бакалавров / под ред. Л. Я. Драпкина. – М.: Юрайт, 2012. – 831 с.
30. Драпкин Л. Я. Общая характеристика следственных ситуаций // Следственная ситуация. – М., 1985. – 115 с.
31. Драпкин Л. Я. Организация и планирование расследования. Криминалистика. – М.: Юрайт, 2011. – 768 с.
32. Карагодин В. Н. О методиках и методах расследования преступления // Российский следователь. – М., 2014. № 14. – С. 31-35.
33. Карагодин В. Н., Шеметов А. К. Типичные ситуации, формирующиеся к моменту поступления первичной информации о совершении развратных действий с использованием средств компьютерной техники // Эксперт-криминалист. – М., 2014. № 1. – С. 10-12.
34. Князьков А. С. Криминалистика: Курс лекций. / под ред. проф. Н. Т. Ведерникова. – Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. – 1122 с.
35. Князьков А. С. О критериях значимости криминалистической характеристики преступления // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 304. – С. 122-128.
36. Коврига З. Ф. Уголовный процесс России: Учеб. пособие / под ред. З. Ф. Ковриги, Н. П. Кузнецова. – Воронеж, 2003. – 445 с.
37. Колесниченко А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: автореф. дис. ...докт. юрид. наук. Харьков, 1967. – 42 с.
38. Косарев С. Ю. Криминалистические методики расследования преступлений: генезис, современное состояние, перспективы развития: дис. ...докт. юрид. наук. СПб, 2005. – 401 с.

39. Копыткин С. А. Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных лицами, страдающими психическими расстройствами // Российский следователь. – М.: Юрист, 2010. № 16. – С. 23-25.

40. Краснюк Г. П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: дис. ...канд. юрид. наук. Краснодар, 2000. – 208 с.

41. Крылов И. Ф. Криминалистика: Учебник / под. ред. И. Ф. Крылова, А. И. Бастрыкина. – М.: Дело, 2001. – 800 с.

42. Левин И. Сексология и сексопатология. – М.: Медпрактика-М, 2000. – 204 с.

43. Лисиченко В. К., Батюк О. В. Следственная ситуация и ее значение в криминалистике и следственной практике // Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1988. Вып. 36. – С. 5.

44. Милованова М. М. Методика расследования сексуальных преступлений, совершаемых в отношении малолетних детей: дис. ...канд. юрид. наук. М., 2003. – 239 с.

45. Морозова М. В. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза способности малолетних и несовершеннолетних давать показания: дис. ...канд. психолог. наук. М., 1995. – 205 с.

46. Николайчук И. А. Криминалистическая характеристика изнасилований и первоначальный этап их расследования в ситуациях, когда преступник неизвестен: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Харьков, 1989. – 24 с.

47. Нохуров А. Нарушения сексуального поведения: судебно-психиатрический аспект. – М.: Медицина, 1988. – 224 с.

48. Облаков А. А., Облаков А. Ф. Предпосылки возникновения и развития криминалистической характеристики преступлений как составного элемента криминалистической методики // Российский следователь. – М., 2016. № 13. – С. 7-12.

49. Образцов В. А. О криминалистической квалификации преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. – М., 1980. Вып. 33 – С. 94.

50. Образцов В. А. Учение о криминалистической характеристике преступления. Криминалистика: Учебник. – М., 1995. – С. 390.
51. Пантелеев И. Ф. Криминалистика: Учебник / под ред. И. Ф. Пантелеева, Н. А. Селиванова. – М.: Юрид. лит., 1993. – 592 с.
52. Пантелеев И. Ф. Методика расследования преступлений / И. Ф. Пантелеев. – М., 1975. – С. 9-10.
53. Пасека М. А. Несовершеннолетний потерпевший как объект криминалистического исследования // Вопросы ювенальной юстиции. – СПб, 2013. № 1. – С. 14-17.
54. Рарог А. И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. – 10-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. И. А. Рарог. – М.: Проспект, 2015. – 952 с.
55. Россинская Е. Р. Криминалистика. Вопросы и ответы: Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 351 с.
56. Рубцов И. И. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент частных методик расследования: дис. ... канд. юрид. наук / И.И. Рубцов. – СПб., 2001. – 183 с.
57. Селиванов Н. А. Криминалистические характеристики преступлений и следственные ситуации в методике расследования // Соц. законность. – М., 1977. № 2 – С. 357.
58. Селиванов Н. А. Криминалистическая характеристика преступления. Руководство для следователей / под ред. Н. А. Селиванова. – М., 1997. - 112 с.
59. Сергеев Л. А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 1966. – 16 с.
60. Скичко О. Ю. Тактико-психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших на предварительном следствии: дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2005. – 222 с.
61. Соловьев А. Б. Допрос свидетеля и потерпевшего / А. Б. Соловьев – М., 1974. – 128 с.

62. Соловьев А. Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии / А. Б. Соловьев. – М.: Юрлитинформ, 2002. – С. 18-23.
63. Танасевич В. Г. Теоретические основы методики расследования преступлений // Сов. Государство и Право. – М., 1977. № 6. – С. 90-94.
64. Тасаков С. В. Развратные действия в сети «Интернет» // Уголовное право. – М.: АНО «Юридические программы», 2014. № 5. – С. 96-97.
65. Тасаков С. В., Кочетов Р. М. Развратные действия в сети «Интернет» // Уголовное право. – М., 2014. № 5. – С. 96-98.
66. Шурухнов Н. Г. Криминалистика: Учебник / Н. Г. Шурухнов. – М.: Эксмо, 2005. – 352 с.
67. Яблоков Н. П. Исследование обстоятельств преступных нарушений правил безопасности труда / Н. П. Яблоков. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. – 146 с.
68. Яблоков Н. П. Криминалистика: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. / Н. П. Яблоков. – М.: Юристъ, 2005. – 781 с.
69. Яблоков Н. П. Общие положения методики расследования и научно-технический прогресс // Методика расследования преступлений: общие положения. – Материалы науч. – практ. конф. М., 1976. – С. 38.
70. Якимович Ю. К. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник для вузов по специальности 030500 – «Юриспруденция» / отв. ред. Ю. К. Якимович. – СПб: «Юрид. центр Пресс», 2007. – 890 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Программа изучения уголовных дел о совершении развратных действий за период с 2003 г. по 2016 г. (ст. 135 УК РФ)

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОВЕРШЕНИЕ РАЗВРАТНЫХ ДЕЙСТВИЙ	КОЛИЧЕСТВО УГОЛОВНЫХ ДЕЛ
I. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБСТАНОВКИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	
1. Место совершения развратных действий	
- улица	5 (41%)
- парковая зона, лесополоса	2 (17%)
- квартира (жилой дом)	3 (25%)
- подъезд дома (включая лифт)	2 (17%)
2. Время совершения развратных действий	
- утреннее	0 (0%)
- дневное	4 (33%)
- вечернее	7 (58%)
- ночное	1 (9%)
II. ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ	
1. Пол преступника	
- мужской	12 (100%)
- женский	0 (0%)
2. Возраст преступника	
- 18-24	3 (25%)
- 25-29	2 (17%)
- 30-49	3 (25%)
- 50 и старше	4 (33%)
3. Наличие судимости	
- судим	3 (25%)

- не судим	9 (75%)
4. Состояние преступника в момент совершения преступления	
- алкогольное опьянение	5 (42%)
- трезвый	7 (58%)
5. Образование преступника	
- высшее профессиональное	0 (0%)
- среднее профессиональное	5 (42%)
- среднее общее	5 (42%)
- основное общее, начальное или нет образования	2 (17%)
8. Работа	
- работающие	3 (25%)
- безработные	7 (58%)
- нетрудоспособные	2 (17%)
III. ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПОТЕРПЕВШЕГО	
1. Пол	
- мужской	3 (25%)
- женский	9 (75%)
2. Возраст	
- 7 и младше	3 (25%)
- 8-11	4 (33%)
- 12-13	4 (33%)
- 14-16	1 (9%)
IV. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОВЕДЕННЫХ ПО ДАННЫМ УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ	
1. ДОПРОС ПОТЕРПЕВШЕГО	
- производился	12 (100%)
- не производился	0 (0%)
А. Участие специалистов и иных лиц	
- педагог	3 (25%)

- психолог	6 (50%)
- законный представитель	9 (75%)
Б. Продолжительность допроса	
- до 30 минут	4 (33%)
- от 30 минут до 1 часа	5 (41%)
- от 1 часа до 2 часов	2 (17%)
- от 2 часов до 4 часов	1 (9%)
В. Применение видеозаписи или кино съемки	
- производилась	5 (42%)
- допрашиваемый или его законный представитель заявили возражение	7 (58%)
2. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ	
- производилось	2 (17%)
- не производилось	10 (83%)
А. Участие специалистов и иных лиц	
- педагог	0 (0%)
- психолог	2 (100%)
- законный представитель	2 (100%)
Б. Вид опознания	
- лица	1 (50%)
- лица по фотографии	1 (50%)
В. Применение видеозаписи или кино съемки	
- производилась	0 (0%)
- допрашиваемый или его законный представитель заявили возражение	2 (100%)
Г. Результат опознания	
- опознал твердо	1 (50%)
- опознал нетвердо	1 (50%)
- не опознал	0 (0%)

3. ДОПРОС ПОДОЗРЕВАЕМОГО	
- производился	12 (100%)
- не производился	0 (0%)
А. Присутствие защитника	
- нет	5 (42%)
- да	7 (58%)
Б. Продолжительность допроса	
- до 30 минут	1 (9%)
- от 30 минут до 1 часа	4 (33%)
- от 1 часа до 2 часов	3 (25%)
- от 2 часов до 4 часов	4 (33%)
- от 4 часов до 8 часов	0 (0%)
В. Применение технических средств	
- не применялись	7 (58%)
- применялись	5 (42%)
Г. Признание вины	
- полностью	1 (9%)
- частично	2 (17%)
- не признает	9 (75%)
4. ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ	
- производился	10 (83%)
- не производился	2 (17%)
А. Место производства осмотра	
- жилое помещение (дом, квартира)	5 (50%)
- нежилое помещение (подъезд дома, лифт, заброшенное здание, гараж)	3 (30%)
- открытый участок местности	2 (20%)
Б. Изъятие предметов в ходе осмотра места происшествия	
- производилось	8 (80%)

- не производилось	2 (20%)
В. Применение технических средств	
- применялись	10 (100%)
- не применялись	0 (0%)
Г. Участие специалиста	
- эксперт-криминалист	10 (100%)
- судебный медик-биолог	3 (30%)
- кинолог с собакой	1 (10%)
V. ПРОВЕДЕННЫЕ ПО ДАННЫМ УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ПОСЛЕДУЮЩИЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ	
1. ДОПРОС ОБВИНЯЕМОГО	
- производился	9 (75%)
- обвиняемый отказался от дачи показаний	3 (25%)
А. Присутствие защитника	
- нет	0 (0%)
- да	12 (100%)
Б. Продолжительность допроса	
- до 30 минут	5 (42%)
- от 30 минут до 1 часа	5 (42%)
- от 1 часа до 2 часов	2 (16%)
- от 2 часов до 4 часов	0 (0%)
- от 4 часов до 8 часов	0 (0%)
В. Применение технических средств	
- не применялись	8 (67%)
- применялись	4 (33%)
Г. Признание вины	
- полностью	2 (17%)
- частично	3 (25%)
- не признает	7 (58%)

2. ОБЫСК	2 (17%)
3. ПРОВЕРКА ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ	2 (17%)
4. ОЧНАЯ СТАВКА	3 (25%)
5. ВЫЕМКА	4 (33%)
6. ОСМОТРЕ ПРЕДМЕТОВ	4 (33%)
VI. ПРОВЕДЕННЫЕ ПО ДАННЫМ УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ЭКСПЕРТИЗЫ	
1. Судебно-медицинская	9 (75%)
2. Судебно-психологическая	7 (58%)
3. Судебно-психиатрическая	4 (33%)
4. Комплексная психолого-психиатрическая	8 (67%)
5. Судебно-биологическая	7 (58%)
6. Судебная психофизиологическая (с использованием полиграфа)	4 (33%)
7. Комплексная генотипическая экспертиза и волокон и волокнистых материалов	3 (25%)

Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

Отчет о проверке № 1

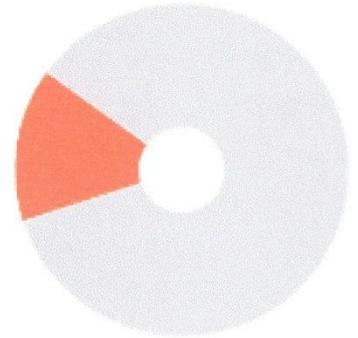
ФИО: Плотникова Екатерина
дата выгрузки: 08.06.2017 17:04:30
пользователь: plotnikovaekaterinaolegovna@mail.ru / ID: 3099379
 отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»
 на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

Информация о документе

№ документа: 33
Имя исходного файла: Плотникова ЕО гр 06304.docx
Размер текста: 171 кБ
Тип документа: Не указано
Символов в тексте: 126527
Слов в тексте: 14536
Число предложений: 865

Информация об отчете

Дата: Отчет от 08.06.2017 17:04:31 - Последний готовый отчет
Комментарии: не указано
Оценка оригинальности: 84.78%
Заимствования: 15.22%
Цитирование: 0%



Оригинальность: 84.78%

Заимствования: 15.22%

Цитирование: 0%

Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
3.18%	[1] Скачать/Белкин - Курс криминалистики. В трех томах.rar/[1146118003]Курс криминалистики.В трех томах.- Белкин Р.С.,Юристь,1997.Т3.doc	http://e-reading.org.ua	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
2.52%	[2] не указано	http://ref.by	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
2.3%	[3] не указано	http://gumvd-sfo.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет