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**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования учебная дисциплина «Гражданский процесс» входит в базовую часть профессионального цикла дисциплин ООП бакалавриата по направлению «Юриспруденция».

Настоящее учебное пособие предназначено для студентов очной формы обучения по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» и призвано оказать им помощь во всестороннем и углубленном изучении дисциплины «Гражданский процесс».

Изучение гражданского процесса рассчитано на один учебный год (два семестра). В течение учебного года студенты должны усвоить содержание гражданского процессуального законодательства, практику его применения, основные теоретические концепции, выполнить контрольные работы, сдать зачет и курсовой экзамен. Настоящее учебное пособие состоит из двух частей. Первая часть разработана для проведения семинарских (практических) занятий со студентами дневной формы обучения в первом семестре.

Семинарские (практические) занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют приобретению опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений со ссылкой на положения нормативных актов и судебную практику, приобретению навыков коллективной работы. Кроме того, в ходе семинарских (практических) занятий проверяются результаты самостоятельной подготовки студентов и контролируется качественный уровень их знаний.

Практикум не только позволит закрепить теоретический материал, но и овладеть навыками: подготовки процессуальных документов, используя их в дальнейшей практической работе, содействия защите прав и законных интересов граждан, консультирования граждан по правовым вопросам и осуществления правовой экспертизы документов.

Практикум (первая часть) содержит планы семинарских (практических) занятий, которые включают: теоретические вопросы, задачи, вопросы для контроля знаний, списки основной и дополнительной литературы, а также нормативных и иных материалов. Отдельные темы содержат условия для составления проектов процессуальных документов, а также варианты тестовых заданий. Кроме того, предлагается тематика курсовых и выпускных квалификационных работ, контрольные вопросы для подготовки к зачету (по итогам первого семестра) по учебной дисциплине «Гражданский процесс». В помощь студентам приводится перечень интернет-ресурсов и библиотечных ресурсов.

Основной формой получения практических правовых знаний по гражданскому процессу является решение задач в сочетании с составлением процессуальных документов (исковых заявлений, решений, определений, жалоб, представлений и т.д.). Задачи и контрольные тесты следует решать письменно в отдельной тетради с развернутой мотивировкой (в ходе дистанционного обучения – путем отправки через площадку Электронный университет – Moodle) . Решение каждой задачи должно начинаться с внимательного ознакомления с ее содержанием. Необходимо уяснить ее смысл и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы.

Содержание задачи требует при ответе не только правильное определение статей ГПК РФ (или других законов), на основе применения которых должна быть решена задача (условия задачи сформулированы таким образом, что не позволяют решить ее исключительно на основе выбора статьи ГПК РФ), но и демонстрации знания теоретических положений (понятий, принципов гражданского процессуального права, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи.

Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Главным критерием оценивания является аргументированность ответа. Если в условиях задачи предложены точки зрения участников процесса на возникший вопрос (мнение суда, истца, ответчика, прокурора и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса.

Например, в задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ не должен быть односложным – «да» или «нет». Студенту следует грамотно и убедительно доказать, почему судья при данных обстоятельствах поступил правильно (неправильно, незаконно) и какой конкретно норме законодательства это действие соответствует (не соответствует), как правильно следовало поступить суду. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недостаточно и недопустимо.

По выбору преподавателя, ведущего семинарские (практические) занятия, задания могут предлагаться обучающимся как для индивидуальной, так и для групповой работы, а также для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине.

Следует обратить внимание, что в настоящее время идет непрерывный процесс разработки и принятия новых нормативных актов, поэтому дать исчерпывающий перечень их в настоящем учебном пособии не представляется возможным. В учебных целях можно использовать автоматизированные базы данных (справочные правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др.). При решении задач должны применяться нормативные правовые акты в редакции, действующей на дату решения соответствующей задачи.

При подготовке к семинарским (практическим) занятиям удобнее всего пользоваться рекомендованной юридической литературой. Однако следует учитывать, что в перечне литературных источников могут быть приведены также учебники, монографии, научные статьи, основанные на ранее действовавшем законодательстве, но не утратившие своего теоретического значения и в настоящее время. При изучении таких работ необходимо учитывать изменения в законодательстве.

Кроме рекомендуемой литературы студент может по своему усмотрению привлекать и использовать любую дополнительную литературу, необходимую для подготовки к семинарскому (практическому) занятию. Перечень литературы и нормативных актов может быть дополнен преподавателем, ведущим практические занятия, в связи с принятием новых законодательных и иных правовых актов, появлением новых публикаций.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ**

**РФ** **–** Российская Федерация

**ГК РФ** **–** Гражданский кодекс Российской Федерации

**ГПК РФ –** Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

**АПК РФ** **–** Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

**СК РФ** **–** Семейный кодекс Российской Федерации

**УПК РФ** **–** Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации

**ТК РФ** – Трудовой кодекс Российской Федерации

**КоАП РФ** **–** Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации

**КАС РФ** **–** Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

**ФКЗ** **РФ –** Федеральный конституционный закон Российской Федерации

**ФЗ** **РФ –** Федеральный закон Российской Федерации

**КС РФ** – Конституционный Суд Российской Федерации

**ВС РФ** – Верховный Суд Российской Федерации

**ВАС РФ** – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

**БВС –** Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации

**АО** – акционерное общество

**ООО** – общество с ограниченной ответственностью

**п.** – пункт

**ч.** **–** часть

**ст.** **–** статья

**юрид.** **–** юридический

**др.** **–** другой

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН**

**семинарских (практических) занятий**

**по гражданскому процессу (первый семестр)**

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Тема занятия** |
| 1 | Теоретические основы гражданского процессуального права |
| 2 | Теоретические основы гражданского процессуального права (продолжение) |
| 3 | Принципы гражданского процессуального права |
| 4 | Принципы гражданского процессуального права (продолжение). Контрольная работа по теме: «Теоретические основы гражданского процессуального права. Принципы гражданского процессуального права» |
| 5 | Стороны гражданского процесса |
| 6 | Стороны гражданского процесса (продолжение). Третьи лица |
| 7 | Участие в гражданском процессе прокурора, органов управления, а также иных лиц, защищающих чужие права и законные интересы (ст. ст. 45, 46, 47 ГПК РФ) |
| 8 | Представительство в суде |
| 9 | Контрольная работа по теме: «Лица, участвующие в деле» |
| 10 | Компетенция судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских дел |
| 11 | Подсудность гражданских дел суду общей юрисдикции |
| 12 | Судебные расходы. Процессуальные сроки. Судебные штрафы |
| 13 | Иск и его элементы |
| 14 | Право на иск |
| 15 | Составление проекта искового заявления |
| 16 | Альтернативные способы урегулирования споров (АРС). Основы третейского разбирательства. Медиация. Судебное примирение |
|  | **ИТОГ: сдача зачета** |

**Занятие 1**

**Тема: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ**

**ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

**О с н о в н ы е в о п р о с ы**

1. Предмет гражданского процессуального права.
2. Метод гражданского процессуального права (понятие и специфические черты).
3. Источники гражданского процессуального права. Аналогия закона, аналогия права.
4. Действие гражданских процессуальных норм в пространстве, во времени и по кругу лиц.
5. Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями российского права: гражданским, семейным, жилищным, трудовым, административным, уголовно-процессуальным.

**Основная литература**

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013. – 704 с.

Гражданский процесс : учебник и практикум для вузов / М. Ю. Лебедев [и др.] ; под редакцией М. Ю. Лебедева. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 446 с. – (Высшее образование). – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/450539.

Щеглов В.Н. Советское гражданское процессуальное право: лекции для студентов-заочников. Томск, 1976.

Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – 702 с.

Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2016. – 416 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 552 с.

Гражданское процессуальное право России / Под ред. С.Ф. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2015. – 879 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 736 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Викут. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». – 627 с.

**Дополнительная литература**

Алиев Т.Т. Место международных норм в иерархии источников гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 4. С. 27 – 31.

Алиэскеров М. Процессуальная аналогия в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 2002. № 3.

Алиэскеров М.А. Метод гражданского процессуального права // Журнал российского права. 2006. № 7.

Балашов А.Н., Мишутина Э.И. Вопросы применения аналогии закона и аналогии права в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 2009. № 10.

Беклов Я.О. Общая характеристика метода правового регулирования гражданских процессуальных отношений // Вестник гражданского процесса. 2018. № 6. С. 193 – 207.

Воронов А.Ф. Предмет науки гражданского процесса // Вестник гражданского процесса. 2013. № 2. С. 8–59.

Громошина Н.А. О единстве процесса и месте административного судопроизводства в системе российского права: продолжение дискуссии // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 42 – 46.
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ФЗ от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (с изм. и доп.).

ФЗ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (с изм. и доп.).

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп.) – ст. ст. 11, 12, 44, 148, 152, 178, 181 и др.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (с изм. и доп.).

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с изм. и доп.).

Постановление Пленума ВС РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

Постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней».

Постановление Пленума ВС РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» (пункт 5).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)).

**Задачи**

**Задача 1**

Невзоров обратился в суд с иском о взыскании задолженности по договору займа с Гаврилова. Судья в принятии искового заявления отказал, мотивировав свое определение тем, что стороны вполне способны урегулировать спор самостоятельно, внесудебный способ будет более оперативным и экономичным. На тот случай, если стороны сами не смогут урегулировать спор, судья порекомендовал им обратиться в третейский суд.

**Вопросы:** 1. В чем заключается право на обращение в суд? Можно ли от него отказаться? 2. Надлежащий ли способ защиты права выбрал истец? 3. Оцените действия судьи. 4. Как следует поступить Невзорову в сложившейся ситуации? 5. Изменится ли ситуация, если судья мотивирует свое определение тем, что истцу нецелесообразно обращаться в суд с иском о взыскании задолженности, поскольку он не сможет доказать тот факт, что его права нарушены?

**Задача 2**

В суде рассматривалось дело по иску прокурора, поданного в защиту интересов неопределенного круга потребителей. Прокурор через канцелярию суда подал ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие и направлении ему копии решении суда. В судебном заседании представитель ответчика потребовал от суда обязать прокурора явиться в суд, дать устные объяснения и ответить на имеющиеся у ответчика к нему вопросы. Судья, рассматривающий дело, удовлетворил ходатайство представителя ответчика. Прокурор в судебное заседание по вызову суда не явился, мотивировав это тем, что в силу занимаемого должностного положения не обязан подчиняться распоряжениям суда. Судья вынес определение о принудительном приводе прокурора на основании ч. 2 ст. 168 ГПК РФ.

**Вопросы:** 1. Оцените действия, прокурора, представителя ответчика и судьи. 2. Соответствуют ли позиции указанных участников гражданского судопроизводства требованиям законодательства (в том числе с учетом особенностей метода правового регулирования гражданского процессуального права)? 3. Проанализировав норму ч. 2 ст. 168 ГПК РФ, сформулируйте вывод о возможности применения аналогии закона в данном случае?

**Задача 3**

Семенов подал апелляционную жалобу на решение мирового судьи. В апелляционной жалобе Семенов указал на то, что, по его мнению, мировой судья ошибочно применил положения п. 1 ст. 162 ГК РФ, касающиеся несоблюдения простой письменной формы сделки и неправомерно отказал в удовлетворении ходатайства о вызове свидетеля для допроса в целях подтверждения факта совершения сделки. Основным источником гражданского судопроизводства является ГПК РФ, который подобных ограничений не устанавливает. Кроме того, в своем определении судья сослался на Комментарий к ГПК РФ (автор – доктор юридических наук) и научные статьи в юридическом журнале «Вестник гражданского процесса». Указанные ссылки Семенов считает неправомерными.

**Вопросы:** 1.Оцените доводы Семенова. 2. В чем своеобразие источников гражданского процессуального права? 3. Нормативными актами какого уровня регулируется гражданское процессуальное законодательство? 4. Приведите примеры процессуальных по своей сути норм права, закрепленных в «материальных» источниках. 5. Может ли суд ссылаться в судебных актах в качестве правового источника на доктрину?

**Задача 4**

Судебным приказом мирового судьи с должника в пользу взыскателя взыскана сумма задолженности за поставленную тепловую энергию, а также расходы по оплате государственной пошлины. От взыскателя в адрес мирового судьи также поступило заявление о взыскании с должника суммы судебных расходов в виде оплаты услуг представителя. Мировой судья, основываясь на ч. 4 ст. 1 ГПК РФ (аналогия закона), руководствуясь ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, удовлетворил заявление взыскателя.

**Вопросы:** 1. Проанализируйте ситуацию. 2. Сформулируйте выводы о возможности применения аналогии закона в данном случае?

**Задача 5**

Решением Советского районного суда г. Томска 25.07.2017 с Юрловой в пользу Белова взысканы денежные средства в размере 4 600 000 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 36 740 руб.

1 июня 2020 года Белов обратился в суд с заявлением, в котором, ссылаясь на [ч. 1 ст. 208](consultantplus://offline/ref=A2E7E10B9C8057BFA64CDF32AADCB4C843061A06C4147DEE3AC3DA3466A1E0A5EA8BA0E881B916CA73A5F14996777DA438750EAA9B5EF460UCnFL) ГПК РФ, просил произвести индексацию принудительно взысканной с Юрловой в его пользу по решению суда денежной суммы в размере 2 296 740 руб. за период с 25.07.2017 по 01.06.2020, взыскав с должника в его пользу индексацию в размере 954 000 руб. Определением Советского районного суда г. Томска заявление Белова удовлетворено.

В частной жалобе Юрлова просит отменить вышеуказанное определение суда, отказать в удовлетворении заявления об индексации. В обоснование доводов жалобы ссылается на то, что суд неправильно применил нормы процессуального права. С 01.10.2019 действует новая редакция ст. 208 ГПК РФ, согласно которой по заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда в случаях и в размерах, которые предусмотрены федеральным законом или договором. Вместе с тем, между Юрловой и Беловым отсутствуют договорные отношения, предусматривающие возможность индексации денежных сумм. Кроме того, по данной категории спора федеральным законом не предусмотрена последующая индексация взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

**Вопросы:** 1. Каков порядок действия гражданских процессуальных норм во времени? 2. С учетом анализа положений ч. 3 ст. 1 ГПК РФ, а также ФЗ от 28.22.2018 № 451-ФЗ, оцените правомерность вынесенного Советским районным судом г. Томска определения. 3. Проанализируйте доводы Юрловой. Подлежит ли частная жалоба, поданная Юрловой, удовлетворению?

**Задача 6**

Охарактеризуйте ГПК РФ как источник гражданского процессуального права (количество разделов, глав, статей). В каких разделах и главах ГПК РФ содержатся: 1) нормы, имеющие общее значение для всего гражданского судопроизводства (общая часть); 2) нормы, детально регламентирующие отдельные этапы движения дела в суде (особенная часть). Какие нормы, на ваш взгляд, по ошибке отнесены законодателем к общей или особенной части ГПК РФ? Приведите примеры норм, определяющих императивную и диспозитивную составляющую метода правового регулирования гражданского процессуального права.

**Занятие 2**

**Тема: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ**

**ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

**(продолжение)**

**О с н о в н ы е в о п р о с ы**

1. Понятие, задачи и виды гражданского судопроизводства.
2. Стадии гражданского судопроизводства (понятие, основные признаки и виды).
3. Гражданская процессуальная форма (сущность и значение).
4. Гражданское процессуальное отношение (понятие, форма и содержание, особенности).
5. Субъектный состав гражданского процессуального отношения.
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**Нормативные и иные материалы**

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (от 04.11.1950).

Конституция Российской Федерации – ст. ст. 2, 17–19, ч. 5 ст. 32, ст. 45, 46, ч. 1 ст. 47, ст. ст. 48, 118, 120, 123, 125–127, 129.

ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

ФКЗ от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

ФКЗ от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации».

ГПК РФ (с изм. и доп.).

ФЗ от 28.11.2018 № 451-ФЗ (ред. от 17.10.2019) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

ФЗ от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».

ФЗ от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации».

ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

ФЗ от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (с изм. и доп.).

ФЗ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (с изм. и доп.).

Постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней».

Постановление Пленума ВС РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» (п. 3).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124 (1)).

**Задачи**

**Задача 1**

Представьте в виде таблицы (схемы): 1) виды судов, осуществляющих судебную власть в Российской Федерации; 2) систему судов общей юрисдикции.

Какие существенные изменения произошли в системе судов общей юрисдикции с принятием Федерального закона № 451-ФЗ от 28.11.2018? Проанализируйте указанные изменения.

**Задача 2**

Судья, ознакомившись с заявлением о признании гражданина недееспособным, принял его к рассмотрению и возбудил производство по гражданскому делу. Руководствуясь правилами подраздела II ГПК РФ, суд рассмотрел дело по существу. Судья посчитал, что данная категория дел крайне не простая и исковая процедура больше соответствует правовой природе дел о признании гражданина недееспособным. В свою очередь, правила гл. 29 ГПК РФ не подходят для рассмотрения и разрешения дел подобной категории.

**Вопросы:** 1. Перечислите виды гражданского судопроизводства, назовите их отличительные признаки. 2. К какому виду гражданского судопроизводства по действующему законодательству относятся дела о признании гражданина недееспособным? 3. Имел ли право судья самостоятельно определять вид гражданского судопроизводства в данном случае? 4. Какое значение имеет правильное определение вида гражданского судопроизводства?

**Задача 3**

Определите в порядке какого вида гражданского судопроизводства подлежат рассмотрению следующие категории гражданских дел (обоснуйте свой ответ):

1. ТСЖ «Союз» обратилось в суд с требованием к Воробьеву О.Д. о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг в размере 86 219 руб.;
2. Малахова обратилась в суд с требованием о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка в размере 12 500 руб.;
3. Гражданин Греции Георгиус Д., обратился в суд исковым заявлением к Селезневой Л.И. об осуществлении в отношении ребенка права доступа на основании международного договора Российской Федерации;
4. об опровержении фактов, порочащих честь и достоинство гражданина;
5. о взыскании заработной платы (вариант: уже начисленной, но не выплаченной).

**Задача 4**

После возбуждения производства по делу по иску о взыскании 950 000 руб. задолженности по договору займа, судья не стал проводить подготовку дела к судебному разбирательству и сразу перешел к рассмотрению дела по существу. Исходя из соображений процессуальной экономии, судья провел судебное заседание без вызова сторон. Судья посчитал, что приложенные к исковому заявлению документы с достоверностью свидетельствуют о праве истца на взыскание задолженности, а ответчику эти документы направлялись вместе с претензией, на которую он в установленный договором срок, не отреагировал.

**Вопросы:** 1. Что такое гражданская процессуальная форма и можно ли говорить о нарушении ее требований в данном случае? 2. Дайте юридическую (со ссылкой на конкретные нормы) оценку действий судьи с точки зрения требований гражданской процессуальной формы. 3. В чем состоит значение соблюдения требований гражданской процессуальной формы? 4. Повлияет ли на решение задачи факт того, что судья вынес обоснованное решение по существу спора?

**Задача 5**

Проанализируйте позицию Европейского суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации по вопросу определения места исполнительного производства в системе защиты нарушенных и (или) оспариваемых прав. Сформулируйте свою точку зрения по этому вопросу, приводя соответствующие аргументы.

**Занятия 3–4**

**Тема: ПРИНЦИПЫ**

**ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

**О с н о в н ы е в о п р о с ы**

1. Понятие, значение и классификация принципов гражданского процессуального права.
2. Принципы осуществления правосудия только судом, независимости судей, единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел.
3. Принципы гласности и государственного языка судопроизводства.
4. Принципы судебной истины, законности и обоснованности.
5. Принципы устности, непосредственности, непрерывности и процессуальной экономии.
6. Принципы диспозитивности, состязательности и процессуального равноправия сторон.
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Самсонов Н.В. Принцип объективной истины в современном административном и гражданском судопроизводстве // Административное право и процесс. 2019. № 2. С. 26 – 29.

Сахнова Т.В. О принципах цивилистического процесса (в контексте «европеизации» процессуального права) // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 7–8. 2009–2010. СПб, 2011.

Соловьева Т.В. Модернизация принципов гражданского судопроизводства в свете реформы судебной системы // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 6. С. 8 – 13.

Шакирьянов Р.В. Действие принципа процессуальной экономии в гражданском судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. 2012. № 4. С. 46–67.

Шумова К.А., Находнова А.Д. Проблемы обеспечения принципа гласности и открытости в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 8. С. 8 – 12.

**Нормативные и иные материалы**

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (от 04.11.1950).

Конституция РФ – ст. ст. 2, 10, 14, 15, 17–19, 23, 24, 26, 28, 29, 32, 45, 46, 48, 118–123.

ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» – ст. ст. 1, 4–10, 15, 16.

ФКЗ от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» – ст. 5.

Закон РФ от 25.10.1991 № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации» – ст. 8.

ФЗ от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» – п. 4 ч. 1 ст. 3.

ФЗ от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 5–13, 14, 23, ч. 1 ст. 33, 56, 57, 157.

ФЗ от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Конституционного Суда РФ от 28.02.2008 № 3-П (о принципе независимости судей).

Определение Конституционного Суда РФ от 21.04.2005 № 158-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Синякова Александра Петровича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 7 и пунктом 3 части второй статьи 377 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума ВС РФ от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона РФ «О средствах массовой информации» (пункты 16–19).

Постановление Пленума ВС РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

Постановление Пленума ВС РФ от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (пункт 9).

Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы», утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406.

Европейские стандарты доступа к правосудию: сборник документов (резолюции и рекомендации) Комитета министров Совета Европы по вопросам обеспечения более простого доступа граждан к эффективному правосудию // Российская юстиция. 1997. № 6. С. 2–6; № 10. С. 2–4; № 11. С. 2–4.

Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 17.10.2017 № 182 «Об утверждении Порядка организации и проведения в судах трансляции судебных заседаний по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

**Задачи**

**Задача 1**

В открытом судебном заседании рассматривалось дело о лишении родительских прав. Корреспондент областного телерадиовещания производил съемку судебного заседания. Граждане, присутствующие в зале судебного заседания, записывали на диктофон все выступления участников процесса. Ответчик письменно фиксировал ход судебного заседания, а также иногда фотографировал на мобильный телефон. По итогам рассмотрения дела по существу, суд вынес решение об отказе в удовлетворении иска. Истица подала на решение суда апелляционную жалобу, указав в ней, что судебный акт является незаконным, поскольку вынесен с нарушением норм процессуального права. Несмотря на то, что в ходе процесса затрагивались вопросы о личной жизни сторон, председательствующий не перешел к рассмотрению дела в закрытом судебном заседании, а также не запрещал фиксировать ход судебного заседания посторонним лицам. По мнению истицы, в ходе рассмотрения дела были допущены грубые нарушения принципа гласности, поэтому решение подлежит отмене.

**Вопросы:** 1. Проанализируйте ситуацию. Оцените действия председательствующего по руководству судебным заседанием, а также действия всех присутствующих в зале судебного заседания лиц. 2. Имело ли место нарушение принципа гласности? 3. Может ли повлечь отмену решения суда нарушение принципа гласности, в том числе, когда решение суда по существу является обоснованным? 4. Может ли повлечь отмену решения суда необоснованный отказ суда в осуществлении фиксации хода судебного заседания?

**Задача 2**

В суде апелляционной инстанции рассматривалось дело по апелляционной жалобе. В зал судебного заседания не были допущены граждане, которые не являлись участниками процесса. Им было разъяснено, что согласно ст. 10 ГПК РФ присутствие публики в зале судебного заседания разрешается во всех судах при рассмотрении дел в суде первой инстанции. При рассмотрении дел в суде апелляционной, а также кассационной и надзорной инстанций присутствие в зале заседания лиц, не являющихся участниками процесса, законом не допускается.

**Вопросы:** 1. Прокомментируйте ситуацию. 2. Соответствуют ли закону данные разъяснения?

**Задача 3**

Октябрьский районный суд г. Томска рассматривал дело по иску о взыскании задолженности по договору поставки. В судебном заседании ответчик заявил, что продукцию оплатил, просто видимо деньги еще не дошли до истца из-за медлительности проведения банковских операций. Возражая против доводов ответчика, истец указал, что никаких доказательств перевода денежных средств ответчиком не представлено. Ответчик пояснил, что забыл копию банковского платежного поручения, но деньги точно перечислил пару дней назад. Судья объявил перерыв в судебном заседании и по телефону уточнил у главного бухгалтера ответчика дату и номер платежного поручения. Возобновив судебное разбирательство, принял решение об отказе в удовлетворении иска.

**Вопросы:** 1. Были ли нарушены принципы гражданского процесса в данном случае? Если да, то какие. Раскройте их. 2. Укажите как следовало поступить судье в указанной ситуации.

**Задача 4**

Ответчик обжаловал решение мирового судьи в суд апелляционной инстанции – районный суд. Судебное разбирательство по рассмотрению дела по апелляционной жалобе было проведено единолично судьей. Ответчик, не согласившись с решением суда второй инстанции, подал кассационную жалобу. В ней он указал, что пересмотр решения единолично судьей районного суда нарушает принцип равноправия и единообразного подхода к рассмотрению дел, так как, например, в областном суде решение районного суда в апелляционном порядке будет пересматриваться в коллегиальном составе.

**Вопросы:** 1. Проблему каких принципов затрагивает приведенная ситуация? Раскройте их содержание. 2. Правомерны ли действия судьи суда апелляционной инстанции? 3. Дайте оценку доводам, изложенным в кассационной жалобе. Подлежит ли удовлетворению кассационная жалоба ответчика?

**Дополнительный вопрос:** обозначьте плюсы и минусы рассмотрения дела в единоличном/коллегиальном составе судей.

**Задача 5**

В связи с неявкой представителя истца в судебное заседание по уважительным причинам, судья Железнодорожного районного суда г. Новосибирска отложил судебное разбирательство, назначив дату нового судебного заседания. По состоянию здоровья судья, рассматривающий это дело, не смог принять участие в новом судебном заседании. Председатель районного суда, исходя из того, что одной из задач гражданского судопроизводства является своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел, без вынесения мотивированного судебного акта и без уведомления участвующих в деле лиц, назначил другого судью для рассмотрения данного дела. Вновь назначенный судья, руководствуясь ч. 3 ст. 169 ГПК РФ, возобновил разбирательство дела с того момента, с которого оно было отложено и вынес решение.

**Вопросы:** 1. Проанализируйте правовую ситуацию с точки зрения действия процессуальных принципов. 2. Измениться ли решение задачи, если выяснится, что принятое судебное решение является обоснованным?

**Задача 6**

Антонов обратился в суд с иском к Ерохину о возмещении убытков, связанных с недоброкачественным выполнением работ по договору подряда. В дополнение к исковому заявлению истец представил в суд письменные объяснения относительно обстоятельств дела, а также просил о рассмотрении дела в его отсутствие и направлении ему копии решения суда. В судебном заседании ответчик потребовал обязать истца лично явиться в суд, дать свои объяснения в устной форме и ответить на имеющиеся у ответчика к нему вопросы. Заявленное ходатайство ответчик обосновал тем, что дача истцом письменных объяснений противоречит принципу устности судебного разбирательства, а отсутствие истца в судебном заседании является нарушением принципов состязательности, а также непосредственности судебного разбирательства.

**Вопросы:** 1. Обоснованно ли ходатайство ответчика? 2. Какое определение должен вынести суд по результатам рассмотрения этого ходатайства?

**Задача 7**

При рассмотрении дела по оспариванию договора купли-продажи недвижимости истец в силу отсутствия опыта, правовых знаний, а также средств для оплаты услуг представителя не представлял необходимых доказательств в обоснование заявленных требований. В свою очередь, ответчик занял пассивную позицию, не желая представлять доказательства в обоснование своих возражений, полагая, что обязанность доказывания обстоятельств, образующих основание иска, лежит на истце. Истец не представил в материалы дела оспариваемый договор, ссылаясь на то, что он у него отсутствует; ходатайство об истребовании указанного доказательства истец не заявлял. Судья, в целях вынесения законного и обоснованного решения по собственной инициативе истребовал из территориального органа Росреестра правоустанавливающий документ. По итогам рассмотрения дела суд вынес решение об удовлетворении иска. Ответчик, ссылаясь на то, что суд вышел за пределы своей компетенции и нарушил принципы состязательности и процессуального равноправия сторон, обратился в суд апелляционной инстанции.

**Вариант:** по предложению суда стороны не представили дополнительных доказательств, ходатайств об оказании содействия в собирании и истребовании доказательств не заявляли. Суд вынес решение об отказе в удовлетворении иска. Истец, не согласившись с решением суда, подал на него апелляционную жалобу, в которой указал, что надеялся, что суд, если сочтет нужным, сам истребует доказательства по делу.

**Вопросы:** 1. В чем заключаются принципы состязательности и процессуального равноправия сторон? 2. Какова роль суда в процессе доказывания? 3. Были ли нарушены принципы гражданского процесса в указанной ситуации? 4. Имеются ли основания для удовлетворения апелляционной жалобы ответчика (вариант: истца)?

**Задача 8**

Подготовится к контрольной работе (тестированию в системе MOODLE) по темам «Теоретические основы гражданского процессуального права. Принципы гражданского процессуального права» (занятия 1–4).

**Занятие 5**

**Тема: СТОРОНЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА**

**Основные вопросы**

1. Стороны в гражданском судопроизводстве (понятие и признаки).
2. Гражданская процессуальная правоспособность.
3. Гражданская процессуальная дееспособность.
4. Виды сторон. Порядок и условия замены ненадлежащего ответчика.
5. Процессуальные права и обязанности сторон.

**Основная литература**

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013. – 704 с.

Гражданский процесс : учебник и практикум для вузов / М. Ю. Лебедев [и др.] ; под редакцией М. Ю. Лебедева. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 446 с. – (Высшее образование). – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/450539.

Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 702 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.

Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2016. – 416 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 552 с.

Гражданское процессуальное право России / Под ред. С.Ф. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2015. – 879 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 736 с.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г.А. Жилин. 7-е изд. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Викут. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. Серия «Профессиональные комментарии». – 627 с.

**Дополнительная литература**

Алексеев А.А. Проблемы непосредственного участия несовершеннолетних лиц в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 10. С. 17 – 21.

Афанасьев С.Ф. О некоторых аспектах права на судебную защиту недееспособных и ограниченно дееспособных лиц // Вестник гражданского процесса. 2014. № 5. С. 67–83.

Бахарева О.А. Некоторые аспекты процессуального положения лиц, участвующих в делах, связанных с установлением происхождения детей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 1. С. 7 – 10.

Баянов С. Шесть правил признания иска // ЭЖ-Юрист. 2014. № 41. С. 13.

Бубон К.В. Признание иска ответчиком: все ли очевидно? // Адвокат. 2015. № 8. С. 17–26.

Вандраков С.Ю. Мировое соглашение – процессуальный факт или гражданско-правовая сделка? // Мировой судья. 2015. № 9. С. 24–29.

Викут М.А. Стороны – основные лица искового производства. Саратов. 1968.

Зайков Д.Е. Гражданская процессуальная дееспособность: классификация и особенности правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 10. С. 216 – 224.

Зайков Д.Е. Процессуальная дееспособность граждан в арбитражном и гражданском процессах: сравнительно-правовой анализ // Администратор суда. 2019. № 2. С. 24 – 28.

Квициния Н.В., Осадченко Э.О. Судебные ошибки при применении норм о замене ненадлежащей стороны судопроизводства // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2019. Т. 18. № 1. С. 142–147.

Коцубин Ю.М. [Отказ истца](consultantplus://offline/ref=62952A1C085BF16A84438C0285775C640FE1C14F8A1BB60309CC405093C8116787D8D8A1CD6B9Ej4PDH) от иска как условие мирового соглашения // Мировой судья. 2015. № 6. С. 25.

Нетипичные истцы в спорах о воспитании детей // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. 2018. № 2. С. 188–193.

Осокина Г. Гражданская процессуальная право- и дееспособность // Российская юстиция. 1997. № 5. С. 35–37.

Осокина Г.Л. К вопросу о разграничении понятий «ненадлежащая сторона», «неуправомоченный субъект», «неправоспособное лицо» // Актуальные проблемы процессуальной цивилистической науки: Материалы научно-практической конференции, посвященной 80-летию проф. М.А. Викут / Отв. ред. Н.В. Кузнецов. – Саратов, 2003.

Самсонов Н.В. К вопросу о понятии и видах гражданской процессуальной правоспособности // Современное право. 2018. № 1. С. 81 – 85.

Хутыз М. Понятие стороны в гражданском процессе // Советское государство и право. 1981. № 11. С 115–119.

Шакарян М.С. Субъекты советского гражданского процессуального права. М., 1970.

Ярков В.В. Злоупотребление процессуальными правами: диагностика и лечение (комментарий Определения Верховного Суда РФ от 17 января 2017 г. № 36-КГ16-26) // Вестник гражданского процесса. 2017. № 5. С. 81 – 112.

**Нормативные и иные материалы**
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Определение Конституционного Суда РФ от 24.10.2013 № 1626-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Грязнова Николая Константиновича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 41 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 24.06.2008 № 11 (ред. от 09.02.2012) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)). Глава 4.

**Задачи**

**Задача 1**

15-летняя Иванова З.И. предъявила иск к ООО «Художественная лавка» о признании договора оказания услуг трудовым договором, взыскании заработной платы, обязании внести запись в трудовую книжку.

**Вопросы:** 1. Кто может выступать в качестве истца по указанному делу? 2. Может ли несовершеннолетний самостоятельно обратиться в суд с указанными требованиями?

**Задача 2**

Рокотов Е.Д. обратился в суд с иском о взыскании страховой пенсии досрочно. В качестве ответчиков он указал последнего работодателя – ИП Федораева и Пенсионный фонд РФ. Представитель работодателя направил возражения на иск, указав на то, что не считает себя ответчиком.

**Вопросы:** 1. Определите процессуальное положение участников процесса, определите надлежащего ответчика по иску. 2. Как должен поступить суд в указанной ситуации?

**Задача 3**

По решению суда Конов Б. признан ограниченно дееспособным, попечителем назначена его жена – Конова И. Конов Б. предъявил иск о расторжении брака. Ответчица в судебном заседании возражала против удовлетворения иска, указывая на то, что суд не должен был принимать заявление, поскольку Конов Б. не вправе лично защищать свои права в суде и действовать без разрешения попечителя.

**Вопросы:** 1. Обоснованы ли доводы ответчицы? 2. Раскройте особенности процессуальной дееспособности граждан, ограниченных в дееспособности.

**Задача 4**

Определите наличие (отсутствие) процессуальной право- и дееспособности лиц в следующих случаях:

1. Мягков Ф.М. (17 лет), признанный органом опеки и попечительства эмансипированным, обратился в суд о взыскании задолженности по договору оказания услуг;
2. Холодов И.В., признанный по решению суда недееспособным, обратился в суд с заявлением о признании его дееспособным;
3. Печенев П.О. – ограничен судом в дееспособности, обратился в суд о признании сделки недействительной;
4. классный руководитель ученика 4 А класса обратился в суд с иском о лишении родительских прав.

**Дополнительный вопрос**: вправе ли указанные субъекты самостоятельно защищать свои права в гражданском процессе в случае принятия судом их заявлений?

**Задача 5**

Определите сторон по следующим категориям дел (обоснуйте все возможные варианты):

1) по иску о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка;

2) по иску об отмене усыновления;

3) по иску о лишении родительских прав;

4) по иску о возмещении вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте 15 лет (вариант – 13 лет);

5) по иску о выселении из служебного помещения семьи в составе отца, матери и несовершеннолетнего ребенка;

6) по иску о взыскании задолженности по сделке, заключенной опекуном от имени недееспособного лица;

7) по иску о возмещении вреда, причиненного недееспособным лицом.

**Задача 6**

Представьте в форме таблицы сравнительную характеристику процессуальных прав и обязанностей истца и ответчика. Какие последствия наступают в случае реализации распорядительных (специальных) прав сторон?

**Занятие 6**

**Тема: СТОРОНЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА**

**(продолжение). ТРЕТЬИ ЛИЦА**

**Основные вопросы**

1. Процессуальное соучастие (понятие, значение, виды).
2. Процессуальное правопреемство. Отличие процессуального правопреемства от замены ненадлежащего ответчика.
3. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора.
4. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора.
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Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2019) (утв. Президиумом ВС РФ 17.07.2019) (Процессуальные вопросы).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124 (1)). Глава 4.

**Задачи**

**Задача 1**

Иванова З.И. предъявила иск о лишении родительских прав отца 16-летней дочери Натальи, указав на то, что отец ребенка никогда не видел, никакого участия в ее воспитании не принимал. Суд привлек несовершеннолетнюю Наталью Иванову в качестве третьего лица, поскольку решение суда может затронуть ее права.

**Вопросы:** 1. Кто может выступать в качестве истца по указанному делу? 2. Может ли несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно обратиться в суд с иском о лишении родительских прав? 3. Возможно ли привлечение Ивановой Натальи в качестве третьего лица?

**Задача 2**

Федорчук А.М. обратился в суд с иском к Ткачеву И.Ю. о восстановлении срока принятия наследства после умершего дяди. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству выяснилось, что нотариусом выдано свидетельство о праве на наследство внукам умершего – Ткачеву А.И., Ткачевой К.И. Руководствуясь ст. 43 ГПК РФ, суд привлек Ткачева А.И. и Ткачеву К.И. в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика. По результатам рассмотрения дела суд вынес решение об удовлетворении иска.

**Вопросы:** 1.Какой вид соучастия имеет место в данном случае? 2. Что выступает основанием процессуального соучастия в указанной ситуации? 3. Определите процессуальный статус всех перечисленных в задаче лиц (обоснуйте свой ответ).

**Задача 3**

В ходе рассмотрения дела по иску Тютюнова А.С. к ООО «Сельмаш» о взыскании заработной платы выяснилось, что ООО «Сельмаш» реорганизовано в форме присоединения в ООО «Паулина». Суд привлек ООО «Паулина» в качестве третьего лица, вынес решение об удовлетворении иска.

**Вопросы:** 1. Правильно ли поступил суд? Были ли у суда основания для привлечения правопреемника? 2. Приведите примеры материальных правоотношений, которые допускают (не допускают) правопреемство.

**Задача 4**

Жена обращается в суд с иском к мужу о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, в том числе квартиры. Родители мужа подали заявление о признании права собственности на квартиру, указывая, что квартира приобретена на их средства, хотя и зарегистрирована на имя мужа.

**Вопросы:** 1. Как судье надлежит разрешить возникший спор? 2. Определите процессуальное положение каждого из участников спора. 3.  Какие варианты защиты своих прав имеются у родителей мужа? Какой из вариантов обеспечивает наибольшие гарантии реальной защиты их прав?

**Задача 5**

К Сидоренко С., как к покупателю, предъявлен иск Мининой А. об изъятии вещи – шубы, которую она приобрела на рынке у ИП Ахмедова А. В обоснование иска истица указала, что выбытие вещи из ее владения произошло помимо воли, шубу украли. Ответчик в возражениях на иск указал на то, что если решением суда проданная вещь будет изъята у него, как у покупателя, то продавец должен возместить покупателю понесенные убытки (ст. 461 и 462 ГК РФ), причиненные ему изъятием купленной вещи.

**Вопросы:** 1. Определите состав лиц, участвующих в деле. 2. Каково должно быть решение суда в отношении ИП Ахмедова А.

**Задача 6**

Представьте в табличной форме: 1) сравнительную характеристику третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, и третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора; 2) отличия третьих лиц от соучастников.

**Занятие 7**

**Тема: УЧАСТИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ ПРОКУРОРА, ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ, А ТАКЖЕ ИНЫХ ЛИЦ, ЗАЩИЩАЮЩИХ ЧУЖИЕ ПРАВА И ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ (ст. ст. 45, 46, 47 ГПК РФ)**

**Основные вопросы**

1. Общая характеристика участия прокурора в гражданском процессе (цели и функции; формы и основания участия; субъекты прокурорских правомочий).
2. Инициативная форма участия прокурора в суде первой инстанции. Процессуальное положение прокурора, предъявившего иск, заявление.
3. Надзорная форма участия прокурора в суде первой инстанции.
4. Процессуальные истцы, заявители (понятие, виды, права и обязанности).
5. Процессуальные особенности рассмотрения дел по искам о защите интересов неопределенного круга лиц.
6. Участие в гражданском процессе органов управления с целью дачи по делу заключения.
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**Задачи**

**Задача 1**

Проанализируйте формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве и с помощью схемы (таблицы) сравните их по следующим критериям: 1) цель участия прокурора; 2) функция прокурорского надзора; 3) основания участия; 4) порядок вступления в процесс; 5) содержание деятельности; 6) процессуальные права и обязанности.

**Задача 2**

В каких нижеперечисленных случаях прокурор может участвовать в гражданском процессе? Укажите основание (условие при его наличии) и форму такого участия:

1. исковое заявление о возмещении ущерба, причиненного незаконной рубкой;
2. исковое заявление о взыскании коммунальных платежей в пользу МУП ЖКХ;
3. исковое заявление об обязании поставить на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма;
4. исковое заявление о взыскании задолженности по кредитному договору (вариант: исковое заявление о взыскании задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на предмет ипотеки);
5. заявление об усыновлении (вариант: заявление об отмене усыновления);
6. исковое заявление о возмещении морального вреда в связи с несчастным случаем на производстве;
7. исковое заявление о признании отказа в приеме на службу незаконным, обязании принять на службу;
8. исковое заявление о признании договора купли-продажи недействительным.

**Дополнительные вопросы:** 1. Раскройте процессуальный статус участия прокурора в гражданском процессе в инициативной форме. 2. Перечислите категории дел, по которым прокурор привлекается в процесс с целью дачи заключения. 3. Каковы последствия неявки в судебное заседание прокурора, участвующего в деле с целью дачи по нему заключения? 4. Укажите момент судебного разбирательства (часть судебного заседания), когда суд обязан предоставить прокурору слово для дачи заключения по делу.

**Задача 3**

Кузнецова М.А. заключила с туроператором ООО «Глобус» договор о реализации туристского продукта, по условиям которого туроператор обязался оказать заказчику комплекс услуг по подбору, бронированию и оплате туристского продукта (тур в Тайланд). По независящим от заказчика обстоятельствам (вспышка эпидемии на период забронированного тура) вылет Кузнецовой М.А. не состоялся. ООО «Глобус» по просьбе Кузнецовой М.А. расторгнуть договор о реализации туристского продукта и возвратить уплаченную по договору сумму отказалось. Кузнецова М.А. обратилась в Управление Роспотребнадзора с просьбой защитить ее права.

**Вопросы:** 1. Как Управление Роспотребнадзора может защитить права Кузнецовой М.А. в суде? 2. Определите круг лиц, участвующих в деле, и их процессуальное положение. 3. На основании анализа ч. 1 ст. 45, ст. 46 ГПК РФ, ст. 44–46 Закона РФ «О защите прав потребителей» определите субъектов, которые могут обращаться в суд в защиту прав и законных интересов потребителей. 4. На ком лежит обязанность доказывания обоснованности заявленного требования: на Управлении Роспотребнадзора или на Кузнецовой М.А.? 5. Кто несет судебные расходы по данному делу? 6. Приведите примеры (со ссылкой на соответствующие нормы права), когда в качестве процессуального истца может выступать гражданин.

**Задача 4**

Брусницына Е.А. обратилась в суд с иском к опекуну Петрову П.П. о восстановлении ее в родительских правах в отношении несовершеннолетнего ребенка Брусницына К.И., в иске просила привлечь орган опеки и попечительства в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

**Вопросы:** 1. Определите процессуальное положение органа опеки и попечительства. 2. Кто должен быть привлечен для дачи заключения по данному делу? 3. Чем отличается правовое регулирование привлечения в процесс прокурора для дачи заключения по делу (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ) и органа управления для дачи заключения по делу (ч. 1 ст. 47 ГПК РФ)? 4. Раскройте процессуальный статус лиц, вступающих в процесс в целях дачи заключения, и укажите условия, необходимые для участия таких лиц в гражданском процессе.

**Задача 5**

Столярова Е.А., являющаяся работником государственного учреждения (больницы), обратилась с иском к больнице о взыскании денежной компенсации за неиспользованный отпуск. В ходе рассмотрения дела Уполномоченный по правам человека по Томской области обратился с ходатайством о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении ходатайства Уполномоченного по правам человека по Томской и в тот же день рассмотрел дело по существу, отказав в удовлетворении иска. Данное решение вступило в законную силу.

Уполномоченный по правам человека по Томской области обратился в защиту прав и законных интересов Столяровой Е.А. с кассационной жалобой на решение, в которой указал на необоснованный отказ в привлечении его к участию в деле и на необходимость удовлетворения требования работника о взыскании денежной компенсации за неиспользованный отпуск, полагал, что решение суда нарушает права работника.

**Вопросы:** 1. Правомерны ли действия суда первой инстанции, отказавшего в привлечении Уполномоченного по правам человека по Томской области к участию в деле в качестве третьего лица. 2. Вправе ли Уполномоченный по правам человека обращаться в суд в защиту прав и законных интересов других лиц? Если да, то в каких случаях и в какой форме осуществляется такое обращение? 3. Подлежит ли рассмотрению судом кассационная жалоба Уполномоченного по правам человека по Томской области?

**Задача 6**

Главный государственный санитарный врач по городу Кемерово обратился в суд с исковым заявлением к муниципальному унитарному предприятию «Тепловые сети города Кемерово» о понуждении к выполнению обязательных требований санитарного законодательства. В ходе рассмотрения дела истец заявил об отказе от иска, который был принят судом; производство по делу прекращено.

**Вопросы:** 1. В чем заключаются процессуальные особенности рассмотрения дел по искам в защиту интересов неопределенного круга лиц? 2. Проанализируйте сложившуюся ситуацию. Правомерны ли действия участников процесса?

**Дополнительное задание:** Составьте проект заключения (в письменной форме) органа опеки и попечительства по одному из предложенных вариантов: 1) по делу о лишении родительских прав (студенты с «А» до «Ж»); 2) по делу об усыновлении (студенты с «З» до «Н»); 3) по делу об отмене усыновления (студенты с «О» до «Ф»); 4) об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей (студенты с «Х» до «Я»).

**Занятие 8**

**Тема: ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ**

**Основные вопросы**

1. Понятие и признаки судебного представительства.
2. Субъекты судебного представительства.
3. Понятие, виды и основания законного представительства.
4. Договорное, уставное и общественное виды представительства.
5. Представительство в суде интересов Правительства РФ.
6. Виды (объем) и порядок оформления полномочий судебного представителя. Оформление полномочий адвоката. Последствия ненадлежащего оформления полномочий судебного представителя.
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Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 № 260 «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации» (с изм. и доп.)

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)). Глава 5.

**Задачи**

**Задача 1**

Колесников В.В. выдал доверенность на предъявление иска и ведение дела в суде своему отцу Колесникову В.И. Последний подал в районный суд исковое заявление, составленное им от имени Колесникова В.В. и подписал от своего имени. Судья отказал в принятии искового заявления на том основании, что представитель не имеет право подписывать от своего имени исковое заявление и подавать его в суд вместо истца.

**Вопросы:** 1. Перечислите требования, предъявляемые к представителю. 2. Оцените правомерность действий суда.

**Задача 2**

Октябрьский районный суд г. Томска на основании п. 4 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ возвратил исковое заявление Первичной профсоюзной организации (далее – ППО) ГБУЗ города Томска «ГКБ № 3» в интересах работника к ГБУЗ города Томска «ГКБ № 3» о признании незаконным Положения о врачебной комиссии, признании незаконными выводов врачебной комиссии, отмене дисциплинарного взыскания в виде увольнения, восстановлении на работе. Суд посчитал, что заявление, подписанное председателем профкома, подано без документов, подтверждающих полномочия на подачу данного искового заявления, у председателя профкома отсутствуют полномочия представителя по закону.

ППО не согласилась с позицией суда и подала жалобу, в которой указала, что к исковому заявлению приложены выписка из ЕГРЮЛ в отношении ППО ГБУЗ ГКБ № 3, выписка из протокола отчетно-выборной профсоюзной конференции № 5 от 31.01.2019 об избрании председателем сроком на 5 лет, а также копия письменного заявления работника об обращении в профсоюзную организацию за защитой трудовых прав.

**Вопросы:** 1. Определите процессуальное положение Первичной профсоюзной организации (ППО). 2. Какие документы необходимы для подтверждения общественного представительства? 3. Правомерно ли поступил суд, возвратив исковое заявление? 4. В случае принятия искового заявления и рассмотрения дела по существу кто должен быть привлечен для дачи заключения по данному делу?

**Задача 3**

Банк обратился в суд с иском о взыскании задолженности. В судебные заседания ответчик по вызову суда не являлся, с адреса места жительства вернулось почтовое уведомление с указанием: «Адресат выбыл». Адвокат ответчика, назначенный судом в порядке ст. 50 ГПК РФ, после ознакомления с материалами дела, сделал вывод о том, что банк прав и признал иск; судом принято решение об удовлетворении иска. Адвокат подал апелляционную жалобу. Суд отказал в принятии апелляционной жалобы, поскольку это специальное полномочие, которое должно быть указано в доверенности.

**Вопросы:** 1. В каких случаях суд обязан привлечь к участию в деле адвоката в порядке ст. 50 ГПК РФ? 2. Какие процессуальные права и обязанности имеет адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика в порядке ст. 50 ГПК РФ? 3. Оцените ситуацию с точки зрения соблюдения норм процессуального права.

**Задача 4**

Составьте доверенность на право участия гражданина Иванова И.И. представителем по делу гражданина Федорова Ф.Ф. о начислении страховой пенсии досрочно.

**Задача 5**

Представитель ответчика, действующий на основании доверенности, подписал мировое соглашение, предложенное истцом. Суд вынес определение об утверждении мирового соглашения, согласно которому в счет возмещения ущерба, причиненного ДТП, ответчик передает истцу вместо денежной суммы 500 000 руб. свой автомобиль БМВ х7, 2020 г.в.

Ответчик, не участвовавший в судебном заседании, узнал о мировом соглашении из полученной от суда корреспонденции (копии определения) и подал частную жалобу, указав на то, что, действительно, в доверенности закреплено право представителя на заключение мирового соглашения, но представитель не согласовывал с ним позицию по делу, потому он считает такое мировое соглашение противоречащим здравому смыслу и закону.

**Вопросы:** 1. Проанализируйте создавшуюся ситуацию с точки зрения представителя ответчика, суда и ответчика. 2. Обязательно ли представитель должен согласовывать свою позицию с доверителем, если полномочия указаны в доверенности? 3. Определите позицию апелляционной инстанции по частной жалобе ответчика.

**Задача 6**

По иску ООО «Нефедов и сыновья» к Иванову К.Ю. о взыскании ущерба в качестве представителя истца явился директор ООО «Нефедов и сыновья» – Николайчук П.П. Для подтверждения полномочий Николайчук П.П. представил приказ о назначении на должность директора и устав общества. В уставе ООО указано, что учредителями являются Нефедов П., Нефедов М. и Нефедов А. Суд отказал в допуске директора к участию в судебном заседании в качестве представителя, мотивируя тем, что представлять интересы ООО без доверенности могут только лица, указанные в уставе.

**Вопросы:** 1. Перечислите признаки уставного представительства. 2. Проанализируйте ситуацию. Какими документами должны подтверждаться полномочия директора ООО, как представителя ООО?

**Занятие 9**

**Контрольная работа по теме:**

**«ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ»**

**Примечание:** смотреть список литературы, нормативных и иных материалов, рекомендованных к занятиям 5–8.

**Занятие 10**

**Тема: КОМПЕТЕНЦИЯ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ**

**ПО РАССМОТРЕНИЮ И РАЗРЕШЕНИЮ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ**

**Основные вопросы**

1. Понятие и значение компетенции. Виды компетенции судов общей юрисдикции.
2. Правила разграничения полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных судов.
3. Правила разграничения полномочий судов общей юрисдикции и других органов, рассматривающих гражданские дела.
4. Правила разграничения полномочий судов общей юрисдикции и уполномоченных по правам потребителей финансовых услуг.
5. Правила разграничения полномочий суда общей юрисдикции по рассмотрению гражданских дел и третейского суда.
6. Последствия несоблюдения правил определения компетенции судов общей юрисдикции по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

**Основная литература**
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Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)). Глава 3.

**Задачи**

**Задача 1**

Григорьев обратился в районный суд с иском о признании решения совета директоров ООО «АйТиСервис» незаконным в части прекращения полномочий единоличного исполнительного органа – директора Григорьева на основании п. 4 ст. 77 и п. 10 ст. 81 Трудового кодекса РФ, досрочного расторжения трудового договора; о восстановлении Григорьева на работе в ООО «АйТиСервис» в должности директора. Представитель ответчика в предварительном судебном заседании заявил, что дело суду общей юрисдикции неподсудно и сослался на п. 4 ст. 225.1 АПК РФ.

**Вопросы:** 1. Соотнесите понятия компетенция, подсудность, подведомственность. 2. В компетенции какого суда (арбитражного или суда общей юрисдикции), находится данное дело? Мотивируйте ответ.

**Задача 2**

Гражданин Иванов судом был объявлен умершим. Через некоторое время он объявился и обратился в орган ЗАГС с заявлением об исключении записи о его смерти, предъявил паспорт, привел в качестве свидетелей жену и двоих совершеннолетних детей. Работник ЗАГСа пояснила, что факт нахождения гражданина в живых сначала должен быть удостоверен нотариусом. В нотариальной конторе нотариус пояснила, что с радостью признала бы гражданина живым, однако Петров совсем не похож на человека на фотографии в паспорте, а пояснений жены и детей для совершения нотариального действия недостаточно.

**Вопросы:** 1. Соотнесите нотариальный порядок, предусмотренный ст. 82 Основ законодательства РФ о нотариате, и судебный порядок, предусмотренный гл. 30 ГПК РФ. 2. Может ли нотариус признать гражданина живым в данном случае? 3. Как поступить Петрову в сложившейся ситуации?

**Задача 3**

Каков порядок разрешения следующих категорий семейных дел (судебный или иной):

1. о расторжении брака при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей;
2. о расторжении брака при взаимном согласии супругов;
3. о расторжении брака при отсутствии согласия другого супруга;
4. об определении места жительства ребенка;
5. о расторжении брака при уклонении одного из супругов от расторжения брака?

**Задача 4**

ООО обратилось с иском к Сергееву о взыскании задолженности по арендной плате. Определением районного суда истцу отказано в принятии искового заявления на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ. Отказывая в принятии искового заявления, суд указал, что ответчик ранее являлся индивидуальным предпринимателем, нежилое помещение, предоставленное ему по договору аренды, использовалось ответчиком для размещения лесопильного цеха, то есть между сторонами имеется экономический спор, поэтому истцу следует обратиться в арбитражный суд.

**Вопросы:** 1. Какие условия должны выполняться для того, чтобы дело о взыскании арендной платы оказалось в подсудности арбитражного суда? Выполняются ли здесь эти условия? 2. Правильно ли поступил районный суд? Если нет, то как ему следовало поступить? 3. Как теперь следует поступить обществу?

**Вариант:** Сергеев в настоящий момент является индивидуальным предпринимателем.

**Задача 5**

Васечкин обратился с иском к ООО «Дальние дали» о взыскании задолженности по договору купли-продажи рояля. В судебном заседании общество заявило, что истцом не соблюден претензионный порядок урегулирования спора, предусмотренный договором. В частности, в п. 5.2. договора указано следующее: «Споры, связанные с исполнением настоящего договора, подлежат разрешению в претензионном порядке. При недостижении согласия стороны обращаются в суд», поэтому заявление подлежит оставлению без рассмотрения. Васечкин в свою очередь заявил, что неоднократно звонил бухгалтеру общества и напоминал о необходимости погасить долг, поэтому претензионный порядок следует считать соблюденным.

**Вопросы:** 1. Что такое условная компетенция? 2. Каковы процессуальные последствия несоблюдения досудебного порядка урегулирования спора? 3. Имеются ли в данном случае основания для оставления заявления без рассмотрения на основании ст. 222 ГПК РФ? 4. Как поступить суду в данному случае?

**Задача 6**

Определите порядок защиты права и юрисдикционный орган в следующих случаях:

1. по требованию гражданина к страховой организации о признании незаконным бездействия ответчика по рассмотрению обращений истца, взыскании стоимости ремонта транспортного средства в размере 290 000 руб. и компенсации морального вреда в сумме 150 000 руб.;
2. об изменении условий труда (на предприятии создана комиссия по трудовым спорам);
3. между собственниками двух земельных участков – об определении их границ;
4. о расторжении договора купли-продажи квартиры;
5. по требованию банка к ООО о взыскании задолженности по кредитному договору;
6. по требованию банка о взыскании задолженности по кредитному договору с гражданина;
7. спор между наследниками о производстве оценки наследственного имущества (при описи наследственного имущества);
8. об установлении факта нахождения гражданина в определенном месте;
9. по требованию потребителя об устранении недостатков в приобретенном товаре.

**Задача 7**

ИП Семенов обратился к ООО с требованием о возмещении ущерба, причиненного его автомобилю на платной парковке, принадлежащей ООО.

**Вопросы:** 1. В компетенции какого суда, арбитражного или суда общей юрисдикции, находится данное дело? Мотивируйте ответ. Возможны ли здесь варианты? 2. В случае столкновения юрисдикционных полномочий судов общей и арбитражной юрисдикции вследствие объединения нескольких исковых требований в одном исковом заявлении, как должен поступить судья при решении вопроса о возбуждении гражданского дела?

**Дополнительное задание.**

Подготовьте проект заявления в районный суд о передаче дела по подсудности в арбитражный суд.

Вариант 1 (студенты от «А» до «К»): заявитель – физическое лицо.

Вариант 2 (студенты от «Л» до «Я»): заявитель – юридическое лицо.

В заявлении должны быть приведены фактические обстоятельства, ссылки на нормативные правовые акты, при необходимости – на судебную практику, должен содержаться список приложений (сами приложения прикладывать не нужно).

**Занятие 11**

**Тема: ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ**

**В СИСТЕМЕ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ**

**Основные вопросы**

1. Понятие и виды подсудности. Соотношение понятий «подсудность», «компетенция», «подведомственность».
2. Родовая (предметная) подсудность (понятие, виды, значение).
3. Территориальная (местная) подсудность (понятие, виды, значение).
4. Передача дела из одного суда в другой суд (основания, субъекты и порядок).
5. Последствия несоблюдения правил подсудности.
6. Споры о подсудности и порядок их разрешения.

**Основная литература**
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Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)). Глава 3.

**Задачи**

**Задача 1**

Марков обратился в Кировский районный суд г. Томска с иском к организации о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда. В обоснование заявленных требований Марков указал на то, что состоял в трудовых отношениях с ответчиком, работал в Томском филиале организации. На основании приказа работодателя он был уволен с занимаемой должности по п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (по сокращению численности или штата работников).

Кировский районный суд г. Томска возвратил исковое заявление на основании п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ по причине неподсудности дела данному районному суду. Истцу разъяснено, что с указанным заявлением он вправе обратиться в суд по месту нахождения ответчика (г. Сургут).

**Вопросы:** 1. Согласны ли вы с доводами районного суда? 2. Как в этой ситуации следует поступить Маркову?

**Задача 2**

Клопов (не имел и не имеет статуса индивидуального предпринимателя) обратился в суд с иском к АО о взыскании с банка ранее уплаченной комиссии по открытию и ведению ссудного счета. Определением мирового судьи исковое заявление возвращено. В мотивировочной части определения указано, что при заключении кредитного договора стороны предусмотрели условие о том, что «споры, возникающие в связи с заключением, исполнением, расторжением данного договора, подлежат рассмотрению мировым судьей или федеральным судом общей юрисдикции по месту нахождения кредитора или филиала кредитора, действовавшего от имени кредитора при заключении договора», в то время как истец обратился в суд по месту жительства истца.

**Вопросы:** 1.Предусмотрен ли по таким делам какой-либо досудебный порядок урегулирования спора? Если да, то расскажите о нем. Необходимо ли в данном деле соблюдать досудебный порядок? 2. Расскажите о договорной подсудности. 3. Дайте оценку действиям судьи.

**Задача 3**

ТСЖ «Фрунзе, 10» обратилось во Фрунзенский районный суд г. Санкт-Петербурга с иском к Пешкову и Лермонтову как сособственникам квартиры о взыскании задолженности по коммунальным платежам. Лермонтов заявил ходатайство о передаче дела для рассмотрения в Октябрьский районный суд г. Санкт-Петербурга, ссылаясь на то, что он является инвалидом второй группы, перенес в 2011 году операцию на сердце, представлять свои интересы в заседаниях суда хотел бы лично, но в связи с проблемами со здоровьем ему затруднительно присутствовать в заседаниях Фрунзенского районного суда г. Санкт-Петербурга, который находится от его дома существенно дальше, чем Октябрьский районный суд, которому подсудны дела по месту жительства Пешкова.

Суд отказал в удовлетворении ходатайства.

**Вопросы:** 1. Расскажите об альтернативной подсудности. 2. Применимы ли правила об альтернативной подсудности в данном случае? 3. Каковы основания для передачи дела в другой суд? 4. Имеются в данном деле основания для передачи его в Октябрьский районный суд г. Санкт-Петербурга?

**Задача 4**

Николаев обратился в Красносельский районный суд Костромской области с иском о признании договора ипотеки квартиры прекращенным. Квартира находится в Красносельском районе Костромской области. Исковое заявление возвращено судом, разъяснено право истца обратиться с исковым заявлением в районный суд по месту нахождения ответчика.

**Вопросы**: 1. Правильно ли поступил суд? 2. Как теперь поступить истцу?

**Задача 5**

Пушкин обратился с иском по долгам Иванова к его наследникам. Иск предъявлен по месту жительства одного из наследников в г. Омске. В судебном заседании выяснилось, что Иванов постоянно проживал в г. Новосибирске и вел там активную хозяйственную деятельность (приобретал дорогую недвижимость, заключал крупные сделки).

**Вопросы:** 1. Как определяется территориальная подсудность по таким делам? 2. Верно ли определена подсудность данного дела?

**Задача 6**

Уханов в г. Томске получил по почте посылку от своего друга из г. Красноярска. Содержимое оказалось испорченным ввиду ненадлежащего обращения с посылкой.

**Вопросы:** 1. Как Уханову или его другу защитить свои права? 2. Определите способ и порядок защиты права. 3. Определите родовую и территориальную подсудность в случае обращения в суд.

**Задача 7**

Иванов (проживает в доме по ул. Усова, 15 г. Томска) приобрел в интернет-магазине «Ozon.ru» кофеварку стоимостью 29 990 руб. По прошествии полугода она вышла из строя. Иванов по электронной почте обратился к продавцу с требованием вернуть деньги. Однако ему не ответили.

**Задание:** 1. Определите порядок защиты прав Иванова. 2. Определите родовую и территориальную подсудность спора в случае обращения в суд.

**Задача 8**

Арбитражному суду или суду общей юрисдикции подсудны данные гражданские дела? Если дело подсудно суду общей юрисдикции, определите родовую и территориальную подсудность.

1. о расторжении брака с гражданином, признанным в установленном порядке безвестно отсутствующим;
2. о признании гражданина недееспособным;
3. о признании права собственности на нежилое строение между ООО и ИП;
4. Ёшкин (проживает в Октябрьском районе г. Омска), обратился с иском к Кошкину (проживает в Заельцовском районе г. Новосибирска) о возмещении вреда, причинённого увечьем. Ёшкин был сбит автомашиной Кошкина на ул. Усова г. Томска;
5. о взыскании алиментов в сумме 620 000 руб.;
6. по иску ООО «Тепленькая пошла» (находится в г. Новокузнецке) к ИП Зайчикову (проживает в пос. Берикуль Кемеровской обл.), о расторжении договора купли-продажи квартиры;
7. по спору, связанному с защитой прав потребителей;
8. по спору об определении порядка пользования имуществом между двумя гражданами без статуса ИП;
9. о возмещении ущерба при цене иска 50 000 руб.;
10. по иску Кошкина (проживает в г. Искитим Новосибиской обл.), к Мышкину (прож. в г. Колпашево Томской обл.), о порядке пользования земельным участком. Кошкин и Мышкин являются совладельцами строения, расположенного на указанном участке в с. Кожевниково Томской обл.;
11. о восстановлении работе;
12. о признании реконструкции квартиры незаконной и приведении помещения в первоначальное состояние;
13. об установлении отцовства;
14. о расторжении брака (истец имеет двух несовершеннолетних детей);
15. по иску Абрамова к АО об устранении препятствий в пользовании принадлежащим ему земельным участком путем сноса установленного ответчиком забора;
16. ответчик отбывает наказание в местах лишения свободы и точное его местонахождение истцу не известно;
17. о запрете самовольного строительства объекта недвижимости.

**Практическое задание**

Составьте проект ходатайства о передаче дела по подсудности на основании п. 3 ст. 30 ГПК РФ.

Вариант 1 (студенты от «А» до «К»): заявитель – юридическое лицо.

Вариант 2 (студенты от «Л» до «Я»): заявитель – физическое лицо.

В ходатайстве должны быть приведены фактические обстоятельства, ссылки на нормативные правовые акты, при необходимости – на судебную практику, должен содержаться список приложений (сами приложения прикладывать не нужно).

**Занятие 12**

**Тема: СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ.**

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ. СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ**

**Основные вопросы**

1. Понятие, виды и функции судебных расходов. Обжалование определений суда по вопросам, связанным с судебными расходами.
2. Государственная пошлина:
3. понятие, основания взимания, размер госпошлины;
4. порядок уплаты (доплаты) госпошлины и последствия ее неуплаты при обращении в суд;
5. основания и порядок возврата или зачета госпошлины.

3. Понятие и структура судебных издержек.

4. Льготы по уплате судебных расходов.

5. Распределение судебных расходов между сторонами и порядок их возмещения.

6. Понятие, виды, значение процессуальных сроков.

7. Разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения судебных постановлений. Последствия нарушения разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных постановлений.

8. Правила исчисления процессуальных сроков и последствия их (сроков) пропуска.

9. Приостановление, перерыв, продление и восстановление процессуальных сроков (понятие, основания и последствия).

10. Понятие, основания, размер и порядок наложения судебных штрафов. Сложение или уменьшение штрафа.
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**Задачи**

**Задача 1**

Определите цену иска и размер подлежащей уплате государственной пошлины:

* 1. иск о взыскании убытков в размере 1 000 000 руб. и компенсации морального вреда в размере 600 000 руб.;
  2. иск об освобождении от ареста стада крупного рогатого скота (стоимостью 100 000 руб.);
  3. иск о признании права собственности на объект недвижимого имущества, приобретенного истцом-гражданином у организации-ответчика за 5 000 000 руб. при балансовой стоимости 3 000 000 руб.;
  4. иск о взыскании 5 000 руб. ежемесячно в возмещение вреда, причиненного увечьем;
  5. иск органа опеки и попечительства о лишении родительских прав;
  6. иск о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка (среднемесячная зарплата истца – 30 000 руб., ответчика – 50 000 руб.).

**Задача 2**

Используя определенный размер госпошлины из задачи № 1, определите порядок распределения расходов по оплате госпошлины между сторонами в зависимости от исхода дела? (дополнительно рассмотреть все варианты: когда истец освобожден от уплаты, когда ответчик освобожден, когда обе стороны освобождены):

1. исковые требования о взыскании убытков в размере 1 000 000 руб. удовлетворены полностью, о взыскании морального вреда – в части 10 000 руб.;
2. иск об освобождении от ареста стада крупного рогатого скота (стоимостью 100 000 руб.) оставлен без удовлетворения;
3. иск о признании права собственности на объект недвижимого имущества, приобретенного истцом-гражданином у организации-ответчика за 5 000 000 руб. при балансовой стоимости 3 000 000 руб. оставлен без удовлетворения;
4. иск о взыскании 5 000 руб. ежемесячно в возмещение вреда, причиненного увечьем, если суд присудил взыскивать по 3 000 руб. ежемесячно;
5. иск органа опеки и попечительства о лишении родительских прав удовлетворен;
6. иск о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка удовлетворен.

**Задача 3**

Гражданин Огородников Н.В. обратился с иском к ООО «Управляющая компания» о взыскании 500 000 руб. ущерба, причиненного затоплением принадлежащей ему квартиры вследствие ненадлежащего состояния инженерных систем многоквартирного дома, а также 8 200 руб. расходов по уплате государственной пошлины, 5 000 руб. расходов на проведение независимой оценки размера причиненного ущерба, 1 200 руб. расходов на приобретение железнодорожного билета от города, в котором проживает истец, до города, где находится суд, 500 руб. расходов на оплату такси от железнодорожного вокзала до места нахождения суда, 50 руб. почтовых расходов, понесенных в связи с направлением претензии ответчику, 30 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

ООО «Управляющая компания» не оспаривало факт того, что ущерб причинен по ее вине, однако считало размер ущерба явно завышенным и заявило ходатайство о назначении судебной экспертизы для определения размера ущерба. Кроме того, также просило взыскать с истца 100 000 руб. расходов на оплату услуг своего представителя.

По результатам проведения судебной экспертизы установлено, что действительный размер ущерба, причиненного истцу, составляет 150 000 руб. Стоимость экспертизы составила 20 000 руб.

После получения заключения эксперта истец уточнил размер исковых требований и просил взыскать с ответчика 150 000 руб. ущерба, а также всю сумму заявленных ранее издержек. Возражал против удовлетворения заявления ответчика о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя, понесенных ответчиком, ввиду того, что исковые требования к ответчику являются обоснованными, а размер расходов явно неразумным и чрезмерно завышенным.

Решением суда исковые требования Огородникова Н.В. удовлетворены, с ООО «Управляющая компания» в его пользу взыскано 150 000 руб. ущерба.

**Вопросы:** 1. Какие виды судебных издержек понесены сторонами? 2. В каком размере подлежат возмещению издержки, понесенные истцом? 3. Подлежат ли возмещению издержки, понесенные ответчиком? Если да, то в какому размере? 4. Возможно распределение судебных расходов в случае, если сторонами не подано такое заявление до принятия решения судом первой инстанции? Укажите порядок распределения судебных расходов в таком случае.

**Задача 4**

Найдите соответствующую статью ГПК РФ и укажите, в каком порядке (с указанием на календарную дату, событие или период времени) определяются процессуальные сроки:

1. объявление перерыва в судебном заседании;
2. обжалования решения в апелляционном порядке;
3. назначения судебного заседания по рассмотрению дела;
4. рассмотрения дела в случае изменения истцом предмета иска;
5. приостановления производства по делу в связи с назначением экспертизы;
6. отложения судом составления мотивированного решения;
7. оставления искового заявления без движения по мотиву не представления документа, подтверждающего направление искового заявления и приложенных к нему документов в адрес ответчика;
8. отложения судебного разбирательства в случае принятия сторонами предложения суда использовать примирительную процедуру.

**Дополнительный вопрос:** укажите в каких из вышеперечисленных случаев процессуальный срок может быть приостановлен, прерван, продлен, восстановлен?

**Задача 5**

Руководствуясь ст. ст. 199, 201, 232.4 237, 321, 332 ГПК РФ, определите порядок исчисления срока на подачу апелляционной жалобы, при заочном решении – заявления об отмене заочного решения, а также частной жалобы в следующих случаях:

1. резолютивная часть решения суда оглашена 30 марта, мотивированное решение изготовлено 5 апреля;
2. заочное решение вынесено в окончательной форме 02 сентября, копия заочного решения направлена ответчику 04 сентября;
3. решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, вынесено 25 декабря;
4. заочное решение по делу вынесено 20 октября, копия решения вручена ответчику 02 ноября;
5. определение суда о прекращении производства по делу вынесено 10 июня;
6. основное решение по делу вынесено 22 января, дополнительное решение – 29 января;
7. определение о возвращении искового заявления вынесено 15 мая.

**Задача 6**

При рассмотрении дела по иску Иванова Т.А. к Петрову И.О. о признании недействительным договора купли-продажи квартиры судом назначена почерковедческая экспертизы, проведение которой поручено эксперту ООО «Идеальный почерк» Сидорову М.И., установлен срок проведения экспертизы не более 10 рабочих дней с даты поступления материалов дела в распоряжение эксперта.

Заключение эксперта поступило в суд по истечении двух месяцев с даты направления материалов дела в экспертное учреждение.

В судебном заседании истец заявил ходатайство о взыскании с эксперта Сидорова М.И. судебного штрафа в размере 5 000 руб. в связи с поздним представлением заключения. Ответчик, присутствовавший в судебном заседании, поддержал данное ходатайство.

Рассмотрев ходатайство, суд в том же заседании вынес определение о наложении судебного штрафа, взыскал с Сидорова М.И. в пользу Иванова Т.А. 30 000 руб.

**Вопросы:** 1. Правомерно ли наложение судебного штрафа в указанном случае? Если да, то на какое лицо он может быть наложен? 2. Соблюден ли судом порядок наложения судебного штрафа? 3. Какие нарушения допущены судом? 4. Каким образом лицо, на которое наложен судебный штраф, может защитить свои права в случае несогласия с данным судебным актом?

**Занятие 13**

**Тема: ИСК И ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ**

**Основные вопросы**

1. Понятие и признаки иска.
2. Классификация (виды) исков.
3. Элементы иска и их значение.
4. Соединение исков в одном деле и их разъединение.
5. Понятие, виды и значение тождества иска (исков).
6. Изменение иска (понятие, виды, субъекты права на изменение иска).
7. Обеспечение иска.

**Основная литература**

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013. – 704 с.

Осокина Г.Л. Проблемы иска и права на иск. Томск, 1989.

Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). М., 2000.

Осокина Г. Понятие, виды и значение тождества иска // Российская юстиция. 1995. № 3. С. 22–23.

Щеглов В.Н. Иск о судебной защите гражданского права. Томск, 1987.

Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 702 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.

Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2016. – 416 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 552 с.

Гражданское процессуальное право России / Под ред. С.Ф. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2015. – 879 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

**Дополнительная литература**

Васильева Т.А. Косвенный иск в цивилистическом процессе (сравнительно-правовое исследование). М.: Статут, 2015. – ­160 с.

Гурвич М.А. Право на иск. М., 1949.

Гурвич М.А. Учение об иске (состав, виды) // Избранные труды. Том 1. Краснодар: Совет. Кубань, 2006. С. 270–315.

Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. М.: Изд-во МГУ, 1965.

Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М.: МГУ, 1979.

Исаенкова О.В., Демичев А.А., Соловьева Т.В., Ткачева Н.Н. Иск в гражданском судопроизводстве: Сборник. М.: Волтерс Клувер, 2009.

Клейнман А.Ф. Некоторые теоретические вопросы учения об иске в советском гражданском процессе // Избранные труды. Том 2. Краснодар: Совет. Кубань, 2009. С. 707–727.

Клейнман А.Ф. Основные вопросы учения об иске в советском гражданском процессе. М., 1959.

Козлов М.А. Проблемы современной процессуально-правовой классификации исков и судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 6. С. 12.

Курс советского гражданского процессуального права / Под ред. А.А. Мельникова. М., 1981. Т. 1. С. 410–422, 443; Т. 2. С. 71–73.

Мясникова Н.К. Виды исков в гражданском судопроизводстве: Учебное пособие. Саратов: Изд-во Сарат. гос. акад. права, 2002. – 92 с.

Ярков В.В. Групповой иск в проекте единого ГПК России // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 100–111.

**Нормативные и иные материалы**

Конституция РФ – ст. ст. 2, 45, 46.

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 3, 4, 39, 131, 132, глава 13, 151, ч. 3 ст. 196.

ГК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 11, 12, 503.

СК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 21–24, 27–28, 33–34, 37–38, 47, 61, 63, 69–71, 73–75.

Постановление Пленума ВС РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (пункты 12–14).

Постановление Пленума ВС РФ от 02.06.2015 № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» (пункт 4).

Постановление Пленума ВС РФ от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» (пункты 29–30).

**Задачи**

**Задача 1**

Суд вынес решение об удовлетворении иска Орловой о взыскании с Орлова алиментов на содержание сына. Спустя несколько месяцев Орлов предъявил иск к Орловой о признании записи его отцом ребенка недействительной. В исковом заявлении он пояснил, что еще при рассмотрении дела о взыскании алиментов возражал против заявленных требований и отрицал свое отцовство, но у него на тот момент не было достаточных доказательств.

**Вопросы:** 1. Сравните заявленные иски. 2. Определите: имеются ли основания для отказа в принятии искового заявления Орлова?

**Задача 2**

Рязанов купил у Любавина автомобиль, через месяц предъявил иск о расторжении договора, так как обнаружил в двигателе скрытые недостатки. В процессе рассмотрения дела Рязанов заявил о том, что вместо расторжения договора требует взыскать с Любавина стоимость ремонта автомобиля, на который он уже потратил 80 000 руб. Любавин заявил, что он признает иск о расторжении договора, но категорически возражает против изменения иска.

**Вопросы:** 1. Определите элементы заявленного Рязановым иска. 2. Об изменении какого элемента иска идет речь в задаче и каким способом? 3. Как надлежит поступить суду?

**Задача 3**

К каким видам иска относятся:

1) иск о признании права собственности на жилое помещение;

2) иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения;

3) иск о расторжении договора;

4) иск об оспаривании актовой записи об отцовстве;

5) иск о возмещении ущерба;

**Дополнительный вопрос:** в чем заключается практическое значение различных классификаций иска?

**Задача 4**

Петухова предъявила иск о восстановлении на работе, оплате времени вынужденного прогула, взыскании задолженности по заработной плате, компенсации морального вреда.

**Вопросы:** 1. Укажите в каких случаях возможно и целесообразно объединение в одном исковом заявлении нескольких исковых требований. Допустимо ли это в данном случае? 2. По чьей инициативе возможно соединение нескольких исковых требований? 3. Что понимается под субъективным и объективным соединением исков? О каком соединении исков идет речь в данном случае? 4. Приведите примеры когда соединение исков считается нецелесообразным.

**Задача 5**

Кировский районный суд г. Томска рассматривал дело по иску Воробьева о взыскании с Началова задолженности по договору займа. Началов возражал против удовлетворения иска, указав на то, что обратился в Советский районный суд г. Томска с иском о признании договора займа недействительным. Кировский районный суд г. Томска на основании ч. 4 ст. 151 ГПК РФ, ссылаясь на то, что в указанных делах участвуют одни и те же стороны, а также на то, что без рассмотрения требования о признании договора недействительным, невозможно правильно рассмотреть требование о взыскании задолженности, принял решение об объединении этих дел в одно производство. Воробьев не согласился с действиями суда по объединению дел в одно производство. Он указал, что стороны подобного ходатайства не заявляли, их мнение суд не учел, а отсутствие возможности обжалования определения суда об объединении дел в одно производство нарушает его право на судебную защиту.

**Вопросы:** 1. В каком порядке происходит объединение дел в одно производство, какие условия должны быть при этом соблюдены? 2. Нарушен ли порядок объединения дел в одно производство в данном случае? Проанализируйте действия Кировского районного суда г. Томска, а также доводы истца. 3. Как в сложившейся ситуации действовать истцу?

**Задача 6**

Какое решение должен принять суд по итогам рассмотрения заявления о принятии обеспечительных мер, если установит, что:

1. заявление не оплачено государственной пошлиной;
2. истец в заявлении не указал вид испрашиваемой обеспечительной меры, полагаясь на усмотрение суда;
3. заявление подано в момент приостановления производства по делу;
4. истец просит принять обеспечительную меру, не указанную в перечне ч. 1 ст. 140 ГПК РФ;
5. истец просит принять одновременно несколько обеспечительных мер;
6. заявление поступило от взыскателя одновременно с подачей заявления о выдаче судебного приказа.

**Занятие 14**

**Тема: ПРАВО НА ИСК**

**Основные вопросы**

1. Право на иск (понятие, структура, соотношение с правом на судебную защиту, правом на обращение за судебной защитой и субъективным материальным правом).
2. Предпосылки возникновения права на предъявление иска (понятие, значение, виды).
3. Условия реализации права на предъявление иска (понятие, значение, виды).
4. Право на удовлетворение иска (понятие, предпосылки возникновения и условия реализации).
5. Способы защиты ответчика против иска. Встречный иск (понятие, порядок его предъявления и условия принятия судом).

**Основная литература**

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013. – 704 с.

Осокина Г.Л. Проблемы иска и права на иск. Томск, 1989.

Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). М., 2000.

Щеглов В.Н. Иск о судебной защите гражданского права. Томск, 1987.

Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 702 с.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.

Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. – М.: Проспект, 2016. – 416 с.

Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 552 с.

Гражданское процессуальное право России / Под ред. С.Ф. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2015. – 879 с.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012. – 636 с.

**Дополнительная литература**

Гурвич М.А. Право на иск // Избранные труды. Том 1. Краснодар: Совет. Кубань, 2006. С. 19, 63 и др.

Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. М.: Изд-во МГУ, 1965. С. 62–124.

Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М.: МГУ, 1979. С. 87–123.

Курс советского гражданского процессуального права / Под ред. А.А. Мельникова. Т. 1. С. 423–433; Т 2. С. 25–40, 65–71.

Осокина Г.Л. К вопросу о соотношении субъективного гражданского права и правомочия на его защиту (на примере субъективного права собственности) // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 360. С. 127–130.

Осокина Г.Л. Право на защиту в исковом судопроизводстве. Томск, 1990. Главы I (параграфы 1, 2), II, III.

Цой В.И. К вопросу о подсудности встречного иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 6. С. 12–16.

Шакирьянов Р.В. К вопросу о предъявлении встречного иска в суде апелляционной инстанции // Вестник гражданского процесса. 2015. № 2. С. 86–103.

**Нормативные и иные материалы**

Конституция РФ – ст. 46.

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. 3, 4, 45, 46, 89–92, 131–138, ч. 6 ст. 152, ст. 220–223.

НК РФ (с изм. и доп.) – глава 25.3.

ГК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 11, 12, 195–201, 202–205, 1062.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В.Штукатурова и М.А. Яшиной».

О конституционном содержании права на судебную защиту и его гарантиях см., например: постановление Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2005 г. № 14-П; определение Конституционного Суда РФ от 13 июня 2006 г. № 272-О; постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П.

Постановление Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» (к вопросу о встречном иске) (пункт 10).

**Задачи**

**Задача 1**

Корнилов обратился в суд с иском о взыскании с Прохорова денег, которые Прохоров взял у матери Корнилова и после ее смерти не возвращает истцу, как наследнику. Судья на основании ст. 134 ГПК РФ вынес определение об отказе в принятии искового заявления, ссылаясь на следующее: 1) у истца нет свидетельства о праве на наследство; 2) истец не представил письменных доказательств факта заключения договора займа; 3) истец не оплатил государственную пошлину; 4) со времени, когда по утверждению истца надлежало вернуть деньги, прошло более трех лет, т.е. истек срок исковой давности.

**Вопросы:** 1. Основываясь на нормах действующего законодательства, определите правомерность действий судьи. 2. Правомерно ли судья отказал в принятии заявления? 3. Имеется ли у истца право на предъявление иска и соблюден ли порядок его реализации?

**Задача 2**

Определите процессуальные последствия подачи искового заявления в суд, если при ознакомлении с исковым заявлением и приложенных к нему документов, судья установит, что:

* 1. иск предъявлен при наличии арбитражной оговорки (вариант – медиативной оговорки);
  2. к исковому заявлению не приложены все обосновывающие требование истца доказательства;
  3. исковое заявление оплачено госпошлиной в неправильном размере;
  4. стороны ранее обращались в третейский суд, который вынес арбитражное решение;
  5. к исковому заявлению, подписанному представителем, не приложены документы, подтверждающие наличие у него высшего юридического образования;
  6. в исковом заявлении не указаны сведения о месте жительства ответчика.

**Дополнительные вопросы:** 1. Какое из правомочий права на иск отсутствует у истца в указанных выше случаях? 2. В течение какого срока судья обязан рассмотреть вопрос о принятии искового заявления к своему производству?

**Задача 3**

Судья оставил без движения исковое заявление, не подписанное истцом, и установил недельный срок для исправления недостатка. Принимая во внимание, что через неделю надлежаще оформленное исковое заявление в суд не поступило, судья вынес определение об отказе в его принятии.

**Вопросы:** 1) Оцените действия судьи. 2) Определите момент, с которого исковое заявление будет считаться поданным в суд? 3) Проведите сравнительный анализ таких правовых институтов, как отказ в принятии искового заявления, возвращение искового заявления, оставление искового заявления без движения, и оформите результат в виде таблицы. 4) Подлежат ли обжалованию перечисленные определения?

**Задача 4**

Щеглова обратилась в суд с иском о лишении родительских прав Щеглова в отношении их несовершеннолетней дочери. Суд в удовлетворении иска отказал. Спустя год Щеглова вновь предъявила иск о лишении родительских прав Щеглова по тем же основаниям, но с представлением новых доказательств. Судья отказал в принятии искового заявления на основании п. 2 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ.

**Вопросы:** 1. Дайте оценку действиям судьи с точки зрения наличия или отсутствия у истицы повторного права на предъявление иска о лишении родительских прав. 2. Основываясь на нормах действующего законодательства, определите правомерность действий суда. 3. Как следует поступить Щегловой в данной ситуации?

**Задача 5**

Попова предъявила иск о выселении Демидова из дома по мотивам, что дом принадлежит ее мужу и их семья нуждается в жилой площади, а также о взыскании с него задолженности по квартирной плате. Демидов иск не признал и просил признать за ним право собственности на занимаемую им часть дома. Кроме того, он потребовал взыскать с истицы долг по договору займа. Однако составить встречное исковое заявление и уплатить пошлину Демидов отказался, считая свои требования возражениями против иска.

**Вопросы:** 1. Какова природа встречного иска? 2. При каких условиях судом принимается встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным? 3. В каком порядке предъявляется встречный иск? 4. Чем отличаются такие способы защиты ответчика как встречный иск и возражения? 5. Правильна ли позиция ответчика?

**Задача 6**

Определите, имеются ли основания к принятию встречного иска:

1. при рассмотрении иска о взыскании алиментов на содержание ребенка, предъявлен встречный иск об оспаривании отцовства;
2. при рассмотрении иска о снятии дисциплинарного взыскания в виде выговора, который был наложен за допущенную недостачу материальных ценностей, предъявлен встречный иск о взыскании с истца материального ущерба вследствие недостачи товара;
3. при рассмотрении иска об устранении препятствий в пользовании земельным участком предъявлен встречный иск о восстановлении положения, существовавшего до нарушения права, об устранении препятствий в пользовании земельным участком;
4. при рассмотрении иска о взыскании задолженности по договору, предъявлен встречный иск о признании договора недействиетльным;
5. при рассмотрении иска о разделе совместно нажитого имущества – автомобиля, был предъявлен встречный иск о разделе совместного нажитого имущества – холодильника, посудомоечной машины, микроволновой печи, стиральной машины, телевизора, мягкой мебели.

**Дополнительный вопрос:** подлежат ли обжалованию определения о принятии встречного иска, его возвращении или об отказе в принятии встречного иска? Дайте мотивированный ответ.

**Занятие 15**

**САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА.**

**СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЕКТА ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ**

**Вариант 1**

**Выполняют студенты от «А» до «З»**

Круглов И.Н., проживающий в г. Новосибирске по адресу: Красный проспект, д. 14, кв. 6, и Круглова С.А., проживающая по адресу: г. Томск, ул. Мичурина, д. 81, кв. 15, состояли в зарегистрированном браке в период с 03 марта 1998 года по 20 января 2017 года. В браке у них родилось двое детей: Круглов Д.И., 2007 года рождения, и Круглов М.И., 2015 года рождения. После расторжения брака дети остались жить с матерью. В период брака ежемесячные затраты на содержание несовершеннолетних детей составляли в среднем по 40 000 руб. на каждого (обучение в школе, посещение детского сада, спортивные секции, ежегодный отпуск на море). Бывший супруг материальной помощи на содержание детей не оказывает, дети находятся на полном иждивении матери. Круглов И.Н. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, доход от предпринимательской деятельности является нерегулярным, иных источников дохода не имеет.

Составьте исковое заявление о взыскании алиментов в твердой денежной сумме в качестве адвоката Клюквина С.А., представляющего интересы Кругловой С.А. на основании доверенности.

**Вариант 2**

**Выполняют студенты от «И» до «Т»**

Ивановой И.И. и Ивановым А.А., проживающими в г. Новосибирске, приобретена в собственность квартира, расположенная по адресу: г. Томск, ул. Кулева, д. 3. Для приобретения квартиры ими использованы денежные средства, предоставленные по кредитному договору, заключенному ими с ОАО Банк «Сибирский кредитор», расположенном в г. Искитиме Новосибирской области. В целях обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору указанная квартира передана Банку в залог по договору об ипотеке, заключенному между семьей Ивановых и Банком. В Единый государственный реестр недвижимости Управлением Росреестра по Томской области внесена запись о государственной регистрации обременения в виде залога в пользу Банка.

Ивановы досрочно погасили предоставленный Банком кредит, однако регистрационная запись об ипотеке до настоящего времени не погашена. Данное обстоятельство препятствует Ивановым, не намеревающимся проживать в г. Томске, продать квартиру потенциальному покупателю Дудкиной А.П.

Составьте исковое заявление о признании обременения в виде залога недвижимости отсутствующим.

**Вариант 3**

**Выполняют студенты от «У» до «Я»**

Администрацией Парабельского района Томской области с гражданами Грибовым Д.А., проживающим в селе Бакчар, и Пуховой Н.Е., проживающей в селе Александровское, заключен договор аренды земельного участка, по условиям которого размер ежемесячной арендной платы составляет 25 000 руб. Арендованное имущество передано арендодателем арендаторам по акту приема-передачи имущества.

Грибов Д.А. и Пухова Н.Е. исполняли обязанность по внесению арендной платы с нарушением сроков, установленных договором, а в течение последних трех месяцев арендная плата ими вообще не вносилась, в связи с чем образовалась задолженность по арендной плате в размере 75 000 руб.

Составьте исковое заявление о расторжении договора аренды и взыскании арендной платы в качестве прокурора как процессуального истца.

**Нормативные и иные материалы**

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 45, 54, 131, 132.

НК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 333.19, 333.36.

ГК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 352, 606, 616, 619.

СК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 63, 80–83, 117.

БК РФ (с изм. и доп.) – ст. 41.

ФЗ от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

ФЗ от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

Постановление Пленума ВС РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

Постановление Пленума ВС РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов».

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 14.04.2020 № 67-КГ20-2, 9-249/2019.

**Занятие 16**

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ (АРС).**

**ОСНОВЫ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.**

**МЕДИАЦИЯ. СУДЕБНОЕ ПРИМИРЕНИЕ.**

**Основные вопросы**

* 1. Понятие, значение, виды АРС.
  2. Правовая природа арбитража и третейского суда, классические теории правовой природы арбитража. Виды третейских судов.
  3. Компетенция третейского суда. Принцип «компетенции-компетенции». Порядок оспаривания компетенции третейского суда, в том числе с участием государственного суда.
  4. Арбитрабельность. Критерии арбитрабельности. Споры, подлежащие и не подлежащие передаче на рассмотрение третейского суда.
  5. Понятие и правовая природа арбитражного соглашения. Виды арбитражных соглашений. Форма арбитражного соглашения. Эффекты арбитражного соглашения. Автономность арбитражного соглашения.
  6. Порядок формирования состава третейского суда (институционального и ad hoc). Содействие государственного суда в назначении арбитров. Требования к арбитрам (к личности, к квалификации).
  7. Постоянно действующее арбитражное учреждение (ПДАУ). Требования к некоммерческой организации, при которой создается ПДАУ. Администрирование арбитража. Соотношение администрирования с деятельностью по разрешению спора.
  8. Принципы третейского разбирательства. Порядок третейского разбирательства.
  9. Арбитражное решение: понятие, виды, порядок принятия. Примирение в ходе арбитража. Оспаривание и принудительное исполнение арбитражного решения.
  10. Медиация: нормативное регулирование, понятие, признаки, виды, принципы.
  11. Выбор и назначение медиатора. Порядок и сроки проведения процедуры медиации.
  12. Медиативное соглашение (сущность, особенности заключения и исполнения).
  13. Примирительные процедуры в гражданском процессе. Мировое соглашение. Судебное примирение.
  14. Понятие, признаки и функции досудебного порядка урегулирования споров (претензионного порядка).

**Основная литература**

Аболонин В.О. Судебная медиация: теория, практика, перспективы. – М.: Инфотропик Медиа, 2014. – 394 с.

Валеев Д.Х., Зайцев А.И., Фетюхин М.В. Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (постатейный). – М.: Статут, 2015.

Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. – М.: Инфотропик Медиа, 2011.

Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / Отв. ред. Загайнова С.К., Ярков В.В. - М.: Инфотропик Медиа, 2011. – 244 с.

Курочкин С.А. Третейское разбирательство гражданских дел в Российской Федерации: теория и практика. – М.: Волтерс Клувер, 2007.

Научно-практический постатейный комментарий к законодательству о третейских судах / М.Н. Акуев, М.А. Акчурина,Т.К. Андреева и др.; под общей ред. В.В. Хвалея. М.: РАА, 2017. 935 с.

Скворцов, О. Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации: учебник для бакалавриата и магистратуры / О. Ю. Скворцов. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 239 с.

Третейский суд. Комментарий законодательства / Под ред. В.А. Мусина. СПб., 2004.

**Дополнительная литература**

По теме «АРС»

Воронов А.Ф. О совершенствовании примирительных процедур // Право в Вооруженных Силах. 2019. № 10. С. 47–55.

Гайдаенко Шер Н. И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 248 с.

Давыденко Д.Л. Примирительные процедуры в европейской правовой традиции / Давыденко Д.Л. – М.: Инфотропик Медиа, 2013. – 232 с.

Зверева Н.С. Взаимодействие альтернативных методов урегулирования споров и гражданского судопроизводства в праве России и Франции / под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2017. – 384 с.

По теме «Основы третейского разбирательства»

Абитов Э.Н. Перспектива развития полномочий суда в сфере медиации // Администратор суда. 2015. № 2. С. 26–30.

Бодрова О. Реформа третейского законодательства // ЭЖ-Юрист. 2016. № 11. С. 8.

Горленко А.А., Бурова Е.С. Арбитраж (третейское разбирательство) в России. Новая эра и новые вызовы // Закон. 2017. № 9. С. 77–90.

Грабовский И.А., Лиликова О.С. Медиация как институт рассмотрения трудовых споров // Юрист. 2015. № 18. С. 42–46.

Грель Я.В. Институт договорной подсудности в гражданском процессуальном праве  // Адвокатская практика. 2007. № 1.

Давыденко А.В. Актуальность применения в Российской Федерации института медиации // Российский судья. 2015. № 2. С. 14–17.

Елисеева Т.С. Зарубежный опыт правового регулирования процедуры альтернативного разрешения споров // Юридический мир. 2015. № 6. С. 59–62.

Зайцев А.И. Проблемные аспекты третейского судопроизводства в России. Саратов, 2007.

Зайцев А.И., Кузнецов Н.В., Савельева Т.А. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров: учеб. пособие. Саратов, 2000. С. 69–118.

Каменков В.С. Медиативное соглашение: правовая природа и значение // Журнал российского права. 2015. № 8. С. 59–66.

Куропацкая Е.Г. Медиация как способ защиты прав ребенка в Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 8. С. 70–74.

Курочкин С.А. Государственные суды в третейском разбирательстве и международном коммерческом арбитраже. – М., 2008.

Кучин А.С. Формирование состава третейского суда // Арбитражные споры. 2015. № 1. С. 141–150.

Лашков Н.С. Конфиденциальность арбитражного разбирательства. Понятие и пределы // Закон. 2015. № 10. С. 48–58.

Малюшин А.А., Малюшин К.А. Медиация и исполнительное производство: основные трудности и пути их решения // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 1. С. 31–36.

Международный коммерческий арбитраж и вопросы частного права: Сборник статей / Н.Г. Вилкова, И.П. Грешников, К.В. Грешников и др.; сост. и отв. ред. И.П. Грешников. М.: Статут, 2015. – 251 с.

Мусин В.А. Соглашения о третейском разбирательстве и медиации: сравнительный анализ // Арбитражные споры. 2015. № 3. С. 139–144.

Мусин В.А. Соглашения о третейском разбирательстве и медиации: сравнительный анализ // Арбитражные споры. 2015. № 3. С. 139–144.

Научно-практический [комментарий](consultantplus://offline/ref=A9EE670E79DE5A519E56BA04D66BCAEFA1A3A9538F54DC26DAAFC65524PFP) к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» с обзором судебно-арбитражной практики» (постатейный) / Под ред. А.Н. Лысенко, А.А. Хорошева. – М.: Деловой двор, 2011.

Нахов М.С. К вопросу о сущности медиативного соглашения // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 3. С. 6–11.

Носырева Е.И. Альтернативное разрешение споров в США. – М.: Городец, 2005.

Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Основные положения Концепции об институте примирения сторон в гражданском судопроизводстве (часть первая) // Вестник гражданского процесса. 2015. № 1. С. 113–124.

Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Основные положения Концепции об институте примирения сторон в гражданском судопроизводстве (часть вторая) // Вестник гражданского процесса. 2015. № 2. С. 140–155.

По теме «Процедура медиации»

Дегтярев С.Л. Формирование и нормативное закрепление института судебного примирения в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 4. С. 19 – 22.

Жуйков В.М. Роль суда в примирении сторон по гражданским делам // Российский судья. 2019. № 9. С. 24 – 30.

Левушкин А.Н., Воробьев В.В. Некоторые проблемы применения судебного примирения (медиации) при разрешении споров в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 5. С. 135 – 143.

Плешанов А.Г. Систематизация и унификация примирительных процедур в цивилистическом процессе и их основные параметры (по Федеральному закону от 26.07.2019 № 197-ФЗ) // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 2. С. 28 – 32.

По теме «Судебное примирение»

Поспелов Б.И. Проблемные вопросы развития медиации в России // Российская юстиция. 2014. № 9. С. 39–42.

Рассмотрение и разрешение споров в третейском суде: учебно-практическое пособие / Под ред. А.И.Зайцева. Саратов. 2007.

Рогалева М.А. Процедура медиации – альтернатива судебному разбирательству // Российский судья. 2014. № 10. С. 13–16.

Савина О.А. Институт третейского разбирательства как инструмент защиты нарушенных или оспоренных гражданских прав: история становления и правовая природа // Современное право. 2015. № 9. С. 118–122.

Самохвалов Н.А. Концептуальные идеи и модель института медиации в современной России // Юрист. 2015. № 2. С. 38–42.

Севастьянов Г.В. Правовая природа третейского разбирательства как института альтернативного разрешения споров (частного процессуального права). СПб.: Редакция журнала «Третейский суд», 2015; М.: Статут, 2015. Вып. 7. – 449 с.

Ситдикова Л.Б., Шиловская А.Л. Об имплементации элементов медиации в деятельность судьи в контексте развития судебно-процессуальной правовой культуры // Российский судья. 2015. № 4. С. 15–19.
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Шелепина Е.А. Особенности применения медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 8. С. 103–109.

**Нормативные и иные материалы**

По теме «Основы третейского разбирательства»

ФЗ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Закон РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже».

ГПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 22, 134, 135, 150, 220, 222, 333, главы 45–47.1.

АПК РФ (с изм. и доп.) – ст. ст. 4, 31, 90, 92 135, 148, 150, глава 30.

ГК РФ (с изм. и доп.) – ст. 11.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации».

Постановление Конституционного Суда РФ от 18.11.2014 № 30-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 18 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», пункта 2 части 3 статьи 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 10 Федерального закона «О некоммерческих организациях» в связи с жалобой открытого акционерного общества «Сбербанк России».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража».

По теме «Процедура медиации»

ФЗ от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

ГПК РФ (с изм. и доп.) – п. 1 ч. 3 ст. 69, п. 5 ч. 1 ст. 150, ч. 1 ст. 169, ст. 172.

Постановление Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».

Постановление Правительства РФ от 03.12.2010 № 969 «О программе подготовки медиаторов».

Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 год» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.04.2015).

По теме «Судебное примирение»

Постановление Пленума ВС РФ от 31.10.2019 № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения».

Постановление Правительства РФ от 14.04.2020 № 504 «Об утверждении Правил оплаты труда судей, пребывающих в отставке и осуществляющих функции судебных примирителей».

**Дополнительные вопросы по теме занятия:**

1. Сколько в настоящий момент в России ПДАУ? Назовите их.
2. Назовите минимальный набор существенных условий арбитражного соглашения: для ПДАУ и для третейского суда ad hoc.
3. Проведите анализ понятия арбитражного соглашения, приведенного в Законе об арбитраже. Какие признаки арбитражного соглашения можно выделить из этого понятия?
4. Как поступить государственному суду, если во время рассмотрения им заявления об отсутствии у третейского суда компетенции, третейским судом вынесено решение по существу спора?
5. Как вы считаете, могут ли стороны заключить соглашение о передаче любых споров между сторонами на рассмотрение конкретного третейского суда? Каковы последствия заключения такого соглашения?
6. Возможно ли администрирование арбитража ad hoc постоянно действующим арбитражным учреждением? Если да, то в каком объеме?
7. Как поступить истцу по иску, вытекающему из договора, в котором содержится арбитражная оговорка, при том, что третейский суд, оговоренный сторонами, прекратил свою деятельность?
8. Как обеспечить соблюдение принципа конфиденциальности арбитража при рассмотрении государственным судом вопроса о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, возможно ли это?
9. Вправе ли компетентный суд переоценивать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу?
10. Как поступить суду, если истцом пропущен тридцатидневный срок, установленный ст. 445 ГК РФ для передачи протокола разногласий на рассмотрение суда, а ответчик в связи с этим возражает против рассмотрения дела по существу.

**Задачи**

**Задача 1**

Какие из приведенных споров могут быть рассмотрены в третейском суде, а какие нет?

1. о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам;
2. о взыскании задолженности по арендной плате;
3. об усыновлении (удочерении) ребенка;
4. о признании права собственности на долю в ООО;
5. о созыве общего собрания участников юридического лица;
6. об определении с кем из родителей будет проживать ребенок;
7. об оспаривании участником ООО договора, заключенного между ООО и ИП;
8. о взыскании заработной платы;
9. об оспаривании решения налогового органа о доначислении НДС;
10. о взыскании задолженности по договору займа;
11. споры, возникающие из отношений, связанных с возмещением вреда, причиненного окружающей среде;
12. о включении в реестр кредиторов;
13. о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
14. о восстановлении на работе;
15. об определении порядка пользования общим имуществом;
16. о правах на наследуемое имущество;
17. о признании права собственности на автомобиль;
18. о признании права собственности на помещение, занимаемое по договору социального найма;
19. о применении последствий недействительности договора купли-продажи недвижимого имущества;
20. о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью;
21. споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью;
22. о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

**Задача 2**

ООО обратилось в районный суд с заявлением об отмене постановления третейского суда предварительного характера об отсутствии у третейского суда компетенции по рассмотрению спора.

**Вопросы:** 1.Как следует поступить суду? 2. Мотивируйте ответ ссылками на законодательство и судебную практику.

**Задача 3**

Между ООО и ИП заключен договор, который содержит медиативную оговорку. ООО обратилось в арбитражный суд с иском, вытекающим из указанного договора, процедура медиации не соблюдалась. В предварительном судебном заседании ответчик заявил о том, что исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения, так как не соблюдена обязательная досудебная процедура урегулирования спора.

**Вопросы:** 1.Что такое медиативная оговорка? 2. Соотнесите понятия «соглашение о применении процедуры медиации», «соглашение о проведении процедуры медиации» и «медиативное соглашение». 3. Препятствует ли медиативная оговорка обращению в суд? 4. Как поступить суду?

**Задача 4**

Решением районного суда по иску банка с гражданина Петрова взыскана задолженность по кредитному договору и обращено взыскание на его квартиру. Однако уже в ходе исполнения решения суда стороны заключили мировое соглашение о реструктуризации задолженности, которое утверждено судом.

Через 3 месяца после утверждения мирового соглашения банк и Петров обратились с заявлением об утверждении новой редакции мирового соглашения с измененными сроками платежа.

В судебном заседании судья разъяснил сторонам, что, во-первых, процентная ставка в новом соглашении слишком велика, что нарушает интересы гражданина Петрова, во-вторых, закон не предусматривает возможности изменения условий мирового соглашения, после чего вынес определение об отказе в удовлетворении заявления.

**Вопросы:** 1.Каким требованиям должно соответствовать мировое соглашение, представленное суду на утверждение? Что если оно не соответствует им, каковы действия судьи в этом случае? 2. Каков порядок принудительного исполнения мирового соглашения? 3. Как возможно оспорить утвержденное судом мировое соглашение? Можно ли его расторгнуть? 4. По каким основаниям возможно оспорить мировое соглашение? 5. Могут ли обстоятельства, указанные судом, служить основанием для отказа в утверждении мирового соглашения? 6. Возможно ли изменение утвержденного судом мирового соглашения? 7. Оцените правомерность действий судьи в приведенной ситуации.

**Задача 5**

Расскажите о порядке взаимодействия судьи и сторон в ходе процедуры примирения в целях выработки соглашения. Сравните действия судьи при утверждении мирового соглашения, судебного примирителя в ходе процедуры примирения и медиатора в ходе медиации. Что у них общего? В чем различия?

**Перечень ресурсов**

**информационно-телекоммуникационной сети Интернет**

|  |  |
| --- | --- |
| Верховный Суд РФ | http://vsrf.ru/ |
| Конституционный Суд РФ | http://www.ksrf.ru/ |
| Совет судей РФ | http://www.ssrf.ru/ |
| Высшая квалификационная  коллегия судей РФ | http://www.vkks.ru/ |
| Судебный департамент при Верховном Суде РФ | http://www.cdep.ru/ |
| Органы государственной власти РФ | http://www.gov.ru/ |
| Справочник федеральных судов общей юрисдикции РФ | http://www.sudrf.ru/ |
| Федеральные арбитражные суды РФ | http://www.arbitr.ru/ |
| Управомоченный по правам человека при Президенте РФ | http://ombudsmanrf.org/ |
| Министерство юстиции РФ | http://minjust.ru/ |
| Суды Томской области | http://usd.tms.sudrf.ru/ |
| Федеральная служба судебных приставов России | http://fssprus.ru/ |
| Официальный сайт Президента РФ | http://www.president.kremlin.ru |
| Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ | http://www.genproc.gov.ru |
| Официальный сайт Европейского суда по правам человека | http://www.echr.coe.int |
| Российская газета | http://rg.ru/ |
| Журнал «Третейский суд» | http://arbitrage.spb.ru/ |
| Федеральный портал «Российское образование» | http://www.edu.ru/ |
| Библиотеки вузов | http://window.edu.ru/ |

**Базы данных, информационно-справочные**

**и поисковые системы**

– Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (www.сonsultant.ru)

– Официальный сайт компании «Гарант» (www.garant.ru)

– «Яндекс» (www.yandex.ru), «Рамблер» ([www.rambler.ru](http://www.rambler.ru))

– Официальный интернет-портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>)

– Юридическая Россия (<http://law.edu.ru>)

– Большая российская юридическая энциклопедия (http://www.encyclopedia.ru/ internet/bryue.html)

**В О П Р О С Ы**

**для сдачи зачета по учебной дисциплине**

**«Гражданский процесс»**

1. Предмет и метод гражданского процессуального права.
2. Система и источники гражданского процессуального права; действие гражданских процессуальных норм в пространстве и во времени. Аналогия закона, аналогия права.
3. Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями российского права: гражданским, семейным, жилищным, трудовым, административным, уголовно-процессуальным.
4. Гражданское процессуальное отношение (понятие, форма и содержание, особенности, субъектный состав).
5. Понятие, задачи и виды гражданского судопроизводства.
6. Стадии гражданского судопроизводства (понятие, основные признаки и виды).
7. Гражданская процессуальная форма (сущность и значение).
8. Понятие, значение, классификация принципов гражданского процессуального права.
9. Принципы осуществления правосудия только судом; независимости судей; единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел; гласности и государственного языка судопроизводства.
10. Принципы судебной истины, законности, обоснованности, устности, непосредственности, непрерывности и процессуальной экономии.
11. Принципы диспозитивности, состязательности и процессуального равноправия сторон.
12. Понятие, признаки и виды сторон.
13. Гражданская процессуальная право- и дееспособность.
14. Процессуальные права и обязанности сторон.
15. Понятие ненадлежащей стороны. Порядок и условия замены ненадлежащего ответчика.
16. Процессуальное соучастие (понятие, значение, виды). Процессуальные права и обязанности соучастника. Отличие соучастника от ненадлежащей стороны.
17. Процессуальное правопреемство (понятие, основания и порядок вступления в процесс, права и обязанности); отличие от замены ненадлежащего ответчика.
18. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (понятие, значение, порядок вступления в дело, права и обязанности; отличие от третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора).
19. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора (понятие, основания и порядок вступления в дело, права и обязанности, отличие от соучастника).
20. Общая характеристика участия прокурора в гражданском процессе (цели и функции, формы и основания участия, субъекты прокурорских правомочий).
21. Инициативная форма участия прокурора в суде первой инстанции. Процессуальное положение прокурора, предъявившего иск, заявление.
22. Надзорная форма участия прокурора в суде первой инстанции.
23. Процессуальные истцы, заявители (понятие, виды, процессуальные права и обязанности).
24. Процессуальные особенности рассмотрения дел по искам о защите интересов неопределенного круга лиц.
25. Участие в гражданском процессе органов управления с целью дачи по делу заключения (процессуальные права и обязанности; отличие от стороны, третьего лица, эксперта, прокурора).
26. Понятие и признаки судебного представительства. Субъекты судебного представительства.
27. Понятие, виды и основания законного представительства. Представительство по назначению суда.
28. Договорное, уставное и общественное виды представительства в суде.
29. Виды (объем) и порядок оформления полномочий судебного представителя. Оформление полномочий адвоката. Последствия ненадлежащего оформления полномочий судебного представителя.
30. Понятие, значение и виды компетенции судов общей юрисдикции по рассмотрению и разрешению гражданских дел. Последствия несоблюдения правил определения компетенции судов общей юрисдикции по рассмотрению и разрешению гражданских дел.
31. Правила разграничения полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Правила разграничения полномочий судов общей юрисдикции и других органов, рассматривающих гражданские дела.
32. Понятие, значение и виды подсудности. Соотношение понятий «компетенция», «подведомственность», «подсудность». Последствия несоблюдения правил подсудности.
33. Родовая (предметная) подсудность (понятие, виды, значение).
34. Территориальная (местная) подсудность (понятие, виды, значение).
35. Передача дела из одного суда в другой суд (основания, субъекты и порядок).
36. Споры о подсудности и порядок их разрешения.
37. Понятие, виды и функции судебных расходов.
38. Государственная пошлина (понятие; основания взимания; размер и порядок уплаты, доплаты, возврата или зачета; льготы по уплате).
39. Понятие и структура судебных издержек. Льготы по их уплате (виды льгот и основания их предоставления).
40. Распределение судебных расходов между сторонами и порядок их возмещения. Обжалование определений суда по вопросам, связанным с судебными расходами.
41. Понятие, виды, значение процессуальных сроков.
42. Разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения судебных постановлений. Последствия нарушения разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных постановлений.
43. Правила исчисления процессуальных сроков и последствия их (сроков) пропуска.
44. Приостановление, перерыв, продление и восстановление процессуальных сроков (понятие, основания и последствия).
45. Понятие, основания, размер и порядок наложения судебных штрафов. Сложение или уменьшение штрафа.
46. Понятие и признаки иска. Классификация (виды) исков.
47. Элементы иска и их значение. Соединение исков в одном деле и их разъединение.
48. Понятие, виды и значение тождества иска (исков).
49. Изменение иска (понятие, виды, субъекты права на изменение иска).
50. Обеспечение иска (понятие, основания, виды и порядок обеспечения; гарантии соблюдения законных интересов истца и ответчика).
51. Право на иск (понятие, структура, соотношение с правом на судебную защиту, правом на обращение за судебной защитой, субъективным материальным правом).
52. Предпосылки возникновения права на предъявление иска (понятие, значение и виды).
53. Условия реализации права на предъявление иска (понятие, значение и виды).
54. Право на удовлетворение иска (понятие, предпосылки возникновения и условия реализации).
55. Способы защиты ответчика против иска. Встречный иск (понятие, порядок предъявления и условия принятия его судом).
56. Правовая природа, понятие и виды третейских судов. Правила разграничения полномочий третейского суда и суда общей юрисдикции по рассмотрению гражданских дел. Критерии арбитрабельности.
57. Понятие, виды и форма арбитражного соглашения. Эффекты и автономность арбитражного соглашения.
58. Принципы третейского разбирательства (арбитража). Состав третейского суда. Порядок третейского разбирательства.
59. Акты третейского суда (виды, последствия принятия). Оспаривание и принудительное исполнение арбитражного решения.
60. Медиация как внесудебный способ урегулирования споров (сущность и значение). Принципы проведения процедуры медиации. Выбор и назначение медиатора.
61. Порядок и сроки проведения процедуры медиации. Медиативное соглашение (сущность, особенности заключения и исполнения).
62. Судебное примирение. Понятие, признаки и функции досудебного порядка урегулирования споров (претензионного порядка).

**ТЕМАТИКА (примерная) курсовых работ**

**по кафедре гражданского процесса**

**для студентов ОДО ЮИ ТГУ**

1. **ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС**
2. Право на судебную защиту по Конституции Российской Федерации.
3. Цели и задачи гражданского судопроизводства.
4. Современные проблемы доступности правосудия в гражданском процессе.
5. Понятие и виды пробелов в гражданском процессуальном праве.
6. Аналогия в гражданском процессуальном праве.
7. Судебное усмотрение в гражданском процессе.
8. Судебная практика как источник гражданского процессуального права.
9. Вопросы российского гражданского процесса в практике Европейского Суда по правам человека.
10. Гражданская процессуальная правоспособность.
11. Гражданская процессуальная дееспособность.
12. Понятие принципов гражданского процессуального права и их классификация.
13. Принцип правовой определенности (понятие, содержание, значение).
14. Принцип процессуальной экономии (понятие, содержание, значение).
15. Принцип диспозитивности в гражданском процессе Российской Федерации.
16. Принцип состязательности в гражданском процессе Российской Федерации.
17. Стороны как участники гражданского процесса Российской Федерации: понятие, правовой статус, проблемы определения гражданской процессуальной дееспособности.
18. Распорядительные действия сторон в гражданском процессе.
19. Понятие и признаки злоупотребления процессуальными правами.
20. Последствия злоупотребления процессуальными правами.
21. Процессуальное соучастие в гражданском процессе Российской Федерации: понятие, виды, общая характеристика.
22. Процессуальное правопреемство в гражданском процессе Российской Федерации: понятие, виды, общая характеристика.
23. Формы и основания участия прокурора в гражданском судопроизводстве.
24. Защита законных интересов неопределенного круга лиц.
25. Участие органов управления в гражданском процессе.
26. Понятие и виды судебного представительства.
27. Процессуальный статус адвоката в гражданском процессе.
28. Государственная пошлина (понятие, основания и порядок взимания, льготы).
29. Судебные издержки в гражданском процессе.
30. Возмещение расходов на оплату услуг представителей в гражданском процессе.
31. Проблемы разграничения компетенции между судами общей юрисдикции, арбитражными судами и Конституционным Судом Российской Федерации.
32. Мировая юстиция в современной правовой системе России.
33. Подсудность гражданских дел.
34. Изменение территориальной подсудности дел в гражданском процессе.
35. Предмет доказывания по гражданским делам: понятие, источники формирования, общая характеристика.
36. Доказывание в гражданском процессе: понятие, субъекты, общая характеристика.
37. Распределение обязанности по доказыванию в гражданском процессе.
38. Общеизвестные факты как обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском процессе Российской Федерации.
39. Преюдициально установленные факты как обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском процессе Российской Федерации.
40. Объяснения лиц, участвующих в деле, как средство доказывания в гражданском процессе (возможны варианты: например, письменные доказательства, вещественные доказательства).
41. Порядок допроса свидетеля в гражданском и арбитражном процессе.
42. Электронные доказательства в гражданском процессе (понятие, значение).
43. Использование электронных доказательств в гражданском процессе (понятие, порядок истребования, приобщения, исследования, оценки).
44. Особенности доказывания в гражданском процессе по конкретной категории дел (например, по делам об усыновлении, восстановлении на работе, возмещении ущерба, причиненного источником повышенной опасности).
45. Исковое производство и его значение для защиты прав и свобод человека и гражданина.
46. Право на иск в гражданском процессе.
47. Критерии классификации исков в гражданском процессе и их значение для правоприменительной деятельности.
48. Объективное соединение исков в гражданском процессе.
49. Изменение предмета и основания иска в гражданском процессе.
50. Встречный иск в гражданском процессе.
51. Тождество исков в гражданском процессе.
52. Отвод судей в гражданском процессе.
53. Предварительное судебное заседание как институт гражданского процесса.
54. Отложение разбирательства дела в гражданском процессе.
55. Меры (основания и характер), применяемые к нарушителю порядка в зале судебного заседания.
56. Приостановление производства по делу в гражданском процессе.
57. Прекращение производства по делу как форма окончания судопроизводства в суде первой инстанции.
58. Оставление заявления без рассмотрения как форма окончания судопроизводства в суде первой инстанции.
59. Протокол судебного заседания в гражданском процессе.
60. Тайна совещательной комнаты как гарантия независимости судьи.
61. Законная сила судебного решения.
62. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом: формы, порядок, условия.
63. Определения суда общей юрисдикции (понятие, виды, законная сила).
64. Заочное производство в гражданском процессе: основание, порядок, условия.
65. Заочное решение по гражданским делам: порядок и условия вынесения.
66. Приказное производство в гражданском процессе Российской Федерации: понятие, общая характеристика.
67. Упрощенное производство в гражданском процессе Российской Федерации.
68. Процессуальные особенности рассмотрения дел особого производства.
69. Особенности рассмотрения определенной категории дел особого производства (например, дел об усыновлении, дел вызывного производства, дел о восстановлении утраченного судебного производства).
70. Апелляция как способ проверки судебных постановлений в гражданском процессе Российской Федерации.
71. Основания отмены судебных решений в апелляционном порядке в гражданском процессе Российской Федерации.
72. Сравнительная характеристика кассационного и апелляционного производства.
73. Кассационное обжалование и пересмотр решений (общие вопросы).
74. Право кассационного обжалования решений.
75. Кассационные основания для отмены или изменения судебных постановлений в гражданском процессе.
76. Производство по проверке судебных актов судов общей юрисдикции по гражданским делам в порядке надзора как стадия гражданского процесса.
77. Развитие норм гражданского процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующих надзорное производство.
78. Возбуждение надзорного производства и передача дел на рассмотрение в порядке надзора в гражданском процессе: основания, порядок, условия.
79. Основания отмены постановлений судов общей юрисдикции по гражданским делам в порядке надзора.
80. Пересмотр судебных актов по гражданским делам по вновь открывшимся или новым обстоятельствам: понятие, значение, общая характеристика.
81. Основания пересмотра судебных актов по гражданским делам по вновь открывшимся обстоятельствам.
82. Основания пересмотра судебных актов по гражданским делам по новым обстоятельствам.
83. Место исполнительного производства в системе российского права в целом и гражданском судопроизводстве в частности.
84. Ответственность за неисполнение судебных постановлений.
85. Защита прав и законных интересов участников исполнительного производства.
86. Принципы международного гражданского процесса.
87. Конфликты юрисдикций в международном гражданском процессе.
88. Признание и исполнение на территории Российской Федерации решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).
89. Примирительные процедуры в гражданском процессе.

**II. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС**

1. История коммерческого судопроизводства в России.
2. История кодификаций арбитражного процессуального законодательства.
3. Основные системы разрешения коммерческих споров за рубежом.
4. Арбитражные суды, их функции и задачи.
5. Принципы арбитражного процессуального права.
6. Доступность судебной защиты прав и законных интересов в арбитражном процессе.
7. Компетенция арбитражных судов.
8. Соглашение о подсудности в арбитражном процессе (понятие, правовая природа, последствия).
9. Виды и правовое положение участников арбитражного процесса.
10. Проблемы участия в арбитражном процессе физических лиц.
11. Лица, участвующие в деле, как субъекты арбитражного процесса.
12. Представительство в арбитражном процессе.
13. Вопросы участия прокурора в арбитражном процессе.
14. Правовое положение эксперта в арбитражном процессе.
15. Электронные доказательства в арбитражном процессе.
16. Особенности доказывания по делам, рассматриваемым арбитражными судами.
17. Процессуальные возражения ответчика.
18. Обеспечительные меры в арбитражном процессе.
19. Судебные расходы в арбитражном процессе.
20. Информационное обеспечение участников арбитражного процесса.
21. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.
22. Предварительное судебное заседание в арбитражном процессе.
23. Примирительные процедуры в арбитражном процессе.
24. Мировое соглашение в арбитражном процессе.
25. Формы и основания временной остановки рассмотрения дела в арбитражном суде.
26. Окончание производства по делу в арбитражном суде без вынесения судебного решения.
27. Судебное заседание как форма судебного разбирательства дел в арбитражном суде.
28. Порядок рассмотрения дел с участием арбитражных заседателей.
29. Постановления арбитражного суда (понятие, виды, законная сила).
30. Процессуальные аспекты компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.
31. Особенности судебного решения, принимаемого арбитражным судом в порядке упрощенного производства.
32. Приказное производство в арбитражном процессе.
33. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, как вид арбитражного судопроизводства (общая характеристика: понятие и сущность, категории дел, применение общих правил искового производства и специальных правил).
34. Порядок рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов Судом по интеллектуальным правам.
35. Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании ненормативного правового акта недействительным.
36. Производство по оспариванию решений административных органов о привлечении к административной ответственности.
37. Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.
38. Производство в арбитражных судах по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
39. Понятие и признаки несостоятельности (банкротства) организаций и граждан.
40. Право на обращение в арбитражный суд по делам о несостоятельности (банкротстве).
41. Рассмотрение и разрешение арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве).
42. Процессуальные особенности банкротства юридических лиц.
43. Процессуальные особенности банкротства граждан.
44. Виды и основания пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.
45. Ответственность за неисполнение судебных актов, вынесенных арбитражными судами.
46. Оспаривание постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия).
47. Особенности рассмотрения и разрешения арбитражными судами конкретной категории экономических споров.
48. Иски акционеров о возмещении причиненных акционерному обществу убытков лицами, осуществляющими функции единоличного исполнительного органа.
49. Особенности арбитражного судопроизводства по делам, возникающим из корпоративных правоотношений в хозяйственных обществах.
50. Процессуальные особенности рассмотрения дел по иску акционера (участника) хозяйственного общества о признании сделки недействительной.
51. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

**III. АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО**

1. Задачи административного судопроизводства.
2. Источники законодательства об административном судопроизводстве.
3. Административная процессуальная правоспособность и административная процессуальная дееспособность, административная процессуальная правосубъектность.
4. Принципы административного судопроизводства.
5. Законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел.
6. Разумный срок административного судопроизводства и разумный срок исполнения судебных актов по административным делам.
7. Единоличное и коллегиальное рассмотрение административных дел.
8. Стороны административного судопроизводства.
9. Производство экспертизы по административному делу.
10. Порядок предъявления административного искового заявления.
11. Понятие и особенности доказывания в административном судопроизводстве.
12. Понятие и элементы административного иска. Виды административных исков.
13. Групповой иск в административном судопроизводстве.
14. Судебное разбирательство как основная стадия административного судопроизводства.
15. Окончание административного дела без вынесения решения.

**IV. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ**

**(ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО, МЕДИАЦИЯ,**

**СУДЕБНОЕ ПРИМИРЕНИЕ)**

1. Сущность и значение третейского разбирательства (арбитража).
2. Виды третейских судов и правовое значение их классификации.
3. Принципы третейского разбирательства и их сравнение с принципами гражданского (арбитражного) процесса.
4. Порядок формирования состава третейского суда.
5. Рассмотрение и разрешение гражданских дел третейскими судами.
6. Специфика решения третейского суда (форма, содержание, свойства).
7. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов.
8. Принудительное исполнение решений третейских судов.
9. Формы взаимодействия судов общей юрисдикции с третейскими судами.
10. Международные коммерческие третейские суды.
11. Медиация в сфере гражданской юрисдикции.
12. Медиативное соглашение: правовая природа и значение.
13. Соглашения о третейском разбирательстве и медиации: сравнительный анализ.
14. Медиация как институт рассмотрения трудовых споров.
15. Медиация как способ защиты прав ребенка в Российской Федерации.
16. Альтернативные способы разрешения споров в современном российском законодательстве.
17. Зарубежный опыт правового регулирования процедуры альтернативного разрешения споров.
18. Перспективы развития полномочий суда в сфере медиации.
19. Судебное примирение.

**V. НОТАРИАТ**

1. Понятие нотариата, его роль и значение в защите гражданских прав.
2. Становление и развитие современного нотариата в Российской Федерации.
3. Понятие, значение и виды нотариата в Российской Федерации.
4. Нотариат и правосудие по законодательству Российской Федерации: задачи, функции, соотношение.
5. Организация деятельности нотариата в зарубежных странах.
6. Международные организации нотариата.
7. Субъекты права на совершение нотариальных действий. Объем их предметной и территориальной компетенции.
8. Порядок наделения нотариуса полномочиями и прекращения полномочий.
9. Основные правила доступа к профессии нотариуса.
10. Правовой статус нотариуса в Российской Федерации.
11. Ответственность нотариуса по законодательству Российской Федерации.
12. Профессиональная этика нотариуса.
13. Контроль за деятельностью нотариуса (понятие, виды, порядок).
14. Нотариальные палаты как профессиональные объединения нотариусов (понятие, функции, значение).
15. Понятие и классификация нотариальных действий.
16. Общие правила совершения нотариальных действий.
17. Нотариальное делопроизводство (понятие, соотношение с нотариальной деятельностью).
18. Нотариальное производство (понятие, содержание, стадии и значение).
19. Нотариальные действия, направленные на удостоверение бесспорных фактов.
20. Нотариальные действия, направленные на удостоверение бесспорных прав.
21. Нотариальные действия, направленные на обеспечение исполнения обязательств.
22. Нотариальные действия, направленные на обеспечение доказательств.
23. Нотариальные действия, направленные на охрану имущества и имущественных прав.