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**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования учебная дисциплина «Арбитражный процесс» входит в базовую часть профессионального цикла дисциплин ООП бакалавриата по направлению «Юриспруденция».

Настоящее учебное пособие предназначено для студентов очной формы обучения по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» и призвано оказать им помощь во всестороннем и углубленном изучении дисциплины «Арбитражный процесс».

Изучение арбитражного процесса рассчитано на один учебный семестр, в течение которого студенты должны усвоить содержание арбитражного процессуального законодательства, практику его применения, основные теоретические концепции, выполнить контрольные работы и сдать зачет.

Практические занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют приобретению опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений со ссылкой на положения нормативных актов и судебную практику, приобретению навыков коллективной работы. Кроме того, в ходе практических занятий проверяются результаты самостоятельной подготовки студентов и контролируется качественный уровень их знаний.

Практикум не только позволит закрепить теоретический материал, но и поможет овладеть навыками: подготовки процессуальных документов, используя их в дальнейшей практической работе, содействия защите прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, консультирования по правовым вопросам и осуществления правовой экспертизы документов.

Практикум содержит планы семинарских занятий, которые включают: теоретические вопросы, задачи, списки основной и дополнительной литературы, а также нормативных и иных материалов. Отдельные темы содержат условия для составления проектов процессуальных документов. Кроме того, предлагается тематика курсовых работ, контрольные вопросы для подготовки к зачету по учебной дисциплине «Арбитражный процесс». В помощь студентам приводится перечень интернет-ресурсов и библиотечных ресурсов.

Основной формой получения практических правовых знаний по арбитражному процессу является решение задач в сочетании с составлением процессуальных документов (исковых заявлений, решений, определений, жалоб, представлений и т.д.). Задачи и контрольные тесты следует решать письменно в отдельной тетради с развернутой мотивировкой (в ходе дистанционного обучения - путем отправки через площадку Электронный университет – Moodle) . Решение каждой задачи должно начинаться с внимательного ознакомления с ее содержанием. Необходимо уяснить ее смысл и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы.

Содержание задачи требует при ответе не только правильное определение статей АПК РФ (или других законов), на основе применения которых должна быть решена задача (условия задачи сформулированы таким образом, что не позволяют решить ее исключительно на основе выбора статьи АПК РФ), но и демонстрации знания теоретических положений (понятий, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи.

Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Главным критерием оценивания является аргументированность ответа. Если в условиях задачи предложены точки зрения участников процесса на возникший вопрос (мнение суда, истца, ответчика, третьих лиц и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса.

Например, в задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ не должен быть односложным – «да» или «нет». Студенту следует грамотно и убедительно доказать, почему судья при данных обстоятельствах поступил правильно (неправильно, незаконно) и какой конкретно норме законодательства это действие соответствует (не соответствует), как правильно следовало поступить суду. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недостаточно и недопустимо.

По выбору преподавателя, ведущего семинарские (практические) занятия, задания могут предлагаться обучающимся как для индивидуальной, так и для групповой работы, а также для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине.

Следует обратить внимание, что в настоящее время идет непрерывный процесс разработки и принятия новых нормативных актов, поэтому дать исчерпывающий перечень их в настоящем учебном пособии не представляется возможным. В учебных целях можно использовать автоматизированные базы данных (справочные правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др.). При решении задач должны применяться нормативные правовые акты в редакции, действующей на дату решения соответствующей задачи.

При подготовке к семинарским (практическим) занятиям удобнее всего пользоваться рекомендованной юридической литературой. Однако следует учитывать, что в перечне литературных источников могут быть приведены также учебники, монографии, научные статьи, основанные на ранее действовавшем законодательстве, но не утратившие своего теоретического значения и в настоящее время. При изучении таких работ необходимо учитывать изменения в законодательстве.

Кроме рекомендуемой литературы студент может по своему усмотрению привлекать и использовать любую дополнительную литературу, необходимую для подготовки к семинарскому занятию. Перечень литературы и нормативных актов может быть дополнен преподавателем, ведущим практические занятия, в связи с принятием новых законодательных и иных правовых актов, появлением новых публикаций.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ**

**АО** – акционерное общество

**АПК РФ** – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

**ВАС РФ** – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

**ВС РФ** – Верховный Суд Российской Федерации

**ГК РФ** – Гражданский кодекс Российской Федерации

**ГПК РФ –** Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

**ИП** – индивидуальный предприниматель

**ИФНС** – Инспекция Федеральной налоговой службы

**КАС РФ** **–** Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

**КоАП РФ** – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации

**КС РФ** – Конституционный Суд Российской Федерации

**МУ** – муниципальное учреждение

**НК РФ** – Налоговый кодекс Российской Федерации

**ООО** – общество с ограниченной ответственностью

**РФ** – Российская Федерация

**ТК РФ** – Трудовой кодекс Российской Федерации

**ФЗ** **РФ –** Федеральный закон Российской Федерации

**ФКЗ** **РФ –** Федеральный конституционный закон Российской Федерации

**ФССП** – Федеральная служба судебных приставов

**абз. –** абзац

**п.** **–** пункт

**ч.** **–** часть

**ст.** **–** статья

**гл.** – глава

**юрид.** **–** юридический

**др.** **–** другой

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН**

**ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№****занятия** | **Тема** | **Коли****чество часов** |
| 1 | Арбитражные суды в РФ. Функции, задачи и система судопроизводства в арбитражных судах.  | 2 |
| 2 | Компетенция арбитражных судов. | 2 |
| 3 | Возбуждение дела в арбитражном суде. Подготовка дела к судебному разбирательству.  | 2 |
| 4 | Процессуальные сроки в арбитражном процессе. Судебные извещения и вызовы. Судебные штрафы.  | 2 |
| 5–6 | Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции.  | 4 |
| 7 | Обеспечительные меры. Примирительные процедуры в арбитражном процессе.  | 2 |
| 8 | Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений в арбитражном процессе (публичное производство).  | 2 |
| 9 | Корпоративное производство. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.  | 2 |
| 10 | Упрощенное производство в арбитражном процессе. Приказное производство в арбитражном процессе.  | 2 |
| 11 | Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве). Особенности банкротства отдельных категорий должников. | 2 |
| 12 | Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.  | 2 |
| 13 | Производство в арбитражном суде кассационной инстанции. | 2 |
| 14 | Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора. Производство по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. | 2 |
| 15 | Контрольная работа по курсу. Подведение итогов. | 2 |
| **Итог** | **Сдача зачета** | **30** |

**Занятие 1**

**Тема: АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.**

**Основные вопросы**

1. История развития и система арбитражных судов в России.
2. Современная система арбитражных судов в России. Суд по интеллектуальным правам.
3. Задачи судопроизводства в арбитражных судах.
4. Состав арбитражного суда (единоличное и коллегиальное рассмотрение дел, арбитражные заседатели, формирование состава суда).
5. Виды арбитражного судопроизводства.
6. Стадии арбитражного процесса (общая характеристика).

**Основная литература**

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма. 2013. Гл. 13 (параграфы 2, 5).

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (4-е издание, исправленное и переработанное) / Под ред. В.В. Яркова (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2020).

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А., Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистун Ю.В. Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / О.В. Абознова, Н.Г. Беляева, Ю.С. Колясникова и др.; отв. ред. И.В. Решетникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. 480 с.

Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева и др.; под ред. И.В. Решетниковой. Москва: Юстиция, 2019. Серия «Арбитраж». 324 с.

Суд по интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации: монография / И.А. Близнец, К.Ю. Бубнова, О.В. Видякина и др.; под ред. И.А. Близнеца, Л.А. Новоселовой. Москва: Проспект, 2015. 120 с.

**Дополнительная литература**

Воронов А.Ф. Виды производств в арбитражном процессе // Законодательство. 2010. № 4.

Дегтярев С.Л. Виды производств в современном гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 8.

Дивин И.М. Административное судопроизводство по экономическим спорам: отдельные аспекты развития. М.: Статут, 2017. 208 с.
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Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015 г.) (утв. Президиумом ВС РФ 25.11.2015).

**Задачи**

**Задача 1.**

Основываясь на положениях Конституции РФ, ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», АПК РФ с помощью таблицы (схемы) проиллюстрируйте современную систему арбитражных судов в Российской Федерации с указанием их полномочий. Сравните систему арбитражных судов с системой судов общей юрисдикции.

**Задача 2.**

1. Опираясь на нормы законодательства, выберите арбитражные суды (с указанием в них соответствующего подразделения), которые рассматривают дела, относящиеся к компетенции арбитражных судов, по существу (по первой инстанции):

1) Седьмой арбитражный апелляционный суд;

2) Верховный Суд РФ;

3) Арбитражный суд Томской области;

4) Суд по интеллектуальным правам;

5) Арбитражный суд Западно-Сибирского округа.

2. Какие из нижеперечисленных арбитражных судов проверяют законность и обоснованность судебных актов, не вступивших в законную силу (укажите подразделение в составе соответствующих судов):

1) Арбитражный суд Московского округа;

2) Арбитражный суд Красноярского края;

3) Верховный Суд РФ;

4) Третий арбитражный апелляционный суд;

5) Суд по интеллектуальным правам.

3. Какие из нижеперечисленных арбитражных судов (укажите подразделение в составе соответствующих судов) и в каком процессуальном порядке пересматривают вступившие в законную силу судебные акты:

1) Верховный Суд РФ;

2) Восьмой арбитражный апелляционный суд;

3) Суд по интеллектуальным правам;

4) Арбитражный суд Тюменской области.

**Задача 3.**

Ссылаясь на особую сложность дела о признании договора недействительным, ответчик заявил ходатайство о рассмотрении дела коллегиальным составом суда. Истец возражал против удовлетворения ходатайства, ссылаясь на то, что в АПК РФ закреплен исчерпывающий перечень дел, которые должны рассматриваться коллегиальным составом судей суда первой инстанции. Кроме того, истец указал, что ходатайство ответчика не подлежит удовлетворению, поскольку подготовка дела к судебному разбирательству уже была проведена судьей единолично.

Оцените сложившуюся ситуацию, ответив на следующие **вопросы:** 1. Является ли перечень дел, которые должны рассматриваться коллегиальным составом судей суда первой инстанции, исчерпывающим? 2. Если в силу закона дело должно быть рассмотрено коллегиальным составом судей, то означает ли это, что и подготовка дела к судебному разбирательству должна осуществляться коллегиально? 3. В каком порядке принимается решение о рассмотрении дела в коллегиальном составе? 4. Подлежит ли заявленное ответчиком ходатайство удовлетворению?

**Задача 4.**

На рассмотрении арбитражного суда находится дело по заявлению ООО «Атлант» о признании незаконными действий ИФНС России № 5 по г. Москва при проведении выездной налоговой проверки. Суд удовлетворил ходатайство истца о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей и приступил к рассмотрению дела по существу в коллегиальном составе. В очередном судебном заседании истец заявил, что отказывается от своего ходатайства и просит суд продолжить рассмотрение дела единолично. Представитель ИФНС возражал, указав, что дело, начатое к рассмотрению в коллегиальном составе, должно быть продолжено слушанием в этом же коллегиальном составе. Определением арбитражного суда было удовлетворено ходатайство Романова об отказе от рассмотрения дела с участием арбитражных заседателей и слушание дела было продолжено единолично.

**Вопросы:** 1. Какие ошибки были допущены участниками арбитражного процесса? 2. Имеет ли право лицо, заявившее ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей, отказаться от этого ходатайства?

**Дополнительные вопросы:** 1. В каких случаях суд вправе отказать в удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей? 2. В каких случаях дело может быть рассмотрено единолично, даже если судья удовлетворил ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей?

**Задача 5.**

Определите вид арбитражного судопроизводства в следующих случаях:

1. дело по требованию Управления государственных закупок Тюменской области о признании частично недействительными решения и предписания антимонопольного органа;
2. дело по заявлению гаражно-строительного кооператива об установлении факта его государственной регистрации как юридического лица;
3. дело о включении денежных требований в реестр требований кредиторов;
4. дело о привлечении к налоговой ответственности в виде наложения штрафа в размере 99 000 руб. за непредставление налоговой декларации в установленный законодательством срок;
5. дело по требованию Ершова о признании недействительным решения общего собрания участников общества;
6. дело по требованию ООО «Кристалл» о признании незаконным наложения и взыскания штрафа органом Пенсионного фонда РФ;
7. дело по требованию о взыскании задолженности и пени по налогу на добавленную стоимость в размере 370 000 руб.;
8. дело по требованию ООО «Старт» о взыскании с ООО «Финиш» 351 064 руб. 24 коп. неосновательного обогащения.

**З а н я т и е 2**

**КОМПЕТЕНЦИЯ** **АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ**

**Основные вопросы**

1. Компетенция арбитражных судов: понятие и значение.
2. Споры, относящиеся к компетенции арбитражных судов. Порядок разграничения компетенции арбитражных судов и судов общей юрисдикции.
3. Понятие подсудности (понятие, значение, виды).
4. Последствия несоблюдения правил подсудности.
5. Правила передачи дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд (основания, субъекты и порядок).

**Основная литература**

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма. 2013. Гл. 13 (параграфы 2, 5).

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (4-е издание, исправленное и переработанное) / Под ред. В.В. Яркова. Статут. (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2020).

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А., Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистун Ю.В. Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / О.В. Абознова, Н.Г. Беляева, Ю.С. Колясникова и др.; отв. ред. И.В. Решетникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. 480 с.

Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева и др.; под ред. И.В. Решетниковой. Москва: Юстиция, 2019. Серия «Арбитраж». 324 с.

**Дополнительная литература**

Курочкин С.А. Соглашение об определении компетенции арбитражных судов в Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 12. С. 18–23.

Норкина Е. Подведомственность: проблемы исследования, определения и разграничения // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 10. С. 28–32.

Подкорытова О.В. Правовая природа соглашения о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 37–41.

Полич С.Б. Спорные процессуальные вопросы отнесения некоторых экономических споров к подведомственности арбитражных судов и судов общей юрисдикции // Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики) / Под ред. В.Ф. Яковлева. М.: КОНТРАКТ, 2015. Вып. 21. С. 184–196.

Смагина Е.С. Новеллы подсудности дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 11. С. 35–41.

Стрелкова И.И. Подведомственность: понятие и соотношение со смежными правовыми категориями // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 55–59.

Тарасюк И.М. Вопросы подведомственности арбитражному суду споров с участием юридических лиц, являющихся некоммерческими организациями // Арбитражные споры. 2009 г. № 4.

Татаринов С.А. Проблемы разграничения компетенции между Конституционным Судом Российской Федерации и судами общей и арбитражной юрисдикции в сфере осуществления нормоконтроля // Журнал конституционного правосудия. 2009 г. № 2.

**Нормативные и иные материалы**

ФКЗ от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп.).

ФКЗ от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (с изм. и доп.).

ФКЗ от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (с изм. и доп.).

АПК РФ от 24.07.2002 (с изм. и доп.).

ГПК РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с изм. и доп.) – глава 3.

ФЗ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ» (с изм. и доп.).

ФЗ от 04.06.2014 № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с изменением подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами» (с изм. и доп.).

ФЗ от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (с изм. и доп.).

ФЗ от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (с изм. и доп.).

ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп.).

Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 № 144-О-П.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 № 10-П.

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 23.04.2019).

Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 54 «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество».

Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» (ред. 21.12.2017).

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 № 34 «О применении арбитражными судами части 3.1 статьи 38 и пункта 4 части 2 статьи 39 АПК РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица».

Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» (ред. от 25.12.2018) (пункты 13–15, 60).

Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (ред. от 23.06.2015) (пункты 2, 22, 51).

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами КАС РФ» (ред. от 20.07.2020).

Постановление Пленума ВС РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ» (ред. от 10.02.2009) (пункты 3–6).

Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» (пункт 30).

Постановление Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (пункты 2, 3, 5, 7–9, 12, 14).

Постановление Президиума ВАС РФ от 27.04.2010 г. № 17255/09 по вопросам подведомственности арбитражным судам споров из корпоративных правоотношений.

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ» (ред. от 01.07.2014).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 99 «Об отдельных вопросах практики применения АПК РФ» (ред. от 01.07.2014) (пункт 13).

Обзор практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора (утв. Президиумом ВС РФ 22.07.2020).

**Задачи**

**Задача 1.**

Определите относятся ли к компетенции арбитражных судов следующие категории дел:

1) по иску коллегии адвокатов к интернет-компании о признании не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию истца и адвокатов – членов данного адвокатского образования текстовых сообщений поисковой системы;

2) по иску ООО «Искра» к Соловьевой Ирине Викторовне о признании патентов Российской Федерации № 1, 2, 3 на полезные модели «N» недействительными в части указания в качестве патентообладателя ответчицы, а также о признании общества патентообладателем полезных моделей «N» по указанным патентам;

3) по иску администрации муниципального образования к Орлову Д.Н. (бывшему руководителю муниципального казенного учреждения) о взыскании 2 000 456 руб. 73 коп. убытков;

4) по заявлению АО «РальфБанк» о признании пенсионера Шишкина несостоятельным (банкротом).

**Задача 2.**

Между АО «ВостокБанк» и ООО «Мечта» был заключен кредитный договор. В обеспечение данного денежного обязательства был заключен договор поручительства между АО «ВостокБанк» и гр. Лаврентьевым как единственным участником ООО «Мечта». Поскольку ООО «Мечта» не исполнило свои денежные обязательства по кредитному договору, АО «ВостокБанк» обратилось в арбитражный суд с иском одновременно к должнику и поручителю о взыскании солидарной задолженности.

**Вопрос:** как должен поступить судья при решении вопроса о принятии указанного искового заявления к производству арбитражного суда? Дайте мотивированный ответ.

**Дополнительные вопросы**: 1. Может ли арбитражный суд рассматривать дело, участниками которого являются организации, не обладающие статусом юридического лица, или граждане, не зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя? 2. Может ли арбитражный суд рассмотреть по существу дело с участием в качестве его стороны гражданина, прекратившего свою деятельность в качестве индивидуального предпринимателя? 3. Какие дела с участием организаций, не являющихся юридическими лицами, и граждан, не обладающих статусом индивидуального предпринимателя, рассматривают арбитражные суды?

**Задача 3.**

ООО «Стрела» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Звезда» о взыскании задолженности по договору поставки. Арбитражный суд на основании п. 1 ч. 1 ст. 127.1 АПК РФ отказал в принятии искового заявления, поскольку п. 5 упомянутого договора предусмотрено, что споры, возникающие при его исполнении, разрешаются Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский Институт современного арбитража».

**Вопросы:** 1. Оцените правомерность действий арбитражного суда? 2. Является ли препятствием для обращения в арбитражный суд наличие заключенного между сторонами третейского соглашения? 3. Какие экономические споры, относящиеся к компетенции арбитражных судов, не могут быть рассмотрены третейскими судами (арбитражами)?

**Вариант:** ООО «Стрела», обращаясь в арбитражный суд с иском к ООО «Звезда» не приложило доказательства принятия сторонами мер по досудебному урегулированию спора. Арбитражный суд на основании п. 5 ч. 1 ст. 129 АПК РФ вынес определение о возвращении искового заявления. Истец подал на указанное определение частную жалобу, в которой сослался на то, что в договоре сторонами не был предусмотрен обязательный претензионный порядок урегулирования споров.

**Вопрос:** оцените правомерность действий арбитражного суда и доводов истца.

**Задача 4.**

Определите родовую и территориальную подсудность следующих дел:

1. по иску ООО «Ермак» (г. Тюмень) против ООО «Промсталь» (г. Новосибирск) о взыскании солидарно задолженности по договору поставки;
2. по заявлению правообладателя – ООО Приоритет» (г. Москва) о признании недействительным решения Роспатента об отказе в регистрации договора об отчуждении исключительного права;

3) по заявлению индивидуального предпринимателя Фролова И.Д. о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта Арбитражного суда Алтайского края в разумный срок;

4) об оспаривании решения третейского суда, находящегося в г. Москва, если истец находится на территории Красноярского края, а ответчик - на территории Иркутской области;

5) по иску ООО «ТНК» (г. Барнаул) против ООО «Восток» (г. Томск) и ООО «Запад» (г. Омск) о взыскании задолженности по договору подряда.

**Дополнительный вопрос:** какова основная функция подсудности дел арбитражным судам?

**Задача 5.**

ООО «Кедр» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Неон» о взыскании 1 200 587 руб. долга по договору поставки. В соглашении между сторонами было указано, что споры, связанные с договором поставки, подлежат рассмотрению по месту нахождения истца. В ходе рассмотрения дела арбитражный суд установил, что соглашение, в котором стороны договорились о подсудности дела данному арбитражному суду, не заключено и вынес определение о передаче дела в соответствии с правилом общей подсудности, т.е. по месту нахождения ответчика.

**Вопросы:** 1. В какой суд по общему правилу предъявляется иск? Может ли иск быть заявлен не по месту нахождения (жительства) ответчика? 2. Оцените правомерность действий арбитражного суда.

**Задание 6.**

Составьте проект определения арбитражного суда о возвращении искового заявления в связи с неподсудностью дела данному суду. Основание неподсудности выберите самостоятельно (п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ).

**Занятие 3**

**Тема: ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ.**

**ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ**

**О с н о в н ы е в о п р о с ы**

1. Исковое заявление, его форма и содержание.
2. Порядок предъявления иска (в том числе с помощью электронных средств передачи информации) и последствия его нарушения.
3. Соединение и разъединение нескольких требований.
4. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска.
5. Понятие, значение подготовки дела к судебному разбирательству и её место в системе арбитражного процесса (цель и задачи, процессуальные действия судьи и сторон).
6. Предварительное судебное заседание (понятие и сущность, порядок проведения, порядок оформления процессуальных действий, судебные акты). Назначение дела к судебному разбирательству.

**О с н о в н а я л и т е р а т у р а**
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**Нормативные и иные материалы**

АПК РФ (с изм. и доп.) – глава 13 , глава 14.

НК РФ (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. 04.06.2018) – глава 25.3.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения АПК РФ в редакции ФЗ от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ» (ред. от 27.06.2017).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 № 80 «Об утверждении Порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде».

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах».

Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» (пункты 4–7).

Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» (пункты 78, 115).

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» (пункт 3).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 02.07.2013) (пункт 1).

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» (ред. от 25.01.2013) (пункт 9).

Постановление Пленума ВАС РФ от 10.11.2011 № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия» (пункт 3).

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 100 (ред. от 11.07.2014) «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ» (в ред. от 01.07.2014) (пункты 12–14, 22–28).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 99 «Об отдельных вопросах практики применения АПК РФ» (ред. от 01.07.2014) (пункты 8–11).

Обзор практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020).

Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2016 № 252 (ред. от 20.02.2018) «Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа».

**Задачи**

**Задача 1.**

Истец обратился в арбитражный суд с иском к обществу о признании решения совета директоров недействительным. Одновременно истцом в порядке ч. 4 ст. 66 АПК РФ было заявлено ходатайство об истребовании у ответчика протокола совета директоров общества. Определением арбитражного суда исковое заявление было оставлено без движения на основании ст. 128 АПК РФ. Истцу было предложено в установленный срок представить в арбитражный суд оспариваемое решение совета директоров. В связи с неустранением обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, исковое заявление было возвращено истцу на основании п. 4 ч. 1 ст. 129 АПК РФ.

**Вопросы:** 1. Подлежат ли обжалованию определение об оставлении искового заявления без движения и определение о возвращении искового заявления? 2. Может ли суд оставить исковое заявление без движения, а затем возвратить его, если к нему приложены не все документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования? Оцените правомерность вынесенных арбитражным судом определений.

**Задача 2.**

Арбитражный суд Кемеровской области оставил без движения заявление ООО «Квартет» о взыскании убытков с ООО «СибПро». Основанием вынесения указанного определения послужили следующие обстоятельства: 1) к исковому заявлению не приложены документы, подтверждающие вручение ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов; 2) не приложены документы о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности представителя истца, подписавшего исковое заявление. Кроме того, арбитражный суд обратил внимание истца на истечение срока исковой давности по заявленному требованию.

**Вопросы:** 1. Был ли соблюден истцом порядок обращения в арбитражный суд? 2. Дайте правовую оценку действиям судьи. Правомерно ли оставление заявления искового заявления без движения по указанным основаниям?

**Задача 3.**

В предварительном судебном заседании по иску ООО «Грейс» к «Химмонтаж» ответчик представил новые доказательства и просил приобщить их к материалам дела. Арбитражный суд отказал в удовлетворении данного ходатайства, ссылаясь на то, что ответчик в установленный срок не представил отзыв на исковое заявление. Поскольку ответчиком не была исполнена обязанность, предусмотренная ч. 3 ст. 65 АПК РФ, ответчик потерял право на представление каких-либо новых доказательств.

**Вопросы:** 1. Является ли представление отзыва на иск обязанностью ответчика? 2. Чем отличается отзыв на исковое заявление от встречного иска? 3. Каковы последствия не представления отзыва на исковое заявление ответчиком? 4. Правильно ли поступил арбитражный суд в указанной ситуации?

**Задача 4.**

В предварительном судебном заседании по делу по иску ООО «Фабрика» к «МебельКуб» представитель истца (со стороны ответчика представитель отсутствовал) представил мировое соглашение, из условий которого следовало, что ответчик оплатил основной долг, а истец отказался от требования о взыскании судебных расходов. Мировое соглашение было утверждено судьей в предварительном судебном заседании, а производство по делу прекращено.

**Вопросы:** 1. Какие процессуальные действия могут совершаться при подготовке дела к судебному разбирательству и, в частности, в предварительном судебном заседании? 2. Может ли быть утверждено мировое соглашение в предварительном судебном заседании? 3. Дайте анализ условиям мирового соглашения. 4. Оцените правомерность действий судьи.

**Дополнительные вопросы:** 1. В каком составе (коллегиальном/единоличном) проводится предварительное судебное заседание? 2. Обязательно ли проведение предварительного судебного заседания по каждому делу?

**Задача 5.**

Определением от 10.07.2020 исковое заявление индивидуального предпринимателя Ларионова к ООО «РегионСервис» принято арбитражным судом к производству и назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании на 13.08.2020 в 10 час. 00 мин. Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте предварительного судебного заседания, не обеспечил явку своего представителя в предварительное судебное заседание. Вместе с тем, к назначенной судом первой инстанции дате предварительного судебного заседания ответчик направил ходатайство об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи. Судья на основании ч. 4 ст. 137 АПК РФ завершил предварительное судебное заседание, открыл судебное заседание в первой инстанции и завершил рассмотрение дела по существу принятием решения.

**Вопросы:** 1. Может ли арбитражный суд по завершении предварительного судебного заседания открыть судебное заседание суда первой инстанции? 2. Оцените правомерность действий судьи.

**Занятие 4**

**Тема: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ.**

**СУДЕБНЫЕ ИЗВЕЩЕНИЯ И ВЫЗОВЫ.**

**СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ**

**Основные вопросы**

1. Понятие, виды и значение процессуальных сроков.
2. Правила исчисления процессуальных сроков.
3. Приостановление, перерыв, восстановление и продление процессуальных сроков (понятие, основания и последствия).
4. Разумные сроки судопроизводства в арбитражных судах.
5. Порядок извещения судом участников судебного процесса. Надлежащее извещение.
6. Судебные штрафы: понятие, виды, размеры и порядок наложения.
7. Исполнение определений о наложении судебного штрафа. Обжалование действий арбитражного суда по наложению судебного штрафа.
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Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 (утв. Президиумом ВС РФ 21.04.2020).

**Задачи**

**Задача 1.**

Представитель истца ООО «Ромб» Петров явился в назначенное время в судебное заседание. В указанном в определении суда зале шел другой процесс с участием того же судьи. Петров, прождав 10 минут, зашел в зал и сообщил, что явился в процесс в назначенное время. Судья заявил, что Петров мешает ему вести процесс, попросил удалиться.

Через 10 минут Петров снова зашел в зал и попросил зафиксировать факт его явки в назначенное время, так как он опаздывает в другой процесс. Судья попросил судебного пристава вывести Петрова из здания суда, что тот и сделал, далее судья вынес протокольное определение о наложении на Петрова штрафа в размере 10 000 руб. на основании ч. 5 ст. 119 АПК РФ,

Через 1 час. 40 мин. указанный процесс закончился, и судья приступил к рассмотрению дела по иску указанного общества при участии представителя ответчика. Представитель истца отсутствовал. Было вынесено решение об отказе в удовлетворении иска.

ООО «Ромб» обратилось с апелляционной жалобой на решение, указав, что в назначенное время судебное заседание не состоялось, об изменении времени судебного заседания общество не было извещено, на этом основании просило отменить решение суда первой инстанции, кроме того просило отменить определение о наложении указанного штрафа на Петрова.

**Вопросы:** 1. Возможно ли наложение штрафа за нарушение порядка в зале судебного заседания? Если да, то в каком размере? 2. Имелись ли основания для наложения штрафа на Петрова в данном случае? 3. Соблюдена ли процедура наложения штрафа, имеются ли нарушения? 4. Верно ли поступило общество, попросив об отмене штрафа в апелляционной жалобе? 5. Как Петрову оспорить наложенный штраф? Какие действия необходимо совершить? 6. Было ли извещено общество о состоявшемся судебном заседании?

**Задача 2**.

Проверьте правильность соблюдения процессуальных сроков в ниже перечисленных случаях:

1. 25 сентября текущего года вынесено решение арбитражного суда о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников, 8 октября истец обратился с апелляционной жалобой на указанное решение;
2. суд объявил перерыв в судебном заседании с 1 сентября до 2 сентября текущего года, а затем повторно со 2 сентября до 4 сентября текущего года;
3. 3 октября текущего года в арбитражный суд поступило ходатайство об обеспечении иска, которое рассмотрено арбитражным судом 5 октября текущего года;
4. 25 сентября текущего года в 02 час. 19 мин. по местному времени через электронную систему «Мой арбитр» поступила апелляционная жалоба (в электронном виде) на решение Арбитражного суда Томской области, изготовленное в полном объеме 24 августа текущего года;

**Задача 3.**

Определите начало течения и окончание процессуальных сроков:

1. для рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции;
2. для обжалования решения арбитражного суда, принятого в упрощенном порядке 8 сентября текущего года;
3. для обжалования в порядке апелляционного производства определения арбитражного суда от 1 сентября текущего года, принятого по заявлению конкурсного управляющего, о признании сделки по перечислению ООО «Камелот» денежных средств в размере 12 458 000 руб. ООО «Асти»;
4. для обжалования определения арбитражного суда первой инстанции об утверждении мирового соглашения;
5. для совершения ответчиком определенных действий на основании решения арбитражного, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные со взысканием денежных средств или с передачей имущества;
6. для обращения в арбитражный суд апелляционной инстанции с жалобой на определение о приостановлении производства по корпоративному спору.

**Задача 4.**

Возможно ли восстановление или продление следующих процессуальных сроков:

1) срока рассмотрения дела о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников;

2) срока, в течение которого лицо, ведущее дело в интересах группы лиц, должно предложить другим лицам из этой группы присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц;

3) срока отложения разбирательства дела в связи с необходимостью истребования дополнительных доказательств;

4) срока отложения судом составления мотивированного решения;

5) срока приостановления производства по делу в связи с назначением экспертизы;

6) срока обжалования решения в апелляционном порядке.

**Задача 5.**

В каких случаях стороны извещены надлежащим образом о судебном процессе:

1. 17 августа текущего года стороне направлена копия определения о принятии искового заявления к производству и назначении заседания на 27 августа текущего года;
2. судебное извещение направлено представителю ООО;
3. на электронную почту организации направлено письмо с вложением определения о назначении судебного заседания;
4. арбитражным судом получена выписка с официального сайта почтовой службы о доставке конверта с копией судебного акта стороне;
5. представитель ответчика получил смс-сообщение о времени и месте судебного заседания;
6. судебное извещение вручено в квартире родственнику ответчика;
7. адресат не явился за получением копии судебного акта в органы почтовой связи (вариант: отказался от получения);
8. судебное извещение направлено по последнему известному месту жительства гражданина;
9. судебный акт был направлен по факсимильной связи на телефон, указанный на интернет-сайте организации?

**Задача 6.**

В каких случаях арбитражный суд вправе наложить штраф и в каком размере:

1. Росреестр не представил в арбитражный суд в установленный срок истребованные у него материалы регистрационного дела;
2. третье лицо не представило к судебному заседанию отзыв на исковое заявление (вариант: ответчик не представил отзыв);
3. доказательства в подтверждение иска представитель истца представил непосредственно в судебном заседании, ответчик не был ознакомлен с ними заблаговременно;
4. экспертная организация отказалась от дачи заключения по делу ввиду того, что стоимость проведения экспертизы изменилась уже после поступления денег на депозит суда в связи с резким падением курса рубля по отношению к евро и американскому доллару (мотивировала тем, что все применяемые материалы очень дорогие и импортные);
5. поручение Арбитражного суда Томской области не исполнено Арбитражным судом Республики Алтай;
6. в судебное заседание не явился свидетель, вызванный арбитражным судом;
7. истец Иванов в судебном заседании неоднократно называл организацию-ответчика «сворой мошенников»;
8. в судебное заседание по делу о взыскании долга по договору займа от ответчика никто не явился;
9. представитель Администрации г. Томска не явился в судебное заседание по делу об оспаривании бездействия Администрации г. Томска;
10. экспертом не представлено в суд заключение в установленный срок;
11. истец не выполнил требования, указанные в определении арбитражного суда о представлении подлинников материалов, приложенных к исковому заявлению;
12. направленный для исполнения взыскателем в банк исполнительный лист был утрачен служащими банка.

**Занятие 5–6**

**Тема: СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО**

**В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

**О с н о в н ы е в о п р о с ы**

1. Понятие судебного разбирательства, его место и значение в производстве по конкретному делу. Сроки рассмотрения и разрешения дел.
2. Формы временной остановки судебного разбирательства (перерыв в судебном заседании, отложение судебного разбирательства и приостановление производства по делу).
3. Формы окончания производства по делу без вынесения судебного решения (оставление заявления без рассмотрения; прекращение производства по делу).
4. Судебное заседание (понятие, структура или части). Рассмотрение дела в раздельных заседаниях.
5. Протокол судебного заседания и иные способы фиксации хода судебного заседания. Проведение судебного заседания посредством видеоконференц-связи.
6. Виды судебных актов арбитражного суда первой инстанции: решение, судебный приказ, определение (сущность, значение и содержание, признаки; законная сила и порядок обжалования).
7. Устранение недостатков судебного акта (дополнительное решение; разъяснение решения; исправление описок, опечаток и арифметических ошибок).
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Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» (ред. от 04.04.2014).

Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» (пункт 115).

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» (пункт 11).

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств» (пункты 1, 6).

Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Обзор практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора (утв. Президиумом ВС РФ 22.07.2020).

Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 (утв. Президиумом ВС РФ 21.04.2020).

**Задачи**

**Задача 1.**

В арбитражном суде было назначено судебное заседание. В назначенное время явился представитель ответчика. Помощник судьи в коридоре суда пояснил, что звонил представитель истца и сообщил, что задерживается в пробке приблизительно на 30 мин., просил не начинать судебное заседание без него.

**Вопросы:** 1. В какой момент должно начинаться судебное заседание? 2. В каких случаях может быть изменено время судебного заседания? 3. В каком порядке может быть изменено время судебного заседания? 4. Как поступить судье в данном случае?

**Задача 2.**

Как следует поступить арбитражному суду, если в подготовительной стадии судебного разбирательства выяснится, что:

1. вызванный свидетель не явился в судебное заседание;
2. в материалах дела имеется телефонограмма от имени ответчика о рассмотрении дела в его отсутствие;
3. истец заявил о своем намерении произвести видеозапись процесса;
4. отсутствуют сведения о надлежащем извещении ответчика о судебном заседании;
5. представитель истца представил суду копию доверенности на ведение дел в суде от имени истца, однако подлинник доверенности отсутствует;
6. представитель ответчика предъявил суду подлинник доверенности в подтверждение своих полномочий, однако отказался приобщить его к материалам дела, копия также не была представлена;
7. эксперт, вызванный в судебное заседание, не явился по уважительной причине, однако письменное заключение имеется в материалах дела.

**Задача 3.**

Как поступить арбитражному суду, если при исследовании доказательств:

1. истец заявил об уточнении размера исковых требований;
2. ответчик представил заявление об отводе судьи;
3. выяснилось, что необходимо привлечение третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора;
4. истец заявил, что ответчиком нарушен принцип раскрытия доказательств, предусмотренный ч. 3 ст. 65 АПК РФ, так как ответчиком не переданы истцу заблаговременно акты выполненных работ в количестве 67 штук, документы о частичной оплате в количестве 34 штук, истец узнал об их существовании только в судебном заседании;
5. представитель третьего лица в судебном заседании отказался отвечать на вопросы судьи, заявив, что «это бессмысленно, потому что все и так уже решено».

**Задача 4.**

По делу о взыскании стоимости невыполненных работ по договору строительного подряда арбитражный суд вынес определение о назначении экспертизы и приостановлении производства по делу. В ходе производства экспертизы у эксперта возникла потребность в продлении срока экспертизы. Он обратился с соответствующим ходатайством в арбитражный суд, в котором просил предоставить дополнительные материалы, а также допросить несколько свидетелей производства работ – для получения дополнительных данных.

**Вопросы:** 1. На какой срок приостанавливается производство по делу в связи с назначением экспертизы? 2. Возможно ли продление этого срока? 3. Возможно ли совершение каких-либо процессуальных действий в тот момент, когда производство по делу приостановлено? 4. Возможно ли совершение запрошенных экспертом действий? Если да, то в каком порядке?

**Задача 5.**

Рассматривалось дело по иску ООО «СтройСервис» к АО «Акционерная компания «Железные дороги Якутии» о взыскании 26 485 858 руб. стоимости утраченного груза и 54 000 руб. процентов. Представитель ответчика в судебном заседании заявил, что в целом исковые требования признает, так как груз, действительно, был утерян. Вместе с тем, ответчик заявил, что не согласен с заявленной истцом стоимостью груза и начисленных процентов, а также просит принять во внимание, что истец в направленной ответчику претензии указывал совсем другую стоимость груза и сумму процентов. Указанное, по мнению ответчика, позволяет говорить о несоблюдении истцом досудебного порядка урегулирования спора, что может служить основанием для возвращения искового заявления. Кроме того, представитель ответчика попросил суд провести следующее судебное заседание с помощью системы видеоконференц-связи, так как для общества довольно накладно направлять представителя в другой регион.

**Вопросы:** 1. Можно ли говорить о признании ответчиком иска в данном случае? 2. Сравните процессуальные действия по возвращению искового заявления и оставлению без рассмотрения. Что их роднит, каковы различия между ними? 3. Основанием для какого процессуального действия является несоблюдение досудебного порядка? 4. Можно ли говорить о несоблюдении досудебного порядка в данном случае? Если да, то как поступить судье? 6. Каков порядок заявления об участии в судебном заседании с помощью ВКС? 7. В каком порядке судом рассматривается такое заявление? 8. Может ли суд отказать в удовлетворении такого заявления?

**Задача 6.**

Какие процессуальные действия должен совершить суд в следующих ситуациях:

1. от организации – истца дважды никто не явился в судебное заседание (надлежаще извещался);
2. выяснилось, что дело подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции;
3. умер один из ответчиков в корпоративном споре;
4. по иску о взыскании задолженности по договору купли-продажи недвижимого имущества, ответчик представил определение другого арбитражного суда о принятии к производству искового заявления о признании указанного договора незаключенным;
5. во время судебного заседания, проводимого с помощью системы ВКС, пропало интернет-соединение;
6. в судебном заседании выяснилось, что юрист ООО направлен в длительную служебную командировку и появится только через два месяца, другого представителя общество не направило;
7. дело, производство по которому приостановлено по п. 1 ч. 1 ст. 143 АПК РФ, находится таком состоянии уже более 2 лет, стороны не заявляют никаких ходатайств;
8. в судебном заседании ответчик представил решение арбитражного суда по другому делу, которым ответчик признан несостоятельнвм (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство;
9. имеется решение третейского суда по спору между теми же субъектами, по иску с тем же предметом и основанием;
10. истец в судебном заседании заявил отказ от иска в части процентов, в части основного долга иск поддержал;
11. ответчик в судебном заседании заявил о необходимости оставления искового заявления без рассмотрения в связи с несоблюдением истцом претензионного порядка, предусмотренного договором между ними.

**Задача 7.**

ООО «Азалия» обратились в Арбитражный суд Томской области с иском к муниципальному образованию «Город Томск» в лице администрации города Томска (далее – администрация, ответчик) об изменении условий договоров аренды нескольких земельных участков по следующим адресам: ул. Вишневая, 1, ул. Вишневая, 2 и ул. Вишневая, 3.

После окончания судебных прений судья удалился в совещательную комнату для постановления судебного акта. По прошествии двух часов представитель ответчика заглянул в кабинет судьи и сообщил тому, что не может больше ждать, так как должен явиться в другой судебный процесс, дожидаться резолютивной части он не будет. Выйдя из совещательной комнаты около 8 часов вечера, судья сообщил, что секретарь судебного заседания уже ушла домой, а помощник у него на больничном, поэтому он объявит резолютивную часть в их отсутствие. Далее огласил резолютивную часть решения, указав, что исковые требования удовлетворены в отношении земельных участков ул. Вишневая, 1 и ул. Вишневая, 2, разрешил вопрос о судебных расходах, разъяснил порядок обжалования решения и объявил судебное заседание оконченным.

Представитель истца спросил у судьи, на каких конкретно условиях должны быть изменены условия договоров и как быть с третьим участком, судья разъяснил, что все подробности он узнает из решения.

На следующий день в системе «Мой арбитр» появилась резолютивная часть решения суда по указанному делу, в которой приводились условия изменения договоров по земельным участкам по адресу ул. Вишневая, 1 и ул. Вишневая, 2, в отношении третьего участка ничего не сказано.

**Вопросы:** 1. Раскройте порядок вынесения решения арбитражным судом. 2. Каков смысл правила о тайне совещания судей, в чем его значение? Можно ли говорить о нарушении этого правила в приведенной ситуации? 3. В каком порядке оглашается решение арбитражным судом? Усматриваете ли вы нарушения в порядке оглашения судебного акта в приведенной ситуации? 4. Какие требования предъявляются к резолютивной части решения суда? 5. Каковы последствия того, что оглашенная резолютивная часть и размещенная в системе «Мой арбитр» отличаются? 6. Как могут быть восполнены недостатки приведенного решения арбитражного суда? Могут ли они быть преодолены изготовлением полного текста решения?

**Задача 8.**

Определите в каких из указанных ниже случаев арбитражный суд выносит судебный приказ, решение, определение:

1. о взыскании платы за потребленную тепловую энергию в размере 250 000 руб. (договор между сторонами не заключался);
2. о прекращении производства по делу;
3. об объявлении перерыва в судебном заседании;
4. об исправлении описки в решении суда;
5. об утверждении мирового соглашения;
6. о взыскании налога в размере 98 000 руб.;
7. об отказе в иске в связи с истечением срока исковой давности;
8. об освобождении имущества от ареста;
9. об обеспечении иска;
10. о взыскании судебных расходов.

**Занятие 7**

**Тема: ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ.**

**ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

**О с н о в н ы е в о п р о с ы**

1. Понятие, основания и виды обеспечительных мер. Обеспечение исполнения судебных актов.
2. Порядок принятия обеспечительных мер, их замены или отмены.
3. Встречное обеспечение.
4. Предварительные обеспечительные меры.
5. Понятие и виды примирительных процедур в арбитражном процессе.
6. Процедура урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации).
7. Мировое соглашение в арбитражном процессе.
8. Судебное примирение: понятие, принципы, требования к судебным примирителям.
9. Порядок судебного примирения.
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**Задачи**

**Задача 1.**

ООО «Ромашка» обратилось в арбитражный суд с иском к ИП Петрову о взыскании задолженности по договору аренды недвижимого имущества в размере 367 000 руб., а также по коммунальным платежам в размере 53 000 руб. Решением суда исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Через неделю после принятия судом решения общество обратилось с ходатайством о наложении ареста на денежные средства (в том числе, денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц.

В обоснование заявленного ходатайства общество указало, что ответчик предпринимает попытки продажи принадлежащего ему недвижимого имущества, о чем представило копию объявления в местной газете; кроме того, предприниматель уже в течение недели не отвечает на телефонные звонки.

**Вопросы:** 1.Определите основания применения обеспечительных мер в арбитражном процессе. 2. Могут ли приведенные факты в задаче служить основанием для принятия обеспечительных мер? 3. Возможно ли принятие обеспечительных мер уже после вынесения судом решения? 4. Какие обеспечительные меры могут быть применены арбитражным судом? 5. Может ли суд удовлетворить заявление об обеспечении иска частично? 6. При удовлетворении заявленного ходатайства возможно ли применение указанных обеспечительных мер? 7. Какое определение об обеспечении иска мог бы вынести суд в данной ситуации?

**Задача 2.**

Возможно ли применение следующих обеспечительных мер?

1. запрет на отчуждение товарного знака;
2. запрет общему собранию ООО принимать решение о назначении генерального директора;
3. наложение ареста на принадлежащую ИП криптовалюту (виртуальную валюту) Биткоин в размере 3-х единиц;
4. наложение ареста на принадлежащую ООО дебиторскую задолженность, взысканную в его пользу с ИП вступившим в законную силу решением арбитражного суда, включая запрет производить какие-либо действия в отношении указанной дебиторской задолженности, связанные с ее взысканием и получением;
5. по делу о выселении ИП из нежилых помещений и понуждении ответчика вывезти принадлежащее ему имущество, истец заявил о принятии обеспечительных мер в виде обязания предпринимателя открыть спорные помещения и обеспечить беспрепятственный доступ в них работников истца;
6. истребование у ответчика исполнительного листа о взыскании в его пользу 1 235 000 руб. и передача его на хранение в арбитражный суд;
7. запрет кредиторам и финансовому управляющему имуществом должника проводить собрания кредиторов до рассмотрения судом заявлений отдельных кредиторов о включении требований в реестр требований кредиторов.

**Задача 3.**

ООО «Стройзаказчик» 28 сентября текущего года обратилось в арбитражный суд с иском об исключении СРО «Спецстройнадзор» из государственного реестра саморегулируемых организаций. Одновременно с исковым заявлением было подано заявление об обеспечении иска в виде запрета ООО «Строительные технологии» (является участником СРО «Спецстройнадзор») участвовать в конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту нежилого здания, который должен состояться 30 сентября текущего года.

Исковое заявление 29 сентября оставлено судом без движения, при этом вынесено определение об обеспечении иска, которым заявленное истцом требование об обеспечении иска полностью удовлетворено.

Ответчик, узнав о принятом определении, 30 сентября обратился в арбитражный суд с заявлением об отмене обеспечения иска. Определением суда от 30 сентября судом на 5 октября назначено судебное заседание для рассмотрения вопроса об отмене обеспечения.

**Вопросы:** 1.Возможно ли решение вопроса об обеспечении иска до принятия судом искового заявления? 2. Как суду поступить с заявлением об обеспечении иска, если исковое заявление оставлено без движения? 3. Возможно ли принятие указанных в задаче обеспечительных мер по предъявленному иску? 4. Как исполнить определение суда о запрете ответчику совершать определенные действия? 5. Верно ли поступил суд, назначив судебное заседание для рассмотрения вопроса об отмене обеспечения? 6. Какие действия может совершить ООО «Строительные технологии» для защиты своих прав?

**Задача 4.**

Рассматривалось дело по иску ООО «Восход» к Администрации г. Энска о признании права собственности на объект недвижимого имущества. В судебном заседании стороны заявили ходатайство о предоставлении им времени для проведения переговоров об урегулировании спора.

Представитель Росреестра (третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора) возразил против удовлетворения заявленного ходатайства, указав, что объект находится в муниципальной собственности и ведение переговоров о его передаче в частные руки не имеет смысла, поскольку любое соглашение о передаче недвижимого имущества в обход существующих процедур будет противоречить действующему законодательству.

Суд удовлетворил ходатайство сторон и отложил судебное разбирательство на 6 месяцев.

В следующем судебном заседании истец представил подписанное сторонами соглашение, на основании которого объект недвижимости переходит в собственность ООО «Восход», просил о его утверждении в качестве мирового соглашения. Третье лицо в соглашении не участвовало.

Представитель ответчика пояснил, что такое соглашение действительно подписано Администрацией г. Энска, однако это случилось под давлением общественности в силу большой социальной значимости сооружения, без разрешения спора о правах на объект его полноценная эксплуатация невозможна. Вместе с тем, представитель ответчика отказался заявить ходатайство об утверждении соглашения судом.

После этого представитель истца дополнительно пояснил, что, несмотря на отказ администрации от заявления ходатайства об утверждении мирового соглашения, само соглашение стоит рассматривать как фактическое признание ответчиком иска, так как в нем ответчик признал все обстоятельства, на которые ссылается истец в обоснование своих требований.

Представитель ответчика в ответ пояснил, что в этом случае он отказывается от соглашения и исковые требования не признает в полном объеме.

**Вопросы:** 1.Какие действия должен совершить суд, если стороны просят предоставить время для проведения переговоров о заключении мирового соглашения? 2. Требуется ли согласие всех участников процесса для назначения примирительной процедуры? 3. Может ли суд обязать стороны провести примирительную процедуру? 4. На какой срок возможно отложить судебное разбирательство для проведения примирительной процедуры? 5. Чем может окончиться примирительная процедура? Какие результаты предусматривает закон? 6. Возможно ли в данном случае удовлетворение судом ходатайства истца об утверждении соглашения? 7. Вправе ли Росреестр участвовать в заключении мирового соглашения в данном случае? 8. Какое процессуальное значение имеет заключенное соглашение? 9. Можно рассматривать заключенное соглашение как признание иска? 10. Можно рассматривать заключенное соглашение как признание ответчиком отдельных фактов?

**Задача 5.**

Вариант предыдущей задачи.

Арбитражный суд на основании ходатайств ООО и Администрации все же утвердил в качестве мирового соглашение, достигнутое ООО «Восход» и Администрацией г. Энска, производство по делу прекратил.

Администрация через 1 месяц обратилась с самостоятельным иском о признании недействительным достигнутого соглашения по передаче объекта недвижимости в собственность ООО «Восход», Росреестр участвовал в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требовании относительно предмета спора. Решением арбитражного суда отказано в удовлетворении иска, ввиду отсутствия для этого оснований.

**Вопросы:** 1. Требуется ли принудительное исполнение указанного определения суда об утверждении мирового соглашения? Если да, то какие действия должны быть совершены? 2. Возможно ли обжаловать определение об отказе в утверждении мирового соглашения? 3. Какой механизм оспаривания мирового соглашения, утвержденного судом, предусматривает закон? 4. Если Росреестр обратится с кассационной жалобой на указанное определение об утверждении мирового соглашения, будет ли иметь какое-либо значение решение суда по иску о признании недействительным соглашения по передаче объекта недвижимости в собственность общества? 5. Могут ли стороны мирового соглашения заключить новое соглашение или изменить старое? 6. Можетл и суд его утвердить? Как быть с определением об утверждении мирового соглашения в этом случае?

**Задача 6.**

Сравните действия судьи, судебного примирителя и частного медиатора по приведению сторон к соглашению. Какие сходства вы обнаруживаете, в чем различия?

**Задача 7.**

По ходатайству сторон судом была назначена примирительная процедура у судебного примирителя. Процедура не увенчалась успехом, соглашение не было достигнуто.

В судебном заседании представитель истца представил уточненные письменные пояснения по обстоятельствам дела, заявил об изменении предмета иска и о приобщении к материалам дела новых письменных доказательств. Ответчик заявил, что измененная позиция истца основана на фактах, которые стали известны истцу в ходе судебного примирения, а вновь приобщаемые документы получены им от ответчика в ходе переговоров у судебного примирителя.

Судья отказал в принятии письменных пояснений истца, принятии изменения предмета иска и новых доказательств со ссылкой на ч. 2 ст. 138 АПК РФ и ст. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 31.10.2019 № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения».

**Вопросы:** 1.Раскройте принцип конфиденциальности судебного примирения. Каковы его составляющие? 2. Может ли судья-примиритель быть допрошен судом об обстоятельствах дела? 3. Оцените действия суда. Правомерны ли отказ в принятии письменных пояснений ответчика, изменения предмета иска и новых доказательств по указанным основаниям?

**З а н я т и е 8**

**Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ**

**И ИНЫХ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ, В АРБИТРАЖННОМ ПРОЦЕССЕ**

**(ПУБЛИЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО)**

 **О с н о в н ы е в о п р о с ы**

1. Общая характеристика публичного производства в арбитражном процессе.
2. Рассмотрение Судом по интеллектуальным правам дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.
3. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц. Оспаривание решений (действий) судебных приставов-исполнителей.
4. Рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности.
5. Рассмотрение дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.
6. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

**О с н о в н а я л и т е р а т у р а**
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Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» (пункты 34, 44, 45).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 99 «Об отдельных вопросах практики применения АПК РФ» (ред. от 01.07.2014) (пункты 18–21).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 83 «О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 АПК РФ».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 № 145 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.02.2006 № 105 «О некоторых вопросах, связанных с вступлением в силу Федерального закона от 04.11.2005 № 137-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию административных процедур урегулирования споров».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.07.2003 № 73 «О некоторых вопросах применения частей 1 и 2 статьи 182 и части 7 статьи 201 АПК РФ».

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2019) (утв. Президиумом ВС РФ 25.12.2019) (пункт 37).

**З а д а ч и**

**Задача 1.**

Прокурор обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя. Решением арбитражного суда в удовлетворении заявленных требований отказано. Суд пришел к выводу о пропуске прокурором срока для обращения в суд, установленного ст. 122 ФЗ «Об исполнительном производстве», при этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока для обращения в арбитражный суд не заявлено, ссылки на обстоятельства, свидетельствующие о невозможности подать заявление до истечения процессуального срока, прокурор в заявлении не привел.

Прокурор в апелляционной жалобе, ссылаясь на неправильное применение судом норм материального и процессуального права, просил отменить решение. По мнению прокурора, суд не принял во внимание, представленные в дело доказательства, свидетельствующие о том, что бездействие судебного пристава-исполнителя носило длящийся характер и не прекратилось на момент подачи прокурором заявления в арбитражный суд. Кроме того, ограничение срока на обращение в суд, по мнению прокурора, повлечет невозможность восстановления нарушенных прав взыскателя.

**Вопросы:** 1. Проанализируйте значение срока, установленного для обращения в суд по делам, рассматриваемым в порядке гл. 24 АПК РФ. 2. Каковы последствия пропуска срока на обращение в суд с заявлением в порядке, предусмотренном гл. 24 АПК РФ? 3. Оцените правомерность действий арбитражного суда первой инстанции и обоснованность доводов, изложенных прокурором в апелляционной жалобе.

**Задача 2.**

После вынесения Судом по интеллектуальным правам решения об отказе в удовлетворении заявления ООО «Проспект» к Роспатенту о признании недействующим пунктов 4-10 Административного регламента, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования РФ, общество через 10 дней подало апелляционную жалобу, в которой просило решение отменить и направить дело на новое рассмотрение.

**Вопросы:** 1. Соблюден ли порядок подачи апелляционной жалобы? 2. Перечислите особенности вступления решения суда в законную силу, обжалования и исполнения по делам об оспаривании нормативных правовых актов? 3. Оцените правомерность действий ООО «Мельница».

**Задача 3.**

При рассмотрении дела в порядке гл. 26 АПК РФ в арбитражный суд поступило заявление об утверждении мирового соглашения, по условиям которого налогоплательщику была предоставлена рассрочка уплаты задолженности по налогу, в том числе за предыдущий налоговый период, не охваченный оспариваемым в суде решением налогового органа, а также изменены правила взыскания пеней.

**Вопросы:** 1. Возможно ли утверждение мирового соглашения по делам, возникающим из административных и иных публичных отношений и, в частности, по делам о взыскании обязательных платежей и санкций? 2. Подлежит ли удовлетворению ходатайство об утверждении мирового соглашения в данном случае?

**Задача 4.**

Общество «Кофехаус» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмены постановления ИФНС о привлечении его к административной ответственности, предусмотренной ст. 14.5 КоАП РФ. В заявлении заявитель сослался на то, что Инспекцией при рассмотрении дела об административном правонарушении не учтено имущественное положение юридического лица, а также привлечение Общества к административной ответственности впервые. Кроме того, при протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие представителя ООО «Кофехаус». Суд в удовлетворении заявления отказал, указав в решении, что заявитель не ходатайствовал об учете вышеназванных обстоятельств на стадии рассмотрении дела ИФНС.

**Вопросы:** 1. Относятся ли обстоятельства, на которые сослался заявитель в заявлении, к смягчающим ответственность правонарушителя? 2.Является ли основанием для признания незаконным и отмены постановления по делу об административном правонарушении тот факт, что административный орган, назначая административное наказание, не учел обстоятельства, смягчающие ответственность правонарушителя? Имеет ли значение, ходатайствовал ли заявитель об их учете на стадии рассмотрения дела административным органом? 3. Является ли основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении составление административным органом протокола в отсутствие представителя юридического лица? 5. Как распределяется бремя доказывания по указанной категории дел? 6. Оцените правомерность вынесенного арбитражным судом решения.

**Задача 5.**

ООО «Игрем» обратилось в арбитражный суд с заявлением к судебному приставу-исполнителю о признании недействительными постановлений об обращении взыскания на денежные средства, находящиеся на счете должника и незаконными действий по наложению на общество сумм исполнительского сбора. Решением арбитражного суда требования удовлетворены в полном объеме. Не согласившись с принятым по делу судебным актом, при подаче апелляционной жалобы судебный пристав-исполнитель просил его отменить. Податель жалобы указал, что им добровольно до даты судебного заседания были устранены допущенные нарушения (приняты меры по отмене обжалуемых постановлений), что обеспечило отсутствие нарушение прав и законных интересов заявителя.

**Вопросы:** 1. Являются ли обоснованными доводы, изложенные в апелляционной жалобе? 2. Обязан ли суд рассмотреть заявленные требования по существу, вне зависимости от того, отменен оспариваемый ненормативный правовой акт либо он продолжает свое действие?

**З а н я т и е 9**

**Тема: КОРПОРАТИВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО.**

**РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ПРАВ**

**И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРУППЫ ЛИЦ**

**О с н о в н ы е в о п р о с ы**

1. Понятие, особенности и виды корпоративных споров. Стороны в корпоративных спорах. Косвенные иски.
2. Компетенция арбитражного суда по рассмотрению дел по корпоративным спорам. Арбитрабельность корпоративных споров.
3. Особенности предъявления искового заявления. Судебные извещения.
4. Применение обеспечительных мер по корпоративным спорам.
5. Распорядительные действия сторон в корпоративных спорах. Примирение по корпоративным спорам.
6. Специфика порядка исполнения и обжалования судебных актов по корпоративным спорам.
7. Понятие и признаки группового иска (отличие от процессуального соучастия). Классификация групповых исков. Групповое производство.
8. Процессуальные особенности возбуждения производства по групповым искам (условия подачи искового заявления, дополнительные требования к содержанию искового заявления; субъект права на подачу группового иска).
9. Процессуальные особенности подготовки дела к судебному разбирательству по делам о защите прав и законных интересов группы лиц.
10. Порядок судебного разбирательства. Судебное решение по групповым искам и порядок его исполнения.
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**Н о р м а т и в н ы е и и н ы е м а т е р и а л ы**

АПК РФ (с изм. и доп.) – главы 28.1, 28.2.

Постановление Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 № 28 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица».

Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» (пункты 30, 31, 36, 113).

Постановление Пленума ВС РФ от 02.06.2015 № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации».

Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (пункт 8).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 № 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ».

Постановление Пленума ВВС РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве».

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (абзац 5 пункта 7).

Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах (утв. Президиумом ВС РФ 25.12.2019) (пункты 1, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 16).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 5 (2017) (утв. Президиумом ВС РФ 27.12.2017) (пункт 43).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016) (утв. Президиумом ВС РФ 13.04.2016) (Судебная коллегия по гражданским делам, IV. Процессуальные вопросы: пункт 6).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124 (1). Главы 49, 50.

**Задачи**

**Задача 1.**

Иванов обратился в арбитражный суд с иском об исключении Петрова из состава участников общества с ограниченной ответственностью (далее – общество). Петров предъявил встречный иск об исключении Иванова из состава участников общества. Взаимные требования Иванова и Петрова об исключении друг друга из общества мотивированы совершением каждым из них действий, затрудняющих деятельность общества. Суд, рассмотрев спор, в удовлетворении иска отказал. В решении суд указал на наличие в обществе корпоративного конфликта между двумя участниками, обладающими равными долями в уставном капитале общества (по 50 процентов каждый). Поэтому суд исходил из того, что спор не может быть разрешен путем исключения участника и корпоративным не является, между сторонами имеется корпоративный конфликт.

**Вопросы:** 1. Дайте *краткое* определение корпоративного спора применительно к ст. 225.1 АПК РФ. Назовите правовые основания рассмотрения корпоративных споров в арбитражном суде. Какие споры, имеющие признаки корпоративных, не подлежат рассмотрению в арбитражных судах? 2. Дайте оценку действиям суда. Возможно ли разрешение спора по существу в изложенной ситуации? 3. Укажите нормы, которыми вы руководствовались при оценке действий суда, нормы, которыми должен был руководствоваться суд при оценке спора как корпоративного.

**Дополнительный вопрос**: какие обстоятельства подлежат оценке судом если спор подлежит рассмотрению по существу, какие нормы (права и процесса) подлежат применению?

**Задача 2.**

Земцов обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Реал» о взыскании денежных сумм.

В обоснование иска Земцов указал, что между ним и ООО «Реал» были заключены договоры займа в целях пополнения оборотных средств общества. Обязательства по передаче денег по данным договорам он исполнил, однако денежные средства ответчиком в срок не возвращены. Земцов является участником ООО и являлся им на момент заключения договоров займа.

Арбитражный суд принял иск к своему производству как корпоративный спор, назначил предварительное судебное заседание. Ответчик представил отзыв на иск, где указал, что спор подлежит рассмотрению в суде общей юрисдикции, поскольку стороны в договорах займа не согласовали условий об осуществлении Земцовым прав участника ООО, не договаривались об управлении обществом, о приобретении Ивановым или об отчуждении им долей в уставном капитале общества.

**Вопросы:** 1**.** Подлежит ли данное дело рассмотрению по существу в арбитражном суде? Дайте оценку действиям суда в изложенной ситуации. Как суд должен был действовать при решении вопроса о принятии искового заявления к производству? 2. Если дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, то как следует поступить суду, установившему данное обстоятельство? Какими процессуальными нормами должен руководствоваться суд при разрешении данной ситуации? Подлежит ли заявление оставлению без рассмотрения, может ли суд прекратить производство по данному делу?

**Задача 3.**

Сидорова обратилась в арбитражный суд с требованиями признать недействительным договор купли-продажи именных акций ЗАО «Глагол», заключенный между Кравцовым (отчуждатель акций) и Горюновым (приобретатель акций), истребовать из чужого незаконного владения Горюнова в свою пользу 100 обыкновенных именных акций ЗАО номинальной стоимостью 1 руб. каждая, код государственной регистрации ценных бумаг 0-00-00000-O, выпуск № 10, путем внесения в реестр акционеров ЗАО записей о списании указанных акций с лицевого счета Горюнова и зачисления их на лицевой счет Сидоровой.

В иске Сидорова указала, что является индивидуальным предпринимателем, указала свой государственный регистрационный номер, содержащийся в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (место нахождения), представила выписку из ЕГРИП.

В качестве ответчика по иску Сидорова указала Горюнова. Горюнов просил привлечь к участию в деле в качестве третьего лица в порядке ст. 51 АПК РФ – ООО «Диво», участником которого он является. О привлечении к участию в деле ЗАО «Глагол», ООО «Диво» Сидорова не заявляла.

**Вопросы:** 1.Является ли спор по иску корпоративным? 2. Дайте оценку содержанию искового заявления Сидоровой и приложения к нему, исходя из условий задачи. 3. Если в исковом заявлении есть недостатки, являются ли они препятствием для принятия искового заявления к производству арбитражного суда? Или вопросы, связанные с ними могут быть разрешены судом при подготовке дела к судебному разбирательству либо непосредственно в ходе судебного разбирательства по существу спора? 4. Разрешите вопрос о принятии искового заявления к производству. Какое определение должен вынести суд по итогам разрешения данного вопроса? 5. Оцените процессуальный состав участников спора, кем в процессе является каждое из указанных лиц: Сидорова, Кравцов, Горюнов, ЗАО «Глагол», ООО «Диво». Верно ли Сидорова определила процессуальный статус этих лиц?

**Задача 4.**

Бодров обратился к ООО «Лето» с иском о признании недействительным решения общего собрания общества. К участию в деле в качестве третьего лица на стороне ответчика в порядке ст. 51 АПК РФ привлечен второй участник общества – Уваров. После вступления в законную силу решения об отказе в удовлетворении иска Уваров обратился с заявлением о взыскании с Бодрова (как со стороны, проигравшей спор) судебных расходов.

Определением арбитражного суда с истца в пользу третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, взысканы судебные расходы на оплату услуг представителя. Бодров обратился в суд апелляционной инстанции с жалобой на указанное определение. Уваров в возражениях на жалобу указал, что срок на обжалование определений по корпоративным спорам составляет 10 дней с даты вынесения определения, а Бодров с жалобой обратился по истечении 20 дней.

**Вопросы:** 1.Назовите сроки обжалования судебных актов по корпоративным спорам? Соответствуют ли они общим срокам обжалования? Если нет, то чем это обусловлено? 2. Оцените правомерность доводов Уварова. 3. Как должен поступить суд апелляционной инстанции с жалобой Бодрова с учетом доводов Уварова?

**Задача 5.**

Ощепкова обратилась с иском к ЗАО «Территория» о выплате действительной стоимости доли в уставном капитале ЗАО. В процессе рассмотрения дела истица заявила о принятии обеспечительных мер в виде запрета Управлению Росреестра по Томской области совершать любые регистрационные действия по отчуждению обществом нежилого помещения, принадлежавшего ЗАО «Территория». Определением арбитражного суда заявление о принятии обеспечительных мер удовлетворено.

Обжалуя указанное определение ЗАО «Территория» указало на то, что считает его принятым с существенными нарушениями норм процессуального права: заявление о принятии обеспечительных мер было рассмотрено судом единолично, без вызова сторон, без участия и извещения ЗАО «Территория» о подаче такого заявления, поэтому ЗАО «Территория» не могло представить возражения на заявление.

**Вопросы:** 1.Оцените правомерность доводов ЗАО «Территория», изложенных в жалобе. 2. В каком порядке, в какие сроки, в каком составе арбитражный суд рассматривает заявление о принятии обеспечительных мер по корпоративным спорам? Чем обусловлен такой порядок рассмотрения? 3. Предусмотрено ли законом рассмотрение вопроса об обеспечении иска по корпоративному спору в судебном заседании? Если да, то укажите норму.4. Является ли перечень обеспечительных мер при рассмотрении корпоративных дел открытым? 5. Обеспечительные меры, установленные ст. 225.6 АПК РФ являются общими или специальными? Мотивируйте свой ответ.

**Дополнительный вопрос:** возможна ли ситуация, при которой ответчик (в том числе по корпоративному спору) может представить возражения на заявление об обеспечении иска? Вправе ли суд учесть такие возражения?

**З а н я т и е 10**

**Тема: РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА.**

**ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

**О с н о в н ы е в о п р о с ы**

1. Основания и условия рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства.
2. Процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.
3. Судебное решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства. Производство по пересмотру арбитражным судом апелляционной и кассационной инстанции решений по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства.
4. Понятие и сущность приказного производства. Требования, по которым возможно обращение за выдачей судебного приказа.
5. Возбуждение приказного производства. Форма и содержание заявления о выдаче судебного приказа. Основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа.
6. Порядок вынесения судебного приказа. Содержание и правовая природа судебного приказа.
7. Порядок и последствия отмены судебного приказа.
8. Выдача судебного приказа. Порядок его исполнения.
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Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2020 № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» (пункты 3, 12).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 (в ред. от 01.07.2014) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (пункты 31, 32, 34).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2020) (утв. Президиумом ВС РФ 10.06.2020).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2018) (утв. Президиумом ВС РФ 14.11.2018).

**Задачи**

**Задача 1.**

Индивидуальный предприниматель Иванов (поставщик) обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Одуванчик» (покупатель) о взыскании задолженности по договору поставки. Сумма долга составила 750 000 руб. Также истец заявил о взыскании с ответчика 60 000 руб. в возмещение судебных расходов на оплату услуг представителя. Исковое заявление было принято судом к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

В подтверждение долга истец представил договор поставки, спецификацию к договору, при этом указал, что долг ответчиком в лице директора общества признается, что подтверждается аудиозаписью телефонного разговора. Аудиозапись истец представил на cd-диске.

Ответчик в отзыве иск не признал, указал, что поставка истцом не была произведена. Кроме того, ответчик указал, что иск должен быть рассмотрен по общим правилам искового производства, поскольку общая сумма взыскиваемых средств превышает 800 000 руб.

**Вопросы:** 1.Каковы критерии отнесения арбитражных споров к тем, которые подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства? Укажите нормы закона, которыми это установлено, приведите ссылки на разъяснения указанных в законе критериев. 2. Правомерно ли суд принял исковое заявление к рассмотрению в упрощенном порядке? Обоснованы ли доводы ответчика о том, что спор должен быть рассмотрен по общим правилам искового производства? 2. Подлежит ли иск удовлетворению с учетом доводов истца и представленных им доказательств?

**Задача 2.**

ООО «Цедра» обратилось с иском к ПАО «Рост» о взыскании 638 000 руб. долга по договору подряда. Иск принят к рассмотрению в порядке упрощенного производства, судом установлен срок для представления сторонами дополнений, возражений на иск, а также срок для представления дополнительных документов.

До истечения первого срока ответчик представил отзыв на иск, заявил о том, что долг признает, однако с его размером не согласен, для определения размера долга ответчик просил назначить судебную экспертизу, при этом представил ответ экспертной организации, где было указано, что срок проведения экспертизы составит 5 рабочих дней.

Истец представил пояснения, где против проведения судебной экспертизы не возражал, настаивал на рассмотрении спора в упрощенном порядке, поскольку экспертиза может быть проведена в пределах двухмесячного срока, переход к рассмотрению дела по общим правилам искового производства приведет к затягиванию процесса, нарушит права истца на судебную защиту в условиях, когда ответчик с наличием долга по существу согласен.

**Вопросы:** 1. Назовите процессуальные сроки, установленные АПК РФ в рамках упрощенного производства. Чем обусловлены такие сроки, зачем они нужны и что обеспечивают? 2. Может ли сторона при рассмотрении дела в упрощенном порядке заявить о назначении судебной экспертизы? Может ли суд поставить этот вопрос перед сторонами? 3. Может ли суд приостановить производство по делу, если оно рассматривается в порядке упрощенного производства? Назовите возможные причины (основания) такого приостановления? 4. Обоснованы ли доводы истца о том, что спор должен быть рассмотрен в упрощенном порядке? 5. Каков механизм перехода от упрощенного производства к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства? 6. Как (в упрощенном или в общем порядке) должен суд рассмотреть дело в сложившейся ситуации, а именно: когда есть все процессуальные основания для назначения судебной экспертизы, но стороны настаивают на рассмотрении дела в порядке упрощенного производства? Есть ли у суда возможность выбора, в каком порядке рассматривать дело или закон однозначно регулирует этот вопрос?

**Задача 3.**

**Вариант 1.**

ПАО «Томскэнергосбыт» обратилось с иском к Управлению Росреестра по Томской области о взыскании 256 руб. задолженности по оплате электрической энергии, отпущенной в январе 2020 г.

Помощник судьи при разрешении вопроса о принятии иска подготовил проект о принятии искового заявления в порядке упрощенного производства, исходя из того, что цена иска менее 800 000 руб., по существу размер требований незначителен, истцом к иску приложено гарантийное письмо о признании ответчиком взыскиваемой задолженности, спор по иску по существу отсутствует, кроме того, в исковом заявлении истец указал, что без судебного акта ответчик оплачивать задолженность отказывается.

**Вопрос:** Оцените выбор помощника судьи о выборе порядка рассмотрения дела. Мотивируйте ответ, приведите ссылки на нормы права.

**Вариант 2.**

ПАО «Томскэнергосбыт» обратилось с заявлением о взыскании с Управления Росреестра по Томской области 256 руб. задолженности по оплате электрической энергии, отпущенной в январе 2020 г. К заявлению приложено гарантийное письмо о признании должником задолженности, взыскатель указал, что без судебного акта должник оплачивать задолженность отказывается. Также взыскатель требовал взыскать судебные издержки на оплату почтовых расходов, связанных с отправкой в суд заявления о выдаче судебного приказа.

Помощник судьи подготовил проект судебного приказа, исходя из того, что спор между сторонами по существу отсутствует, взыскатель подтвердил наличие и размер задолженности.

**Вопрос:** Оцените правильность действий помощника судьи, подлежит ли удовлетворению заявление о выдаче судебного приказа? Мотивируйте ответ, приведите ссылки на нормы права.

**Задача 4.**

В каких случаях суд из упрощенного порядка обязан перейти к рассмотрению спора по общим правилам искового производства, а в каких может выбрать: переходить или нет?

1) ответчик представил отзыв на иск после истечения первого срока, установленного судом (ч. 3 ст. 228 АПК РФ), истец ходатайствовал о предоставлении времени для ознакомления с отзывом и подготовки возражений на него, просил рассмотреть спор по общим правилам искового производства;

2) ООО «Томскводоканал» обратилось с иском к МУП «Центр Технического Надзора», впоследствии истец заявил о привлечении в качестве субсидиарного ответчика Муниципальное образование «Город Томск» в лице Департамента финансов;

3) ПАО «Крафт» обратилось с иском к ООО «Труд» о взыскании долга по договору займа. В ходе спора судом было установлено, что ООО «Труд» является акционером ПАО «Крафт», займ был предоставлен для пополнения активов ПАО, спор носит корпоративный характер;

4) в ходе рассмотрения иска о взыскании 780 000 руб. истец дополнительно заявил о взыскании с ответчика судебных расходов на оплату услуг юриста – 50 000 руб. и транспортных издержек – 30 000 руб.;

5) ответчик заявил ходатайство о привлечении к участию в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора;

6) суд при ознакомлении с отзывом ответчика пришел к выводу о необходимости заслушать свидетельские показания;

7) истец представил подписанный сторонами акт сверки, заявил об увеличении размера требований до 936 000 руб.

**Задача 5.**

1) Резолютивная часть решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, была подписана 12.05.2020.

Определите: сроки на подачу заявления о составлении мотивированного решения арбитражного суда, а также сроки на подачу заявления о выдаче исполнительного листа по данному решению.

2) 15.05.2020 ответчик обратился с заявлением о составлении мотивированного решения арбитражного суда, принятого в порядке упрощенного производства.

Определите сроки изготовления судом полного текста решения.

3) Суд изготовил решение по итогам упрощенного производства 20.05.2020.

Определите сроки апелляционного обжалования решения.

**Дополнительный вопрос:** укажите особенности обжалования решения арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.

**Задача 6.**

3 августа 2020 года ООО «Приз» с соблюдением установленного законом порядка обратилось в арбитражный суд с заявлением о выдаче судебного приказа на взыскание с ООО «Грош» 3 000 руб.

**Вопросы:** 1. В какой срок суд обязан рассмотреть такое заявление и выдать судебный приказ? 2. Назовите дату, до которой (включительно) суд может вынести определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа? Является ли этот срок пресекательным? 3. Исходя из того, что судом судебный приказ был выдан 07.08.2020, а должник получил его 03.09.2020, определите сроки для подачи должником возражений против исполнения судебного приказа? Является ли указанный срок пресекательным? Может ли этот срок быть продлен? Если да, то по каким основаниям, в каком порядке? 4. Если должник пропустил срок на подачу возражений против судебного приказа, может ли он иным образом оспорить требования взыскателя?

**Занятие 11**

**Тема: РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ**

**О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)**

**Основные вопросы**

1. Признаки банкротства. Состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, учитываемых для определения наличия признаков банкротства.
2. Порядок возбуждения производства по делу о банкротстве (подсудность; основания возбуждения арбитражным судом дела о банкротстве; лица, имеющие право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом).
3. Состав участников дела о банкротстве и арбитражного процесса по делу о банкротстве (лица, участвующие в деле о банкротстве; лица, участвующие в арбитражном процессе по делу о банкротстве). Представительство в деле о банкротстве.
4. Процедуры, применяемые в деле о банкротстве должника – юридического лица (цели, значение, основная характеристика). Процедуры, применяемые в деле о банкротстве должника – гражданина (цели, значение, основная характеристика).
5. Особенности рассмотрения дела о банкротстве должника – юридического лица. Обособленные споры в деле о банкротстве (понятие, виды).
6. Особенности рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом. Внесудебное банкротство гражданина.
7. Судебные акты арбитражного суда по делам о банкротстве, в том числе срок их обжалования, порядок исполнения. Опубликование сведений о судебных актах, вынесенных арбитражным судом.

**Основная литература**
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Шишмарева Т.П. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и практика его применения: учебное пособие для экзамена по Единой программе подготовки арбитражных управляющих. М.: Статут, 2015. 416 с.

**Дополнительная литература**

Бардина Е.Н. Особенности подачи заявлений о признании должников несостоятельными (банкротами) // Современное право. 2010. № 8. С. 61–66.

Горскина Е. В. Состав участников арбитражного процесса по делам о банкротстве и их правовое положение // Вестник магистратуры. 2012. № 6 (9). С. 44-49.

Кораев К.Б. Правовой статус конкурсных кредиторов в деле о банкротстве. М.: Волтерс Клувер, 2010. 208 с.

Кравченко Т.В. О некоторых вопросах, связанных с немедленным исполнением и вступлением в законную силу судебных актов по делам о банкротстве // Арбитражные споры. 2013. № 2. С. 67–72.

Кравчук Е.В. Фиктивность (преднамеренность) банкротства в России. М.: Юстицинформ, 2013. 160 с.

Кузнецов С.А. Основные проблемы правового института несостоятельности (банкротства): монография. М.: Инфотропик Медиа, 2015. 304 с.

Набеева Н.Г. Исторический аспект и современная концепция развития института банкротства граждан // Проблемы учета и финансов. 2016 № 3. С. 30–33.

Навроцкая Е. В. Некоторые проблемы определения процессуального положения лиц, участвующих в деле о банкротстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 5, 6. С. 26–31, 38–43.

Отрощенко П.В. Процессуальные вопросы банкротства гражданина-должника // Арбитражные споры. 2015. № 2. С. 143–154.

Попондопуло В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование: научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2014. 432 с.

Попондопуло В.Ф., Слепченко Е.В. Банкротство граждан: материально-правовые и процессуальные аспекты // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 9. С. 3–10.

Труба А. Н. Проблемы систематизации процессуальных субъектов по делам о банкротстве // Академический вестник. 2012. № 1. С. 102–107.

Уксусова Е.Е. Специфика правового регулирования сферы судопроизводства по делам о банкротстве в России: прошлое и настоящее // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 6. С. 55–62.

Шишмарева Т.П. Конкурсное производство: понятие и признаки // Вестник гражданского процесса. 2012. № 1. С. 87–101.

**Нормативные и иные материалы**

АПК РФ (с изм. и доп.) – глава 28.

ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 31.07.2020).

Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.04.2003 № 4 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках» (ред. от 27.06.2017) (пункт 27).

Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Постановление Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан».

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 63 (ред. от 06.06.2014) «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве».

Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

«Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2019)», утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 17.07.2019.

«Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2020)», утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 10.06.2020.

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 26.07.2005 № 94 «О порядке рассмотрения заявления должника о признании его банкротом при отсутствии у него имущества, достаточного для покрытия расходов по делу о банкротстве».

**Задачи**

**Задача 1.**

ООО «Красный мак» обратилось в суд по месту нахождения филиала ООО «Русское поле» с заявлением о признании данного общества несостоятельным (банкротом) и просило ввести процедуру конкурсное производство. В обоснование заявленного требования ООО «Красный мак» ссылалось на наличие задолженности по кредитному договору от 20.03.2018 в размере 350 000 руб., из которых 250 000 руб. – задолженность по основному долгу, 100 000 руб. – неустойка, уступленной ему от ПАО «Таежный банк» по договору уступки прав требований от 15.01.2019. При этом уведомление о намерении обратиться с заявлением о признании должника банкротом путем включения его в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц было опубликовано кредитором за две недели до обращения в суд с заявлением. Суд принял указанное заявление к производству. По результатам рассмотрения обоснованности заявления ООО «Красный мак» о признании ООО «Русское поле» несостоятельным (банкротом) судом принято решение о признании должника банкротом и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства.

**Вопросы:** 1. Кто обладает правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом? Укажите необходимые условия для реализации такого права. 2. Имеется ли у кредитора ООО «Красный мак» право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом? 3. Оцените правомерность действий кредитора и суда.

**Задача 2.**

Картошкин О.П. 20.06.2019 приобрел у ООО «Пух и перья» двуспальный матрац, заплатив за него 49 000 руб. По условиям договора купли-продажи матрац подлежал изготовлению в г. Иваново и передаче покупателю в течение тридцати календарных дней с момента заключения договора.

29.06.2019 Арбитражным судом Кемеровской области возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Пух и перья»; 15.12.2019 в отношении общества введена процедура банкротства конкурсное производство.

После признания ООО «Пух и перья» несостоятельным (банкротом) Картошкин О.П. обратился в Арбитражный суд Кемеровской области с заявлением об обязании общества исполнить договор купли-продажи и передать приобретенный им ранее матрац. В обоснование заявления Картошкин О.П. указал, что, по информации от производителя, матраца товар в августе 2019 года поступил на склад ООО «Пух и перья» и в настоящее время находится на складе общества.

**Вопросы:** 1.Подлежит ли рассмотрению указанное требование арбитражным судом? Если да, то подлежит ли удовлетворению требование Картошкина О.П. и в каком порядке? 2. Изменится ли решение, если матрац был приобретен Картошкиным О.П. 20.07.2019? 3. Дайте понятие текущим платежам. 3. Охарактеризуйте правовое положение конкурсных кредиторов и кредиторов по текущим платежам.

**Задача 3.**

В рамках дела о банкротстве АО «Завод растительных масел» конкурсным управляющим Матросовым А.А. подано заявление о привлечении Рулеткина М.В., Ким Сун Ли к субсидиарной ответственности по обязательствам должника. В первое судебное заседание явились представитель конкурсный управляющий должника и его представитель Вилков Д.А., представитель Рулеткина М.В. Знаменский Л.С., кредитор ИП Ступин С.С. Ким Сун Ли просил отложить рассмотрение заявления в связи с невозможностью явки в судебное заседание по причине отсутствия транспортного сообщения, возражал против рассмотрения заявления в его отсутствие.

Суд не допустил к участию в судебном заседании Вилкова Д.А. ввиду отсутствия у него высшего юридического образования, а Знаменского Л.С. ввиду того, что в представленной им доверенности было указано на наличие полномочия на ведение дела в арбитражном суде, но не было специального указания на право ведения дела о банкротстве; ИП Ступин С.С. также не был допущен к участию в судебном заседании, поскольку он не является стороной по рассматриваемому заявлению. Рассмотрев ходатайство Ким Сун Ли об отложении судебного разбирательства, суд в его удовлетворении отказал ввиду не представления доказательств отсутствия транспортного сообщения.

В том же судебном заседании суд рассмотрел заявление по существу и удовлетворил заявление о привлечении к субсидиарной ответственности Рулеткина М.В., в удовлетворении требований к Ким Сун Ли отказал.

**Вопросы:** 1. Укажите непосредственных участников данного обособленного спора. 2. Кто из указанных лиц вправе обжаловать принятый судебный акт? 3. Какие ошибки допущены судом первой инстанции?

**Задача 4.**

У Волкова К.А., зарегистрированного по месту жительства в Новосибирской области, имеется задолженность перед пятью кредиторами: ФНС России, ООО «Квартет», ОАО «Сибирский банк», Ляпов В.В., Суворова Н.А. ООО «Квартет» опубликовало уведомление о намерении обратиться с заявлением о признании должника банкротом путем включения его в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц 31.07.2020, ОАО «Сибирский банк» - 10.06.2020, Ляпов В.В. – 01.09.2020. В июле 2020 года Волков К.А. снялся с регистрационного учета в Новосибирской области, зарегистрировался по месту жительства в городе Саратове, при этом его жена и дети остались жить в Новосибирской области в принадлежащей Волкову К.А. на праве собственности трехкомнатной квартире, Волков К.А. не уволен с места работы в ООО «Новосибирскбетон». Кредиторы обратились в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлениями о признании Волкова К.А. несостоятельным (банкротом) в следующем порядке: ФНС России, ОАО «Сибирский банк» подали заявления в один день (05.08.2020), Ляпов В.В. подал заявление 15.09.2020, а Суворова Н.А. направила заявление по почте 12.09.2020. От должника поступило ходатайство о передаче дела на рассмотрение в Арбитражный суд Саратовской области.

**Вопросы:** 1. Какому суду подсудно дело о несостоятельности (банкротстве) Волкова К.А.? 2. Чье заявление из указанных кредиторов подлежит принятию к производству, и в каком порядке они подлежат рассмотрению? 3. При публикации кредиторами сообщений о намерении обратиться с заявлением о признании должника банкротом в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц у какого кредитора возникает право на обращение первым? 4. Если с заявлением о признании должника банкротом одновременно обратились несколько кредиторов должника, кто будет считаться заявителем по делу о банкротстве? 5. Возможно ли совместное предъявление одного заявления о признании должника банкротом несколькими кредиторами? Возможно ли соединение требований нескольких кредиторов после принятия их к производству?

**Задача 5.**

Никонова А.П. в период работы юрисконсультом в АО «Нефтегазинвест-Западная Сибирь» заключила кредитный договор с банком на сумму 3 000 000 руб. с ежемесячным платежом 112 000 руб. для приобретения автомобиля Audi Q7. В 2020 году Никонова А.П. была уволена из организации в связи с прекращением ее деятельности по причине присоединения к АО «Нефтегазинвест-Урал». На момент увольнения из организации сумма непогашенного Никоновой А.П. кредита составила 400 000 руб. Никонова А.П. обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), ссылаясь на то, что после увольнения она не может найти работу и обслуживать задолженность по кредиту, просила ввести в отношении нее процедуру банкротства реализация имущества гражданина.

**Вопросы:** 1. Имеются ли основания для признания заявления Никоновой А.П. обоснованным? Обоснуйте свой ответ. 2. Как следует поступить суду первой инстанции? 3. Изменится ли решение суда, если: 1) с заявлением о признании Никоновой А.П. несостоятельной (банкротом) обратился банк; 2) задолженность Никоновой А.П. по кредитному договору составляет 600 000 руб., банк обратился в суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом), просил ввести процедуру реструктуризации долгов.

**Задача 6.**

Укажите срок апелляционного обжалования следующих судебных актов:

1) определения о включении требования в реестр требований кредиторов должника;

2) определения о продлении срока конкурсного производства;

3) решения о признании должника банкротом;

4) определения о признании решений собрания кредиторов недействительными;

5) определения о принятии к производству заявления о признании должника банкротом и назначении судебного заседания;

6) определения о привлечении к субсидиарной ответственности;

7) определения об удовлетворении заявления о намерении погасить требования кредиторов;

8) определения о признании сделки должника недействительной и применении последствий ее недействительности;

9) определения о прекращении производства по делу о банкротстве;

10) определения об утверждении мирового соглашения.

**Занятие 12**

**Тема: ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ**

**АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**

**Основные вопросы**

1. Понятие апелляционного производства в арбитражном процессе (сущность, признаки и виды апелляции).
2. Право апелляционного обжалования. Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы.
3. Порядок обращения с апелляционной жалобой и последствия его несоблюдения.
4. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции.
5. Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции.
6. Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции.
7. Постановления арбитражного суда апелляционной инстанции и порядок его обжалования.
8. Особенности рассмотрения апелляционных жалоб на определения арбитражного суда первой инстанции.
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Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2020) (утв. Президиумом ВС РФ 10.06.2020).

**Задачи**

**Задача 1.**

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 20.06.2020 исковые требования ООО «Ромашка» о взыскании с ООО «Василек» 950 000 руб. задолженности по договору подряда удовлетворены. Ответчик, не согласившись с решением суда первой инстанции, обратился 25.08.2020 с апелляционной жалобой в Пятый арбитражный апелляционный суд, заявив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, мотивированное ненадлежащим извещением судом первой инстанции о рассмотрении дела. Из материалов дела следует, что определение арбитражного суда о назначении дела к судебному разбирательству направлялось ответчику заказным письмом по адресу согласно сведениям ЕГРИЮЛ. Указанное почтовое отправление возвращено почтовым органом связи с отметкой «Истек срок хранения». Ответчик в жалобе пояснил, что постоянным местом нахождения генерального директора является г. Москва, а юридическим адресом общества является г. Кемерово.

**Вопросы:** 1. Соблюден ли заявителем порядок подачи апелляционной жалобы? 2. Какой срок установлен на подачу апелляционной жалобы? На какие случаи не распространяется общий срок апелляционного обжалования? 3. В каком порядке решается вопрос о восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования? Какие условия должны быть соблюдены? 3. Какие причины могут послужить основанием для восстановления пропущенного срока? 4. Подлежит ли ходатайство заявителя удовлетворению? 5. Какое определение должен вынести арбитражный суд апелляционной инстанции?

**Дополнительный вопрос:** изменится ли ваше мнение по существу вопроса, если исходить из того, что представитель ответчика присутствовал в судебном заседании по итогам которого было вынесено решение, в резолютивной части которого суд ошибочно указал, что решение можно обжаловать в суд апелляционной инстанции в месячный срок не с даты изготовления решения, а с даты получения копии решения суда?

**Задача 2.**

Определите кто из перечисленных ниже субъектов и при каких условиях может обжаловать судебные акты в апелляционном порядке:

1) ответчик;

2) свидетель;

3) третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора;

4) прокурор;

5) правопреемник истца;

6) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;

7) лицо, не участвовавшее в деле;

8) представитель заявителя.

**Дополнительный вопрос:** какие последствия влечет за собой установление факта подачи апелляционной жалобы лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта? Зависят ли эти последствия от времени их обнаружения?

**Задача 3.**

В ходе рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции было удовлетворено ходатайство истца о принятии обеспечительных мер. Ответчик, не согласившись с указанным определением, подал на него частную жалобу. Истец в отзыве на частную жалобу указал, что определение суда не является самостоятельным объектом обжалования, поскольку обжалование определений может приводить к затягиванию производства по делу в арбитражном суде первой инстанции.

**Вопросы:** 1. Перечислите все объекты апелляционного обжалования. Какие судебные акты не могут быть обжалованы в апелляционном порядке? 2. Укажите как должен поступить суд апелляционной инстанции, если апелляционная жалоба будет подана на судебный акт, не подлежащий апелляционному обжалованию? Может ли обжалование определений приводить к затягиванию производства по делу в арбитражном суде первой инстанции? Обоснованы ли доводы истца?

**Дополнительный вопрос:** возможно ли в одной апелляционной жалобе заявить просьбу об отмене нескольких судебных актов?

**Задача 4.**

Индивидуальный предприниматель Разин обжаловал решение Арбитражного суда Алтайского края, не согласившись с тем, что его исковые требования о взыскании задолженности с ООО «Каскад» были удовлетворены частично. При подаче апелляционной жалобы предприниматель также заявил требование о взыскании с ответчика расходов на оплату услуг представителя в размере 30 000 руб. за участие в суде первой инстанции и 40 000 руб. за участие в суде апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции, исходя из того, что требования о взыскании судебных расходов при рассмотрении дела в суде первой инстанции истец не заявлял, вынес определение о прекращении производства по делу в указанной части.

**Вопросы:** 1. Какие ограничения установлены при производстве в суде апелляционной инстанции в отличие от производства в суде первой инстанции? Допускается ли заявление новых требований в суде апелляционной инстанции? 2. Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции оценив требования о взыскании судебных расходов новыми и прекратив производство по делу в ч указанной части? 3. Чем отличается

**Задача 5.**

Арбитражный суд в порядке упрощенного производства рассмотрел дело по иску ПАО «СХК» к ТСЖ «Отрадное» о взыскании 37 845 руб. 92 коп. задолженности по оплате потребленной электрической энергии, 2 038 руб. пеней. Суд принял решение в порядке упрощенного производства путем подписания его резолютивной части об удовлетворении иска. По итогам рассмотрения апелляционной жалобы ТСЖ «Отрадное», суд апелляционной инстанции решение суда первой инстанции оставил без изменения на том основании, что ответчик не воспользовался правом на подачу заявления о составлении мотивированного решения и потому несет риск наступления неблагоприятных последствий, связанных с несовершением определенных действий.

**Вопросы:** 1. Перечислите особенности обжалования решения суда, принятого в порядке упрощенного производства. 2. Является ли отсутствие мотивировочной части решения суд препятствием для его обжалования? 3. Оцените правомерность действий суда первой инстанции, ответчика и суда апелляционной инстанции.

**Задача 6.**

ООО «Агросервис» обратилось к ООО «Микроальянс» с иском о взыскании задолженности по договору поставки, неустойки, а также процентов за пользование чужими денежными средствами. Решением арбитражного суда исковые требования удовлетворены в полном объеме. Не согласившись с решением в части взыскания процентов по ст. 395 ГК ООО «Микроальянс» в апелляционной жалобе просит его отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска.

Арбитражный суд апелляционной инстанции начал проверку судебного акта в оспариваемой части и по собственной инициативе вышел за пределы апелляционной жалобы, установив факт отсутствия протокола судебного заседания, в связи с чем суд отменил обжалуемое решение и перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным АПК РФ для рассмотрения дела в суде первой инстанции. После того как был осуществлен переход к рассмотрению дела по правилам первой инстанции ответчик заявил о пропуске истцом срока исковой давности, а также о снижении неустойки. Истец заявил возражения, ссылаясь на то, что суд апелляционной инстанции нарушил пределы рассмотрения дела по апелляционной жалобе, а ответчик совершил действия, которые допускаются только при рассмотрении дела судом первой инстанции.

**Вопросы:** 1.Допускается ли обжалование решения суда в части? 2. Как определяются пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции? 3. В каких случаях допускается переход к рассмотрению дела по правилам суда первой инстанции? 4. Оцените правомерность действий суда, ответчика и доводы истца.

**Занятие 13**

**Тема: ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**

**Основные вопросы**

1. Понятие и сущность кассационного производства, его место в системе пересмотра судебных актов.
2. Право кассационного обжалования и исключения из него. Арбитражные суды, рассматривающие кассационные жалобы.
3. Порядок подачи кассационной жалобы и последствия его несоблюдения.
4. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции.
5. Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции. Прекращение производства по кассационной жалобе.
6. Основания для изменения или отмены судебных актов арбитражного суда первой и апелляционной инстанций.
7. Постановление арбитражного суда кассационной инстанции.
8. Пересмотр в порядке кассационного производства судебных актов арбитражных судов в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации
9. Особенности кассационного производства, связанные с пересмотром вступившего в законную силу судебного приказа, а также решений арбитражного суда первой инстанции и постановлений арбитражного суда апелляционной инстанции по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства.
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Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции».

Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2020 № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» (пункты 4, 29, 45).

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 (ред. от 27.06.2017) «О процессуальных сроках».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 (ред. от 27.06.2017) «О некоторых вопросах применения АПК РФ в редакции ФЗ от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ об упрощенном производстве» (пункты 55–57).

Постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ о приказном производстве».

Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 61 (ред. от 04.04.2014) «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» (пункты 15, 26).

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» (пункт 19).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 02.07.2013).
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Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019) (утв. Президиумом ВС РФ 27.11.2019).

**Задачи**

**Задача 1.**

В каких случаях имеются основания для возвращения кассационной жалобы:

1) кассационная жалоба направлена непосредственно в арбитражный суд кассационной инстанции;

2) кассационная жалоба подана в установленный срок, но поступила в кассационную инстанцию после рассмотрения ею дела по другой жалобе на тот же судебный акт;

3) кассационная жалоба подана на решение арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства; - нет оснований для возвращения;

4) заявитель сослался на недостаточность средств на уплату государственной пошлины;

5) жалоба подана на судебный акт суда первой инстанции, который не был обжалован в арбитражный суд апелляционной инстанции.

**Дополнительные вопросы:** 1. В каком порядке решается вопрос о возвращении кассационной жалобы? 2. Подлежит ли обжалованию определение о возвращении кассационной жалобы?

**Задача 2.**

Арбитражный суд оставил кассационную жалобу без движения, указав в определении обстоятельства, препятствующие ее принятию, и срок для их устранения. От заявителя вместо исправленной кассационной жалобы в арбитражный суд было направлено ходатайство об отказе от кассационной жалобы. Арбитражный суд кассационной инстанции на основании ст. 282 АПК РФ принял отказ от кассационной жалобы и прекратил производство по кассационной жалобе.

**Вопросы:** 1. Какие процессуальные последствия влечет поступление в арбитражный суд вместо исправленной кассационной жалобы ходатайства заявителя об отказе от кассационной жалобы? Оцените правомерность действий заявителя и арбитражного суда кассационной инстанции. 2. Чем отличаются действия по подаче ходатайства о возвращении кассационной жалобы от действий по подаче ходатайства об отказе от кассационной жалобы? 3. Являются ли права на подачу ходатайства о возвращении кассационной жалобы и об отказе от кассационной жалобы безусловными?

**Вариант:** представитель ответчика в судебном заседании суда кассационной инстанции заявил ходатайство об отказе от кассационной жалобы. Суд отказал в принятии указанного ходатайства, поскольку в доверенности представителя не было обозначено указанное полномочие.

**Вопросы:** 1. Имеет ли право представитель на отказ от кассационной жалобы? Является ли это право специальным полномочием? Правильно ли поступил арбитражный суд?

**Задача 3.**

По результатам изучения кассационной жалобы ООО «Вектор» судья Верховного Суда Российской Федерации в порядке п. 1 ч. 7 ст. 291.6 АПК РФ вынес определение об отказе в передаче ее для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации. Не согласившись с указанным определением, ООО «Вектор» обжаловало это определение Председателю Верховного Суда Российской Федерации. Письмом Обществу сообщено об отклонении его жалобы на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации. Ознакомившись с указанным письмом, ООО «Вектор» обратилось в Президиум Верховного Суда Российской Федерации с надзорной жалобой.

**Вопросы:** 1. Является ли объектом обжалования определение судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации? Мотивируйте ответ. 2. Каким образом оформляется решение Председателя Верховного Суда Российской Федерации (его заместителя) по итогам рассмотрения указанного вопроса? 3. Оцените правомерность действия ОО «Вектор».

**Задача 4.**

Восточный банк обратился в арбитражный суд к ООО «Корона» с иском о взыскании задолженности по кредитному договору. Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда, заявленные требования удовлетворены. Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, ООО «Корона» обратилось с кассационной жалобой, в которой просит названные решение и постановление отменить и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований в полном объеме, указывая на то, что судами не учтены все доказательства, имеющиеся в материалах дела. Дополнительно, ответчик в кассационной жалобе сослался на недействительность (ничтожность) кредитного договора и приложил в обоснование своих доводов дополнительные доказательства.

**Вопросы:** 1. Наделены ли лица, участвующие в деле правом представлять новые (дополнительные) доказательства, имеющие отношение к установлению обстоятельств по делу, в суд кассационной инстанции? 2. Могут ли лица, участвующие в деле ссылаться на обстоятельства и приводить доводы, которые не были предметом рассмотрения дела судами первой и апелляционной инстанции?

**Задача 5.**

Суд кассационной инстанции вынес определение об отмене судебных актов суда первой и апелляционной инстанции и направил дело на новое рассмотрение в первую инстанцию. При этом нижестоящему суду были даны следующие указания: рассмотреть дело в коллегиальном составе, привлечь по делу надлежащего ответчика – ООО «Спецтех»; правильно распределить бремя доказывания существенных для дела обстоятельства; достоверно установить факт доставки уведомления в адрес ООО «Спецтех»; рассмотреть вопрос о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства; привлечь к участию в деле в качестве третьего лица ООО «Макрон»; выяснить причины пропуска истцом срока исковой давности; назначить экспертизу; принять во внимание дополнительные доказательства и доводы надлежащего ответчика; применить указанные судом нормы материального права; вынести решение в пользу истца и взыскать судебные расходы с надлежащего ответчика.

**Вопросы:** 1. Вправе ли суд кассационной инстанции при направлении дела на новое рассмотрение давать указания нижестоящему суду? Если да, то какие? Какой характер они носят для нижестоящего суда? 2. Оцените правомерность указаний суда кассационной инстанции, данных ею суду первой инстанции. 3. Может ли кассационная инстанция отменить решение ввиду невыполнения нижестоящим судом данных ею обязательных указаний?

**Занятие 14**

**Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО НОВЫМ И ВНОВЬ**

**ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ**

**Основные вопросы**

* 1. Сущность и значение надзорного способа проверки судебных постановлений в системе арбитражных судов.
	2. Порядок возбуждения надзорного производства. Структура судебно-надзорного производства.
	3. Порядок и пределы рассмотрения дела в порядке надзора в Президиуме ВС РФ.
	4. Основания для пересмотра в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, и присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.
	5. Полномочия Президиума ВС РФ как суда надзорной инстанции. Постановление Президиума ВС РФ: содержание, порядок вступления в силу и опубликования.
	6. Производство по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (сущность и значение, подсудность, порядок возбуждения). Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств. Изменение судебной практики как новое обстоятельство.
	7. Рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (срок и порядок; виды судебных актов и порядок их обжалования).
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**Дополнительная литература**
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**Нормативные и иные материалы**

ФКЗ от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 15.02.2016).

АПК РФ – главы 35, 36.1, 37.

Определение Конституционного Суда РФ от 23.04.2015 № 814-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Каплана Ильи Моисеевича на нарушение его конституционных прав статьей 308.1 АПК РФ».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 52 «О применении положений АПК РФ при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» (ред. от 20.09.2018).

Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» (пункт 4).

Приказ Генпрокуратуры России от 07.07.2017 № 473 «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном процессе» (пункт 11).

«Порядок подачи в Верховный Суд Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» (утв. приказом Председателя ВС РФ от 29.11.2016 № 46-П).

**Задачи**

**Задача 1.**

Решением Арбитражного суда Новосибирской области по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, исковые требования о взыскании задолженности удовлетворены. Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда решение суда первой инстанции оставлено без изменения. Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа вышеназванные судебные акты отменены, по делу принят новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований. Обращаясь в Верховный Суд Российской Федерации с надзорной жалобой, истец просит постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа отменить, оставить в силе решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

**Вопросы:** 1. Перечислите объекты надзорного обжалования. 2. Могут ли выступать оспариваемые в задаче судебные акты в качестве объекта надзорного обжалования? 3. Возможно ли обжалование постановления суда округа по названному делу? Если да, то в каком порядке? 4. Какое решение должен принять Верховный Суд Российской Федерации?

**Задача 2.**

Решением суда первой инстанции от 16 января 2019 года иск был удовлетворен. Постановлением суда апелляционной инстанции от 18 марта 2019 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения. Постановлением арбитражного суда округа от 10 июля 2019 года решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменены, принят новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска. Определением Судебного коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2019 года постановление суда округа отменено, оставлены в силе судебные акты судов первой и апелляционной инстанции. Ответчиком подана надзорная жалоба, в которой он просил все состоявшиеся судебные акты отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

**Вопросы:** 1.Когда истекает срок на подачу надзорной жалобы по делу? 2. В случае пропуска этого срока, возможно ли его восстановление? 3. Кем рассматривается вопрос о восстановлении пропущенного срока на подачу надзорной жалобы?

**Задача 3.**

Кто из нижеуказанных субъектов обладает правом подачи надзорной жалобы в Президиум Верховного Суда Российской Федерации:

1) третье лицо, привлеченное к участию в деле арбитражным судом первой инстанции в порядке статьи 51 АПК РФ;

2) лица, не участвовавшие в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт;

3) заместитель прокурора субъекта Российской Федерации, по чьей инициативе было возбуждено дело об истребовании здания лыжной базы, находящегося в муниципальной собственности, из незаконного владения организации;

4) заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации;

5) лицо, которому было отказано во вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора;

6) государственный орган, принимавший участие в рассмотрении дела, возбужденного по его заявлению в порядке статьи 53 АПК РФ;

7) эксперт, выполнивший экспертное заключение по делу и не согласный с оценкой выводов экспертного заключения, содержащейся в решении суда.

**Дополнительный вопрос:** 1. В чем заключаются процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке надзора по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации?

**Задача 4.**

Определите арбитражный суд, который вправе пересматривать судебный акт по вновь открывшимся или новым обстоятельствам:

1. арбитражным судом округа оставлено в силе решение арбитражного суда первой инстанции, отмененное постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции;

2) арбитражным судом апелляционной инстанции отменено решение арбитражного суда первой инстанции и принят новый судебный акт;

3) определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации оставлено в силе постановление арбитражного суда округа;

4) постановлением суда округа при рассмотрении кассационной жалобы на решение арбитражного суда первой инстанции и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции производство по делу прекращено;

5) решение арбитражного суда первой инстанции оставлено без изменения судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций;

6) арбитражный суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции; арбитражный суд округа отменил постановление суда апелляционной инстанции;

7) постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации оставлено без изменения определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, которым отменено постановление Суда по интеллектуальным правам и оставлено в силе постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, отменившего решение арбитражного суда первой инстанции.

**Задача 5.**

Решением арбитражного суда первой инстанции удовлетворены исковые требования ООО «Мясоруб» к ИП Монину А.Б. о взыскании задолженности по договору поставки мясной продукции. ИП Мониным А.Б. поданы апелляционная жалоба на данное решение и одновременно заявление о пересмотре решения по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. В обоснование заявления предприниматель указал, что после принятия решения ему стало известно об отсутствии у представителя истца высшего образования по юридической специальности. Кроме того, после принятия решения проведена инвентаризация поставленного истцом товара, в ходе которой выявлено ненадлежащее качество мясной продукции, нарушение требований к упаковке такого рода продукции; в сети Интернет на протяжении последних трех лет покупатели оставляют многочисленные жалобы на вкусовые качестве поставляемой истцом продукции.

**Вопросы:** 1. Что понимается под вновь открывшимся и новым обстоятельством? 2. Дайте правовую оценку доводам заявителя. 3. Имеются ли основания для пересмотра судебного акта арбитражного суда в порядке главы 37 АПК РФ? 4. Как следует поступить арбитражному суду? 5. Изменится ли решение, если апелляционная жалоба возвращена в связи с пропуском срока на апелляционное обжалование?

**Задача 6.**

При рассмотрении вопроса о принятии к производству заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, суду не удалось с определенностью установить дату, когда заявитель должен был узнать про обстоятельство, указанное им как вновь открывшееся. На основании пункта 2 часть 1 статьи 315 АПК РФ заявление возвращено заявителю.

**Вопросы:** 1. Правомерно ли поступил арбитражный суд? 2. Каким образом исчисляется срок для обращения с заявлением о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам?

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет**

|  |  |
| --- | --- |
| Верховный Суд РФ | http://vsrf.ru/ |
| Конституционный Суд РФ | http://www.ksrf.ru/ |
| Совет судей РФ | http://www.ssrf.ru/ |
| Высшая квалификационнаяколлегия судей РФ | http://www.vkks.ru/ |
| Судебный департамент при Верховном Суде РФ | http://www.cdep.ru/ |
| Органы государственной власти РФ | http://www.gov.ru/ |
| Справочник федеральных судов общей юрисдикции РФ | http://www.sudrf.ru/ |
| Федеральные арбитражные суды РФ | http://www.arbitr.ru/ |
| Управомоченный по правам человека при Президенте РФ | http://ombudsmanrf.org/ |
| Министерство юстиции РФ | http://minjust.ru/ |
| Суды Томской области | http://usd.tms.sudrf.ru/ |
| Федеральная служба судебных приставов России | http://fssprus.ru/ |
| Официальный сайт Президента РФ | http://www.president.kremlin.ru |
| Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ | http://www.genproc.gov.ru |
| Официальный сайт Европейского суда по правам человека | http://www.echr.coe.int |
| Российская газета | http://rg.ru/ |
| Журнал «Третейский суд» | http://arbitrage.spb.ru/ |
| Федеральный портал «Российское образование» | http://www.edu.ru/ |
| Библиотеки вузов | http://window.edu.ru/ |

**Базы данных, информационно-справочные**

**и поисковые системы**

1. Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (www.сonsultant.ru)
2. Официальный сайт компании «Гарант» (www.garant.ru)
3. «Яндекс» (www.yandex.ru), «Рамблер» ([www.rambler.ru](http://www.rambler.ru))
4. Официальный интернет-портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>)
5. Юридическая Россия (<http://law.edu.ru>)
6. Большая российская юридическая энциклопедия (http://www.encyclopedia.ru/ internet/bryue.html)

**Примерный перечень вопросов для сдачи зачета по дисциплине**

**«Арбитражный процесс»**

1. История развития и система арбитражных судов в России. Современная система арбитражных судов в России. Суд по интеллектуальным правам.
2. Задачи судопроизводства в арбитражных судах.
3. Состав арбитражного суда (единоличное и коллегиальное рассмотрение дел, арбитражные заседатели, формирование состава суда).
4. Виды арбитражного судопроизводства.
5. Стадии арбитражного процесса (общая характеристика).
6. Компетенция арбитражных судов: понятие и значение.
7. Споры, относящиеся к компетенции арбитражных судов. Порядок разграничения компетенции арбитражных судов и судов общей юрисдикции.
8. Понятие подсудности (понятие, значение, виды).
9. Последствия несоблюдения правил подсудности.
10. Правила передачи дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд (основания, субъекты и порядок).
11. Исковое заявление, его форма и содержание.
12. Порядок предъявления иска (в том числе с помощью электронных средств передачи информации) и последствия его нарушения.
13. Соединение и разъединение нескольких требований.
14. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска.
15. Понятие, значение подготовки дела к судебному разбирательству и её место в системе арбитражного процесса (цель и задачи, процессуальные действия судьи и сторон).
16. Предварительное судебное заседание (понятие и сущность, порядок проведения, порядок оформления процессуальных действий, судебные акты). Назначение дела к судебному разбирательству.
17. Понятие, виды и значение процессуальных сроков.
18. Правила исчисления процессуальных сроков.
19. Приостановление, перерыв, восстановление и продление процессуальных сроков (понятие, основания и последствия).
20. Разумные сроки судопроизводства в арбитражных судах.
21. Порядок извещения судом участников судебного процесса. Надлежащее извещение.
22. Судебные штрафы: понятие, виды, размеры и порядок наложения.
23. Исполнение определений о наложении судебного штрафа. Обжалование действий арбитражного суда по наложению судебного штрафа.
24. Понятие судебного разбирательства, его место и значение в производстве по конкретному делу. Сроки рассмотрения и разрешения дел.
25. Формы временной остановки судебного разбирательства (перерыв в судебном заседании, отложение судебного разбирательства и приостановление производства по делу).
26. Формы окончания производства по делу без вынесения судебного решения (оставление заявления без рассмотрения; прекращение производства по делу).
27. Судебное заседание (понятие, структура или части). Рассмотрение дела в раздельных заседаниях.
28. Протокол судебного заседания и иные способы фиксации хода судебного заседания. Проведение судебного заседания посредством видеоконференц-связи.
29. Виды судебных актов арбитражного суда первой инстанции: решение, судебный приказ, определение (сущность, значение и содержание, признаки; законная сила и порядок обжалова-ния).
30. Устранение недостатков судебного акта (дополнительное решение; разъяснение решения; исправление описок, опечаток и арифметических ошибок).
31. Понятие, основания и виды обеспечительных мер. Обеспечение исполнения судебных актов.
32. Порядок принятия обеспечительных мер, их замены или отмены.
33. Встречное обеспечение.
34. Предварительные обеспечительные меры.
35. Понятие и виды примирительных процедур в арбитражном процессе.
36. Процедура урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации).
37. Мировое соглашение в арбитражном процессе.
38. Судебное примирение: понятие, принципы, требования к судебным примирителям. Порядок судебного примирения.
39. Общая характеристика публичного производства в арбитражном процессе.
40. Порядок рассмотрения Судом по интеллектуальным правам дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.
41. Порядок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц. Оспаривание решений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей.
42. Порядок рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности и дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.
43. Порядок рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
44. Понятие, особенности и виды корпоративных споров. Стороны в корпоративных спорах. Косвенные иски.
45. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению корпоративных споров. Арбитрабельность корпоративных споров. Особенности предъявления искового заявления и судебных извещений по корпоративным спорам.
46. Особенности порядка рассмотрения корпоративных споров (принятие обеспечительных мер; распорядительные действия сторон; примирение; специфика порядка исполнения и обжалования судебных актов по корпоративным спорам).
47. Понятие, признаки и виды групповых исков. Процессуальные особенности возбуждения производства по групповым искам (условия подачи искового заявления, дополнительные требования к содержанию искового заявления; субъект права на подачу группового иска).
48. Процессуальные особенности подготовки дела к судебному разбирательству и порядка рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц. Судебное решение по групповым искам и порядок его исполнения.
49. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
50. Порядок рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.
51. Основания и условия рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства.
52. Процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Судебное решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства и особенности его обжалования в апелляционном и кассационном порядке.
53. Понятие и сущность приказного производства. Требования, по которым возможно обращение за выдачей судебного приказа.
54. Возбуждение приказного производства. Форма и содержание заявления о выдаче судебного приказа. Основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа и отказа в принятии заявления.
55. Порядок вынесения судебного приказа. Содержание и правовая природа судебного приказа. Порядок и последствия отмены судебного приказа. Выдача судебного приказа и порядок его исполнения.
56. Признаки банкротства. Состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, учитываемых для определения наличия признаков банкротства.
57. Порядок возбуждения арбитражным судом дел о банкротстве (подсудность, основания, круг субъектов, имеющих право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом).
58. Состав участников дела о банкротстве и арбитражного процесса по делу о банкротстве (лица, участвующие в деле о банкротстве; лица, участвующие в арбитражном процессе по делу о банкротстве). Представительство в деле о банкротстве.
59. Процедуры, применяемые в деле о банкротстве должника – юридического лица (цели, значение, основная характеристика). Процедуры, применяемые в деле о банкротстве должника – гражданина (цели, значение, основная характеристика).
60. Особенности рассмотрения дела о банкротстве должника – юридического лица. Обособленные споры в деле о банкротстве (понятие, виды).
61. Особенности рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом. Внесудебное банкротство гражданина.
62. Судебные акты арбитражного суда по делам о банкротстве, в том числе срок их обжалования, порядок исполнения. Опубликование сведений о судебных актах, вынесенных арбитражным судом.
63. Понятие апелляционного производства в арбитражном процессе (сущность, признаки и виды апелляции). Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы.
64. Право апелляционного обжалования. Порядок обращения с апелляционной жалобой и последствия его несоблюдения.
65. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции.
66. Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции. Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции и порядок его обжалования.
67. Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции.
68. Особенности рассмотрения апелляционных жалоб на определения арбитражного суда первой инстанции.
69. Понятие и сущность кассационного производства, его место в системе пересмотра судебных актов. Арбитражные суды, рассматривающие кассационные жалобы.
70. Право кассационного обжалования и исключения из него. Порядок подачи кассационной жалобы и последствия его несоблюдения.
71. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции. Основания для изменения или отмены судебных актов арбитражного суда первой и апелляционной инстанций.
72. Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции. Постановление арбитражного суда кассационной инстанции.
73. Пересмотр в порядке кассационного производства судебных актов арбитражных судов в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации
74. Особенности кассационного производства, связанные с пересмотром вступившего в законную силу судебного приказа, а также решений арбитражного суда первой инстанции и постановлений арбитражного суда апелляционной инстанции по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства.
75. Сущность и значение надзорного способа проверки судебных постановлений в системе арбитражных судов. Структура судебно-надзорного производства. Порядок возбуждения надзорного производства.
76. Порядок и пределы рассмотрения дела в порядке надзора в Президиуме ВС РФ.
77. Полномочия Президиума ВС РФ как суда надзорной инстанции. Постановление Президиума ВС РФ: содержание, порядок вступления в силу и опубликования.
78. Производство по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (сущность и значение, подсудность, порядок возбуждения). Понятие и виды новых и вновь открывшихся обстоятельств.
79. Рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (срок и порядок; виды судебных актов и порядок их обжалования).
80. Общая характеристика исполнительного производства как заключительной стадии арбитражного процесса (понятие и значение; субъектный состав; исполнительные документы, выдаваемые арбитражным судом; сроки исполнительной давности; сроки совершения исполнительных действий; исполнительные действия и меры принудительного исполнения).

**ТЕМАТИКА (примерная) курсовых работ**

**по арбитражному процессу для студентов ОДО ЮИ ТГУ**

1. История коммерческого судопроизводства в России.
2. История кодификаций арбитражного процессуального законодательства.
3. Основные системы разрешения коммерческих споров за рубежом.
4. Арбитражные суды, их функции и задачи.
5. Принципы арбитражного процессуального права.
6. Доступность судебной защиты прав и законных интересов в арбитражном процессе.
7. Компетенция арбитражных судов.
8. Досудебное урегулирование споров в сфере экономической деятельности.
9. Соглашение о подсудности в арбитражном процессе (понятие, правовая природа, последствия).
10. Виды и правовое положение участников арбитражного процесса.
11. Проблемы участия в арбитражном процессе физических лиц.
12. Лица, участвующие в деле, как субъекты арбитражного процесса.
13. Представительство в арбитражном процессе.
14. Вопросы участия прокурора в арбитражном процессе.
15. Правовое положение эксперта в арбитражном процессе.
16. Отводы в арбитражном процессе.
17. Электронные доказательства в арбитражном процессе.
18. Особенности доказывания по делам, рассматриваемым арбитражными судами.
19. Процессуальные возражения ответчика.
20. Обеспечительные меры в арбитражном процессе.
21. Судебные расходы в арбитражном процессе.
22. Информационное обеспечение участников арбитражного процесса.
23. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.
24. Предварительное судебное заседание в арбитражном процессе.
25. Примирительные процедуры.
26. Мировое соглашение в арбитражном процессе.
27. Судебное примирение в арбитражном процессе.
28. Формы и основания временной остановки рассмотрения дела в арбитражном суде.
29. Окончание производства по делу в арбитражном суде без вынесения судебного решения.
30. Судебное заседание как форма судебного разбирательства дел в арбитражном суде.
31. Порядок рассмотрения дел с участием арбитражных заседателей.
32. Постановления арбитражного суда (понятие, виды, законная сила).
33. Процессуальные аспекты компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.
34. Проблемы и перспективы упрощенного производства в арбитражном процессе.
35. Особенности судебного решения, принимаемого арбитражным судом в порядке упрощенного производства.
36. Законная сила судебных актов (спорные вопросы).
37. Приказное производство в арбитражном процессе.
38. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, как вид арбитражного судопроизводства (общая характеристика: понятие и сущность, категории дел, применение общих правил искового производства и специальных правил).
39. Порядок рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов Судом по интеллектуальным правам.
40. Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании ненормативного правового акта недействительным.
41. Производство по оспариванию решений административных органов о привлечении к административной ответственности.
42. Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.
43. Производство в арбитражных судах по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
44. Понятие и признаки несостоятельности (банкротства) организаций и граждан.
45. Право на обращение в арбитражный суд по делам о несостоятельности (банкротстве).
46. Рассмотрение и разрешение арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве).
47. Процессуальные особенности банкротства юридических лиц.
48. Процессуальные особенности банкротства граждан.
49. Виды и основания пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.
50. Ответственность за неисполнение судебных актов, вынесенных арбитражными судами.
51. Оспаривание постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия).
52. Особенности рассмотрения и разрешения арбитражными судами конкретной категории экономических споров.
53. Иски акционеров о возмещении причиненных акционерному обществу убытков лицами, осуществляющими функции единоличного исполнительного органа.
54. Особенности арбитражного судопроизводства по делам, возникающим из корпоративных правоотношений в хозяйственных обществах.
55. Процессуальные особенности рассмотрения дел по иску акционера (участника) хозяйственного общества о признании сделки недействительной.
56. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.
57. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц.
58. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений в российском арбитражном процессе.
59. Апелляционное производство в арбитражном процессе.
60. Система пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, в арбитражном процессе.
61. Особенности исполнения судебных постановлений, вынесенных в порядке арбитражного судопроизводства.

**ТЕМАТИКА (примерная) курсовых работ**

**по гражданскому и арбитражному процессу**

**для студентов ОДО ЮИ ТГУ**

**(комплексные темы)**

1. Современные проблемы доступности правосудия в гражданском и арбитражном процессе.
2. Эволюция учения об истине в гражданском и арбитражном процессе.
3. Реализация принципа диспозитивности в гражданском и арбитражном процессе.
4. Публичный интерес и публичный порядок в гражданском и арбитражном процессе.
5. Правовая определенность в гражданском и арбитражном процессе.
6. Роль правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ в доказывании по гражданским делам.
7. Лица, участвующие в деле, как субъекты гражданского и арбитражного процесса: сравнительно-правовой аспект.
8. Представительство сторон и третьих лиц в арбитражном и гражданском процессе.
9. Возмещение расходов на оплату услуг представителей в гражданском и арбитражном процессе.
10. Участие прокурора в гражданском и арбитражном процессе: сравнительно-правовой анализ.
11. Злоупотребление процессуальными правами в арбитражном и гражданском процессе.
12. Правовое регулирование обеспечительных мер в гражданском и арбитражном процессе.
13. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе.
14. Судебные извещения в гражданском и арбитражном процессе.
15. Электронные доказательства в арбитражном и гражданском процессе.
16. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде и суде общей юрисдикции: сравнительно-правовой анализ.
17. Примирение сторон в арбитражном и гражданском процессе.
18. Судебное заседание как форма судебного разбирательства дел в гражданском и арбитражном процессе.
19. Временная остановка в рассмотрении дела по существу в гражданском и арбитражном процессе.
20. Прекращение производства по делу как форма завершения судопроизводства в судах общей и арбитражной юрисдикции: сравнительно-правовое исследование.
21. Определения суда как институт гражданского и арбитражного процесса: сравнительно-правовой анализ.
22. Апелляция в гражданском и арбитражном процессе (сравнительный анализ).
23. Актуальные вопросы кассационного производства в гражданском и арбитражном процессе.
24. Пределы проверки судебных актов в порядке надзора в гражданском и арбитражном процессе.
25. Производство по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском и арбитражном процессе.