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**Введение**

Курс арбитражного процесса представляет собой одну из основных дисциплин, которыми должны овладеть студенты юридических высших учебных заведений.

Изучение арбитражного процесса традиционно включает в себя две взаимодополняющие друг друга формы проведения аудиторных занятий: лекции и практические (семинарские) занятия. При этом особенность заочной формы обучения состоит в том, что количество лекционных и семинарских занятий крайне невелико и они рассчитаны преимущественно на то, чтобы преподаватель имел возможность объяснить студентам методы овладения изучаемой дисциплиной, изложить основные принципы арбитражного судопроизводства, довести до сведения студентов требования, предъявляемые к ним при сдаче зачета.

В связи с изложенным, основным методом изучения курса является самостоятельная подготовка студента. Именно поэтому учебным планом Юридического института НИ ТГУ для студентов заочной формы обучения предусмотрено выполнение контрольных работ по арбитражному процессу, которые являются важнейшей формой самостоятельной работы студента-заочника.

Контрольная работа является одной из основных форм индивидуального углубленного изучения бакалаврами рекомендованной и дополнительной учебной и научной литературы, нормативных правовых актов и иных источников. Контрольная работа является также формой самостоятельного изучения бакалаврами программного материала, которая позволяет преподавателям проверить степень усвоения бакалаврами основных положений учебного курса, и сделать вывод по совершенствованию методики преподавания и оптимизации учебного процесса. Вместе с тем, осуществить контроль знаний обучаемых, за тем, насколько успешно выполняется каждым студентом учебный план и усваивается материал в объеме, установленном программой курса.

В данных методических рекомендациях изложены основные требования, предъявляемые к подготовке, написанию и оформлению контрольной работы, предложены темы контрольных заданий, списки нормативных правовых актов, а также учебной и научной литературы.

**Методические указания для выполнения**

**контрольных работ**

***Целью контрольной работы*** является углубленное изучение вопросов арбитражного судопроизводства, а также овладение навыками самостоятельного анализа арбитражного процессуального законодательства, умением применять его на практике и способностью анализа изменений и дополнений процессуального законодательства, принципов его действия во времени.

Весь процесс написания контрольной работы можно условно разделить на ***следующие этапы*:** а) составление предварительного плана работы; б) анализ законодательства и сбор научной информации, относящейся к теме исследования (прежде всего работа с библиографией), изучение литературы; в) анализ составных частей проблемы, изложение темы; г) обработка материала в целом, формулирование выводов; д) оформление контрольной работы, представление ее на факультет заочного обучения для регистрации и рецензирования; е) работа с рецензией и устранение указанных замечаний (в случае необходимости).

Задания для контрольных работ состоят из ***четырех вариантов***, выполняемых студентами в зависимости от буквы, на которую начинается фамилия, согласно распределению, указанному к каждому варианту. Задание каждого из вариантов контрольной работы состоит из теоретического материала по определенной теме и задачи. Работы, написанные с нарушением данного требования, не зачитываются и не возвращаются студенту. Предложенный вариант контрольной работы должен быть выполнен в полном объеме.

Письменная работа юриста должна  носить ***самостоятельный и*** ***творческий характер*** с использованием действующих нормативных актов;  отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;  отражать умения бакалавра пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативными правовыми актами;  содержать примеры судебной практики по реализации конкретных нормативных правовых актов;  быть правильно оформлена (четкая структура, логичность содержания, умелое оформление библиографических ссылок, списка литературы и нормативных правовых актов, аккуратность исполнения работы).

Контрольная работа готовится студентом строго ***индивидуально***. Работы, написанные несамостоятельно, не зачитываются и не возвращаются.

При написании контрольной работы удобнее всего пользоваться ***рекомендованной литературой***, список которой приводится после каждого из вариантов контрольной работы.

Кроме рекомендуемой литературы студент может по своему усмотрению привлекать и использовать любую дополнительную литературу, необходимую для раскрытия теоретической части контрольной работы. Если в период написания работы были приняты новые нормативно-правовые акты, относящиеся к теме варианта, их необходимо изучить и использовать при выполнении работы.

В ходе выполнения контрольных работ студентам необходимо помимо использования арбитражного процессуального законодательства обращаться к источникам материального права (гражданского, налогового и др.). Данная необходимость связана с тем, что правильное решение конкретных процессуальных задач невозможно без обращения к материальным правоотношениям, которые оказывают влияние на субъектный состав арбитражных процессуальных правоотношений, подведомственность, подсудность гражданских дел, предмет доказывания, возможность использования отдельных средств доказывания, вид арбитражного судопроизводства, по правилам которого рассматривается дело, и т. п.

Кроме того, успешное овладение знаниями по курсу арбитражного процесса предполагает ***изучение опубликованной судебной практики*** (как в печатных изданиях, так и в электронных ресурсах), ознакомление с постановлениями Конституционного Суда РФ по вопросам проверки конституционности норм арбитражного процессуального законодательства, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, обращение к монографической литературе, а также к материалам периодической печати.

Допускается использование информации из Интернета, систем «Гарант» и «Консультант-Плюс» и др.

Приступать к решению задач следует только после изучения соответствующего теоретического материала, нормативных правовых актов и материалов судебной практики. Ответы на вопросы условий задач должны быть последовательными и полными. Свое решение студент должен обосновать как с фактической, так и с правовой стороны, дать ссылку на нормы материального и процессуального права, привлечь в необходимых случаях для обоснования своего вывода материалы судебной практики. Теоретические положения в работе должны быть изложены в тесной связи с рассматриваемыми практическими ситуациями. Необходимо помнить также и о том, что решение некоторых задач допускает несколько вариантов ответа с учетом тех или иных фактических обстоятельств.

При оформлении решения ***должны быть ссылки*** на конкретную правовую норму, нормативные акты, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, в соответствии с которыми задача была разрешена. При этом, необходимо точно указывать наименование нормативного акта, дату его принятия, орган, принявший его, а также источник публикации.

Отрицательными будут признаны короткие решения «да», «нет» и другие, которые не позволят проследить глубину проработки конкретной ситуации.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что при отсутствии в решении задачи четких и исчерпывающих ответов на все поставленные вопросы, а также ссылок на нормы процессуального законодательства и, в случае необходимости, на разъяснения высших судебных инстанций по практике их применения, задача считается нерешенной.

При освещении теоретического вопроса важно коснуться мнений различных авторов по существующим в теории и на практике проблемам, а также, логически проанализировав правовые позиции, сделать собственный вывод.

Вместе с тем, контрольная работа не должна дословно заимствовать тот или иной текст литературного источника, содержать общие фразы и рассуждения.

При цитировании и всех других формах использования литера­туры ***обязательно делать ссылки*** на соответствующие источники вни­зу страницы, как это принято в научной литературе, для чего необходи­мо предварительно ознакомиться с правилами написания и оформления контрольных, курсовых, выпускных квалификационных работ, имеющи­мися в каждом вузе.

В список используемой литературы, помещаемый в конце рабо­ты, включать лишь те источники, на которые имеются ссылки в тексте ра­боты.

При возникновении трудностей, вопросов, связанных с выполнени­ем контрольной работы, студент может воспользоваться ***консультациями преподавателя,*** которые проводятся в течение учебного семестра в уста­новленные часы на кафедре гражданского процесса.

Работы, признанные неудовлетворительными, не зачитываются, и подлежат переработке с учетом замечаний, изложенных в рецензии. Если указания рецензента при повторном выполнении работы не учтены, она снова возвращается студенту для доработки.

**Требования к оформлению текста контрольных работ**

Устанавливаются общие текстовые требования к оформлению кон­трольных работ, которые предполагают:

1. Контрольная работа студента заочного отделения по дисциплине «Арбитражный процесс» выполняется ***в письменной форме.***

2. ***Общий объем*** контрольной работы должен составлять не более 10–15 страниц печатного текста, выполненных шрифтом Times New Roman, размер – 14, интервал – 1,5.

При рукописном варианте выполнения контрольной работы текст объемом не более 10–15 страниц излагается на одной стороне белой бумаги формата А4 (210×297 мм), при этом величина букв должна быть не менее 4 мм.

3. При печатном варианте выполнения контрольной работы необходимо соблюдать ***следующие правила***: а) основной текст при наборе на компьютере печатается в текстовом редакторе Word стандартным шрифтом Times New Roman, размер шрифта 12, межстрочный интервал – полуторный; б) текст подстрочных ссылок печатается в текстовом редакторе Word стандартным шрифтом Times New Roman, размер шрифта 10, межстрочный интервал – минимум. Каждая страница курсовой работы должна иметь следующие поля: верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм; правое – 10 мм; левое – 30 мм.

4. Контрольная работа представляется в прошитом виде. ***Страницы работы нумеруются*** арабскими цифрами в правом нижнем углу без точки в конце. Отсчет нумерации страниц работы начинается с титульного листа, при этом номер первой страницы на титульном листе не ставится.

5. ***Структура контрольной работы*** должна включать:

а) титульный лист;

б) содержание (основная часть);

в) список используемых источников и литературы.

На титульном листе контрольной работы необходимо указать название кафедры, название предмета, тему контрольной работы, вариант, свою фамилию и инициалы, факультет, курс.

6. ***Список используемых источников и литературы*** должен начинать­ся с новой страницы.

7. Опечатки и описки, обнаруженные в процессе выполнения или самостоятельной проверки окончательного текста контрольной работы, допускается исправлять закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного текста машинописным или рукописным способами. Работа, содержащая исправления и опечатки, составляющие более 10 % от общего количества листов, или оформленная небрежно (мятые листы, посторонние помарки, грязь и т.п.) ***не принимается методистом и не допускается к проверке преподавателем.***

**ВАРИАНТ № 1**

**(для студентов, чьи фамилии начинаются с букв:**

**«А», «Б», «В», «Р», «С», «Ю», «Я»)**

**1. Теоретический вопрос:** Охарактеризуйте современную систему арбитражных судов в России. Изучите подведомственность дел арбитражным судам: понятие, значение и виды.

**2. Задача**: После получения копии судебного приказа должник заявил возражения относительно его исполнения. Судья арбитражного суда отказал в отмене судебного приказа, ссылаясь на непредставление должником доказательств в обоснование возражений.

**Вопросы:** 1. Правильно ли поступил судья? 2. Вправе ли судья отменить судебный приказ в случае поступления возражений должника с нарушением установленного в ч. 4 ст. 229.5 АПК РФ срока? 3. Каким образом взыскатель может защитить свои права в случае отмены судебного приказа?
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Пономаренко В.А. О соотношении гражданского и арбитражного процессов: судопроизводственный, судоустройственный, системно-законодательный и теоретико-правовой аспекты // Юрист. 2013. № 16.

Раздьяконов Е.С. Судебный приказ в арбитражном процессе: реальность и перспективы развития // Вестник гражданского процесса. 2017. № 6. С. 43–59.

Фокин Е.А. Приказное производство в арбитражном процессе и доступность правосудия: проблемы взаимного влияния // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 62–67.

 **Нормативные и иные материалы**

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 05.02.2014).

ФКЗ от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 01.01..2017).

ФКЗ от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 15.02.2016).

АПК РФ от 24.07.2002 (ред. от 28.12.2017).

ФЗ от 30.05.2001 № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» (ред. от 19.12.2016).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 02.07.2013).

**ВАРИАНТ № 2**

**(для студентов, чьи фамилии начинаются с букв:**

**«К», «Л», «О», «П», «Т», «У», «Ф»)**

**1. Теоретический вопрос:** Охарактеризуйте упрощенное производство с точки зрения оснований и условий его осуществления, категорий дел и особенностей их рассмотрения по существу.

**2. Задача**: Определите арбитражный суд, который вправе пересматривать судебный акт по вновь открывшимся или новым обстоятельствам (дайте мотивированный ответ):

1. арбитражным судом апелляционной инстанции отменено решение арбитражного суда первой инстанции и принят новый судебный акт;
2. Президиум ВС РФ оставил в силе постановление арбитражного суда кассационной инстанции;
3. арбитражный суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции; арбитражный суд округа оставил постановление суда апелляционной инстанции без изменения.

**Основная литература**

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

 Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) (под ред. А.П. Морозова) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2017).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 454 с.

**Дополнительная литература**

Галковская Н.Г. Результаты реформы упрощенного производства в арбитражном процессе // Вестник Том. гос. ун-та. 2014. № 382. C. 144–151.

Жевак И.Н. Вопросы качества новелл арбитражного процессуального законодательства об упрощенном производстве // Юрист. 2013. № 2. С. 43–46.

Клинова К. Непростая простота упрощенного производства // ЭЖ-Юрист. 2014. № 44. С. 11.

 Масаладжиу Р.М. Упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессах: все ли сделано правильно? // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 36–41.

Моисеенко А.Б. Вопросы, возникающие при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства // Арбитражные споры. 2014. № 2. С. 50–58.

Овчаренко А.В. Процессуальные особенности разрешения арбитражным судом заявлений и ходатайств при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства // Юрист. 2013. № 17. С. 37–41.

Папулова З.А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. М.: Инфотропик Медиа, 2014. Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Кн. 11. 184 с.

Решетникова И.В. Упрощенное производство. Концептуальный подход // Закон. 2013. № 4. С. 93–98.

Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе: монография. М.: Проспект, 2011. 136 с.

Солохин А.Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 135–157.

Фарафонтова Е. Упрощенное судопроизводство в арбитражном процессе: тенденции развития // Административное право. 2013. № 4. С. 21–25.

 Хасаншин И.А. Обжалование решения арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства // Судья. 2017. № 7. С. 52–53.

**Нормативные и иные материалы**

ФКЗ от 04.06.2014 № 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» (ч. 1 ст. 3).

АПК РФ (ред. от 28.12.2017 – в том числе, глава 29, ч. 3 ст. 135, ч. 3 ст. 180, ч. 2 ст. 182, ст. 272.1, ст. 288.2, ч. 6.1 ст. 291.12; глава 37.

ФЗ от 02.03.2016 № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 (ред. от 27.06.2017) «О процессуальных сроках».

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» (пункты 31–32).

**ВАРИАНТ № 3**

**(для студентов, чьи фамилии начинаются с букв:**

**«Ж», «З», «И», «М», «Н», «Щ», «Э»)**

 **1. Теоретический вопрос:** Обеспечительные меры арбитражного суда. Дайте понятие, укажите их виды, охарактеризуйте порядок их принятия, замены или отмены. Раскройте сущность встречного обеспечения и предварительных обеспечительных мер.

**2. Задача**: Определите вид судопроизводства в следующих случаях (дайте мотивированный ответ): 1) дело по требованию ООО «Груздев» о взыскании убытков и неустойки по договору транспортной экспедиции; 2) дело по требованию о взыскании задолженности и пени по налогу на добавленную стоимость в размере 120 000 руб.; 3) дело о включении денежных требований в реестр требований кредиторов; 4) дело об установлении факта принадлежности индивидуальному предпринимателю свидетельства о государственной регистрации в качестве предпринимателя; 5) дело по требованию о взыскании задолженности по договору аренды в размере 395 000 руб., при условии, что заявитель представил документы, устанавливающие денежные обязательства, которые должником признаются, но не исполняются.

**Дополнительный вопрос:** перечислите виды судопроизводства в арбитражных судах. Назовите их признаки.

**Основная литература**

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

 Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) (под ред. А.П. Морозова) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2017).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 454 с.

**Дополнительная литература**

Абдулов И.В. К вопросу о принятии судом предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 6. С. 11–16.

Абдулов И.В. Проблемы доказывания наличия оснований для принятия обеспечительных мер в арбитражном процессе // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 10. С. 106–119.

Котлярова В.В. Об основаниях и условиях применения обеспечительных мер: правовое регулирование и судебная практика // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 5. С. 38–43.

Котлярова В.В. Становление института обеспечительных мер в российском процессуальном праве // Российский юридический журнал. 2016. № 6. С. 110–114.

Медведев И.Р. О возмещении убытков, причиненных обеспечением иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 8. С. 34–41.

Рутковская Л.Г. Соразмерность обеспечительных мер заявленным требованиям // Арбитражные споры. 2014. № 3. С. 128–144.

Трезубов Е.С. Встречное обеспечение в арбитражном процессе России: от реалий к единому Гражданскому процессуальному кодексу // Вестник гражданского процесса. 2017. № 6. С. 170–191.

**Нормативные и иные материалы**

АПК РФ (ред. от 28.12.2017) – в том числе, глава 8.

Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 (ред. от 27.06.2017) «О применении арбитражными судами обеспечительных мер».

Постановление Пленума ВАС РФ от 09.07.2003 № 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров».

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 07.07.2004 № 78 «Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер».

**ВАРИАНТ № 4**

**(для студентов, чьи фамилии начинаются с букв:**

**«Г», «Д», «Е», «Х», «Ц», «Ч», «Ш»)**

**1. Теоретический вопрос:** Проанализируйте подведомственность и подсудность дел о банкротстве, основания возбуждения арбитражным судом дела о банкротстве. Изучите процедуры несостоятельности (банкротства).

**2. Задача:** Определите в каких из указанных ниже случаях арбитражный суд выносит судебный приказ, решение или определение: 1) о возвращении искового заявления; 2) о понуждении заключить договор энергоснабжения; 3) о принятии мер к обеспечению иска; 4) об отмене решения третейского суда; 5) о наложении штрафа за неявку в судебное заседание; 6) о взыскании обязательных платежей и санкций в размере 26 000 руб.

**Дополнительный вопрос:** как определяется момент вступления судебного приказа, решения и определения арбитражного суда в законную силу?

**Основная литература**

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

 Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) (под ред. А.П. Морозова) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2017).

Несостоятельность (банкротство): научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения / В.В. Витрянский, В.В. Бациев, А.В. Егоров и др.; под ред. В.В. Витрянского. М.: Статут, 2010. 336 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Шишмарева Т.П. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и практика его применения: учебное пособие для экзамена по Единой программе подготовки арбитражных управляющих. М.: Статут, 2015. 416 с.

**Дополнительная литература**

Бардина Е.Н. Особенности подачи заявлений о признании должников несостоятельными (банкротами) // Современное право. 2010. № 8. С. 61–66.

Володкина А.И. Особенности возбуждения дел о банкротстве граждан // Информационно-аналитический журнал "Арбитражные споры". 2016. № 3. С. 81–94.

Кравченко Т.В. О некоторых вопросах, связанных с немедленным исполнением и вступлением в законную силу судебных актов по делам о банкротстве // Арбитражные споры. 2013. № 2. С. 67–72.

Навроцкая Е.В. Некоторые проблемы определения процессуального положения лиц, участвующих в деле о банкротстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 5. С. 26–31; № 6. С. 38–43.

Отрощенко П.В. Процессуальные вопросы банкротства гражданина-должника // Арбитражные споры. 2015. № 2. С. 143–154.

Уксусова Е.Е. Специфика правового регулирования сферы судопроизводства по делам о банкротстве в России: прошлое и настоящее // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 6. С. 55–62.

Черникова Е.В., Быков В.П., Финогенов А.В. Вопросы правового регулирования подачи и принятия заявлений о признании гражданина несостоятельным (банкротом) // Современное право. 2017. № 9. С. 96–102.

Шишмарева Т.П. Конкурсное производство: понятие и признаки // Вестник гражданского процесса. 2012. № 1. С. 87–101.
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