

Министерство образования и науки Российской Федерации

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт
Отделение вечернего обучения

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Зав. отделением вечернего
обучения
доцент, кандидат юридических
наук,
_____ Д.В. Карелин
«__» _____ 2016 г

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
ИСК КАК СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки
030900-Юриспруденция

Ли Дмитрий Александрович

Руководитель ВКР
старший преподаватель
_____ В.В. Ожередова
(подпись)
«__» _____ 2016 г

Автор работы
студент группы № _____
_____ Д.А. Ли
(подпись)

АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа на тему «Иск как средство защиты прав и интересов» является весьма актуальной по многим причинам.

Иск – наиболее универсальное и часто используемое средство защиты прав и интересов, поскольку большинство гражданских дел рассматривается именно в исковой форме производства. К сожалению, в настоящее время не существует единой точки зрения на понимание иска и количество его элементов, более того, непрекращающаяся дискуссионность в отношении теоретических обоснований института иска замедляет развитие исковой защиты прав и интересов как формы защиты права, ставя под угрозу начала справедливости и законности при осуществлении правосудия.

Работа состоит из введения, трех глав, объединивших шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1 «Возникновение и развитие института иска как средства защиты». В этой главе рассматриваются исторические аспекты развития и становления понятия иска, особенностей его элементов и понимания иска как средства защиты. Автором приводятся различные точки зрения ученых-теоретиков относительно предмета исследования, а также предлагается свое собственное видение и понимания иска как одной из категорий гражданского процесса.

Глава 2 «Реализация права на иск как средства защиты» поэтапно раскрывает каким образом возможно осуществление права лица на защиту в форме искового производства. Автором приводится подробное описание предпосылок права на предъявление иска, условия, при которых право на иск может быть реализовано, а также характеризуется, каким образом осуществляется реализация права на удовлетворение иска.

Глава 3 «Проблемы исковой формы защиты и способы их устранения» содержит проблемные аспекты института иска как средства защиты прав и

интересов. Автором ВКР не только выявлены недостатки в теоретических и законодательных нормах исковой формы защиты прав и интересов, но и предложены пути разрешений данных трудностей.

Общее количество страниц 80 ст.; общее количество источников 70 наименований. Список сокращений 3 наименования.

Оглавление

Список принятых сокращений.....	5
Введение.....	6
1. Возникновение и развитие института иска как средства защиты.....	9
1.1 История становления и развития института иска в гражданском судопроизводстве	9
1.2 Современное понимание права на иск и назначение исковой формы производства.....	22
2. Реализация права на иск как средства защиты	31
2.1 Предпосылки права на предъявление иска.....	31
2.2 Условие реализации права на предъявление иска	47
2.3 Реализация права на удовлетворение иска	59
3. Проблемы исковой формы защиты и способы их устранения.....	66
Заключение	72
Список использованной литературы.....	76

Список принятых сокращений

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ГПК РСФСР - Гражданский процессуальный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

КАС РФ – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

Конституция РФ – Конституция Российской Федерации

П. – пункт

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации

Ст. – статья

Ч. - часть

Введение

Когда происходит нарушение права, возникает необходимость в судебной защите нарушенных субъективных прав и интересов. В большинстве случаев средством такой защиты служит иск.

Исследуя процессуальные средства защиты прав в гражданском судопроизводстве, иску придается не просто универсальный характер, но и называют его основным и «самым универсальным по сравнению с другими средствами» защиты прав¹.

В современной юридической науке под иском понимают средство защиты нарушенного или оспоренного права лица, обратившегося за защитой (истца), направленное против предполагаемого нарушителя (ответчика) к суду.

Огромное количество гражданских дел в судах общей юрисдикции рассматривается в порядке искового производства² - это дела, возникающие из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений, что указано в ст.22 ГПК РФ³. Исковое производство – наиболее распространенный вид гражданского судопроизводства, устанавливающий наиболее общие правила судебного разбирательства.

Иск как средство судебной защиты субъективных прав и законных интересов относится к числу фундаментальных категорий российской правовой системы.

Вместе с тем, наверное, в процессуальной теории не существует более дискуссионной проблемы, чем понятие иска.

¹ Исаенкова О.В. Иск в гражданском судопроизводстве: Учебное пособие / Под ред- М.А. Викут. — Саратов: СГАП, 1997. – с. 31

² Отчеты за 2013-2015 гг. Интернет-ресурс [<http://www.cdep.ru/index.php?id=79>]

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, № 46, ст. 4532.

К настоящему времени уже сложилось несколько подходов к понятию иска¹. Более того, различные исследователи выделяют пять элементов иска. Это говорит о том, что учение о иске является одним из самых спорных в науке гражданского процессуального права России.

В связи с изложенным тема исследования является весьма актуальной.

Цель работы - проанализировать содержание такой гражданско-процессуальной категории, как иск, право на иск и особенности его реализации.

Задачи исследования обусловлены целью и выглядят следующим образом:

- исследовать исторические аспекты становления и развития института иска в гражданском судопроизводстве;
- охарактеризовать современное понимание права на иск и назначение исковой формы защиты прав;
- изучить предпосылки права на предъявление иска;
- охарактеризовать условия реализации права на предъявление иска;
- изучить особенности реализации права на удовлетворение иска;
- выявить проблемы исковой формы защиты и предложить способы их устранения.

Объектом научного анализа настоящей работы являются общественные отношения в сфере реализации права на иск и механизма функционирования его элементов как теоретической категории и как правового явления.

Предметная направленность определяется выделением и изучением, в рамках заявленной темы, нормативно-правовых источников, принятых на федеральном уровне, и судебной практики, выявление и анализ доктринальных подходов к определению понятия иска и его элементов.

¹ Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М. 2009. С.57; Исаенкова О.В. Иск в гражданском судопроизводстве: Учебное пособие / Под ред- М.А. Видука. — Саратов: СГАП, 1997. — с. 29, Попова Ю.А., Хахалева Е.В. Административный иск как процессуальное средство защиты нарушенных прав, свобод, законных интересов граждан // Проблемы иска и исковой формы защиты нарушенных прав: Материалы Всероссийской научно- практической конференции, 15 - 16 сентября 2005 г. Краснодар, Кубанский государственный аграрный университет. Краснодар, 2006. С. 25 - 26.

Теоретической основой исследования являются труды российских ученых по гражданскому и гражданско-процессуальному праву, таких, как Добровольского А.А., Гордона В.М., Ефимовой М.Г., Иваненко Ю.Г., Исаенковой О.В., Милькова А.В., Нефедьева Е.А., Осокиной Г.Л. и др.

Нормативной базой исследования являются Конституция РФ, действующее гражданское и гражданско-процессуальное законодательство.

Для достижения целей и решения задач работы использован ряд методов научного исследования: диалектический метод, сравнительно-правовой, исторический, системный, формально-логический, сравнительный, социологический и др.

Структура дипломной работы обусловлена кругом исследуемых проблем и отвечает поставленным целям и задачам. Работа состоит из введения, двух глав, объединивших пять параграфов, заключения и списка используемой литературы.

1. Возникновение и развитие института иска как средства защиты

1.1 История становления и развития института иска в гражданском судопроизводстве

Исковая форма защиты складывалась веками. Еще в Дигестах Юстиниана — памятнике римского права — приводится следующее определение иска: иск есть не что иное, как право лица осуществлять в судебном порядке принадлежащее ему требование. В дальнейшем с развитием науки гражданского процесса основные категории, использованные в древнем определении, — «осуществление», «судебный порядок», «требование» — использовались в качестве базисных в научных исследованиях¹.

Если подходить к вопросу о понимании иска, то можно сказать, что концепция не изменилась: суть иска состоит в том, что он является средством судебной защиты права. Однако, несмотря на наличие такой общей константы, содержание понятия «иск» в исследованиях на протяжении длительной истории менялось, расширялось и сужалось.

Научные взгляды на понятие «иск» в дореволюционный период. Среди дореволюционных исследователей, заложивших основы современного гражданского процесса, проблемой иска с разной степенью углубленности занимались практически все ученые-цивилисты: Е.В. Васьковский², В.М. Гордон³, К.Д. Кавелин⁴, Е.А. Нефедьев⁵, И.Е. Энгельман⁶ и др.

Выделим основное в понимании иска приведенными исследователями. Так, К.Д. Кавелин под иском понимал «всякое требование одного гражданина от другого, основанное на праве и приводимое в исполнение

¹ Кофанов Л.Л. Дигесты Юстиниана. Том 1. Книги I-IV. - М.: Статут, 2002. - с. 116

² Васьковский Е.В. Учебник гражданского права. СПб., 1901. - с. 199

³ Гордон В.М. Иски о признании. Ярославль, 1906; Гордон В.М. Основание иска в составе изменения исковых требований. Ярославль, 1902 - с. 87

⁴ Кавелин К.Д. Основные начала гражданского судопроизводства и гражданского судопроизводства, в период времени от уложения до учреждения о губерниях. М., 1844. - с. 61

⁵ Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства. М., 1909. - с. 176

⁶ Энгельман И.Е. Курс гражданского судопроизводства. Юрьев, 1912.. - с. 213

через судей и судебные мест»¹. По мнению исследователя, иск не был категорией исключительно процессуального права: в основе всякого иска находится право на иск, а оно, в свою очередь, представляет собой не что иное, как процессуальную сторону гражданских прав.

Согласно научным разработкам Е.А. Нефедьева под иском следовало бы понимать «деятельность лица, считающего свое право нарушенным, направленную на восстановление данного права через суд»².

Иск, по мнению И.Е. Энгельмана, представляет собой «ходатайство одного заинтересованного лица перед государством в лице суда о постановлении на основании всестороннего разбирательства дела судебного решения, имеющего законную силу»³. Ученый также разделял материальную и процессуальную стороны иска.

Еще одним выдающимся ученым, занимавшимся разработкой рассматриваемого понятия, являлся Е.В. Васьковский. Под иском он понимал «требования, обращенные к суду, которые исследуются и разрешаются последним»⁴.

Краткий обзор взглядов дореволюционных представителей науки гражданского процесса показывает, что в дореволюционный период понятия «иск» и «право на иск» рассматривались исследователями как взаимосвязанные, т.е. «субъективное гражданское право подлежало защите с помощью иска»⁵.

Господствующей в науке гражданского процесса первой половины XIX в. была материально-правовая теория права на иск. Ее представители - А. А. Добровольский (ранние работы), С. А. Иванова, Н. М. Кострова, Р. К.

¹ Кавелин К.Д. Основные начала гражданского судопроизводства и гражданского судопроизводства, в период времени от уложения до учреждения о губерниях. М., 1844. – с. 117

² См.: Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства. М., 1909. – с. 211

³ Энгельман И.Е. Курс гражданского судопроизводства. Юрьев, 1912. – с. 67

⁴ Васьковский Е.В. Учебник гражданского права. СПб., 1901. – с. 38

⁵ Гордон В.М. Иски о признании. Ярославль, 1906.. – с.141

Мухамедшин, М. Г. Шаламов¹ считали, что рассматривался как особое состояние гражданского субъективного права, возникающее вследствие нарушения данного права. В соответствии с этим процессуальное право рассматривалось как отрасль частного гражданского права, а процессуальное понятие «иск» как институт публичного права не признавалось: согласно данной теории иск представлял собой лишь атрибут субъективного гражданского права.

Характерная черта материально-правовой теории иска состояла в следующем: правом на иск обладал лишь тот, кто был носителем субъективного гражданского права. Право на предъявление иска не выделялось в качестве самостоятельного элемента, хотя и некие задатки выделения процессуально-правовой составляющей иска имелись.

Материально-правовая теория во второй половине XIX в. подверглась некоторым корректировкам, была нивелирована ее частноправовая радикальность. Основным изменением стало то, что иск стали рассматривать не как требование, обращенное к ответчику, а как требование, обращенное к государству. В соответствии с этим изменилась и природа данного института: он стал обладать публично-правовым характером. Право на иск начали рассматривать не как исключительный атрибут субъективного права, а как предоставленную каждому гражданину возможность требовать судебной защиты нарушенного или оспоренного права.

Эволюция научных подходов не остановилась и на данном существенном изменении. В рамках публично-правового направления выделилось два основных течения: первое можно именовать теорией конкретного права на иск, второе — теорией абстрактного права на иск.

Теория конкретного права на иск трактует право на иск как обращенное к государству в лице суда требование удовлетворить в установленной процессуальной форме интерес истца в юридической защите

¹ Шаламов М.Г. Гражданский иск в уголовном деле. М., 1948.; Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права, М., 1979. С. 17-18.; Добровольский А.А. Некоторые вопросы исковой формы защиты права. Автореф. дис.... док. юр. наук. М., 1966. С. 7, 10

против ответчика. Право на иск в соответствии с этой теорией — право на судебное решение в пользу истца. Данную теорию можно рассматривать как приближенную по содержанию к материально-правовой теории иска.

Теория абстрактного права на иск исходит из совершенно иного понимания иска: его направленность уже не сводится к получению положительного решения суда, а предполагает вынесение любого решения суда независимо от его содержания. По существу, такое понимание права на иск совпадает с понятием процессуальной правоспособности. Необходимо отметить, что данное направление публично-правовой теории иска стало господствующим среди научных подходов к изучению исследуемой правовой категории. Возможно, распространенность этой теории объяснялась и влиянием получившей популярность среди научной общественности теории правового государства, одним из основных постулатов которой является доступ каждого гражданина к правосудию для защиты своих субъективных прав.

Среди наиболее ярких представителей направления абстрактного понимания права на иск следует отметить проф. В.М. Гордона¹. Исследование ученого не только углубило основные идеи данного направления, но и положило начало выделению процессуального и материального понятия «иск». В.М. Гордон одним из первых предложил процессуальное понятие «иск»: определение иска достаточно лаконично — обращение к суду за защитой права. Из определения исключено ранее входившее в понятие «иск» обращение истца к ответчику. Исходя из определения иска исследователем было раскрыто и понятие «право на иск» — право требования от государства в лице суда вынесения объективно правильного решения, обладающего установленной законом правовой силой.

Основная идея и новизна такого подхода заключалась в том, что в ситуации, когда лицо предъявляет иск, защита права не может проходить на

¹ Гордон В.М. Основание иска в составе изменения исковых требований. Ярославль, 1902; Он же. Иски о признании. Ярославль, 1906. — с. 110

межсубъектном частноправовом уровне: «.. то, что нужно истцу, ответчик не может доставить, ибо для истца необходимы действия не ответчика, а государственного органа»¹. Указание на ответчика лишь обозначает направление деятельности государства по устранению нарушения права истца.

Таким образом, эволюция понятия «иск» от частноправового подхода к публично-правовому выражается в том, что, предъявляя иск, истец не требует никакого устранения нарушения права от ответчика, а обращается исключительно к суду для проведения последним разбирательства, установления фактов и вынесения решения, обладающего законной силой.

Развитие научных концепций дореволюционных российских процессуалистов проходило в одном направлении с исследованиями зарубежных ученых.

Подход к объяснению иска с процессуальной точки зрения, как обращение к суду и только, положил начало новому пониманию права на иск. Начиная с последней четверти XIX в. ряд российских процессуалистов (Е.В. Васьковский, Е.А. Нефедьев) предложили, основываясь на утвердившемся подходе к пониманию иска, отказаться от единого понятия «право на иск» и разделить его на право на предъявление иска и право на удовлетворение иска. Первый элемент относился к процессуальной составляющей рассматриваемой категории, второй — к материально-правовой. Данное деление заложило фундамент для обширной дискуссии в научном сообществе в советское время.

Новая веха в развитии подходов к пониманию иска и права на иск связана с советским периодом развития права. Основной тенденцией во взглядах ученых было рассмотрение иска как права на обращение к суду, средство инициации судебного процесса. Это типично процессуальный подход. В работах советских процессуалистов четко прослеживалось занижение значения материально-правовой составляющей иска.

¹ Гордон В.М. Основание иска в составе изменения исковых требований. С. 118.

Группа исследователей (С.Н. Абрамов, В.П. Чапурский, М.А. Гурвич) выделяла материально-правовую сторону иска, однако считала ее самостоятельным элементом, иском в материальном смысле, анализировать который следовало специалистам по гражданскому материальному праву.

Вторая группа исследователей, к которой можно отнести А.Ф. Клейнмана, Я.Л. Штуттина, выделяли материально-правовую, или содержательную, составляющую иска в качестве неотъемлемой в понимании иска, но правового значения в процессуальном смысле не имевшую. Были среди исследователей и противники выделения материально-правовой составляющей иска, настаивавшие на исключительно процессуальном подходе (К.С. Юдельсон, Н.Б. Зейдер). Дальнейшее развитие проходило по пути поиска некоторого компромисса, попытки сочетания ранее высказывавшихся идей.

Заметной вехой стало издание в 1965 г. фундаментальной монографии проф. А. А. Добровольского «Исковая форма защиты права»¹. Теоретические разработки ученого действительно обозначили новый вектор развития концептуальной проблемы гражданского процесса. Предпосылками к созданию модернизированного подхода послужило, во-первых, изучение практики: так, ученый изначально пришел к выводу, что исковое заявление никогда не адресуется исключительно суду, а обязательно конкретному ответчику, привлекаемому к судебному разбирательству.

В любом исковом заявлении содержится материально-правовое требование истца к ответчику, все иски не обезличены — иначе теряется предмет судебного разбирательства, теряется смысл судебной проверки. Исходя из этого в концепции проф. Добровольского вновь происходит возврат к выделению двух сторон иска: процессуальной, в качестве которой выступает требование истца о рассмотрении возникшего спора, и материально-правовой, совпадающей с требованием истца к ответчику.

¹ Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. М., 1965. – с. 271

Сущность иска как института защиты права определяет его двойственную природу: только в случае, если материально-правовые требования истца к ответчику, по поводу которых возник спор, оформляются в виде искового заявления, возникает деятельность суда по рассмотрению законности и обоснованности этого требования. При этом обе составляющие иска (и процессуально-правовая, и материально-правовая) имеют равное значение для придания данному институту свойства практической применимости в сфере защиты прав.

Только при дополнении процессуальной формы материально-правовым требованием понятие «иск» выходит за рамки исключительной умозрительности, развивающейся в плоскости научных исследований. Подход к иску как к двойственному понятию позволяет исключить искусственное разграничение категорий процессуального и материального права, регулирующих защиту нарушенного субъективного права. В частности, теория двойственной природы иска объясняет взаимосвязь инициирования гражданского судопроизводства и намерения истца получить результат в виде реализации судом одного из способов защиты нарушенного права, установленных материальным законодательством.

Включение материально-правовой составляющей иска в качестве его неотъемлемого элемента имело прикладной характер и для объяснения правового значения целого ряда процессуальных действий. В частности, были объяснены такие институты процесса, как признание иска, отказ от иска, обеспечение иска, мировое соглашение и др. Например, только наличием конкретного требования истца к ответчику можно объяснить и возможность отказа от него¹.

Суд всегда учитывает при рассмотрении обе стороны иска: если будет установлено отсутствие материально-правовой составляющей — последует отказ в иске, если не будет процессуальной составляющей — процесс будет

¹ Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. М., 1965. – с. 278

прекращен. Такие последствия установлены законом, проф. Добровольский лишь систематизировал и объяснил их существование.

Однако в советский период развития науки такой подход не был единственным, предлагались и иные концепции, объясняющие природу иска, порой и прямо противоположные идеям двойственной природы данного института. Так, некоторые исследователи придерживались точки зрения, согласно которой иск не может в себя включать материально-правовой элемент, поскольку является исключительно процессуальным понятием. Например, проф. Н.Б. Зейдер предлагал под иском понимать исключительно обращение к суду за защитой права, которую суд осуществляет в установленном законом порядке, требование же истца к ответчику должно относиться к области материального права. Иск — лишь начальный этап, инициация судебной деятельности, а материальное требование остается за пределами иска. Сторонниками такого подхода помимо Н.Б. Зейдера являлись К.С. Юдельсон¹ и Е.В. Рябова².

В науке гражданского процесса советского периода была разработана еще одна концепция понимания иска, сторонники которой (В.П. Чапурский, С.Н. Абрамов, М.А. Гурвич) выделяли два самостоятельных понятия «иск» — материально-правовое и процессуальное. Иск в процессуальном смысле, по мнению приведенных исследователей, — это обращенное к суду требование о защите субъективного гражданского права или о признании наличия или отсутствия определенного гражданского правоотношения: в процессуальном смысле иск есть средство защиты права. В материальном смысле иск представляет собой обращенное к суду материально-правовое притязание истца к ответчику, это само защищаемое судом субъективное право³.

¹ Юдельсон К.С. Советский гражданский процесс. Учебник. - М.: Госюриздат, 1956. — с. 281

² Рябова Е.В. Основание иска в советском гражданском процессе: Автореф. - М. - 1964. — с. 221

³ Абрамов С.Н., Чапурский В.П., Шкундин З.И. Гражданский процесс. Учебник / Под общ. ред.: Абрамова С.Н. - М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1948. — с. 213

Данная концепция впоследствии подвергалась критике. В частности, Г.Л. Осокина указывала на то, что иск как требование о судебной защите не может существовать в двух своих ипостасях — процессуальной и материально-правовой. Определение понятия «иск», по мнению исследователя, должно отвечать требованию единства и универсальности иска как средства судебной защиты прав и законных интересов. В качестве примера такого определения Г.Л. Осокина приводит следующее: «Иск есть требование заинтересованного лица о защите своего или чужого права, либо охраняемого законом интереса»¹.

Среди современных исследований понятия «иск» можно также выделить научные разработки Т.В. Сахновой². Автор критически оценивает традиционно сложившиеся концепции научных взглядов на иск, однако разработанное исследователем понятие «иск» наиболее близко к одной из них — комплексной, в которой сочетаются материально-правовая и процессуальная составляющие. Так, по мнению Т.В. Сахновой, иск есть процессуальное средство защиты субъективного гражданского права или прав и законных интересов цивилистической природы при наличии спора о них. Как следует из определения, иск включает в себя и процессуальные аспекты (требование и к суду о защите, и к противоположной стороне, но реализуемые через определенную процессуальную форму) и материально-правовые (требование, заявляемое истцом, имеет материально-правовой характер).

Особенностью определения понятия «иск», разработанного исследователем, является выделение особой категории (свойства) — динамичности, которая проявляется в реализации права на судебную защиту именно в определенных процессуальных правоотношениях. Иск — не статичен и не может быть выделен как свойство только материально-

¹ Осокина Г.Л. Иск (теории и практика). М., 2014. С. 29.

² Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М., 2008. — с. 71

правовой или процессуальной составляющей, а возникает только в их взаимодействии в рамках гражданского процесса.

По мнению О.В. Исаенковой, «иск есть средство защиты права, предполагаемого обратившимся к суду за защитой нарушенным или оспоренным, направленное против предполагаемого нарушителя и основанное на указанном истцом спорном гражданском (в широком смысле) правоотношении»¹.

Подводя итог, можно констатировать, что наиболее распространенным и полно отражающим правовую природу иска является подход, согласно которому иск представляет собой все-таки комплексную, составную категорию, включающую в себя две стороны: материально-правовую и процессуальную, требование к ответчику и требование к суду об обеспечении защиты нарушенного или оспариваемого права². Теория продолжает развиваться, однако основа ее остается неизменной.

Необходимость выделения именно двух сторон иска позволяет выявить специфику иска как института защиты права. Если не идентифицировать в нем двух составляющих, то отделить его от обращения за защитой в другом порядке (к примеру, в административном и т.д.) невозможно. Значение иска заключается в том, что данное средство используется в ситуации, когда правовой конфликт между истцом и ответчиком неразрешим без использования гражданско-процессуальной формы, рассмотрения и разрешения спора судом, с соблюдением правовых гарантий и обеспечения определенного, установленного государством качества разрешения спора. Но и деятельность суда всегда конкретна: она направлена на рассмотрение определенного требования истца к ответчику.

Верификация правильности научных подходов произошла с помощью изучения практического применения их в ходе защиты права. И именно

¹ Исаенкова О.В. Иск в гражданском судопроизводстве: Учебное пособие / Под ред- М.А. Вукот. — Саратов: СГАП, 1997. — с. 31

² См.: Гражданский процесс. Учебник /Под ред. М.К. Треушников. М., 2013; Ефимова М.Г. О понятии иска // Актуальные проблемы гражданского процесса. СПб., 2002 — с. 296

практика показала неприменимость некоторых подходов, что является определяющим в развитии конкретной области права¹.

Право на обращение в суд вытекает из общего конституционного права на судебную защиту (ст. 46 Конституции Российской Федерации ²), предоставленного каждому лицу, как физическому, так и юридическому. Кроме этого, право на справедливое судебное разбирательство, установленное в ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, в качестве одного из элементов включает право участника спора на эффективный доступ к суду, правомочному разрешить его дело. По своему характеру это право является абсолютным - оно не может быть ограничено ни при каких обстоятельствах.

Понятие права на иск связано понятием «иск». Право на иск – право на получение защиты нарушенного или оспоренного субъективного права в установленном законом процессуальном порядке. В гражданском процессе право на судебную защиту в суде первой инстанции реализуется в форме подачи иска либо заявления. Однако основным способом возбуждения дела является подача иска. Этим и определяется значение изучения права на предъявление иска в гражданском процессе.

Право на иск состоит из двух взаимосвязанных элементов:

- право на предъявление иска (процессуальная сторона);
- право на удовлетворение иска (материальная сторона).

Две стороны (процессуально-правовая и материально-правовая) иска – единого понятия в гражданском процессе проявляются как два правомочия в единстве права на иск, как право на предъявление иска и как право на удовлетворение иска. Право на предъявление иска является средством защиты нарушенного или оспоренного права. В случае отсутствия у истца права на предъявление иска судья отказывает в принятии искового заявления.

¹ Трашкова Н.М. Иск как защита прав истца в гражданском процессе: к истории вопроса // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2008. № 5. С. 91-98.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

Право истца на удовлетворение иска (материально-правовая сторона), проверяется в ходе разбирательства дела в заседании суда и при разрешении спора по существу.¹

В случае обоснованности искового требования решением суда иск будет удовлетворен. При отсутствии фактических и правовых оснований в иске будет отказано. Из сказанного видно, что право на иск в процессуальном смысле и право на иск в материальном смысле в определенной мере имеют самостоятельный характер. Осуществление права на иск, как средства судебной защиты предполагаемых нарушенных прав не всегда означает возможность (и обязательность) удовлетворения требования истца к ответчику. Суд принимает исковое заявление при наличии определенных обстоятельств, имеющих процессуальный характер, именуемых в теории науки гражданского процессуального права предпосылками права на предъявление иска.²

Согласно с. 133 ГПК РФ, суд обязан принять к производству исковое заявление, в случае если оно по форме и содержанию соответствует предъявляемым требованиям. О принятии искового заявления судом выносится определение. Тем самым возбуждается производство по делу. Однако для последующего движения дела в суде необходимо наличие у истца определенных предпосылок.

Дальнейшее движение дела невозможно, если выяснится, что у истца отсутствовало право на судебную защиту до обращения в суд:

- если имеется вступивший в законную силу судебный акт гражданского суда, либо суда общей юрисдикции или компетентного суда иностранного государства, принятого по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям. Исключение составляют случаи, когда

¹ Гражданский процесс / Отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Чельшев. - М.: Статут, 2010. – с. 110

² Туманов Д.А., Алехина С.А. К вопросу о правовом характере спора и правоспособности как предпосылок права на предъявление иска/ Д.А. Туманов, С.А. Алехина//Журнал российского права. - 2009. - № 12// СПС «Консультант Плюс» Версия Проф.

судом отказано в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда;

- если при обращении в суд имеется принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Так как судебные акты этих судов, вступившие в законную силу, обязательны для всех, то, в случае возбуждения тождественного дела производство подлежит прекращению. Право на иск, который существовал при возбуждении дела, может быть прекращено по предпосылкам, возникшим уже после возбуждения производства по делу в гражданском суде.¹

Таким образом, проанализировав точки зрения различных ученых процессуалистов по поводу иска и рассмотрев четыре концепции, по которым можно их классифицировать, мы пришли к выводу, что такое многообразие мнений не очень удобно для юридической науки. Потому понятию «иск» следует оставить два значения, одно из которых основное (общеупотребляемое).

Законодатель воспринял двойственное понятие иска:

- 1) Как средства защиты субъективного нарушенного права или от угрозы такого нарушения (материально-правовая сторона);
- 2) Как формы, вида производства суда по рассмотрению и разрешению арбитражных (или гражданских) дел (процессуальная сторона).

Выделение в иске и материально-правовой, и процессуальной стороны в наибольшей степени соответствует действующему законодательству, но с одним уточнением. Когда понятие «иск» употребляется в материально-правовом смысле, то необходимо иметь в виду такие отрасли материального права, в которых субъекты обладают равными правами и обязанностями. Предъявить иск и состязаться в своей правоте можно только с равным. Кроме того, следует также учитывать отраслевую принадлежность субъективного

¹ Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). – М.: Городец, 2014. – с. 117

права (трудовое, семейное, гражданское и др.), которое оказывает влияние на процесс, но не подрывает, не уничтожает исковую форму производства в суде, а делает ее гибкой и более приспособленной для защиты права, принадлежащего физическому или юридическому лицу.

Материально-правовая сторона иска обращена к нарушителю, его содержание определено отраслевой принадлежностью.

Процессуально-правовая сторона обращена к суду с требованием о проведении открытого гласного процесса, который регулируется нормами процессуального права, т.е. содержание этого требования определяет процессуальное законодательство.

1.2 Современное понимание права на иск и назначение исковой формы производства

Одной из основных категорий гражданского процесса является понятие «защита». В большинстве исследований «защита» связывается с действиями ответчика в процессе судебного рассмотрения спора, однако такой подход является неоправданно узким.

О необходимости защиты прав и интересов участников правоотношений говорится в различных нормативноправовых актах. Об этом, прежде всего, идет речь в Конституции РФ, а именно в ст. 2, согласно которой человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства; в ст. 45 и 46 гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, в том числе и судебная защита.¹

Исходя из содержания указанных и других норм законодательства, можно установить, что человек и гражданин вправе рассчитывать на эффективную защиту их прав, которая может осуществляться как

¹ Гражданское право: Учебник: В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева. М., 2013. – с. 271

компетентными государственными органами (например, судом), так и самостоятельно самими субъектами (самозащита).

Также понятие «защита» упоминается в ст. 2 ГПК РФ, когда речь идет о целях и задачах судопроизводства. Вопросы, связанные с характеристикой в целом защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов, а также отдельных элементов ее механизма, были и остаются предметом исследования многих правоведов.

Защиту прав человека и гражданина можно связывать со всеми случаями, когда имеет место реализация санкции правовой нормы, в том числе и в добровольном порядке, обязанной стороной в правоотношении, в предусмотренных законом случаях – управомоченной стороной в правоотношении и в порядке властного акта юрисдикционного органа (должностного лица). При этом в системе реализации гражданских прав и законных интересов добровольное устранение правонарушения обязанным лицом имеет не меньшее значение, чем защита этих прав специальными юрисдикционными органами.

Защита прав и законных интересов характеризуется с процедурной стороны как деятельность субъектов защиты, а также специально уполномоченных на то органов и иных лиц, посредством которой осуществляется применение конкретного способа защиты, и которая имеет цель обеспечения защиты в материальном смысле.

Защита является комплексной категорией (но не категорией, которую можно рассматривать в двух значениях – в этом мы не согласны с позицией сторонников указанной выше компромиссной точки зрения), в содержании которой необходимо связать воедино и меры защиты, и деятельность по ее применению. Но это должно быть не машинальное соединение, поскольку оно ничего принципиально нового не даст. Например, характеристика защиты как деятельности, в рамках которой применяются определенные

способы защиты, будет, по существу, тождественна характеристике защиты как системе мер, применяемых в определенной форме.¹

Именно поэтому эти две составляющие связываются между собой через определенный ключевой термин. Представители разделяемой нами позиции в качестве такого термина предложили, как указывалось выше, «правовой эффект» (результат) применения определенного способа защиты, достигнутого посредством деятельности по защите. В целом, с этим можно согласиться. Нужно признать, что характеристика такого правового эффекта (результата) у указанных выше авторов различна.

Получается, что защита права и деятельность по защите права соотносятся между собой как цель (защита права) и средство ее достижения, то есть сам иск.

Таким образом, защита прав – основное назначение иска, поскольку именно иск выступает своего рода направляющим вектором в механизме функционирования судебной власти.

В гражданском процессе категория защиты равно применима как к истцу, так и к ответчику, однако грани данного применения различаются. Защиту истца можно охарактеризовать как инициативную, первичную: это защита нарушенного права на благо. Защита ответчика — это защита, возникшая как следствие, реакция на заявленную истцом позицию. Как правило, защита истца не исследуется в качестве самостоятельной категории.

Наиболее часто в правовых исследованиях применяется подход, в соответствии с которым категория защиты исследуется на примере иска — как одного из центральных понятий гражданского процессуального права и как наиболее комплексного проявления защиты истца².

¹ Остапюк Н.В. Понятие и формы защиты гражданских прав. Особенности нотариальной защиты гражданских прав // Юрист. 2006. №4. – с. 61

² Трашкова Н.М. Иск как защита прав истца в гражданском процессе: к истории вопроса // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2008. № 5. С. 91-98.

По мнению О.В. Исаенковой¹, основное назначение понятия «иск» — определение его как средства защиты прав. Однако, ни в коем случае нельзя отождествлять иск в этом понимании с самим процессуальным действием по его предъявлению либо с исковым заявлением.

Второе назначение понятия «иск» — это институт гражданского процессуального права — то есть совокупность правовых норм, регулирующих сходные между собой правоотношения, складывающиеся в процессе искового производства (гл. 11-21 ГПК). Без сомнения, не все нормы права, содержащиеся в статьях названных глав можно отнести к институту иска, но нормы, закрепленные в гл. 12, 13 ст. 165, 194, 195 и т.д., полностью охватываются институтом иска. В ст. 194 ГПК предусматривается, когда судом разрешается вопрос о том, подлежит ли иск удовлетворению, т.е. основная проблема, интересующая лицо, воспользовавшегося иском как средством защиты права. Нельзя исключить из института иска и нормы, регулирующие кассационное производство, исполнение судебного решения. Если решение не исполнено надлежащим образом — право не может быть защищенным, и, следовательно, иск как средство защиты права еще не в полной мере реализовал себя. Тем более нельзя ставить знак равенства между иском и исковым заявлением. Исковое заявление — не форма выражения иска, а всего лишь один из документов (хотя и немаловажный), оформляющий исковое требование, письменное закрепление желания истца на совершение определенного действия².

Исковое производство — основная процедура рассмотрения гражданских споров, поскольку большинство требований заинтересованных лиц вытекает из гражданских правоотношений в связи с осуществлением предпринимательской деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Процессуальные нормы,

¹ Исаенкова О.В. Иск в гражданском судопроизводстве: Учебное пособие / Под ред- М.А. Виду. — Саратов: СГАП, 1997. — с.62

² Исаенкова О.В. Иск в гражданском судопроизводстве: Учебное пособие / Под ред- М.А. Виду. — Саратов: СГАП, 1997. — с. 35

регламентирующие исковое производство, носят характер общих правил для всего гражданского судопроизводства.

Сущность искового производства в гражданском процессе заключается в том, что предметом судебного разбирательства является спор

- 1) О субъективном праве, регулируемом нормами гражданского права,
- 2) Между равноправными субъектами,
- 3) Возникающий в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности,
- 4) Который подлежит рассмотрению и разрешению в гражданском суде в порядке, установленном арбитражным процессуальным законом.

Несмотря на некоторые различия в исковой форме защиты права в гражданском и гражданском процессе, им присущи общие черты:

- порядок рассмотрения и разрешения споров происходит в строго регламентированной процессуальной форме;
- лица, участвующие в деле, обеспечены реальными процессуальными гарантиями защиты права;
- рассмотрение спора происходит на началах равноправия сторон и состязательности;
- решение гражданского суда должно быть законным и обоснованным.

Таким образом, основные черты исковой формы защиты права характерны и для гражданского процесса.

Для исковой формы защиты права в гражданском процессе характерны те признаки, которые присущи исковой (процессуальной) форме защиты права, существующей в иных органах при рассмотрении споров о праве:

- 1) Наличие требования одного лица к другому, вытекающего из нарушенного или оспариваемого права и подлежащего в силу закона рассмотрению в определенном процессуальном порядке, установленном законом (наличие иска);
- 2) Наличие спора о праве.

Производство в гражданском процессе носит характер спорного искового производства, проходящего в строго определенной процессуальной форме, для которой характерно наличие спора о праве и наличие спорящих сторон, законность и обоснованность требований которых проверяется в четко определенной законом последовательности и порядке¹.

Из анализа действующего законодательства следует, что категорию защиты гражданских прав законодатель связывает с нарушением права. Например, в соответствии со ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения. В то же время закон допускает возможность применения защиты, когда нарушение права еще не произошло.

Например, п. 1 ст. 11 ГК РФ предусматривает судебную защиту не только нарушенных, но и оспоренных гражданских прав. В частности, среди способов защиты гражданских прав в ст. 12 ГК РФ упоминается признание права.

В этой связи на основании ст. 11, 12 ГК РФ можно утверждать, что защита гражданских прав возможна как при нарушении гражданского права, так и в случаях его непризнания или оспаривания. Нельзя полагать, что основанием для применения защиты гражданских прав является только нарушение субъективного права, поскольку это приведет к ограничению возможности применения адекватных способов защиты гражданских прав.²

Возможность судебной защиты гражданских прав является одной из гарантий их осуществления. Право на судебную защиту гарантирует ст. 46 Конституции РФ, которая закрепила нормы, обеспечивающие действенную защиту прав человека и гражданина, например, принцип прямого и непосредственного действия конституционных норм, в том числе норм о правах и свободах человека и гражданина.

¹ Гражданское процессуальное право: учеб./С.А. Алехина, В.В. Блажеев и др.; под ред. М.С. Шакарян. - М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2014. – с. 117

² Бабина Т.В. Защита гражданских прав. // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. 2014. № 3. – с. 21

Это означает, что при отсутствии соответствующих законов необходимо руководствоваться непосредственно Конституцией РФ (ч. 1 ст. 15, ст. 18). Статья 11 ГК РФ определяет три важных положения: во-первых, гражданские права подлежат защите в суде независимо от того, имеется ли соответствующее указание в ГК и иных законах; во-вторых, суд защищает не только права, но и законные интересы, при этом защите подлежит как нарушенное, так и оспариваемое право; в-третьих, судебный порядок является преимущественной, но не единственной формой защиты прав.

Суды осуществляют защиту прав на основе тех властных полномочий, которые предоставлены им государством на основе Конституции и иных законов. Именно они позволяют применять к нарушителям частных прав меры, направленные на обеспечение неприкосновенности права, пресечение нарушения или восстановление нарушенного права. В качестве средства судебной защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов выступает, по общему правилу, иск.

Сущность исковой формы защиты права состоит в том, что гражданское дело, возникшее по исковому заявлению, подлежит рассмотрению с обязательным соблюдением установленной законом процессуальной формы. Именно вследствие этого иск является процессуальным средством защиты права, а форма, в которой осуществляется эта защита, называется исковой формой. Значение исковой формы защиты права заключается в том, что она:

а) обеспечивает заинтересованным в исходе спора сторонам определенные правовые гарантии правильности разрешения спора, равенство процессуальных прав и обязанностей;

б) обязывает органы, уполномоченные в силу закона рассматривать и разрешать споры о праве, строго соблюдать нормы материального и процессуального права, устанавливать в соответствии с истиной существенные для дела фактические обстоятельства и выносить в открытом судебном заседании законные и обоснованные решения с соблюдением

установленных законом или иным нормативным актом процессуальных гарантий для лиц, участвующих в деле.¹

Деятельность суда весьма тщательно и всесторонне урегулирована процессуальным законодательством, которое обеспечивает такой порядок исследования материалов дела и вынесения по нему решения, благодаря которому суд имеет все возможности разобраться в сложностях фактической стороны гражданско-правового спора и установить объективную истину по делу. В частности, процессуальный закон строго регламентирует порядок возбуждения и рассмотрения дела, указывает источники и средства судебного доказывания, виды доказательств, порядок их получения, изучения, анализа и оценки их по внутреннему убеждению судей на основе правосознания.

Между тем следует остановиться на проблемах судебной защиты гражданских прав, которые можно условно разделить на две группы. Первая группа представляет собой проблемы осуществления правосудия, с которыми сталкиваются лица, потерпевшие от посягательства на их право в любом суде, будь то конституционный, гражданский или суд общей юрисдикции. К числу таких проблем можно отнести декларированное законодательством равноправие сторон, т.е. равную возможность осуществлять свои права. Не секрет, что в условиях достаточно большой загруженности судов (особенно арбитражных и судов общей юрисдикции) возрастает роль представителей и адвокатов, умение которых обосновать отстаиваемую позицию во многом определяет исход судебного рассмотрения. Чем квалифицированней такой адвокат, тем больше шансов принятия судом положительного решения по делу и тем дороже его услуги.

Защита гражданских прав может быть достаточно эффективной лишь в том случае, если она своевременна. Своевременность же защиты зависит от того, в какой мере процессуальная деятельность отвечает требованиям простоты и скорости рассмотрения дела в суде. В целях упрощения

¹ Жуйков В.Н. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. - М.: Приор, 2013. – с. 78

процедуры защиты гражданских прав необходимо гражданское процессуальное законодательство систематизировать в едином кодексе.

Судебная защита не может быть реальной без принудительного исполнения судебного акта, а гражданский процесс включает в себя исполнительное производство. В настоящее время обособление судебных приставов исполнителей и их деятельности от судоустройства и судопроизводства лишает судебную защиту необходимой оперативности¹.

Таким образом, исковая защита является одним из важнейших государственных способов защиты прав, свобод и законных интересов субъектов права, осуществляемым в форме правосудия и гарантированным государством.

1 Бабина Т.В. Защита гражданских прав. // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. 2014. № 3. – с. 24

2. Реализация права на иск как средства защиты

2.1 Предпосылки права на предъявление иска

Право на предъявление иска – право на совершение процессуального действия. С этого начинается весь процесс. Различают предпосылки права на предъявление иска и условия реализации права на предъявление иска.

Неоднозначное воздействие и связь юридических фактов с правом на предъявление иска обусловили проблему предпосылок и условий реализации права на предъявление иска как субъективного процессуального права.

Учение о предпосылках было разработано М.А. Гурвичем¹. Возникновение и сохранение права на предъявление иска зависит от наличия предпосылок права на предъявление иска, т. е. определенных условий (правовых состояний и фактов), к числу которых М. А. Гурвич относил, в частности, правоспособность истца и ответчика, а также ряд других условий. В случае если какое-либо из вышеперечисленных условий не соблюдено, в принятии искового заявления должно быть отказано. Повторное обращение в суд с тождественным иском запрещается. Указанное свидетельствует о неустранимости возникших обстоятельств.

Некоторые из современных авторов полагают, что институт предпосылок права на предъявление иска представляет собой не что иное, как своего рода придаток, который постепенно должен отпасть². По их мнению, такая перспектива основана на том, что право на судебную защиту абсолютно, а, следовательно, каких-либо условий для наличия такого права быть не должно. Отчасти подобный подход нашел отражение в науке арбитражного процесса, в котором отсутствует институт отказа в принятии искового заявления.

Другие авторы, наоборот, предлагают увеличить число предпосылок права на предъявление иска за счет включения в их состав так называемой

¹ Гурвич М. А. Право на иск // Избранные труды: В 2 т. Краснодар, 2014. Т. 1. – с. 67

² Напр., Гражданский процесс / Под ред. В. В. Яркова. М., 2004. С. 275.

материально-правовой заинтересованности, которая выражается в том, что для возбуждения процесса истец должен убедить суд в действительном наличии того права, о судебной защите которого он испрашивает¹.

И наконец, третьи придерживаются мнения о необходимости сохранения предпосылок права на предъявление иска, система которых была разработана М. А. Гурвичем.

Нельзя включать в число предпосылок такого права материально-правовую заинтересованность в указанном выше смысле, поскольку такое решение вопроса, по сути, исключает необходимость рассмотрения дела по существу, так как вся доказательственная деятельность по обоснованию наличия спорного права переносится на стадию возбуждения процесса, т. е. осуществляется вне процессуальной формы.

В действующем ГПК РФ система предпосылок права на предъявление иска во многом была сохранена, что, однако, не исключает необходимости частичной модификации ГПК РФ².

По действующему законодательству к предпосылкам права на предъявление иска относятся обстоятельства, указанные в ст.ст. 134, 220 ГПК РФ. Различают общие и специальные предпосылки права на предъявление иска. При этом общие предпосылки обязательны для любой категории дел. Сущность специальных предпосылок заключается в том, что для некоторых категорий гражданских дел установлен досудебный порядок урегулирования спора, прежде чем заинтересованное лицо сможет обратиться в суд за защитой нарушенного или оспоренного права. Также предпосылки права на предъявление иска можно подразделить на положительные и отрицательные.³

Под отрицательной предпосылкой права на предъявление иска понимается факт, препятствующий возникновению у заинтересованного лица

¹ Дегтярев С. Л. Реализация судебной власти в гражданском судопроизводстве: теоретико-прикладные проблемы. М., 2011.- С. 186.

² Туманов Д.А., Алехина С.А. К вопросу о правовом характере спора и правоспособности как предпосылках права на предъявление иска // Журнал российского права. 2014. № 12. - С. 95

³ Смушкин А.Б. Гражданский процесс: учеб. пособие. М., 2011. - С. 249.

права на предъявление иска. Например, к отрицательным предпосылкам права на предъявление иска относится такой факт, как наличие вступившего в законную силу судебного решения по тождественному иску¹. В связи с этим отказ в иске, постановленный в порядке гражданского судопроизводства, лишает истца права на вторичное предъявление тождественного иска в порядке уголовного судопроизводства.

В свою очередь, положительной предпосылкой права на предъявление иска является факт, выступающий одним из оснований возникновения у заинтересованного лица права на предъявление иска. К положительным предпосылкам права на предъявление иска относится, например, подведомственность данного дела суду общей юрисдикции, которая означает, что при наличии иных положительных предпосылок и отсутствии отрицательных предпосылок у заинтересованного лица имеется право на обращение в суд общей юрисдикции с иском.²

Итак, предпосылки – это те юридические обстоятельства, по которым мы устанавливаем, а есть ли это право вообще право предъявить иск.

К таковым относят:

- 1) Подведомственность и подсудность дела суду общей юрисдикции в рамках гражданского судопроизводства.
- 2) Правоспособность – общая предпосылка вступления в любое правоотношение не только истца, но и ответчика.
- 3) Отрицательная предпосылка – отсутствие судебного решения по тождественному иску.
- 4) отсутствие решения Третейского суда по тождественному иску.

Ст. 134 ГПК устанавливает последствия отсутствия предпосылок права на иск, ст.135 ГПК РФ, ст.136 ГПК РФ – последствия несоблюдения условий

¹ Мкртчян А. Ф. Предпосылки права на предъявление иска в гражданский суд// Гражданский и гражданский процесс. 2015. № 5. - С. 12 .

² Матюха А. И. Обзор по результатам обобщения судебной практики по вопросам реализации права на иск в гражданском процессе // Юридическая клиника Юридического института ИГУ. Интернет-ресурс [http://clinic.lawinstitut.ru/ru/practice/8/5.html]

предъявления иска (возвращение искового заявления и оставление без движения).

Итак, рассмотрим предпосылки предъявления иска более детально.

1. Подведомственность и подсудность.

Необходимо отметить, что суды, наделенные полномочием по рассмотрению гражданских дел по первой инстанции, могут быть либо поставлены в такие отношения, при которых один из судов обозначается в качестве вышестоящего по отношению к другому, либо признаны равными по уровню.

Однако иерархическое расположение судов никак не влияет на саму сущность того или иного вида подсудности. Так, оно не может быть рассмотрено в качестве сущностного признака родовой подсудности: как бы ни были расположены суды как элементы судебной системы, распределение между ними гражданских дел для рассмотрения по первой инстанции, основанное на признаке предмета спора, всегда будет составлять содержание родовой подсудности.

Поэтому включение в дефиницию родовой подсудности указаний на иерархию судов, разграничение компетенции между различными уровнями судебной системы и других сходных признаков является излишним и приводит к представлениям о данном виде подсудности, расходящимся с его сущностью и не охватывающим полностью всю сферу применения правил подсудности.¹

Стоит отметить, что дефиниции, в которых указано разграничение компетенции только между судами различных звеньев и уровней, не охватывают все случаи применения правил родовой подсудности.

В настоящее время система судов общей юрисдикции включает суды различных видов (общегражданские и военные суды, могут создаваться специализированные суды), уровней (федеральные суды общей юрисдикции

¹ Настольная книга судьи по гражданским делам / Под ред. Н.К. Толчеева. М., 2009. С. 13; Гражданское процессуальное право / Под ред. М.С. Шакарян. М., 2014. - С. 134.

и мировые судьи субъектов РФ), звеньев (районные суды; гарнизонные военные суды; областные и приравненные к ним суды; окружные, флотские военные суды; Верховный суд РФ). Родовая подсудность разграничивает компетенцию между всеми названными судами. В рамках родовой подсудности производится разграничение компетенции как по уровню судов (между мировыми судьями и федеральными судами, между федеральными судами различных звеньев), так и по виду (между общегражданскими и военными судами).¹

Родовая (предметная) подсудность - разновидность подсудности, при которой суд, обязанный рассмотреть гражданское дело, определяется в зависимости от рода дела, предмета спора. Примером могут служить следующие нормы: мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях (п. 1 ч. 1 ст. 23 ГПК), Верховный суд РФ рассматривает дела об оспаривании нормативных правовых актов Президента РФ (п. 2 ч. 1 ст. 27 ГПК).

В отношении территориальной подсудности обычно отмечается, что правила территориальной подсудности, разграничивая компетенцию однородных судов, указывают на тот суд, который должен рассмотреть дело. По нашему мнению, в этом выражается практическая цель действия правил территориальной подсудности в российском гражданском процессе.

Механизм действия территориальной подсудности заключается в следующем. Между гражданским делом и судом, который должен его рассматривать, устанавливается связь, основанная на непосредственном отношении данного дела к определенной территории.

Кроме того, в структуре единой судебной системы необходимо различать три звена - высшее, среднее и низшее. Высшим звеном является Верховный суд РФ, средним - областные и равные им суды. «На федеральном уровне низшим звеном являются районные суды, на

¹ Гражданское процессуальное право / Под ред. М.С. Шакарян. - С. 135, 136.

региональном - мировые судьи»¹. Отмечается также, что «поскольку федеральные суды общей юрисдикции при рассмотрении гражданских дел по первой инстанции осуществляют правосудие как единолично, так и коллегиально... то необходимо различать органы единоличной и коллегиальной компетенции».

Итак, широко распространено разделение подсудности на два вида - родовую и территориальную. Выявление сущности каждого из названных видов подсудности позволило нам предложить ранее приведенные определения понятий «родовая подсудность» и «территориальная подсудность».

Рассмотрение предложенных в правовой литературе вариантов деления подсудности на виды и подвиды, отличающихся от традиционного, приводит к выводу о возможности эффективного использования некоторых из них. Так, представляется ценным как довольно точно отражающее задачи, решаемые в настоящее время в рамках родовой подсудности, выделение вертикального и горизонтального подвидов родовой подсудности.²

Подсудность, можно охарактеризовать как распределение полномочий между судами первой инстанции (глава 3 ГПК РФ).

Подсудность гражданских дел бывает родовой и территориальной.

Согласно содержанию норм гражданско-процессуального кодекса, подсудность судов общей юрисдикции выделяют четыре типа судебных учреждений:

- 1) Мировые;
- 2) Районные;
- 3) Верховные суды соответствующих регионов РФ;
- 4) Верховный суд Российской Федерации.

С помощью этих судов каждый гражданин может реализовать данную ему Конституцией РФ возможность на своевременную и полную защиту

¹ Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. М., 2013. - С. 415

² Лейбошиц А.В. Виды подсудности гражданских дел // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2010. № 4. - С. 85-97.

нарушенных интересов. В главном законе страны прямо сказано, что ни один человек не может лишиться права на принятие его заявления тем судьей, к подсудности которого это заявление отнесено.

1. Родовая подсудность связана с принадлежностью дела гражданина суду конкретного уровня судебной системы (мировому судье или райсуду, верховному суду региона России или Верховному суду России). Эта подсудность определяется смысловым содержанием рассматриваемого дела, а в некоторых случаях и составом субъектов дела.

Так, мировому судье в соответствии со ст. 23 ГПК РФ, вменяется в обязанность рассмотрение жалоб и споров между людьми в области семейно-имущественных и брачных отношений.

Исключение составляют дела, касающиеся несовершеннолетних детей (установление отца детей, споры об алиментах, лишение родительских прав и пр.) и имущества, стоимость которого составляет более 50000 рублей.

Районному суду подсудны дела «рядовых» граждан. В районный суд вправе обратиться любой человек, если его разнообразные права в области социального и жилищного обеспечения, в области здравоохранения, труда и т.п. были нарушены.

Верховным судам регионов РФ подсудны дела граждан о государственной тайне, о политических, религиозных и избирательных учреждениях, нарушающих интересы человека, а также об усыновлении несовершеннолетнего ребенка гражданами не резидентами РФ.

Верховный суд РФ занимается рассмотрением споров о нарушении интересов граждан высшими органами власти и управления, включая суды разных инстанций и политические партии.

2. Главным критерием территориальной подсудности дел является территория субъекта РФ, где располагается конкретный суд. Дела по территориальной подсудности распределяются между однородными судами.

Статья 28 ГПК РФ определяет, что иски граждан подаются по месту нахождения (проживания) ответчика. Существует классификация

территориальной подсудности на альтернативную (истец может сам выбрать суд при наличии определенных обстоятельств) и исключительную (территорию проведения судебного разбирательства устанавливает закон) подсудности.

Также можно выделить договорную подсудность (территорию устанавливает заключенный между сторонами договор) и подсудность по связи дел (в деле фигурируют несколько ответчиков, находящихся на разной территории).

Согласно ст. 33 ГПК РФ, дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудным другому суду.

Таким образом, действующее процессуальное законодательство не оговаривает, на какой стадии судебного процесса допускается передача дела по подсудности на рассмотрение другого суда.

Анализ правовых норм, посвященных рассматриваемому вопросу позволяет отметить, что соответствующее процессуальное решение может быть вынесено начиная с момента принятия судом искового заявления к своему производству и до его удаления в совещательную комнату для вынесения итогового решения по делу.

Как показывает практика абсолютное большинство, принимаемых решений о передачи дела в другой суд имели место в процессе его подготовки к судебному разбирательству. Передача судом дела на рассмотрение другого суда становится возможным при наличии одного из следующих условий:

- ответчиком, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, заявлено ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства.

При этом следует иметь в виду, что судья в момент подготовки дела к судебному разбирательству должен получить информацию об отсутствии сведений о регистрации ответчика по адресу, указанному истцом в исковом

заявлении. Кроме того, ответчик должен подтвердить, что он проживает (находится) по определенному адресу;

- обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств. В указанном случае, заявляемое ходатайство подлежит удовлетворению при условии, если сторонами в обоюдном порядке было указано на рассмотрение какого суда следует передать дело;

- при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности.

Учитывая, что действующее процессуальное законодательство не предусматривает возможность прекращения, начавшегося производства на том основании, что истцом не были соблюдены правила подсудности при подаче искового заявления, в качестве восстановительных мер применяется – передача дела на рассмотрение другого суда.¹

При этом следует иметь в виду, что передача дела в другой суд по рассматриваемому основанию допускается лишь в том случае, если нарушение правил подсудности было выявлено судом самостоятельно, заявление соответствующего ходатайства ответчиком, предопределяет передачу дела по иному основанию.²

Подсудность, можно охарактеризовать как распределение полномочий между судами первой инстанции (глава 3 ГПК РФ).

Следует понимать различия между подсудностью и подведомственностью.

Подсудность предполагает существование закрепленных законом функций того или иного суда в составе целостной судебной системы, направленных на разрешение споров граждан и вынесение по этим спорам соответствующих судебных актов.

¹ Хинчуев Ш. Подведомственность и подсудность гражданских дел // В сборнике: Перспективы развития науки и практики на современном этапе. Межрегиональная студенческая научно-практическая конференция. Ставрополь, 2014. - С. 176

² Петров М.И. Передача дела: основания, порядок и обжалование. Интернет-ресурс [http://advokats.me/stati/peredacha-dela.html]

Подведомственность же предполагает отделение полномочий суда общей юрисдикции от полномочий третейских и арбитражных судов и тех госорганов, которые вправе заниматься разрешением разнообразных конфликтов.

Следует понимать различия между подсудностью и подведомственностью.

Подсудность предполагает существование закрепленных законом функций того или иного суда в составе целостной судебной системы, направленных на разрешение споров граждан и вынесение по этим спорам соответствующих судебных актов.

Подведомственность же предполагает отделение полномочий суда общей юрисдикции от полномочий третейских и арбитражных судов и тех госорганов, которые вправе заниматься разрешением разнообразных конфликтов.

ГПК РФ предполагает наличие нескольких правил судебной подведомственности исковых дел граждан. Так, статья 22 ГПК РФ дает право суду общей юрисдикции осуществлять судопроизводство по делам граждан, связанным с их нарушенными интересами в области домовладения, семьи и брака, труда и иных сфер жизни и деятельности, за исключением дел, имеющих экономический интерес. Последние рассматриваются исключительно арбитражными судами.

Суду общей юрисдикции разрешено удовлетворять требования приказного производства (ст. 122 ГПК РФ), разрешать споры в публичных отношениях (ст. 245 ГПК РФ) и в особом судопроизводстве (ст. 262 ГПК РФ). Эти же суды могут разрешать конфликты в присутствии иностранных граждан и лиц без гражданства.

Наибольшее распространение среди исковых дел граждан имеют споры в области труда, семьи и брака. Подведомственность гражданских дел по нарушаемым семейным правам указывается в Семейном кодексе РФ. Статья 8 СК РФ предполагает разрешение конфликтов в семейных и брачных

отношениях по нормам гражданского судопроизводства, в исключительных случаях такие правила устанавливаются органами опеки и попечительства. К примеру, брак может быть расторгнут по исковому заявлению одного из супругов или же по совместному заявлению пары в ЗАГСе.

Подведомственность гражданских дел в трудовом праве определяется ГПК РФ, но при обязательном соблюдении норм Трудового кодекса РФ. Для разрешения конфликтов трудящихся создаются специальные трудовые комиссии, которые и передают аналогичные дела в суды для облегчения процесса судопроизводства. Если же работник написал заявление о восстановлении его на работе, об изменении причины или даты его увольнения, о компенсации вынужденного прогула, то подобного рода заявления могут быть рассмотрены напрямую в суде.

Не исковые дела граждан предполагают, что конфликты по ним не связаны с областью какого-либо права. Такие споры разрешаются в порядке административного производства и особого производства.

Примерами не исковых гражданских дел административного судопроизводства могут послужить споры об избирательных правах гражданина, который участвует в выборах, конфликты при принудительной госпитализации человека в психиатрическую больницу, жалобы гражданина на ущемляющие его интересы локальные документы - уставы фирм, должностные обязанности, коллективные договоры и пр. (КАС РФ).

Особое судопроизводство не исковых дел граждан проводится в случаях признания человека безвестно отсутствующим, умершим или недееспособным: в случаях признания имущества бесхозным: в случаях выставления претензий нотариусам и органам ЗАГСа. Дела по усыновлению (удочерению) также рассматриваются судами в порядке особого производства.¹

1 Костенко С.С. Вопросы определения подведомственности гражданских дел в свете новых изменений в праве // В сборнике: Актуальные проблемы права Материалы IV Международной научной конференции. Москва, 2015. - С. 125-128.

Подведомственность не исковых дел достаточно многообразна и классифицируется на единичную (разрешать спор по не исковому делу может только один судебный орган) и множественную (решать возникший конфликт могут несколько государственных органов).

Множественная подведомственность не исковых дел делится на альтернативную - заинтересованный гражданин сам выбирает орган разрешения его конфликта, и императивную - очередность гос. органов разрешения гражданского спора устанавливается законодательством.

Прежде чем обращаться в суд для решения вопросов по не исковым делам, следует сначала удостоверить факты по делу уполномоченным на то органом государственной власти с получением от него соответствующих документов. Суд же будет удостоверять факты по делу только при невозможности получения подобных документов.

Несоблюдение правил о подведомственности, как и неправопособность заинтересованного в возбуждении дела лица, влечет отказ в принятии заявления со ссылкой на пп. 2 п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ.

2. Процессуальная правоспособность сторон как предпосылка права на предъявление иска

Под гражданской процессуальной правоспособностью понимают установленную законом возможность иметь гражданские процессуальные права и обязанности. Согласно ст. 36 ГПК РФ гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов.

Процессуальная правоспособность тесно связана с правоспособностью в материальном праве. Указанная связь проявляется в том, что если лицо признается правоспособным в материальном праве (гражданском, семейном, трудовом и проч.), т. е. является субъектом материального права, то оно обладает правоспособностью и в процессуальном праве, т. е. способно быть истцом, ответчиком, третьим лицом в гражданском процессе. Понятие

гражданской процессуальной правоспособности применимо исключительно к лицам, имеющим материально-правовую заинтересованность в исходе дела.

Очевидно, что рассмотрение спора в суде возможно только в том случае, если обе стороны являются правоспособными субъектами. В противном случае, например, будет непонятно, с кем спорит одна из сторон, если с другой стороны ей не противостоит лицо, являющееся субъектом права¹.

Между тем в ст. 220 ГПК РФ речь идет о том, что на момент обращения в суд истец и ответчик обладали процессуальной правоспособностью. Это усматривается из буквального содержания данной статьи, поскольку речь идет о том, что правоспособность была утрачена субъектами, бывшими сторонами, т. е. указанные лица в принципе могли быть стороной процесса.²

3. Третьей предпосылкой на предъявление иска является отсутствие решения по данному иску. Правило недопустимости принятия нескольких судебных решений по одному и тому же материальному требованию появилось еще в Древнем Риме. Разрешенный судом спор не мог быть вторично предметом судебного рассмотрения. Если вопреки этому предъявлялся новый иск, против него давалось *exceptio rei iudicatae*, т.е. возражение, что дело уже было разрешено судом³.

Правило недопустимости принятия нескольких судебных решений по одному делу следует из сопоставления норм: п. 2 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ (судья обязан отказать в принятии искового заявления в случае, если имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон); абз. 3 ст. 220 ГПК РФ

¹ Гражданский процесс / Под ред. М. К. Треушникова. М., 2013. - С. 230.

² Туманов Д.А., Алехина С.А. К вопросу о правовом характере спора и правоспособности как предпосылок права на предъявление иска // Журнал российского права. 2014. № 12. - С. 95-105.

³ Новицкий И.Б. Основы римского гражданского права: Учебник. М., 2013.- С. 39.

(основания для прекращения производства по делу); ст. 198 ГПК РФ, определяющей содержание судебного решения (в нем должны быть отражены наименование сторон по делу, требование истца к ответчику, обстоятельства дела и т.д.); ч. 2 ст. 209 ГПК РФ о законной силе судебного решения; ч. 1 ст. 6 ФКЗ РФ «О судебной системе РФ»¹, ст. 13 ГПК РФ об обязательности и неукоснительности исполнения вступившего в законную силу постановления суда; гл. 39, 40, 41, 42 ГПК РФ об обжаловании судебных постановлений.

Согласно ч. 1 ст. 13 ГПК РФ, решения и определения являются формами судебного постановления. На практике суды не видят большой разницы в том, закончилось ли рассмотрение дела принятием решения или же вынесением определения.

Так, разд. 5 приказа Судебного департамента при Верховном суде РФ от 1 июня 2007 г. № 70 «Об утверждении перечня документов федерального суда общей юрисдикции с указанием сроков хранения»² устанавливает, что судебные дела об обращении взыскания на имущество супругов подлежат хранению в районном суде в течение 10 лет (п. 70), судебные дела об устранении препятствий в проживании - в течение 5 лет (п. 99) независимо от того, каким конкретно судебным актом разбирательство по ним было закончено.

Стоит сразу оговориться, что в гражданском процессе родовым понятием в отношении всех актов судов общей юрисдикции является понятие «судебное постановление» (ст. 13 ГПК РФ)³. Спор между сторонниками этих двух понятий лежит за рамками нашего исследования. Важным является не конкретная формулировка понятия, а его наличие. Именно использование ГПК РФ родовых понятий «судебный акт» и «постановление» дает основание

¹ Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

² Приказ Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации «Об утверждении перечня документов федерального суда общей юрисдикции с указанием сроков хранения» от 1 июня 2011 г. № 70 // СПС «Гарант» (док. не опублик.).

³ Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и гражданском процессе. М., 2013. С. 87.

для выделения общих признаков всех актов судов - решений, определений и др. Так, по мнению С.К. Загайновой¹, судебные акты: носят обязательный характер, представляют собой акты правоприменения, выносятся в особом порядке, характеризуются подробной регламентацией формы, структуры, содержания, имеют особый характер проверки и отмены и т.д.

Вынесение определения об отказе в принятии искового заявления, как и определения суда о прекращении производства по делу, влечет невозможность повторного обращения заявителя в суд с тождественным иском.

Поэтому указанные судебные определения относятся к одной группе определений, окончательно преграждающих движение дела. Однако в законодательстве это прямо не отражено. В связи с этим представляется необходимым внести изменения в п. 2 ч. 1 ст. 134, абз. 3 ст. 220 ГПК РФ, добавив к судебному определению о прекращении производства по делу определение об отказе в принятии искового заявления к производству суда.

Соответственно понимание рассматриваемого правила должно быть уточнено - «об одном и том же требовании не может быть вынесено:

- 1) двух судебных решений;
- 2) судебного решения и определения, оканчивающие производство по делу без вынесения решения
- 3) двух судебных определений, препятствующие дальнейшему движению дела».

На практике часто возникает ситуация, когда лицо, участвующее в деле, заявляет несколько раз одно и то же ходатайство (об отводе судьи, о назначении судебной экспертизы и т.д.), а суд несколько раз выносит определения об отказе в удовлетворении данного ходатайства. С одной стороны, в процессуальных кодексах нет количественного ограничения реализации права на заявление ходатайств. Указанные судебные определения не являются определениями, препятствующими дальнейшему движению

¹ Загайнова С.К. Теоретические проблемы характеристики судебных актов в гражданском и гражданском процессе // Проблемные вопросы гражданского и гражданского процессов / Под ред. Л.Ф. Лесницкой, М.А. Рожковой. М., 2014. - С. 334-355.

дела, поэтому они могут выноситься несколько раз. С другой стороны, подобные действия лица, участвующего в деле, влекут затягивание судебного разбирательства и, следовательно, представляют собой злоупотребление процессуальными правами¹.

Далее, предпосылкой предъявление иска в суд является отсутствие в производстве третейского суда дела по тождественному спору. В соответствии с пп. 5 п. 1 ст. 135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление в случае, если в производстве третейского суда уже имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям. Если данное обстоятельство будет установлено после возбуждения дела, суд обязан оставить исковое заявление без рассмотрения (абз. 5 ст. 222 ГПК РФ).

Данное условие реализации права на предъявление иска во многом сходно с предыдущим, вследствие чего в подробном его исследовании нет необходимости. В то же время следует заметить, что абз. 5 ст. 222 ГПК РФ прямо не закрепляет в качестве основания для оставления искового заявления без рассмотрения нахождение дела по тождественному спору в третейском суде.

Между тем нахождение дела по тождественному спору в третейском суде и заявление возражений ответчиком нельзя смешивать, поскольку данным обстоятельствам свойственна различная правовая природа. В то время как нахождение спора в производстве суда носит объективный характер, возражения ответчика полностью зависят от усмотрения и расторопности последнего, т.е. имеют исключительно субъективный характер, тем более что оставление искового заявления без рассмотрения на основании абз. 6 ст. 222 ГПК РФ является результатом действий не истца, а ответчика. Поэтому отсутствие третейского соглашения и возражения со

¹ Банников Р.Ю. Отсутствие судебного акта по тождественному иску как предпосылка права на предъявление иска // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2015. № 5. - С. 101-109.

стороны ответчика нельзя рассматривать в качестве условия реализации права на предъявление иска в суд¹.

Таким образом, предпосылки предъявления иска – это такие обстоятельства, которые предваряют возможность подачи иска, обуславливают его дальнейшую «жизнеспособность», выступая в преддверии реализации права иск и его удовлетворения.

Предпосылки права на предъявление иска обуславливают возникновение права на предъявление иска. Юридическое значение предпосылок права на предъявление иска состоит в том, что их отсутствие означает отсутствие у заинтересованного лица самого права на предъявление иска, что ведет к следующим юридическим последствиям:

а) отказ в принятии искового заявления, если отсутствие права на предъявление иска обнаружено в стадии возбуждения гражданского дела, (ст. 134 ГПК РФ);

б) прекращение производства по делу, если отсутствие права на предъявление иска было обнаружено в стадии судебного разбирательства. В обоих случаях заинтересованное лицо не вправе обращаться в суд с тем же самым требованием, поскольку у него вообще отсутствует право на такое обращение (ст. 220, 221 ГПК РФ).

2.2 Условие реализации права на предъявление иска

Как отмечалось ранее, предпосылки обуславливают наличие у лица права на предъявление иска в суд. Между тем для возникновения судебной деятельности одного только обладания указанным правом недостаточно. Необходимо соблюдение установленного порядка его реализации.

Условия реализации (осуществления) права на иск, как и предпосылки данного права, являются юридическими фактами процессуального характера.

¹ Матюха А. И. Обзор по результатам обобщения судебной практики по вопросам реализации права на иск в гражданском процессе // Юридическая клиника Юридического института ИГУ. Интернет-ресурс [<http://clinic.lawinstitut.ru/ru/practice/8/5.html>]

С наличием и тех и других закон связывает наступление процессуальных последствий. Так, при отсутствии предпосылок отсутствует само право на иск. Данное обстоятельство по общему правилу является неустранимым. Поэтому возможность рассмотрения и разрешения спора по существу исключается полностью. Возбужденный процесс подлежит прекращению без права на его возобновление. Напротив, ненадлежащая реализация права на предъявление иска не носит неустранимого характера. Право на иск продолжает существовать, и после устранения допущенных нарушений возможно повторное обращение в суд с тождественным иском, возобновление производства по делу.

Таким образом, практическое значение условий реализации права на предъявление иска заключается в процессуальных последствиях их несоблюдения, не исключающих возможности повторного обращения в суд. Данными последствиями являются возвращение (ст. 135 ГПК РФ) и оставление искового заявления без рассмотрения (ст. ст. 222, 223 ГПК РФ). Судья возвращает исковое заявление, если несоблюдение истцом порядка предъявления иска будет обнаружено до возбуждения производства по делу¹.

Нарушение истцом порядка обращения в суд, обнаруженное после возбуждения производства по делу, влечет оставление искового заявления без рассмотрения.

Напротив, возвращение заявления истцу обусловлено иными обстоятельствами, которые могут быть устранены только вне судебного разбирательства. Поэтому основания для оставления искового заявления без движения и его возвращения представляют собой разнопорядковые правовые явления, между которыми нельзя ставить знак тождества. Они различны по своей природе и, как следствие, по силе, с которой препятствуют развитию судебного процесса, тем более что недостатки формы и содержания искового

¹ Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. - С. 573 - 574.

заявления не являются основанием для оставления искового заявления без рассмотрения¹.

Поэтому мы присоединяемся к указанному мнению, которое предусматривает не две (предпосылки права на иск и условия его осуществления), а три группы условий обращения в суд:

1) условия (предпосылки), определяющие само право на существование права на обращение в суд за судебной защитой;

2) условия, определяющие порядок осуществления имеющегося права на обращение в суд;

3) требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления и прилагаемым к нему документам.

Подобной позиции придерживается и В.Ф. Борисова².

Разделяя точку зрения В.Ф. Борисовой, которая предлагает переформулировать пп. 1 п. 1 ст. 135 ГПК РФ, ограничив основание для возвращения искового заявления несоблюдением досудебного порядка урегулирования спора и ликвидировав предписание о представлении документов, необходимо подтвердить его соблюдение.

По мнению В.Ф. Борисовой, подобная мера позволит четче оформлять возвращение искового заявления по отдельным основаниям: при нарушении правил обращения к суду - по причине неисполнения требования судьи об устранении недостатков заявления; при несоблюдении досудебного порядка урегулирования спора - по пп. 1 п. 1 ст. 135 ГПК РФ. Действительно, следует различать нарушение досудебного порядка урегулирования спора и непредставление документов, подтверждающих соблюдение этого порядка.

Таким образом, на основе действующего законодательства можно выделить следующие условия реализации права на предъявление иска в суд:

1) подсудность дела суду;

¹ Усталова А.В. О классификации условий права на обращение в суд (на примере семейных споров) // Семейные правоотношения: вопросы теории и практики: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Воронеж, 8 декабря 2014 г.) / Под ред. О.И. Величковой, О.Н. Шеменевой. Воронеж, 2011. - С. 174.

² Борисова В.Ф. Возбуждение гражданского судопроизводства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. - С. 8 - 9.

- 2) дееспособность истца;
- 3) отсутствие в производстве другого государственного суда дела по тождественному спору;
- 4) отсутствие в производстве третейского суда дела по тождественному спору;
- 5) соблюдение досудебного порядка урегулирования споров;
- 6) соблюдение установленных законом требований формы и содержания искового заявления.

Первым условием реализации (осуществления) права на предъявление иска является подсудность дела суду.

В науке гражданского процессуального права понятие «подсудность» употребляется в нескольких смыслах. Одни авторы считают подсудность компетенцией судов на рассмотрение подведомственных им дел, другие - относимостью подведомственного судам дела к ведению определенного суда, т.е. свойством, признаком дела, третьи - правовым институтом.

Подобно подведомственности, подсудность определяет полномочия юрисдикционных органов¹. Однако подведомственность и подсудность - понятия неравнозначные. Основной задачей подведомственности является распределение дел между Конституционным Судом РФ, судами общей юрисдикции и арбитражными судами, т.е. между самостоятельными ветвями судебной системы Российской Федерации.

В отличие от подведомственности подсудность разграничивает компетенцию судов, являющихся элементами одной ветви судебной системы (между судами общей юрисдикции, арбитражными судами).

Таким образом, подсудность конкретизирует подведомственность применительно к судебным органам. Различие между подсудностью и подведомственностью имеет скорее количественный, нежели качественный характер. Поэтому следует рассматривать подсудность как понятие,

¹ Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: (постатейный) / С.Ф. Афанасьев и др.; отв. ред. Г.А. Жилин. М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2014. - С. 106.

производное от подведомственности, как разновидность подведомственности.

Эту мысль развивает Д.Н. Бахрах¹. По его мнению, подсудность и подведомственность соотносятся как вид и род. Представляется необходимым согласиться с последней точкой зрения.

Как известно, подведомственность представляет собой предпосылку права на предъявление иска, а подсудность - условие реализации этого права. И предпосылки и условия реализации права на иск имеют исключительно процессуальный характер. Они не касаются вопроса о наличии у истца субъективного материального права и (или) охраняемого законом интереса и проверяются судом, как правило, до принятия искового заявления к производству. При этом отсутствие права на предъявление иска и его ненадлежащая реализация порождают, по сути, одно и то же последствие - невозможность рассмотрения требования истца в конкретном суде.

Таким образом, обращение с иском в суд должно осуществляться в соответствии с требованиями как подведомственности, так и подсудности. Это свидетельствует о единой природе предпосылок и условий реализации права на иск.

Дело, принятое судом к производству с соблюдением правил подсудности, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому суду. Данная норма направлена на защиту интересов истца. По общему правилу иски предъявляются по месту жительства или месту нахождения ответчика. Поэтому если ответчик недобросовестно будет изменять свой адрес, с тем чтобы воспрепятствовать судебному разбирательству, то это никак не повлияет на ход процесса.

Вторым условием реализации права на предъявление иска в суд является процессуальная дееспособность истца. Исковое заявление, поданное

¹ Бахрах Д.Н. Подведомственность юридических дел и ее уровни // Журнал российского права. 2015. N 4. - С. 47.

недееспособным истцом, подлежит возвращению (пп. 3 п. 1 ст. 135 ГПК РФ) или оставлению без рассмотрения (абз. 3 ст. 222 ГПК РФ).

Согласно п. 1 ст. 37 ГПК РФ способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю (гражданская процессуальная дееспособность) принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет, и организациям.

Как отмечает В.В. Ярков¹, гражданская процессуальная дееспособность может быть объяснена только с учетом тесной диалектической взаимосвязи гражданского процессуального и материального права. Субъекты гражданского процессуального права наделяются процессуальной дееспособностью с целью защиты их прав и интересов как участников материальных правоотношений.

Применительно к гражданской процессуальной дееспособности можно выделить несколько категорий граждан.

Первая категория - граждане, достигшие возраста восемнадцати лет, могущие понимать значение своих действий или руководить ими. Они вправе своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их, т.е. обладают гражданской дееспособностью в полном объеме (п. 1 ст. 21 ГК РФ).

Обладание гражданской дееспособностью в полном объеме требует предоставления соразмерной процессуальной дееспособности, так как субъект материального права должен иметь возможность участвовать в судебном процессе.

Дееспособные граждане самостоятельно осуществляют принадлежащие им процессуальные права, в том числе и право на иск. В последнем случае они обязаны соблюдать порядок обращения с иском в суд (в частности, выполнять действия по обязательному досудебному урегулированию спора).

¹ Гражданский процесс / Под ред. В. В. Яркова. М., 2004. - С. 63.

Вторую категорию составляют несовершеннолетние граждане, не достигшие возраста четырнадцати лет (малолетние), и граждане, признанные судом недееспособными вследствие психического расстройства (гл. 31 ГПК РФ).

А.П. Сергеев считает, что малолетние, несмотря на обладание возможностью совершения ряда сделок (мелких бытовых и других сделок), не несут самостоятельной ответственности за свои действия, являясь поэтому недееспособными. Граждане, признанные судом недееспособными в силу психического расстройства, не вправе совершать вообще никаких сделок, от их имени все сделки совершают законные представители¹.

Рассматриваемая категория лиц не обладает гражданской дееспособностью и поэтому не наделена гражданской процессуальной дееспособностью. Недееспособные граждане не могут самостоятельно осуществлять принадлежащие им процессуальные права. С исками в суд от их имени обращаются законные представители - родители, приемные родители, усыновители, опекуны. Соответственно, именно законные представители недееспособных обязаны соблюдать порядок предъявления иска в суд, а конкретнее - совершать действия по досудебному урегулированию спора.

Действия, направленные на досудебное урегулирование спора, осуществляются в рамках спорного материального правоотношения, в котором первостепенное значение имеет не гражданская процессуальная, а гражданская дееспособность. Предъявление требования кредитором, не обладающим гражданской дееспособностью, скорее всего, не повлечет за собой наступления ожидаемых последствий. В лучшем случае должник не будет относиться к такому требованию всерьез, а в худшем - постарается воспользоваться недееспособностью кредитора. В этой связи действие

¹ Гражданское право: Учеб.: В 3 ч. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2013. Ч. 1. - С. 99 - 100.

недееспособного кредитора по направлению требования должнику нельзя рассматривать в качестве стадии досудебной процедуры.

Отсутствие у лица гражданской дееспособности означает его гражданскую процессуальную недееспособность. В этом случае гражданин не вправе самостоятельно предъявлять иск, пользоваться другими процессуальными правами, исполнять процессуальные обязанности в ходе судебного разбирательства.

Поэтому обязанность соблюдать досудебный порядок урегулирования спора может быть возложена только на лицо, которое обладает, с одной стороны, гражданской дееспособностью, а с другой - обязано действовать при обращении в суд определенным образом, т.е. обладает гражданской процессуальной дееспособностью. Таким лицом является законный представитель недееспособного гражданина, который от имени последнего принимает участие в досудебном урегулировании спора.

Законные представители прилагают к претензиям, заявлениям в досудебные юрисдикционные органы и исковым заявлениям документы, удостоверяющие их статус и полномочия. Перечень лиц, которые могут быть законными представителями недееспособных граждан, не является исчерпывающим.

Третья категория - несовершеннолетние граждане в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также совершеннолетние граждане, ограниченные в дееспособности в судебном порядке (гл. 31 ГПК РФ). По общему правилу права и интересы данных лиц защищают в судебном процессе их законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в делах самих несовершеннолетних, а также граждан, ограниченных в дееспособности (п. 3 ст. 37 ГПК РФ).

Ограниченно дееспособные граждане не лишаются возможности реализации принадлежащего им права на предъявление иска. Однако по спорам, связанным с распоряжением их заработком, пенсией или иными доходами, граждане, ограниченные в дееспособности, не вправе

самостоятельно обращаться с исками в суд. Соответственно, они обязаны соблюдать досудебный порядок урегулирования лишь тех споров, которые не связаны с распоряжением денежными средствами.

Четвертую категорию составляют граждане в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, обладающие гражданской дееспособностью в полном объеме. Граждане признаются полностью дееспособными ранее достижения ими возраста совершеннолетия при эмансипации (ст. 27 ГК РФ) или вступлении в брак (п. 2 ст. 13 СК РФ). В таких случаях они наделяются полной гражданской процессуальной дееспособностью и вследствие этого обязаны соблюдать досудебный порядок, установленный законом или договором.

Граждане в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе лично защищать свои права и (или) интересы в суде, если это прямо предусмотрено в законе. Как правило, такая возможность предоставляется им в той сфере, где они приобрели гражданскую дееспособность. Поэтому несовершеннолетние граждане в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают действия по досудебному урегулированию ограниченного круга споров.¹

Следующим условием реализации (осуществления) права на иск является отсутствие в производстве другого суда или Третейского суда дела по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

В соответствии с пп. 5 п. 1 ст. 135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление, если при возбуждении дела установит, что в производстве другого суда имеется дело по тождественному спору. В том случае, когда данное обстоятельство выяснится после возбуждения дела, суд обязан оставить исковое заявление без рассмотрения (абз. 5 ст. 222 ГПК РФ).

¹ Здрок О.Н. Гражданский процесс с участием несовершеннолетних: современное правовое регулирование // Концепция развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского суда по правам человека: Сб. науч. ст. Краснодар; СПб.: Юрид. центр Пресс, 2011. - С. 277.

Само по себе рассмотрение дела в суде не носит неустранимого характера. Судебное разбирательство может так и не окончиться принятием решения или определения, окончательно преграждающего движение дела. Поэтому нахождение в производстве другого суда дела по тождественному спору не является основанием к отказу в принятии искового заявления или прекращению производства по делу.

Исковое заявление подлежит возвращению или оставлению без рассмотрения, если заявление по тождественному спору было принято к производству, назначено к рассмотрению и рассматривается по существу другим судом. Вышеуказанные процессуальные последствия суд применяет также в том случае, если по тождественному спору был принят, но не вступил в законную силу, итоговый судебный акт.

При этом суд должен располагать доказательствами, с достоверностью свидетельствующими о рассмотрении тождественного спора другим судом. В случае отсутствия таковых суд обязан принять исковое заявление к производству и разрешить спор по существу.

Не менее важным условием реализации (осуществления) права на иск является соблюдение досудебного порядка урегулирования спора.¹

К условиям реализации права на предъявление иска в суд относятся такие обстоятельства процессуально-правового характера, как соблюдение требований, предъявляемых к форме и содержанию искового заявления (ст.ст. 131, 132 ГПК РФ), уплата госпошлины (ст.ст. 132, 136 ГПК РФ); соблюдение досудебного порядка разрешения спора и предоставление истцом документов, подтверждающих соблюдение такого порядка, если для данной категории споров это предусмотрено законом или договором (п.1 ч.1. ст. 135 ГПК РФ); подсудность дела данному суду (п.2 ч.1. ст. 135 ГПК РФ); дееспособность заявителя (п. 3 ч.1. ст. 135 ГПК РФ); наличие надлежаще оформленных полномочий на ведение дела (п.4 ч.1. ст. 135 ГПК РФ).

¹ Система условий реализации (осуществления) права на предъявление иска в суд // Интернет-ресурс [http://barton.ru/sistema-uslovij-realizacii-prava-na-predyavlenie-iska-v-sud.html]

Как известно, требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления, изложены в ст.ст. 131, 132 ГПК РФ. Их соблюдение строго обязательно для всех лиц, обращающихся в суд с просьбой о защите своего или чужого права или интереса.

Поэтому данное обстоятельство следует рассматривать как общее условие реализации права на предъявление иска независимо от его субъекта.

Что же касается прокурора, то он в силу своих профессиональных и служебных качеств, обязан указывать в исковом заявлении нормы материального и процессуального права. Кроме того, в ч. 3 ст. 131 ГПК РФ содержится указание на то, что в случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином либо указание на обращение гражданина к прокурору.

Следующим условием реализации права на предъявление иска является уплата госпошлины. Уплата госпошлины в отличие от рассмотренного выше основания является не общим, а специальным условием реализации права на предъявление иска, так как обязательна не по всем категориям и не для всех субъектов права на предъявление иска. Реализация права на предъявление иска не зависит от уплаты госпошлины, когда лицо, обращающееся в суд с требованием о защите своего права или интереса лично или через представителя, освобождено от уплаты судебных расходов в силу прямого указания закона или по определению судьи (ст. 89 ГПК РФ).

Заканчивая рассмотрение вопроса об условиях реализации права на предъявление иска, необходимо отметить, что в литературе и судебной практике перечень оснований к отказу в принятии искового заявления (ст.ст. 134, 135, 136 ГПК РФ) рассматривается как исчерпывающий, не подлежащий расширительному толкованию.

Однако это не совсем соответствует действительности, так, судья отказывает в принятии искового заявления и при наличии следующих оснований:

а) наличие обстоятельств, препятствующих мужу требовать расторжения брака с женой (ст. 17 СК РФ);

б) отсутствие связи между рассматриваемым требованием и требованием третьего лица, заявляющего самостоятельные притязания на предмет спора (ст. 42 ГПК РФ);

в) отсутствие условий принятия встречного иска (ст. 138 ГПК РФ).

Итак, следует помнить, что реализация права на обращение за судебной защитой возможна лишь при наличии определенных предпосылок и условий права на иск, причем имеется настоятельная необходимость проводить четкую грань между ними и строго соблюдать нормы права, что в правоприменительной практике, как оказалось, сделать совсем не просто¹.

Таким образом, условия реализации права на предъявление иска - это такие обстоятельства процессуально-правового характера (юридические факты), которые в отличие от предпосылок не влияют на возникновение права на предъявление иска, но обуславливают надлежащий порядок его реализации.

Несоблюдение установленного порядка реализации права на предъявление иска влечет тройкого рода последствия:

а) в стадии возбуждения гражданского дела - оставление искового заявления без движения (ст. 136 ГПК РФ) и возвращение искового заявления (ст. 135 ГПК РФ);

б) в стадии судебного разбирательства - оставление искового заявления без рассмотрения (ст.ст. 222, 223 ГПК РФ).

Возвращение (отказ в принятии в соответствии с ГПК РСФСР) искового заявления ввиду несоблюдения условий реализации права на предъявление иска, а также оставление искового заявления без рассмотрения не препятствуют повторному обращению в суд с тем же самым требованием

¹ Матюха А. И. Обзор по результатам обобщения судебной практики по вопросам реализации права на иск в гражданском процессе // Юридическая клиника Юридического института ИГУ. Интернет-ресурс [<http://clinic.lawinstitut.ru/ru/practice/8/5.html>]

при условии соблюдения установленного порядка реализации указанного права.

В заключение следует отметить, что предпосылки предъявления иска и условия реализации права на предъявление иска – понятия схожие, но отнюдь не тождественные, поскольку предпосылки направлены только лишь на то, чтобы лицо имело возможность подать иск, а условия реализации выступают в качестве обстоятельств, при которых лицо обладает правом на удовлетворение своих исковых требований.

Таким образом, можно сделать вывод, что условия реализации – следующий этап в системе института исковой защиты нарушенного или оспоренного права.

2.3 Реализация права на удовлетворение иска

Законодателем введены предпосылки и условия, при обязательном соблюдении которых у лица возникает возможность подать исковое заявление. Конечно, как ограничения данные факторы рассматриваться не могут, скорее они выступают в роли «правил», в соответствии с которыми необходимо предъявлять исковые требования, но хотя законом и предусмотрен закрытый перечень оснований для отказа в принятии искового заявления, на практике зачастую происходит нарушение данного императива. В частности, нередко применяются нормы, не подлежащие применению. Кроме того, даже при соблюдении указанных оснований, суды допускают ошибки в выносимых определениях, что также приводит к ущемлению прав потенциального истца.

Согласно ст. 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина в России являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательных и исполнительных органов власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Главным социальным

предназначением правосудия по гражданским делам является судебная защита прав, свобод и охраняемых законом интересов. Это та общественно значимая потребность и тот общественный интерес, которые должны оставаться неизменными, во всяком случае, пока наша страна живет по действующему основному закону и претендует на роль демократического правового государства.

Отсюда следует, что основной конечной целью гражданского судопроизводства должна быть защита прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, и эта цель должна оставаться неизменной независимо от перемен в общественной жизни. Все остальные целевые установки гражданского судопроизводства играют подчиненную роль по отношению к этой главной цели и являются средством ее достижения или сопутствуют ей как дополнительный общественно значимый и желаемый результат.

Если право на предъявление иска есть право на процесс независимо от его исхода, право на рассмотрение и разрешение по существу заявленного требования о защите, то право на удовлетворение иска есть право на положительный исход процесса, право на решение об удовлетворении иска.

Понятие права на удовлетворение в отличие от права на предъявление иска разработано слабо, чему в немалой степени способствует негативное отношение некоторых ученых-процессуалистов, не признающих эту категорию как самостоятельное правовое явление.

Большая заслуга в разработке понятия права на удовлетворение иска принадлежит С.В. Курылеву¹ и А.А. Добровольскому², которые доказали практическое значение рассматриваемой категории. Право на удовлетворение иска (также как и право на предъявление иска) имеет определенный жизненный цикл, включающий три этапа: возникновение (становление), реализация (осуществление) и прекращение (отмирание). В

¹ Курылев С.В. Формы защиты и принудительного осуществления субъективных прав и право на иск //Труды Иркутского Госуниверситета, т.22. Серия юридическая. Иркутск, 2007. вып. 3. - С. 198, 203;

² Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М. 2009. - С.57.

связи с этим необходимо различать предпосылки возникновения и условия реализации права на удовлетворение иска, хотя одни их не различали, а другие – различали.

По вопросу о предпосылках и условиях реализации права на удовлетворение иска среди процессуалистов, исследующих данную проблему, нет единого мнения. Добровольский А.А. не видел особых различий между понятием предпосылки права и условия его реализации. Данный автор к предпосылкам и условиям возникновения и существования права на удовлетворение иска относил:

- а) право на предъявление иска;
- б) правовую обоснованность иска, свидетельствующую о наличии материального закона, на котором основано заявленное требование;
- в) фактическую обоснованность иска, свидетельствующую о доказанности фактов, служащих основанием правового требования истца к ответчику;
- г) соблюдение сроков исковой давности;
- д) наступление сроков исполнения обязательства.

Тем не менее, в иске может быть отказано, потому что истец, несмотря на приложенные усилия и соответствующую помощь со стороны суда (ст. 56 ГПК РФ), не смог доказать обоснованность заявленного требования о защите. Такое тем более возможно, если учесть, что в ряде случаев законодатель допускает использование лишь определенных средств доказывания (ст. 60 ГПК РФ).

Таким образом, доказанность как способ установления обоснованности заявленного иска зависит от субъективных факторов: знал, не знал, мог, не мог, предусмотрел ли возможность возникновения спора и в связи с этим, не пренебрег ли требованиями закона, предъявляемыми к форме сделки и т.п. Поэтому не исключена ситуация, когда у заинтересованного лица есть право на удовлетворение иска, однако, поскольку оно не смогло доказать, а суд не сумел выявить наличие этого права, следует отказ в

удовлетворении иска, хотя такой отказ может и не соответствовать действительным обстоятельствам дела, действительному положению вещей, что, в свою очередь, может быть обнаружено и документально установлено при пересмотре решения в кассационном, надзорном порядке или по вновь открывшимся обстоятельствам.

Действительно, право на удовлетворение иска в отличие от права на его предъявление представляет собой сложную правовую категорию, которая включает как материально-правовой, так и процессуальный элементы. Данное обстоятельство объясняется тем, что право на удовлетворение иска проходит в своем развитии две стадии:

а) внепроцессуальную, где формируется материально-правовая основа для удовлетворения будущего требования о защите (предпосылки права на удовлетворение иска);

б) процессуальную, содержащую условия реализации права на удовлетворение иска.¹

Исходя из изложенного, к обстоятельствам материально-правового характера, обуславливающим возникновение правомочия на защиту (права на удовлетворение иска) относятся такие, как наличие (в прошлом или настоящем) того субъективного права или охраняемого законом интереса, которые подлежат защите, а также фактов, свидетельствующих о нарушении либо оспаривании субъективных прав и интересов. Однако наличие указанных обстоятельств гарантирует получение защиты при условии, что заинтересованное лицо с соблюдением установленного порядка обратится в суд с требованием о защите, т.е. с иском, и докажет при содействии суда фактическую и правовую обоснованность иска (обстоятельства процессуального характера).

Соблюдение сроков исковой давности, право на рассмотрение по существу искового требования необходимы, но еще не достаточны для полной реализации права на удовлетворение иска, потому что суд может и не

¹ Осокина Г.Л. Актуальные проблемы государства и права в современный период. Томск, 2001. - С.109.

справиться со своей задачей по установлению права на удовлетворение иска как объективно существующей категории. Факт возникновения и объективного существования права на удовлетворение иска выявляется в процессе посредством доказательственной деятельности.

«По своему содержанию право на удовлетворение иска есть право на применение юрисдикционным органом способов принудительной реализации (защиты) спорного материального правоотношения. Поскольку способы защиты нарушенных или оспоренных прав и охраняемых законом интересов воздействуют на материально-правовую ткань через процесс (опосредованно), право на удовлетворение иска объективируется в форме судебного постановления».¹

На основании вышеизложенного, можно прийти к следующему заключению. К предпосылкам возникновения права на удовлетворение иска относятся факты материально-правового характера, лежащие вне и за пределами охранительно-искового правоотношения. К ним относятся:

а) факт наличия у предполагаемого субъекта спорного материального правоотношения (в прошлом или настоящем) того субъективного права или охраняемого законом интереса, которые подлежат защите;

б) наличие фактов, свидетельствующих о нарушении или оспаривании прав и законных интересов субъектов спорного материального правоотношения.

Поскольку реализация права на удовлетворение иска возможна лишь в рамках конкретного процессуального правоотношения, условиями реализации указанного права являются:

а) наличие права на процесс (предъявление иска в установленном порядке);

б) соблюдение сроков исковой давности;

¹ Осокина Г.Л. Право на защиту в исковом судопроизводстве. Томск, 2010. – с. 28

в) доказанность оснований иска, т.е. доказанность факта существования права на удовлетворение иска и соблюдение сроков его реализации (исковая давность).

Необходимость разграничения юридических фактов на предпосылки и условия реализации права на удовлетворение иска обусловлена неоднозначным их воздействием на указанную категорию. Так, в случае пропуска срока исковой давности в иске может быть отказано. Отказ в иске по этому основанию всегда предполагает наличие самого права на удовлетворение иска, поэтому, если суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности, нарушенное право подлежит защите.

Если же отсутствует право или интерес, защиты которого добивается заинтересованное лицо, либо отсутствуют факты, свидетельствующие о его нарушении и оспаривании, право на защиту (право на удовлетворение иска) вообще не возникает, следовательно, никакие уважительные причины не могут быть приняты во внимание судом при решении вопроса о судьбе заявляемого требования. Отсутствие предпосылок права на удовлетворение иска должно влечь однозначное последствие в виде отказа в удовлетворении требования о защите (иска)¹.

Таким образом, право на удовлетворение иска означает право на получение защиты, право на положительный исход процесса. Понимание их сущности не только дает объяснение тому, что ряд предъявленных исков не принимается или остается без удовлетворения, но и способствует предотвращению ошибок, имеющих место в судебной практике.

Принимая дело к рассмотрению, судья обязан убедиться в том, верно ли сделан вывод о наличии у лица, обратившегося с исковым заявлением, права на обращение в суд, так как реализация последнего возможна лишь при наличии определенных предпосылок и условий права.

¹ Матюха А. И. Обзор по результатам обобщения судебной практики по вопросам реализации права на иск в гражданском процессе // Юридическая клиника Юридического института ИГУ. Интернет-ресурс [<http://clinic.lawinstitut.ru/ru/practice/8/5.html>]

Право на удовлетворение иска, в отличие от права на его предъявление, представляет собой сложную правовую категорию, которая включает как материально-правовой, так и процессуальный элементы. Данное обстоятельство объясняется тем, что право на удовлетворение иска проходит в своем развитии две стадии: внепроцессуальную и процессуальную.

3. Проблемы исковой формы защиты и способы их устранения

Человек его права и свободы Конституция РФ провозглашает высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. Защита прав гражданина, а именно гражданских прав является основополагающим критерием правового государства.

В ГК РФ в ст 1 говорится о необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, а так же обеспечения восстановления нарушенных прав и их защиты. Однако реалии таковы, что чаще всего именно граждане государства не используют в полной мере свои возможности в отношении принадлежащих им гражданских прав и чаще всего эта проблема возникает из - за все большей возрастающей роли правового нигилизма, который в большей степени связан с незнанием закона и отрицанием социальной роли права.

Однако анализ судебной практики выявляет, что люди чаще стали обращаться в суды за защитой нарушенного права и как показывает практика большинство людей не останавливается на российском законодательстве и прибегают к помощи Европейского суда по правам человека.

Статистические показатели по числу удовлетворенных жалоб граждан за последние 5 лет в разных регионах различны. Так например в Магаданской области 80.1 - 90 % удовлетворенных исков; Воронежская область, Республика Саха (Якутия), Республика Башкортостан 70.1 - 80 %; Краснодарский край, Камчатский край, Хабаровский край 60.1 - 70 %; Республика Бурятия 50.1 - 60 %; Ставропольский край, Республика Ингушетия, Красноярский край 40.1 - 50 %; Ростовская область, Республика Дагестан, Забайкальский край 30.1 -40%¹.

¹ Трушев В.В., Ковтун Н.А. К проблеме понятия «содержание защиты гражданских прав» // Символ науки. 2015. № 11-1. - С. 244-246.

Ст. 46 Конституции Российской Федерации, а за ней и ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации закрепляют право каждого гражданина на судебную защиту. Основной формой такой защиты выступает исковая форма защиты права.

Хотя категория «иск» достаточно часто упоминается в учебной и научной цивилистической литературе, а также правоприменительной практике, законодатель не дает ей определения - в юриспруденции нет общепризнанной дефиниции иска. Этим и обусловлено появление разных точек зрения на сущность иска и как следствие этого формирование трех основных научных концепций (направлений) понимания иска¹.

Это обуславливает появление разных точек зрения на сущность иска и как следствие этого формирование трех основных научных концепций (направлений) понимания иска. Отсутствие единого законодательного понятия иска является основой и для возникновения определенных проблем в классификации исков. Также среди ученых-процессуалистов имеется спор о внутренней структуре иска, т.е. об его содержании.

Отсутствие единого законодательного понятия иска является основой и для возникновения ошибок в классификации исков. В литературе общепризнанно, что классификация исков может производиться по материально-правовому признаку и по процессуальной цели иска. Так, деление исков на виды, исходя из природы правоотношений, из которых появился спор, есть классификация по материально- правовому критерию.

Гражданские иски могут возникать из разных правоотношений, в частности:

- а) гражданско-правовых;
- б) брачно-семейных;
- в) трудовых и т.п.

В свою очередь, каждый из этих видов, можно поделить на подвиды, к примеру, иски из гражданских правоотношений:

¹ Исаенкова О.В. Иск в гражданском судопроизводстве. Саратов: СЮИ. – 2013. – с. 23

а) из договоров;

б) из причинения вреда;

в) из авторского права и т.д. Материально-правовая классификация исков позволяет верно найти направление и размер судебной защиты, подведомственность спора и его субъектный состав, а также выявить специфику процессуальных особенностей данного спора.

Для науки гражданского процесса процессуальная классификация исков, охватывающая все виды судебной защиты, анализирующая различия частей исков разных видов, имеет наибольшее значение. Основанием процессуальной классификации исков на виды выступает процессуальная цель. Исходя из процессуальной цели, в процессуальной литературе большая часть авторов делит иски на два вида: а) исполнительные иски (о присуждении); б) установительные (о признании). Но некоторые авторы пишут о третьем виде исков - преобразовательных (об изменении правоотношения) ¹. Возникшие теоретические разногласия по поводу процессуальной классификации исков на три вида, вызваны, различными подходами к содержанию частей иска.

Иск как всякое явление объективной реальности имеет внутреннюю структуру, т.е. содержание. Для характеристики внутренней структуры иска, в теории гражданского процесса используется термин "элементы иска". Эти элементы имеют значение для определения размера исковой защиты по предъявленному требованию. Они же устанавливают направление, ход и особенности судебного разбирательства по каждому процессу. Не считая того, с помощью частей иска, мы имеем возможность, индивидуализировать иск. Исследование вопроса об элементах иска имеет и огромное практическое значение, поскольку элементы иска содействуют определению предмета доказывания по делу, упрощают ответчику возможность защищаться против предъявленного к нему иска, помогают суду найти

¹ Гражданский процесс. Учебник. // Под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. М., - 2012. – с. 267

размер судебного исследования, относимость и допустимость тех либо других видов средств доказывания по делу.

Среди ученых-юристов появился спор, как о количественном составе, так и о качественной определенности частей иска. Так, одни авторы выделяют три элемента иска: предмет, основание и содержание либо стороны. Остальные являются сторонниками двухчленного деления частей иска и выделяют в структуре иска лишь предмет и основание.¹

Рассматривая точки зрения ученых в области проблем исковой формы защиты гражданских прав мы выявляем, что мнения авторов расходятся. Так, А. П. Сергеев и Ю. К. Толстой характеризуют способы защиты гражданских прав как закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на правонарушителя².

Однако Ю. Н. Андреев в своей статье «О способах гражданско-правовой защиты» считает что способы защиты гражданских прав это совокупность приемов (подходов, технологий) для достижения цели защиты (превенции, пресечения, правопризнания, устранения препятствий, отрицательных последствий правонарушения)³.

В свою очередь М. И. Брагинский и В. В. Витрянский считают, что способы защиты гражданских прав - это предусмотренные законом средства, с помощью которых могут быть достигнуты пресечение, предотвращение, устранение нарушений права, его восстановление и (или) компенсация потерь, вызванных нарушением права⁴.

Большая часть юристов полагает, что способ защиты - это прием (совокупность приемов), выражающийся в отдельном действии, движении; действие или система действий, применяемых при исполнении какой-либо

¹ Галиуллин И.А. Проблемы исковой формы защиты гражданского права // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. № 10. - С. 221-223.

² Гражданское право: Учеб.: В 3 т. / Под ред. А. П. Сергеева. Т. 1. М., 2013. - С. 545.

³ Андреев Ю.Н. О способах гражданско-правовой защиты // Гражданское право, 2012, N 4. - С. 464.

⁴ Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Кн. 1: Общие положения. М., 2015. - С. 776.

работы, при осуществлении или для достижения чего-либо. Анализируя теоретические источники можно сделать вывод о том, что в теории гражданского права продолжаются дискуссии по поводу общенаучного определения способов защиты гражданских прав.

Анализируя основные способы защиты гражданских прав, изложенные в ст. 12 ГК РФ мы придерживаемся точки зрения группы авторов которые группируют способы защиты по различным признакам. Среди них: признание, пресекательные и восстановительные; вещно-правовые и обязательственно-правовые; подтверждающие, исполнительные и преобразовательные; основные и дополнительные; судебные и внесудебные (самозащита); меры защиты и меры ответственности.

Обобщая выше сказанное, можно сделать выводы о том, что многообразие способов защиты гражданских прав в российском законодательстве свидетельствует о вариативности подходов в разнообразии мер направленных на защиту прав граждан.

Теория гражданского права в области защиты гражданских прав тесно взаимосвязана с практикой применения методов и средств защиты. Хотя в РФ судебный прецедент официально не является источником права, но на практике решения вышестоящих судов часто принимаются во внимание при разрешении споров. В роли прецедента в РФ выступают Постановления пленумов Верховного и Конституционного судов по отдельным вопросам правоприменения¹.

Анализ вышесказанного позволяет нам сделать следующие выводы: изучение проблем исковой формы защиты гражданских прав, порождает дискуссию ученых теоретиков, что в последствии дает новые тенденции для совершенствования гражданского законодательства; правоприменительная практика свидетельствует, что сотрудничество теории и практики, ее

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. N 1 г. Москва "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" // Бюллетень Верховного Суда РФ", N 3, март, 2010

применение в законодательной сфере способствует развитию правового государства, что в свою очередь снижает уровень правового нигилизма в обществе, признанию роли права в обществе.¹

К сожалению, в последние годы у граждан нашей страны судебная власть не всегда пользуется авторитетом. Обращение в суд для многих граждан ассоциируется с потерей времени, значительными денежными расходами, а также сильной эмоциональной нагрузкой, что подвергает сомнению смысл обращения в суд.

Такая ситуация вызывает патологию правового сознания, обусловленная состоянием общества, т.е. порождает правовой нигилизм на уровне обыденного, массового сознания (в форме отрицательных установок, стойких предубеждений и стереотипов). Однако проблему повышения авторитета судебной власти и исполнения судебных постановлений можно решить, в общем, с помощью правовой пропаганды в российском обществе и, в частности, с помощью активизации сторон по использованию процессуальных средств защиты в гражданском судопроизводстве, в частности с помощью иска. Это и представляет собой процесс улучшения состояния правовой культуры общества, ее обогащения.

¹ Трушев В.В., Ковтун Н.А. К проблеме понятия «содержание защиты гражданских прав» // Символ науки. 2015. № 11-1. - С. 246.

Заключение

Таким образом, проанализировав точки зрения различных ученых процессуалистов по поводу назначения иска как средства защиты необходимо сделать некоторые выводы.

Понятию «иск» следует оставить два значения, одно из которых основное (общеупотребляемое).

Законодатель воспринял двойственное понятие иска:

3) как средства защиты субъективного нарушенного права или от угрозы такого нарушения (материально-правовая сторона);

4) как формы, вида производства суда по рассмотрению и разрешению арбитражных (или гражданских) дел (процессуальная сторона).

Выделение в иске и материально-правовой, и процессуальной стороны в наибольшей степени соответствует действующему законодательству, но с одним уточнением. Когда понятие «иск» употребляется в материально-правовом смысле, то необходимо иметь в виду такие отрасли материального права, в которых субъекты обладают равными правами и обязанностями. Предъявить иск и состязаться в своей правоте можно только с равным. Кроме того, следует также учитывать отраслевую принадлежность субъективного права (трудовое, семейное, гражданское и др.), которое оказывает влияние на процесс, но не подрывает, не уничтожает исковую форму производства в суде, а делает ее гибкой и более приспособленной для защиты права, принадлежащего физическому или юридическому лицу.

Материально-правовая сторона иска обращена к нарушителю, его содержание определено отраслевой принадлежностью.

Процессуально-правовая сторона обращена к суду с требованием о проведении открытого гласного процесса, который регулируется нормами процессуального права, т.е. содержание этого требования определяет процессуальное законодательство.

Сущность исковой формы защиты права состоит в том, что гражданское дело, возникшее по исковому заявлению, подлежит рассмотрению с обязательным соблюдением установленной законом процессуальной формы. Именно вследствие этого иск является процессуальным средством защиты права, а форма, в которой осуществляется эта защита, называется исковой формой. Значение исковой формы защиты права заключается в том, что она:

а) обеспечивает заинтересованным в исходе спора сторонам определенные правовые гарантии правильности разрешения спора, равенство процессуальных прав и обязанностей;

б) обязывает органы, уполномоченные в силу закона рассматривать и разрешать споры о праве, строго соблюдать нормы материального и процессуального права, устанавливать в соответствии с истиной существенные для дела фактические обстоятельства и выносить в открытом судебном заседании законные и обоснованные решения с соблюдением установленных законом или иным нормативным актом процессуальных гарантий для лиц, участвующих в деле.

Предпосылки предъявления иска – это такие обстоятельства, которые предваряют возможность подачи иска, обуславливают его дальнейшую «жизнеспособность», выступая в преддверии реализации права иск и его удовлетворения.

Предпосылки права на предъявление иска обуславливают возникновение права на предъявление иска. Юридическое значение предпосылок права на предъявление иска состоит в том, что их отсутствие означает отсутствие у заинтересованного лица самого права на предъявление иска, что ведет к следующим юридическим последствиям:

а) отказу в принятии искового заявления, если отсутствие права на предъявление иска обнаружено в стадии возбуждения гражданского дела, (ст. 134 ГПК РФ);

б) прекращению производства по делу, если отсутствие права на предъявление иска было обнаружено в стадии судебного разбирательства. В обоих случаях заинтересованное лицо не вправе обращаться в суд с тем же самым требованием, поскольку у него вообще отсутствует право на такое обращение (ст. 220, 221 ГПК РФ).

Предпосылки предъявления иска и условия реализации права на предъявление иска – понятия схожие, но отнюдь не тождественные, поскольку предпосылки направлены только лишь на то, чтобы лицо имело возможность подать иск, а условия реализации выступают в качестве обстоятельств, при которых лицо обладает правом на удовлетворение своих исковых требований.

Условия реализации – следующий этап в системе института исковой защиты нарушенного или оспоренного права.

Право на удовлетворение иска означает право на получение защиты, право на положительный исход процесса. Понимание их сущности не только дает объяснение тому, что ряд предъявленных исков не принимается или остается без удовлетворения, но и способствует предотвращению ошибок, имеющих место в судебной практике.

Принимая дело к рассмотрению, судья обязан убедиться в том, верно ли сделан вывод о наличии у лица, обратившегося с исковым заявлением, права на обращение в суд, так как реализация последнего возможна лишь при наличии определенных предпосылок и условий права.

Право на удовлетворение иска, в отличие от права на его предъявление, представляет собой сложную правовую категорию, которая включает как материально-правовой, так и процессуальный элементы. Данное обстоятельство объясняется тем, что право на удовлетворение иска проходит в своем развитии две стадии: внепроцессуальную и процессуальную.

Хотя категория «иск» достаточно часто упоминается в учебной и научной цивилистической литературе, а также правоприменительной практике, законодатель не дает ей определения - в юриспруденции нет

общепризнанной дефиниции иска. Этим и обусловлено появление разных точек зрения на сущность иска и как следствие этого формирование трех основных научных концепций (направлений) понимания иска.

Это обуславливает появление разных точек зрения на сущность иска и как следствие этого формирование трех основных научных концепций (направлений) понимания иска. Отсутствие единого законодательного понятия иска является основой и для возникновения определенных проблем в классификации исков. Также среди ученых-процессуалистов имеется спор о внутренней структуре иска, т.е. об его содержании.

Отсутствие единого законодательного понятия иска является основой и для возникновения ошибок в классификации исков. В литературе общепризнанно, что классификация исков может производиться по материально-правовому признаку и по процессуальной цели иска. Так, деление исков на виды, исходя из природы правоотношений, из которых появился спор, есть классификация по материально- правовому критерию.

Таким образом, исковая защита является одним из важнейших государственных способов защиты прав, свобод и законных интересов субъектов права, осуществляемым в форме правосудия и гарантированным государством.

Изучение проблем исковой формы защиты гражданских прав, порождает дискуссию ученых теоретиков, что в последствии дает новые тенденции для совершенствования гражданского законодательства; правоприменительная практика свидетельствует, что сотрудничество теории и практики, ее применение в законодательной сфере способствует развитию правового государства, что в свою очередь снижает уровень правового нигилизма в обществе, признанию роли права в обществе.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Собрание законодательства РФ, 09.03.2015, N 10, ст. 1391
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, № 46, ст. 4532.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3012.
6. Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
7. Приказ Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации «Об утверждении перечня документов федерального суда общей юрисдикции с указанием сроков хранения» от 1 июня 2011 г. № 70 // СПС «Гарант» (док. не опублик.).
8. Концепция развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского суда по правам человека: Сб. науч. ст. Краснодар; СПб.: Юрид. центр Пресс, 2011. С. 277.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. N 1 г. Москва "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 3, март, 2010

10. Отчеты за 2013-2015 гг. Интернет-ресурс [http://www.cdep.ru/index.php?id=79]

11. Абрамов С.Н., Чапурский В.П., Шкундин З.И. Гражданский процесс. Учебник / Под общ. ред.: Абрамова С.Н. - М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1948. – 305 с.

12. Андреев Ю.Н. О способах гражданско-правовой защиты // Гражданское право. – 2012. - N 4. – с. 61-68

13. Бабина Т.В. Защита гражданских прав. // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. 2014. № 3. с. 21-27

14. Банников Р.Ю. Отсутствие судебного акта по тождественному иску как предпосылка права на предъявление иска // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2015. № 5. - С. 101-109.

15. Бахрах Д.Н. Подведомственность юридических дел и ее уровни // Журнал российского права. 2015. N 4. Борисова В.Ф. Возбуждение гражданского судопроизводства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009.- 38 с.

16. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Кн. 1: Общие положения. М., 2015. – 419 с.

17. Васьковский Е.В. Учебник гражданского права. СПб., 1901. –с. 378

18. Галиуллин И.А. Проблемы исковой формы защиты гражданского права // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2010. - № 10. - С. 221-223.

19. Гордон В.М. Иски о признании. Ярославль, 1906. –189 с.

20. Гордон В.М. Основание иска в составе изменения исковых требований. Ярославль, 1902. –219 с.
21. Гражданский процесс / Отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Челышев. - М.: Статут, 2010. – 412 с.
22. Гражданский процесс / Под ред. В. В. Яркова. - М., 2004. – 472 с.
23. Гражданский процесс / Под ред. В. В. Яркова. М.: Инфра-М, 2004. - С. 63.
24. Гражданский процесс. Учебник /Под ред. М.К. Треушникова. М., 2013. – 420 с.
25. Гражданский процесс. Учебник. // Под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. М., - 2012. - 480с.
26. Гражданское право: Учеб.: В 3 ч. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2013. Ч. 1. – 516 с.
27. Гражданское процессуальное право / Под ред. М.С. Шакарян. – 421 с.
28. Гражданское процессуальное право: учеб./С.А. Алехина, В.В. Блажеев и др. - М.: ТК Велби, Проспект, 2014. -592 с.
29. Гурвич М. А. Право на иск // Избранные труды: В 2 т. Краснодар, 2016. Т. 1. – 390 с.
30. Дегтярев С. Л. Реализация судебной власти в гражданском судопроизводстве: теоретико-прикладные проблемы. - М., 2011. – 199 с.
31. Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. - М., 1965. – 318 с.
32. Добровольский А.А. Некоторые вопросы исковой формы защиты права. Автореф. дис.... док. юр. наук. М., 1966. – 106 с.
33. Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права, М., 1979. – 221 с.
34. Ефимова М.Г. О понятии иска // Актуальные проблемы гражданского процесса. СПб., 2002. – 86 с.

35. Жуиков В.Н. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. - М.: Приор, 2013. – 391 с.
36. Жуиков В.Н. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. - М.: Приор, 2013. – 226 с.
37. Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и гражданском процессе. - М., 2013. – 119 с.
38. Загайнова С.К. Теоретические проблемы характеристики судебных актов в гражданском и гражданском процессе // Проблемные вопросы гражданского и гражданского процессов / Под ред. Л.Ф. Лесницкой, М.А. Рожковой. М., 2014. - С. 334-355.
39. Здрок О.Н. Гражданский процесс с участием несовершеннолетних: современное правовое регулирование // Концепция развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского суда по правам человека. Сборник научных статей. - С.-Пб., Краснодар: Юрид. центр Пресс, 2007. - С. 274-282
40. Исаенкова О.В. Иск в гражданском судопроизводстве: Учебное пособие / Под ред- М.А. Викут. — Саратов: СГАП, 1997. - 219 с.
41. Кавелин К.Д. Основные начала гражданского судопроизводства и гражданского судопроизводства, в период времени от уложения до учреждения о губерниях. М., 1844. – 171 с.
42. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: (постатейный) / С.Ф. Афанасьев и др.; отв. ред. Г.А. Жилин. М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2014. – 718 с.
43. Костенко С.С. Вопросы определения подведомственности гражданских дел в свете новых изменений в праве // В сборнике: Актуальные проблемы права Материалы IV Международной научной конференции. Москва, 2015. - С. 125-128.

44. Кофанов Л.Л. Дигесты Юстиниана. Том 1. Книги I-IV. - М.: Статут, 2002. – 671 с.
45. Курылев С.В. Формы защиты и принудительного осуществления субъективных прав и право на иск //Труды Иркутского Госуниверситета, т.22. Серия юридическая. Иркутск, 2007. вып. 3. - С. 198, 203;
46. Лейбошиц А.В. Виды подсудности гражданских дел // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2010. - № 4. - С. 85-97.
47. Матюха А. И. Обзор по результатам обобщения судебной практики по вопросам реализации права на иск в гражданском процессе // Юридическая клиника Юридического института ИГУ. Интернет-ресурс [<http://clinic.lawinstitut.ru/ru/practice/8/5.html>]
48. Мкртчян А. Ф. Предпосылки права на предъявление иска в гражданский суд// Гражданский и гражданский процесс. - 2015. - № 5. - С. 10-19
49. Настольная книга судьи по гражданским делам / Под ред. Н.К. Толчеева. М., 2009. – 192 с.
50. Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства. М.,1909. – 238 с.
51. Новицкий И.Б. Основы римского гражданского права: Учебник. М., 2013. – 162 с.
52. Осокина Г.Л. Актуальные проблемы государства и права в современный период. Томск, 2001. – 334 с.
53. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. М., 2013. – 461 с.
54. Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). – М.: Городец, 2014. – 218 с.
55. Осокина Г.Л. Право на защиту в исковом судопроизводстве. Томск, 2010. – 278 с.

56. Остапюк Н.В. Понятие и формы защиты гражданских прав. Особенности нотариальной защиты гражданских прав // Юрист. - 2006. - №4. - с. 28-34

57. Петров М.И. Передача дела: основания, порядок и обжалование. Интернет-ресурс [<http://advokats.me/stati/peredacha-dela.html>]

58. Попова Ю.А., Хахалева Е.В. Административный иск как процессуальное средство защиты нарушенных прав, свобод, законных интересов граждан // Проблемы иска и исковой формы защиты нарушенных прав: Материалы Всероссийской научно- практической конференции, 15 - 16 сентября 2005 г. Краснодар, Кубанский государственный аграрный университет. Краснодар, 2006. С. 25 - 26.

59. Рябова Е.В. Основание иска в советском гражданском процессе: Автореф. - М. - 1964. – 362 с.

60. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М., 2008. – 401 с.

61. Система условий реализации (осуществления) права на предъявление иска в суд // Интернет-ресурс [<http://barton.ru/sistema-uslovij-realizacii-prava-na-predyavlenie-iska-v-sud.html>]

62. Смушкин А.Б. Гражданский процесс: учеб. пособие. - М., 2011. – 311 с.

63. Трашкова Н.М. Иск как защита прав истца в гражданском процессе: к истории вопроса // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. - 2008. - № 5. - С. 91-98.

64. Трушев В.В., Ковтун Н.А. К проблеме понятия «содержание защиты гражданских прав» // Символ науки. - 2015. - № 11-1. - С. 244-246.

65. Туманов Д.А., Алехина С.А. К вопросу о правовом характере спора и правоспособности как предпосылок права на предъявление иска // Журнал российского права. - 2014. - № 12. - С. 95-105.

66. Усталова А.В. О классификации условий права на обращение в суд (на примере семейных споров) // Семейные правоотношения: вопросы

теории и практики: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Воронеж, 8 декабря 2014 г.) / Под ред. О.И. Величковой, О.Н. Шеменевой. - Воронеж, 2011. – с. 172-189

67. Хинчуев Ш. Подведомственность и подсудность гражданских дел // В сборнике: Перспективы развития науки и практики на современном этапе. Межрегиональная студенческая научно-практическая конференция. - Ставрополь, 2014. - С. 173-177.

68. Шаламов М.Г. Гражданский иск в уголовном деле. - М., 1948. – 117 с.

69. Энгельман И.Е. Курс гражданского судопроизводства. Юрьев, 1912. – 419 с.

70. Юдельсон К.С. Советский гражданский процесс. Учебник. - М.: Госюриздат, 1956. – 384 с.