

Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт
Отделение вечернего обучения

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
заместитель директора по
отделению вечернего обучения,
канд. юридич. наук, доцент
_____ Карелин Д.В.
«__» _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

ДОГОВОР ПОРУЧЕНИЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки
030900-Юриспруденция

Васильева Эдуарда Анатольевича

Руководитель ВКР:
Старший преподаватель

_____ А.Ю. Копылов

" 01 " апреля 2016 г.

Автор работы
студент группы № 06352
_____ Э.А. Васильев

Томск - 2016

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический институт
Отделение вечернего обучения

УТВЕРЖДАЮ

Зам.директора по вечернему отделению
канд. юридич. наук, доцент Д.В. Карелин

« _____ » _____ 2016г.

ЗАДАНИЕ
по подготовке бакалаврской работы

студенту ОВО ЮИ ТГУ Васильеву Эдуарду Анатольевичу
Тема бакалаврской работы Договор поручения по гражданскому законодательству
Российской Федерации

Утверждена 10 октября 2015г.

Руководитель работы: старший преподаватель кафедры гражданского права ЮИ ТГУ
Копылов Андрей Юрьевич

Сроки выполнения бакалаврской работы:

- 1). Составление предварительного плана и графика написания выпускной квалификационной работы
с «10» октября 2015г. по «10» октября 2015г.
- 2). Подбор и изучение необходимых нормативных документов, актов и специальной литературы с «10» октября 2015г. по «30» января 2016г.
- 3). Сбор и анализ практического материала с «10» октября 2015г. по «30» января 2016г.
- 4). Составление окончательного плана бакалаврской работы
с «01» февраля 2016г. по «01» февраля 2016г.
- 5). Написание и оформление бакалаврской работы
с «01» февраля 2016г. по «01» мая 2016г.

Если работа выполняется по заданию организации указать
ее _____

Научный руководитель _____

С положением о порядке организации и оформления бакалаврских работ ознакомлен,
задание принял к исполнению _____

АННОТАЦИЯ

Тема дипломной работы – «Договор поручения по гражданскому законодательству Российской Федерации». Дипломная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Целью исследования, проведенного в дипломной работе, являлось изучение правового регулирования договора поручения по гражданскому праву, а также отграничение договора поручения от договоров агентирования и комиссии.

Для достижения поставленной цели в дипломной работе проанализированы нормативно-правовые акты, регулирующие договор поручения. На основе нормативно-правовых актов и теоретических работ выдающихся ученых в первой главе дана характеристика договора поручения, изучено его место в системе гражданско-правовых договоров, проведено сравнение со схожими правовыми конструкциями.

Во второй главе дипломной работы проанализированы элементы договора поручения: форма и существенные условия, содержание договора поручения, права и обязанности сторон, основания изменения и прекращения.

В заключении необходимо отметить, что договор поручения – это соглашение, в следствие которого поверенный обязуется осуществить от имени и за средства доверителя определенные юридические действия. Правовое регулирование договора поручения на современном этапе развития не является совершенным и требует внесения ряда изменений, которые предложены в дипломной работе.

Результаты исследования могут быть приняты во внимание при разработке нормативных правовых актов, регулирующих вопросы договора поручения, а также могут быть использованы при проведении лекций и семинаров для студентов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 МЕСТО ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ	7
1.1 Правовая природа договора поручения. Соотношение договора поручения со смежными правовыми конструкциями	7
1.2 Гражданско-правовое значение договора поручения	15
1.3 Применение договора поручения для оформления представительских отношений в области действия отдельных отраслей материального публичного права.....	17
1.4 Применение договора поручения для оформления представительских отношений в сфере защиты гражданских прав в судебном порядке	19
2 ЭЛЕМЕНТЫ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ. ИСПОЛНЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ	24
2.1 Форма договора поручения. Понятие и значение доверенности.....	24
2.2 Содержание договора поручения	29
2.3 Обязанности сторон по договору поручения.....	32
2.4 Изменение и прекращение договора поручения	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что договор поручения достаточно повсеместно используется на практике. Этот договор позволяет разрешать вопросы, связанные с оказанием подходящей юридической помощи гражданам и организациям. Например, договор применяется для организации судебного представительства в судах общей юрисдикции, арбитражных и третейских судах.

В общем, договор поручения, как следует из особенностей его предмета, имеет возможность использоваться как в сфере частного, так и в сфере публичного права. Это относительно самостоятельные правовые сферы использования этого договора.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с договором поручения. Предмет исследования – правовое регулирование договора поручения, существующие противоречия в правовом регулировании.

Целью исследования, проведенного в этой выпускной работе, является изучение правового регулирования договора поручения в гражданском праве, а также отграничение договора поручения от договоров агентирования и комиссии.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. определились правовую природу договора поручения, соотношение договора поручения с другими похожими договорами,
2. выявить гражданско-правовое значение договора,
3. рассмотреть применение договора поручения в области действия отдельных отраслей материального права и в сфере защиты гражданских прав в судебном порядке,
4. изучить форму договора поручения, понятие доверенности,
5. определить содержание договора поручения,

б. рассмотреть обязанности сторон и изменение и прекращение договора поручения.

Степень научной разработанности темы выпускной работы. На данный момент проблематику договора поручения можно охарактеризовать как достаточно слабо разработанную в современной отечественной цивилистической науке с учетом действующего законодательства, сложившейся практики его использования и состояния доктринальных исследований. Тем не менее юридическая наука обычно уделяет значительное внимание смежным с договором поручения вопросам правового регулирования. Так, значительному исследованию подверглась проблема действия в чужом интересе в отсутствие поручения (Д.О.Алексеев, Д.А.Балыкин и др.). Юридическая категория «представительство» анализировалась практически на всех этапах становления российской цивилистики (В.К.Андреев, Е.Л.Невзгодина и др.), также в науке гражданского процессуального права (В.Н.Ивакин и др.).

На данный момент, несмотря на существенное распространение на практике договорных взаимоотношений по поручению, имеются только отдельные работы, посвященные каким-либо конкретным вопросам договора поручения (Э.Г.Гайдук, С.Крылов, и др.).

Для решения поставленных в исследовании задач были использованы следующие методы: методы системно-структурного анализа правовых явлений, сравнительно-правовой и некоторые другие.

Теоретическую базу исследования составили положения нормативно-правовых актов Российской Федерации, судебная практика, разъяснения судов высших инстанций, а также работы ученых-цивилистов, занимающихся исследованием проблемы договора поручения.

1 МЕСТО ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ

1.1 Правовая природа договора поручения. Соотношение договора поручения со смежными правовыми конструкциями

В соответствии с п. 2 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Следовательно, физические и юридические лица обладают свободой в отношении приобретения прав и обязанностей на основании договора, а также свободны при определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Для совершения действий по участию в гражданском обороте в интересах другого лица гражданское право учитывает различные юридические формы. Основными считаются договор поручения (гл. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации) и договор комиссии (гл. 51 Гражданского кодекса Российской Федерации). В следствие принципа свободы договора (ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации) составляющие договоров поручения и комиссии могут содержаться и в других договорах. Подобным видом является агентский договор (гл. 52 Гражданского кодекса Российской Федерации), который может быть заключен с элементами или договора поручения, или договора комиссии¹.

В Гражданском кодексе Российской Федерации договору поручения посвящена гл. 49 (ст. 971-979). Согласно легальному определению по договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется осуществить от имени и с помощью иной стороны (доверителя) определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, образуются лично у доверителя (п. 1 ст. 971 Гражданского кодекса Российской Федерации).

¹ Гражданское право: Учебник. Том 2 / под ред. О.Н. Садикова. – М.: Инфра-М, 2007. – С. 631.

По общему правилу договор поручения предполагается безвозмездным. Материалами судебной практики определено, что условие о размере вознаграждения поверенного или о порядке его уплаты в возмездном договоре поручения не является существенным условием договора поручения. Так, например, в Постановлении ФАС Московского округа от 23.11.2006 г., 27.11.2006 г. № КА-А40/11400-06 по делу № А40-63857/05-90-516, в частности, указано: «...Услуги оказывались по договорам поручения, в отношении которых п. 2 ст. 972 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что при отсутствии в возмездном договоре поручения условия о размере его вознаграждения или о порядке его уплаты вознаграждение уплачивается после исполнения поручения в размере, определяемом в соответствии с п. 3 ст. 424 Гражданского кодекса Российской Федерации, то есть соглашение о цене не является существенным условием договора поручения...»¹.

Вознаграждение поверенному за оказываемые услуги выплачивается, если это прямо предусмотрено законом, иными правовыми актами, либо самим договором (абз. 1 п. 1 ст. 972 ГК).

В соответствии со ст. 975 ГК РФ договор поручения относится к числу двусторонне обязывающих. Он предусматривает не только обязанности поверенного по совершению порученных действий, но и содержит обязанности доверителя.

Договор поручения является консенсуальным. Такой договор считается заключенным с момента достижения соглашения между сторонами по всем его существенным условиям².

Договор поручения обладает лично-доверительным характером отношений сторон. Доверитель, привлекая поверенного, должен быть уверен в его профессиональной компетентности, деловой репутации и порядочности, так как от этих качеств поверенного зависит соответствующий интересам

¹ Постановление ФАС Московского округа от 23.11.2006, 27.11.2006 N КА-А40/11400-06 по делу N А40-63857/05-90-516 // URL: www.consultant.ru (дата обращения 05.01.2016 г.)

² Панков А.Ю. Отечественная доктрина и правоприменительная практика о правовой квалификации договора поручения // Вестник Академии права и управления. – 2011. – № 22. – С. 164.

доверителя результат исполнения договора поручения. В литературе отмечаются три характерных признака фидуциарного характера договора поручения¹:

1) обязанности поверенного по договору поручения лично исполнить данное ему поручение (ст. 974 ГК РФ). Исключение возможно только на основании ст. 976 и ст. 187 ГК РФ в случае передоверия.

2) возможность отказа сторон от исполнения договора. Доверитель вправе в любой момент отменить поручение, а поверенный – отказаться от него.

3) невозможность правопреемства по договору правопреемства и прекращение договора в связи со смертью физического лица – доверителя или поверенного.

Сторонами договора поручения выступают поверенный (лицо, на котором лежит обязанность осуществить надлежащие юридические действия) и доверитель (лицо, от имени и за счет которого данные действия совершаются)².

В большинстве случаев доверители обладают полной дееспособностью. Кроме дееспособности поверенный должен обладать правоспособностью, позволяющей ему быть субъектом прав и обязанностей по сделке, которую он заключает от имени доверителя. Это объясняется тем, что согласно п. 1 ст. 183 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае совершения такой сделки в отсутствие полномочия или с превышением полномочия при неимении одобрения доверителя ее стороной считается поверенный³.

Предметом договора поручения считается совершение поверенным юридических действий, влекущих приобретение доверителем некоторых прав и обязанностей либо осуществление уже имеющихся. На практике под «юридическими действиями» традиционно понимают совершение сделок. Как указано, к примеру, в определении Высшего Арбитражного Суда Российской

¹ Гутников О.В. Гражданское право: Учебник. Т. 2 / Под ред. О.Н. Садикова. – М.: Инфра-М, 2007. – С. 628.

² Панков А. Ю. Особенности гражданско-правового регулирования договора поручения в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2012. – С. 5.

³ Гражданское право: Учебник. Том 2 / Под ред. А.П. Сергеева. - М.: Проспект, 2011. – С. 588.

Федерации от 22.10.2010 № ВАС-4247/09, под юридическими действиями поверенного понимаются такие действия, которые ориентированы на установление, изменение либо прекращение субъективных прав и обязанностей доверителем в отношении третьих лиц при помощи совершения сделок¹.

К юридическим действиям в рамках договора поручения относятся и выполнение других действий, имеющих юридические последствия, к примеру, представительство в суде (подготовка исковых заявлений, анализ искового заявления и отзывов сторон, подготовка возражений; участие в судебных заседаниях и предусмотренных процессуальным законодательством судебных процедурах; подготовка апелляционных и кассационных жалоб в случае неблагоприятного решения суда либо отзыва на апелляционные и кассационные жалобы при положительном судебном акте; участие в заседаниях кассационных и апелляционных инстанций².

В Гражданском кодексе Российской Федерации нет особых норм, посвященных форме договора поручения. В следствие этого согласно общим правилам о форме сделок (ст. 158—165 Гражданском кодексе Российской Федерации) он может быть заключен как в устной, но и в письменной форме.

После заключения договора поручения доверитель должен выдать поверенному доверенность на совершение предусмотренных договором действий. Доверенность выдается в подтверждение полномочий поверенного перед третьими лицами, с которыми поверенный вступает в правоотношения.

Срок договора зависит от характера поручения. Согласно п. 2 ст. 971 Гражданского кодекса Российской Федерации договор поручения может быть заключен с указанием срока, в течение которого поверенный имеет право действовать от имени доверителя, или же без такового указания.

¹Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.10.2010 г. по делу № ВАС-4247/09 «По иску ООО «БизнесСтрой» к ЗАО «Форум-Н» // URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/e96dbf43-2fee-42c1-abd9-0db4c97df463> (дата обращения 14.10.2015 г.)

²Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10.02.2012 г. по делу № ВАС-16/2012 «По иску ООО «Альтер» к ООО «СТЭК» // URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/af5dad7-06d5-4e0e-b4bf-d56a3e632085> (дата обращения 14.10.2015 г.)

Представительство в гражданском праве может возникать не только на основании договора поручения. Наиболее распространенным основанием для представительства является доверенность. Следовательно, основным сходством договора поручения и доверенности является то, что обе правовые конструкции влекут за собой отношения представительства. Однако следует отметить, что, по общему правилу, договор поручения подразумевает предоставление доверенности доверителю для осуществления обязанностей согласно договору поручения. Различия же доверенности и договора поручения заключаются в следующем¹:

1. Доверенность представляет собой письменное уполномочие на совершение определенных действий в интересах другого лица. Выдача доверенности, исходя из положений п. 1 ст. 185 ГК РФ, представляет собой одностороннюю сделку представляемого, направленную на возникновение у представителя определенных полномочий². В то время как договор поручения является двусторонней сделкой.

2. Договор поручения может быть заключен, а доверенность выдана как с указанием срока их действия, так и без указания срока. В то же самое время максимальный срок действия доверенности составляет три года (абз. 1 п. 1 ст. 186 ГК РФ). При этом, если в доверенности указан больший срок, она все равно будет ограничена трехлетним сроком. Если срок действия доверенности не указан, она сохраняет силу только в течение одного года со дня ее совершения (абз. 1 п. 1 ст. 186 ГК РФ). В том случае, когда доверенность выдается в связи с заключенным договором поручения необходимо учитывать, что договор поручения не может быть заключен на меньший срок, чем выдаваемая на его основе доверенность. То есть срок должен быть либо больше, либо равняться сроку действия доверенности. После прекращения действия доверенности в силу истечения ее срока на доверителя лежит

¹ Колганова Л. А. Договор поручения и доверенность: сравнительно-правовой анализ // Актуальные проблемы российского права. – 2009. – № 3. – С. 296-299.

² Степанова Н.А. Доверенность как одно из оснований возникновения представительских правоотношений // Российская юстиция. – 2007. – № 6. – С. 13.

обязанность выдать поверенному новую доверенность, что следует из п. 1 ст. 975 ГК РФ.

3. Существенно отличаются требования законодателя к форме доверенности и договора поручения. Глава 49 ГК РФ не содержит специальных требований относительно формы договора поручения, то есть он, по общему правилу, может быть заключен как в устной форме, так и в письменной. Доверенность, по общему правилу, должна быть совершена в простой письменной форме (п. 1 ст. 185 ГК РФ). Нотариальная форма доверенности необходима на совершение сделок, требующих нотариальной формы, за исключением случаев, предусмотренных законом (п. 2 ст. 185 ГК РФ).

4. Основания прекращения договора поручения и доверенности во многом совпадают (ст. 977, 188 ГК РФ). К данным основаниям относятся смерть представителя и (или) представляемого, признание кого-либо из них недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим. Более того, представляемый в любое время вправе отменить поручение, доверенность, а представитель — отказаться от них. Так же как и доверенность (пп. 1 п. 1 ст. 188 ГК РФ), договор поручения, заключенный на определенный срок, прекращается с истечением срока его действия. Отличие состоит в том, что в случае прекращения деятельности юридического лица, от имени которого выдана доверенность или которому она выдана, действие доверенности также прекращается (пп. 4, 5 п. 1 ст. 188 ГК РФ). В договоре поручения это правило действует не всегда. Так, например, согласно абз. 2 п. 3 ст. 977 ГК РФ, при реорганизации юридического лица, являющегося коммерческим представителем, доверитель вправе отменить поручение без предварительного уведомления другой стороны (вопреки установленному требованию в абз. 1 п. 3 ст. 977 ГК РФ). Это означает, что при реорганизации юридического лица (в том числе и в случае, когда она влечет за собой его прекращение) договор поручения автоматически не прекращается, он сохраняет свою силу.

Таким образом, несмотря на то обстоятельство, что договор поручения и доверенность не только обладают схожими признаками, но и зачастую

сопровождают друг друга в отношениях представительства, необходимо различать указанные правовые конструкции. Более того, представляется обоснованной точка зрения Ю.Ф. Беспалова о том, что договор поручения заключается для урегулирования отношений между его сторонами (доверителем и поверенным), в то время как доверенность требуется, прежде всего, для урегулирования отношений поверенного с третьими лицами¹.

Договор поручения имеет сходство с договором подряда, поскольку данные договоры заключаются с целью выполнения конкретных действий в интересах иной стороны. Но этим сходство между ними исчерпывается². Исходя из главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации предметом договора подряда, в отличие от договора поручения, считается выполнение работы и передача ее результата заказчику. При этом данный результат имеет овеществленную форму. Результат же деятельности поверенного не имеет вещественного содержания и неотделим от его личности. Подрядчик руководствуется заданием заказчика, относительно самостоятелен в ходе выполнения работ и действует от своего имени. Поверенный всегда действует строго согласно поручению доверителя от его имени и за его счет. Таким образом, в случае если договор учитывает выполнение работ, выражающихся в конкретном результате, то имеет место заключение сторонами договора подряда³.

Договор поручения имеет общие черты и с договором комиссии. Как в договоре поручения, так и в договоре комиссии поверенный и комиссионер совершают по поручению иной стороны юридические действия, но поверенный действует от имени доверителя и правоотношение возникает между доверителем и третьими лицами, а комиссионер выступает от собственного имени и правоотношение возникает между ним и третьими лицами. Помимо

¹ Беспалов Ю.Ф. Договорное право / Ю.Ф. Беспалов, О.А. Егорова, П.А. Якушев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 551 с.

² Гришаев С.П. Гражданское право: Учебник / под ред. С.П. Гришаева. – М.: Юрист, 2010. – С. 677.

³ Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.02.2011 г. по делу № ВАС-805/11 «По иску ООО «Восточная геологоразведочная экспедиция» к ООО «Армет» // URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/2ab525f1-fee5-4d5c-8d83-b6e1131873e2> (дата обращения 12.10.2015 г.)

всего этого, договор комиссии всегда является возмездным, а договор поручения может быть, как возмездным, так и безвозмездным¹.

Договор поручения следует отличать от договора возмездного оказания услуг.

Договор поручения подразумевает наличие посреднических взаимоотношений - совершение поверенным от имени и за счет доверителя определенных юридических действий (п. 1 ст. 971 ГК РФ). При совершении действий (осуществления деятельности) по договору возмездного оказания услуг опосредованных отношений заказчика с третьими лицами не возникает, так как услуги оказываются именно заказчику (ст. 779 ГК РФ).

Кроме того, спектр услуг, оказываемых по договору возмездного оказания услуг, широк. Это и услуги по обучению, услуги связи, аудиторские, консультационные, медицинские и другие услуги. Предметом же договора поручения являются конкретно юридические действия. Рассматривая спор о правовой квалификации договора, согласно которому поверенный обязан осуществить от имени и за счет доверителя юридические действия, нужные для досудебного урегулирования спора и представления интересов доверителя в судах Арбитражный суд Северо-Кавказского округа отметил следующее. В договоре поручения выполнение юридических действий согласно указаниям доверителя считается определяющим во взаимоотношениях сторон (ст. 973 Гражданского кодекса Российской Федерации), а в договоре на оказание юридической помощи указания заказчика могут иметь только второстепенное значение, так как такого рода деятельность должна, прежде всего, основываться на нормах материального и процессуального права².

В тесной взаимосвязи с договором поручения находится правовая конструкция «действия в чужом интересе», предусмотренная главой 50 ГК РФ.

¹Гришаев С.П. Гражданское право: Учебник / под ред. С.П. Гришаева. – М.: Юрист, 2010. – С. 677.

²Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 01.02.2011 г. по делу № А53-11322/2010 «По иску ООО «Нота бэнэ» к ООО «Авангард ЭМК» URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/765c415c-efbf-480f-abc3-e867561ba0b8> (дата обращения 12.10.2015 г.)

Однако основные отличия договора поручения и действия в чужом интересе без поручения сводятся к следующему:

1) Действия в чужом интересе совершаются при отсутствии поручения и всякого иного указания или заранее обещанного согласия заинтересованного лица.

2) Действия в чужом интересе должны быть направлены на предотвращение вреда личности или имуществу другого лица, на исполнение его обязательства или совершаться в иных непротивоправных интересах другого лица.

3) Действия в чужом интересе должны исходить из очевидной выгоды или пользы и действительных либо вероятных намерений заинтересованного лица.

4) Действия в чужом интересе должны совершаться с необходимой по обстоятельствам дела заботливостью и осмотрительностью. У лица, в чьих интересах совершены определенные действия, возникает обязанность возместить убытки и выплатить вознаграждение тому, кто эти действия совершил. Лицо, действовавшее в чужом интересе, обязано представить заинтересованному лицу отчет, где указать полученные доходы и понесенные расходы и иные убытки.

Действия в чужом интересе, совершенные в последствии того, как тому, кто их совершает, стало известно, что они не одобряются заинтересованным лицом, не влекут для последнего обязанностей ни в отношении осуществившего данные действия, ни в отношении третьих лиц¹.

1.2 Гражданско-правовое значение договора поручения

Договор поручения обладает широкой сферой применения в гражданском праве. Следует отметить, что договор поручения выступает наиболее

¹Степанов С.А. Гражданское право: учебник. Том 2 / под ред. С.А. Степанова. – М.: Проспект, 2011. – С. 396-397.

распространенным основанием добровольного представительства¹. Предметом договора поручения является совершение поверенным юридических действий, а не сделок. Посредством указания предмета договора подобным образом законодатель предусмотрел возможность использования конструкции договора поручения и для осуществления прав и обязанностей представляемого в отношениях, являющихся предметом регулирования других отраслей права (с учетом их особенностей). Юридические действия в рамках гражданского права можно определить как правомерные действия, направленные не только на возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений (сделки), но и иных правоотношений. Например, поверенный может совершать юридические действия по поручению доверителя в государственных органах, представлять его интересы в суде, получать от имени доверителя зарплату и т.д.

Распространённость договора поручения в гражданском обороте обусловлена возникновением случаев, когда субъекты гражданских правоотношений вследствие разных жизненных событий (болезни, отсутствия особых знаний в отдельных вопросах, длительного отсутствия в месте проживания и др.) не имеют возможности сами совершать те или иные юридические действия. С точки зрения Е.А. Суханова сущность договора поручения заключается именно в том, что в соответствии с ним одно лицо получает возможность выступать в качестве стороны сделки через другое, специально уполномоченное им на это лицо².

Договор поручения применяется в гражданском праве не только при представительстве, но также и при посредничестве. Под посредничеством в отличие от представительства следует понимать гражданское правоотношение, в силу которого одно лицо (посредник) за вознаграждение по поручению другого лица (клиента) от собственного имени, но в интересах и за счет клиента совершает двусторонние сделки (договоры) или содействует клиенту в их

¹ Галушина И.Н. Понятия представительства и посредничества в гражданском праве: сравнительно-правовой аспект // Журнал российского права. – 2006. – № 2. – С. 143.

² Суханов Е. А. Поручение // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. – М., 1996. – С. 57.

совершении. Сущность договора поручения как одного из наиболее распространенных посреднических соглашений сводится к тому, что сторона (или же стороны) какой-либо гражданско-правовой сделки совершает ее не самостоятельно, а через уполномоченного представителя, который от имени стороны совершает требуемые юридические действия¹.

Договор поручения в гражданском праве широко используется для оформления оказания юридических услуг. При оказании юридических услуг одной из сторон договора выступает посредник - представитель, действующий от чужого имени, то есть непосредственно создавая, изменяя либо прекращая определенные права либо обязанности для представляемого. К этому и сводится суть юридических услуг, позволяющих управомоченным или же обязанным лицам достигать известного правового результата через посредство других лиц².

1.3 Применение договора поручения для оформления представительских отношений в области действия отдельных отраслей материального публичного права

Договор поручения распространен не только в частноправовой, но и публично-правовой сфере в публично-правовой сфере, прежде всего, в таможенной, налоговой и иной деятельности.

Применение договора поручения в сфере действия отраслей материального публичного права имеет некие своеобразные отличительные черты, которые связаны с особенностью реализации юридического интереса в указанной сфере. Правильное (сбалансированное) сочетание частных и общественных интересов при заключении и исполнении договора поручения для оформления представительских взаимоотношений в публично-правовой

¹ Дороженко М. Ю. Договор поручения: понятие, содержание, форма и значение договора поручения // Вопросы гуманитарных наук. – 2006. – № 4. - С. 187-189.

² Комментарий к части второй Гражданского Кодекса Российской Федерации для предпринимателей / под ред. М.И. Брагинского. – М.: Норма, 2009. – С. 906.

сфере обязано исполняться согласно с общеправовыми и специфическими отраслевыми принципами.

Таможенный кодекс Таможенного союза от 27.11.2009 г., являющийся приложением к Договору № 17 Договору «О Таможенном кодексе Таможенного союза», применяемый в том числе на территории России, предусматривает возможность применения договора поручения. Например, лица, перемещающие товары через таможенную границу, часто не владеют необходимыми познаниями и опытом для решения возникающих вопросов и правильного оформления всех достаточных документов, им требуется квалифицированная помощь специалистов по таможенному оформлению. Данная задача реализуется путем привлечения таможенных представителей, оказывающих комплекс услуг по сопровождению товаров в ходе их прохождения через таможню, включая своевременное оформление документов и профессиональное консультирование. Статья 12 ТК ТС содержит понятие и основные функции таможенного представителя¹. Следует отметить, что зачастую на практике договор, заключаемый между клиентом и таможенным представителем не имеет четкого указания на то, что он является договором поручения. Однако, суды при рассмотрении споров, исходят из того, что согласно заключенному договору таможенный брокер (представитель) обязан по поручению клиента (предпринимателя) и за его счет совершать от собственного имени операции по таможенному оформлению товаров и транспортных средств выполнению других посреднических функций в области таможенного дела. Следовательно, речь идет о договоре поручения².

Налоговым кодексом РФ (далее - НК РФ) также предусмотрено право налогоплательщика участвовать в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, через представителя. Личное участие налогоплательщика в отношениях, регулируемых законодательством о налогах

¹ Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17) // Собрание законодательства РФ. –2010. – N 50. – Ст. 6615.

² См., напр.: Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 14 сентября 2010 г. N Ф03-6050/2010 // URL: www.consultant.ru (дата обращения 05.01.2016 г.)

и сборах, не лишает его права иметь представителя, равно как участие представителя не лишает налогоплательщика права на личное участие в предписанных правоотношениях. Полномочия представителя обязаны быть документально подтверждены в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами. Для данной цели может быть применён договор поручения.

Налоговый кодекс Российской Федерации не учитывает возможность уплаты налога за налогоплательщика за счет собственных средств представителя. Из этого можно сделать вывод, что представитель, действуя по договору поручения, вправе исполнить обязанность налогоплательщика по уплате налога лишь в части предъявления представителем надлежащего поручения в банк (ограничение взаимоотношений по поручению в публичных целях). При этом платежное поручение на уплату налога должно быть предъявлено в банк, в котором открыт счет налогоплательщика и с которого будет сделано перечисление соответствующей суммы налога¹.

1.4 Применение договора поручения для оформления представительских отношений в сфере защиты гражданских прав в судебном порядке

В самом широком смысле представительство - деятельность представителя от имени и в интересах представляемого перед третьими лицами. Защитительный характер деятельности в общем предполагается, но не всегда считается нужным. В особенности ясно это имеет место быть при реализации такого вида представительства, как законное представительство, при котором презюмируется, что законный представитель осуществляет свою деятельность в интересах представляемого, если не будет подтверждено обратное.

Факт, что основное количество видов деятельности определяется в законодательстве через термин «представительство», означает

¹Сайфутдинов А. А. Договор поручения в гражданском праве Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2006. – С. 18-20.

востребованность, распространение и универсальный характер именно данной формы деятельности.

Профессиональное юридическое представительство как вид юридической помощи наиболее полно урегулировано законом, что обусловлено особенной значимостью передаваемых полномочий. Юридическое представительство оформляется договором поручения, доверенностью, ордером юридической консультации, а также может вытекать непосредственно из закона.

Е.С. Любобенко выделяет такие формы (способы) квалифицированной юридической помощи, как процедурное представительство - на досудебной стадии, и процессуальное - при судебных спорах во всех судопроизводствах¹.

Следует отметить, что поверенным в представительских отношениях в сфере защиты гражданских прав выступает, прежде всего, адвокат. При этом «адвокатский» договор поручения по своему элементному составу в некоторой степени отличается от иных подобных договоров. Адвокат имеет право представлять интересы доверителя в частноправовых отношениях: гражданских, семейных, трудовых и т.п. Подразумевается, что целью данного вида адвокатской деятельности является также защита прав и законных интересов, хотя в большей степени посредством мирного урегулирования возникшего спора, без обращения в суд. Предотвращение судебных споров считается деталью оказываемой адвокатом юридической помощи, потому адвокат обязан заботиться об устранении всего, что мешает мировому соглашению².

Обозначенный вид адвокатской деятельности может быть условно представлен так: «доверитель - адвокат - частное лицо (гражданин либо организация)». Дальнейшая дифференциация данного вида находится в

¹ Любобенко Е.С. Конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи и механизм его гарантирования: российский и зарубежный опыт: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. – С. 18.

² Суурова К.Ю. Понятие и виды профессионального представительства адвоката // Адвокат. - 2015.- № 3. – С. 13.

зависимости от юридического характера поручения и выбора нужных средств для его исполнения¹.

Полномочия представителя находятся в тесной связи с характером поручения, и это находит отражение как в процессуальном законодательстве, так и в законодательстве об адвокатуре. Отдельными видами деятельности адвоката являются конституционное (в Конституционном Суде РФ), гражданское и административное (в судах общей юрисдикции и арбитражных судах) и уголовного (в судах общей юрисдикции), третейское представительство².

Согласно ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат, представляющий интересы доверителя, имеет право на получение от него вознаграждения на условиях, предусмотренных соглашением об оказании юридических услуг³.

Право адвоката на вознаграждение и компенсацию расходов, связанных с исполнением поручения, не может быть переуступлено третьим лицам в отсутствие особого согласия на то доверителя⁴.

Очень часто стороны договора поручения, оговаривая условия выплаты вознаграждения, применяют гонорар успеха, другими словами ставят оплату в зависимость от достижения конкретного результата поверенным⁵.

В информационном письме № 48 Высший Арбитражный Суд Российской Федерации указал, что «не подлежит удовлетворению требование исполнителя о выплате вознаграждения, в случае если это требование истец обосновывает условием договора, ставящим размер оплаты услуг в зависимость от решения суда либо государственного органа, которое будет принято в будущем. Тогда размер вознаграждения должен определяться в порядке, предусмотренном ст.

¹ Семеняко М.Е. Участие адвоката в альтернативном разрешении споров и примирительных процедурах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. – С. 12.

² Суrowова К.Ю. Понятие и виды профессионального представительства адвоката // Адвокат. - 2015.- № 3. – С. 14.

³ Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. – 2002. – N 100. – 05 июня.

⁴ Сайфутдинов А.А. Применение договора поручения для оформления представительских отношений в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. -2006. - № 7. – С. 33-35

⁵ Ткаченко Г. Гонорар успеха по договору поручения//Трудовое право. - 2015. - № 8 – С. 4-9.

424 Гражданского кодекса Российской Федерации, с учетом фактически совершенных исполнителем действий (деятельности)»¹.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в п. 6 информационного письма № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и других лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» сделал следующие выводы:

«...При выплате представителю вознаграждения, обязанность по уплате и размер которого были обусловлены исходом судебного разбирательства, требование о возмещении судебных расходов подлежит удовлетворению с учетом оценки их разумных пределов.

Таким образом, для возмещения судебных расходов стороне, в пользу которой принят судебный акт, значение имеет единственное обстоятельство: понесены ли надлежащие расходы. Вне зависимости от способа определения размера вознаграждения (почасовая оплата, заранее конкретная твердая сумма гонорара, абонентская плата, процент от цены иска) и условий его выплаты (к примеру, только в случае положительного решения в пользу доверителя) суд, взыскивая фактически понесенные судебные расходы, расценивает их разумные пределы»².

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 23 января 2007 г. № 1-П в п. 3.3 пояснил, что «...включение же в текст договора о возмездном оказании правовых услуг условия о выплате вознаграждения в зависимости от самого факта принятия положительного для истца решения суда расходится с основными началами гражданского законодательства, допускающими свободу сторон в определении любых условий договора, если они не противоречат законодательству (п. 2 ст. 1 Гражданского кодекса

¹ Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 сентября 1999 г. № 48 «О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание услуг» // Вестник ВАС РФ. - 1999. - № 11.

² Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05 декабря 2007 г. № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» // Вестник ВАС РФ. - 2008. - № 2.

Российской Федерации), так как в этом случае это означает введение другого, не предусмотренного законом, предмета договора. Также, в данном случае не учитывается, что по смыслу п. 1 ст. 423 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата по договору за оказание правовых услуг, как и по любому возмездному договору, производится за исполнение своих обязанностей...»¹.

Следовательно, на основании вышеизложенного материала следует сделать вывод следующего характера: договор поручения – это соглашение, в следствие которого поверенный обязуется осуществить от имени и за средства доверителя определенные юридические действия. По своей природе договор поручения обладает такими юридическими характеристиками: договор поручения – консенсуальный, возмездный либо безвозмездный, двусторонний, договору поручения присущ личный характер. Сторонами этого договора выступают доверитель и поверенный. Договор поручения может применяться в сфере применения материального и процессуального права, а также регулировать частно-правовые и публично-правовые отношения.

¹Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 23 января 2007 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений п.1 ст.781 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В.В. Макеева // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2007. - № 1.

2 ЭЛЕМЕНТЫ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ. ИСПОЛНЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ

2.1 Форма договора поручения. Понятие и значение доверенности

Поскольку в гл. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации отсутствуют указания относительно формы договора поручения, здесь применяются подходящие предписания § 1 гл. 9 и гл. 28 Гражданского кодекса Российской Федерации¹.

На практике наиболее часто договор поручения заключают в простой письменной форме (ст. ст. 158, 160, п. 1 ст. 161 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Под простой письменной формой договора следует понимать как один документ, составленный и подписанный сторонами, так и несколько взаимосвязанных документов (п. 2 ст. 434 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Письменная форма договора считается соблюденной, в случае если письменное предложение заключить договор (оферта) принято в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 438 Гражданского кодекса Российской Федерации (акцепт), то есть путем совершения лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по исполнению предписанных в ней условий договора (например, уплата соответствующей суммы и т.п.), в случае если другое не предусмотрено законом, другими правовыми актами или не указано в оферте.

Нарушение письменной формы лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства (п. 1 ст. 162 Гражданского кодекса Российской Федерации) и не влечет недействительности договора, если в случае другое не установлено законом либо соглашением сторон (п. 2 ст. 162 Гражданского кодекса Российской Федерации).

¹ Гражданское право: Учебник. Том 2 / Под ред. А.П. Сергеева. - М.: Проспект, 2011. – С.589.

Нотариальное удостоверение договора поручения необязательно, но может быть осуществлено по соглашению сторон. Тогда нарушение нотариальной формы договора повлечет его ничтожность (пп. 2, 3 ст. 163 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Нотариус удостоверяет доверенности от имени одного либо нескольких лиц, на имя одного либо нескольких лиц.

В целях удостоверения доверенности нотариус устанавливает личность обратившихся за совершением нотариального действия гражданина, его представителя либо представителя юридического лица. Установление личности выполняется на основании паспорта либо иных документов, исключающих любые сомнения относительно личности указанных гражданина, его представителя либо представителя юридического лица¹.

Особенностью оформления отношений поручения считается установленная обязанность доверителя выдать поверенному доверенность (доверенности) на совершение юридических действий, предусмотренных договором поручения (п. 1 ст. 975 Гражданского кодекса Российской Федерации). Исключения составляют случаи, предусмотренные абз. вт. п. 1 ст. 182 Гражданского кодекса Российской Федерации.

По своей юридической природе выдача доверенности считается односторонней сделкой представляемого (доверителя). В ст. 185 Гражданского кодекса Российской Федерации доверенность определяется как письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом иному лицу либо иным лицам для представительства перед третьими лицами.

Следовательно, с одной стороны, выдача доверенности – это односторонняя сделка представляемого (доверителя) по наделению поверенного (представителя) полномочием, т. е. уполномочивающая его на представительство, а с другой стороны непосредственно доверенность представляет собой письменный документ, поскольку закон признаёт

¹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: утверждены ВС Российской Федерации 11 февраля 1993 г.: по сост. на 30 марта 2015 г. // Рос. газ. – 1993. – 13 марта.

исключительно письменное уполномочие, т. е. доверенность не может иметь устной формы¹.

Текст доверенности должен быть написан понятно и четко, относящиеся к содержанию документа числа и сроки обозначены хотя бы один раз словами, а наименования юридических лиц – в отсутствии сокращений, с указанием адресов их органов. Фамилии, имена и отчества граждан, адрес их места жительства должны быть написаны полностью. Нотариус должен разъяснить лицу, совершающему доверенность, содержание и значение представленного им проекта доверенности и проверить, соответствует ли его содержание реальному намерению данного лица и не противоречит ли оно требованиям закона.

По требованию суда нотариус предоставляет сведения о совершенном нотариальном действии².

Доверенность может быть выдана только дееспособным гражданам, несовершеннолетние лица и ограниченно дееспособные вправе выдать доверенности только на совершение мелких бытовых сделок, или с согласия своих законных представителей, попечителей.

Доверенности от имени малолетних и имени недееспособных граждан имеют право выдавать только их законные представители – родители либо специально назначенные опекуны³.

Как следует из норм ГК РФ, сама по себе выдача доверенности представителю на совершение определенных в ней действий, по своей правовой природе являясь односторонней сделкой, совершается по усмотрению представляемого на свой страх и риск. В случае отсутствия между сторонами

¹ Невзгодина Е.Л. Новеллы института представительства в Гражданском кодексе Российской Федерации // Вестник Омского университета. Серия Право. – 2013. - № 4. – С. 85-93.

² Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: утверждены ВС Российской Федерации 11 февраля 1993 г.: по сост. на 30 марта 2015 г. // Рос. газ. – 1993. – 13 марта.

³ Невзгодина Е.Л. Новеллы института представительства в Гражданском кодексе Российской Федерации // Вестник Омского университета. Серия Право. – 2013. - № 4. – С. 85-93.

соглашения доверенность не является основанием к возникновению обязанностей у представителя перед доверителем¹.

По выполнении поручения либо при прекращении договора поручения до его исполнения поверенный должен без промедления возвратить доверителю доверенность, срок действия которой не истек².

С 1 сентября 2013 года Федеральным законом от 07.05.2013 г. № 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» была введена новая статья 188.1 Гражданского кодекса РФ, посвященная «безотзывной доверенности»³.

До 1 сентября 2013 года доверенность имела возможность быть в любой момент отозвана доверителем. Потому институт безотзывной доверенности считается совершенно новым, ранее не знакомым отечественному законодательству. Безотзывная доверенность может иметь место в определенной сфере, связанной с предпринимательской деятельностью и исключительно в целях исполнения либо обеспечения исполнения обязательства, представляемого перед представителем либо лицами, в интересах которых действует представитель⁴.

Следующие лица вправе выдать безотзывные доверенности:

1. некоммерческие юридические лица,
2. индивидуальные предприниматели.

При этом следует отметить, что термин «безотзывная доверенность» не означает, что данная доверенность никогда не имеет возможности быть отмененной. Основания отмены могут содержаться в самой доверенности.

¹ Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 01.12.2010 г. по делу № А74-1014/2009 «По иску ООО «Санаторий Шушенский» к ИП Тихонов А.Н. URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/9df00d03-dd2c-489c-8ee3-62612408114b> (дата обращения 19.10.2015 г.)

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ(ред. от 29.06.2015) // Рос. газ. – 1996. – 06 дек.

³ О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела 1 части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 07.05.2013 г. № 100-ФЗ // Рос. газета. – 2013. – 13 мая.

⁴ Петухова А.В. Безотзывная доверенность // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. - № 3. – С. 224-227.

Одна из проблем касается соотношения срока доверенности и договора поручения. В настоящее время в законодательстве отсутствует срок, в течение которого доверенность после заключения договора должна быть выдана, а также не регламентируются вопросы, касающиеся последствий, которые возникают, если доверенность выдана не была.

Несмотря на взаимосвязь доверенности и договора поручения, представляется, что договор поручения выступает самостоятельным основанием возникновения полномочий представителя, подтверждением этого является ст. 975 ГК РФ. Следует признать, что договор поручения, содержит в себе те элементы, которые являются обязательными для доверенности (ст. 185 ГК РФ), но при этом содержит и иные положения, свойственные уже самому договору поручения (цена услуг, ответственность сторон и др.), может заменить саму доверенность¹.

Договор поручения в качестве основания представительства должен быть заключен в письменной форме, содержать указания на полномочия представителя и при этом не должно быть прямого запрещения ни в действующем законодательстве, ни в результате соглашения сторон. Уравнивание договора поручения и доверенности представляется недопустимым.

В целях устранения вопросов, возникающих на практике целесообразно установить в ГК РФ срок в течение которого должна быть выдана доверенность, для этих целей изложить ч. 1 ст. 975 ГК РФ в следующей редакции: «Доверитель обязан выдать поверенному доверенность (доверенности) на совершение юридических действий, предусмотренных договором поручения, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым пункта 1 статьи 182 настоящего Кодекса, в срок не позднее 10 рабочих дней с момента заключения договора поручения и (или) истечения срока

¹ Гармажапов Ц.Д. Правовая природа договора поручения в системе гражданско-правовых договоров // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 7. – С. 136.

действия предыдущей доверенности, если законом или договором не предусмотрено иное».

В целях исключения разнообразной судебной практики в отношении последствий невыдачи доверителем поверенному доверенности необходимо предусмотреть в ч. 1 ст. 977 ГК РФ в качестве основания прекращения договора поручения — невыдачу доверителем поверенному доверенности по истечении установленного для этого срока.

2.2 Содержание договора поручения

Содержание договора поручения составляют его условия. При этом, в науке гражданского права принято выделить существенные условия договора. Существенными признаются условия, которые нужны и достаточны для заключения договора, если договором не согласованы существенные условия, он может быть признан незаключенным. Вследствие этого важно конкретно определить, какие условия для этого договора считаются существенными¹.

Существенным условием договора поручения является его предмет. В качестве предмета договора поручения выступают действия поверенного, которые должны быть совершены от имени и за счет доверителя. Такими действиями могут являться правосделочные акты (к примеру, волеизъявление в договоре купли-продажи принадлежащей доверителю вещи, заявление о зачете требования третьего лица против доверителя), и действия, в которых выражена воля поверенного, но правовые последствия которых определяются не данной волей, а законом (к примеру, признание долга доверителя перед третьим лицом, уведомление должника доверителя об уступке им требования).

В процессе выполнения поручения поверенный совершает ряд действий от собственного имени (а именно, информирует доверителя о необходимых сведениях, передает ему полученные по сделке вещи и так далее). Но в отношениях из договора поручения указанные действия в отличие от действий,

¹ Гражданское право: Учебник. Том 1 / Под ред. А.П. Сергеева. - М.: Проспект, 2011. – С. 560.

совершаемых от имени доверителя, считаются не основными, а вспомогательными. Вследствие этого действия, совершаемые поверенным от собственного имени, не должны учитываться при определении предмета договора поручения.¹

Предметом договора поручения могут быть исключительно правомерные юридические действия, другими словами эти действия должны отвечать требованиям законов, других правовых актов и общих основ права.

Таким образом, существенным для сторон договора поручения является согласование конкретных юридических действий, которые должен совершить поверенный. Поручение должно быть определенным².

В специальном законодательстве могут быть установлены дополнительные обязательные условия для договора поручения. Так, в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» соглашение об оказании юридической помощи с адвокатом обязано содержать условия, указанные в п. 4 ст. 25 данного закона:

- указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в виде поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате;

- предмет поручения;

- условия и размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь или указание на то, что юридическая помощь оказывается доверителю безвозмездно согласно Федеральному закону «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

- порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатов), связанных с исполнением поручения, кроме случаев, когда юридическая

¹ Гражданское право: Учебник. Том 2 / Под ред. А.П. Сергеева. - М.: Проспект, 2011. – С. 667.

² Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 12.05.2009 г. по делу № Ф03-1651/2009 «По иску ООО «Агентство Бизнес-Оценка» к ООО «Удача Строй» URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/dd96de26-7b71-4690-ab2a-26c01f1f3330> (дата обращения 21.10.2015 г.)

помощь оказывается доверителю безвозмездно согласно Федеральному закону «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

- размер и характер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения¹.

Как правило доверитель наделяет поверенного полномочием на конкретный срок, который указывается в доверенности. Данный срок, именуемый в подп. 1 п. 1 ст. 188 Гражданского кодекса Российской Федерации сроком доверенности, считается сроком существования полномочия. Потому с его истечением полномочие прекращается, в том числе, когда поверенный не завершил выполнение поручения.

Согласно п. 2 ст. 971 Гражданского кодекса Российской Федерации срок существования полномочия может быть определен не только в доверенности, но и в договоре поручения. При несовпадении срока, указанного в доверенности, со сроком, определенным в договоре, предпочтение надлежит отдавать доверенности, так как она призвана оформлять сделку представляемого (доверителя) о наделении представителя (поверенного) полномочием.

Кроме срока существования полномочия в договоре могут оговариваться сроки исполнения поверенным данного ему поручения, которые не могут превосходить срока существования полномочия².

Договор поручения предполагается безвозмездным. Возмездный характер договора может предусматриваться законом, другими правовыми актами, договором. Впрочем, когда в качестве одной из сторон договора поручения выступает предприниматель, то такой договор считается возмездным, в случае если в нем самом не учтено иное³. Взаимосвязь представительства и предпринимательства многоаспектна. Так, хорошо известно, что непосредственно коммерческие интересы, такие как намерение повысить

¹ Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ // Рос. газета. – 2002. – 05 мая.

² Гражданское право: Учебник. Том 2 / Под ред. А.П. Сергеева. - М.: Проспект, 2011. – С. 668.

³ Договорное право: Учебник / Под ред. Ю.Ф. Беспалова. – М.: Юнити, 2012. – С. 479.

количество актов продажи на максимально большей территории, вызвали к жизни прямое представительство и сформировали единые принципы его правового регулирования. Наконец, само представительство нередко составляет предмет профессиональных занятий предпринимателей¹.

Определяется цена по соглашению сторон, а при неимении этого соглашения вознаграждение согласно правилам п. 3 ст. 424 Гражданского кодекса Российской Федерации обязано выплачиваться в сумме, которая при сравнимых обстоятельствах традиционно взимается за подобные услуги².

Согласно п. 54 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» наличие сравнимых обстоятельств, позволяющих однозначно определить, какой ценой необходимо руководствоваться, должно быть подтверждено заинтересованной стороной. При наличии разногласий по условию о цене и недостижении сторонами соответствующего соглашения договор считается незаключенным³.

2.3 Обязанности сторон по договору поручения

По договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия» (ст. 971 Гражданского кодекса Российской Федерации). В договоре поручения, таким образом, сторонами считаются поверенный и доверитель - тот, на ком лежит обязанность осуществить надлежащее юридические действия, и тот, от имени и за счет которого данные действия совершаются. В роли любой из сторон могут выступать как граждане, так и юридические лица.

¹ Токар Е.Я. Предпринимательство и представительство: тенденции и проблемы правового регулирования. – М.: Юрист, 2008. – С. 22.

² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: принята Гос. Думой 22 дек. 1995 г.: по сост. на 29 июня 2015 г. // Рос. газ. – 1996. – 06 дек.

³ О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 01 июля 1996 г. № 6/8 // Рос. газ. – 1996. – 13 авг.

Применительно к юридическим лицам существует определенная правовая конструкция в целях установления правового режима участия в обороте их представительств и филиалов. Исполняя вне места нахождения юридического лица его функции - одну (представительство) или все либо их часть (филиалы), - те и другие не признаются субъектами гражданского права. Значит, они не могут принимать участие в гражданском обороте от собственного имени, даже и на основе договора поручения¹. В связи с чем руководитель филиала или представительства, который назначается непосредственно юридическим лицом, действует на основании доверенности.

Помимо этого в качестве доверителя в договоре могут участвовать Российская Федерация, субъекты РФ и муниципальные образования. Случаи и порядок такого участия устанавливаются соответствующими нормативными актами (п. 3 ст. 125 ГК РФ).

Ряд сложностей возникает при рассмотрении вопросов дееспособности и правоспособности сторон договора поручения. Лица, обладающие дееспособностью в полном объеме могут выступать любой из сторон договора поручения. Относительно лиц, ограниченных в дееспособности или частично дееспособных, встречаются трудности.

Речь идет, прежде всего, несовершеннолетних лицах. В ряде случаев они вправе действовать самостоятельно, без согласия законных представителей (п. 2 ст. 26, п. 2 ст. 28 ГК РФ). Очевидно, что в этих пределах несовершеннолетние могут заключать договор поручения, вступая в него в качестве доверителя (или, в отдельных случаях, поверенного). Исключения могут быть предусмотрены законодательством. Например, представителями в арбитражном суде не могут быть лица, не обладающие полной дееспособностью либо состоящие под опекой или попечительством².

В случаях, неустановленных ст.ст. 26 и 28 ГК РФ несовершеннолетние могут совершать сделки только с письменного согласия своих законных

¹ Брагинский М. И. Договор поручения и стороны в нем // Вестник ВАС РФ. - 2001. - № 4. - С. 11.

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 30. - Ст. 3012. П. 2 ст. 60.

представителей – родителей, усыновителей или попечителя. Соответственно, для участия в договоре поручения в качестве доверителя несовершеннолетнему необходимо получить на это согласие в письменной форме. В случае участия несовершеннолетнего в качестве поверенного достаточно только одного первоначального согласия законных представителей, последующих – уже не требуется. В том случае, когда договор поручения заключен в устной форме или действия поверенного не перечислены исчерпывающим образом, будет необходимо согласие законных представителей на совершение каждой сделки¹.

Из положений законодательства невозможно сделать однозначный вывод, необходимо согласие обоих родителей или любого из них. Представляется обоснованной позиция Л.А. Колгановой, согласно которой согласие вправе дать один из родителей².

С. Крылов придерживается противоположной точки зрения. Он не отрицает право несовершеннолетнего самостоятельно заключать договор поручения в качестве поверенных, но и полагает, что согласие обоих родителей всегда требуется и на заключение договора поручения, и на каждую заключаемую несовершеннолетним последующую сделку с третьими лицами во исполнение поручения³. Подобная точка зрения создает определенные препятствия для реализации несовершеннолетними своих прав, и нарушает их право на свободу договора.

Следующей спорной категорией лиц являются ограниченно дееспособные граждане. Ограниченно дееспособными признаются лица, которые вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставили свою семью в тяжелое материальное положение и были ограничены в дееспособности на основании решения суда, вступившего в законную силу⁴.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Рос. газ. – 1994. – 08 дек.

² Колганова Л.А. Стороны договора поручения. // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2009. - № 9. - С.96.

³ Крылов С. Стороны в договоре поручения // Хозяйство и право. - 1999. - № 8. - С. 20–21.

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 30.12.2015)// Рос. газ. – 1994. – 08 дек. Статья 30.

По мнению Т.В. Сойфер, в силу того, что ограниченно дееспособные вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, они вправе и самостоятельно заключить договор поручения, если по характеру он может быть отнесен к мелкой бытовой сделке. Участие этих лиц в иных договорах поручения допускается лишь с согласия их попечителя.

Другой позиции придерживается Ю.Б. Носкова, полагающая, что представителем не может быть ограниченно дееспособный, когда речь идет о представительстве в области имущественных отношений. За их пределами таких лиц можно признать способными приобретать и осуществлять права и обязанности представителей¹.

Наконец, согласно третьей точке зрения, стороной договора поручения могут выступать только дееспособные лица. Представляется обоснованной позиция Л.А. Колгановой, которая предлагает дифференцированно подходить к ситуации в зависимости от того, на какой стороне выступает ограниченно дееспособное лицо. В соответствии с п. 1 ст. 977 ГК РФ договор поручения прекращается вследствие признания доверителя или поверенного ограниченно дееспособным. То есть законодатель здесь не допускает возможности такому лицу быть стороной договора поручения независимо от того, какие действия по такому договору было поручено совершать (в том числе речь могла идти и о мелкой бытовой сделке). Однако было бы более логичным решать этот вопрос по-разному относительно доверителя и поверенного. Так, если гражданин участвует в договоре поручения в качестве поверенного, нет необходимости прекращать договор после признания этого лица ограниченно дееспособным. Ему нужно будет получать согласие своего попечителя на каждое совершаемое им впоследствии действие во исполнение договора поручения, за исключением мелких бытовых сделок. При неполучении требуемого согласия – договор прекращается невозможностью исполнения (ст. 416 ГК РФ). Если же гражданин участвует в договоре поручения в качестве доверителя, то здесь все

¹ Носкова Ю.Б. Представительство в российском гражданском праве: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004. - С. 17–18.

будет зависеть от предмета договора. Только при мелкой бытовой сделке договор сохраняет свою силу, в остальных случаях – подлежит прекращению.

В связи с чем, целесообразно внести изменения в ст. 977 ГК РФ и изложить п. 1 в следующей редакции: «1. Договор поручения прекращается вследствие:

отмены поручения доверителем;

отказа поверенного;

смерти доверителя или поверенного, признания кого-либо из них недееспособным или безвестно отсутствующим, признание доверителя ограниченно-дееспособным за исключением случаев, предусмотренных абзацем 2 пункта 1 статьи 30 настоящего Кодекса.»

Относительно недееспособных лиц ученые сходятся в том, что они не могут выступать поверенными по договору поручения. Что же касается участия их в договоре в качестве доверителя, то здесь некоторые ученые считают, что это возможно. При этом предлагается конструкция «двойного представительства», когда законный представитель от имени недееспособного заключает договор поручения, в котором недееспособный становится доверителем¹. Однако такая конструкция применима лишь в исключительных случаях, прямо предусмотренных в законе.

Каждая из сторон договора поручения обладает определёнными правами и обязанностями.

Права доверителя²:

- в любое время наделить поверенного другими, отличными от начально установленных, полномочиями, а также изменить (дополнить, убавить) объем и (или) форму полномочий, однако их новый круг обязан в отсутствие дополнительных задержек либо трудностей обеспечить поверенному своевременную и полную реализацию поручения (п. 1 ст. 973 Гражданского кодекса Российской Федерации);

¹ Брагинский М.И. Договор поручения и стороны в нем // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. - 2001. - № 4. - С. 78–80; Крылов С. Стороны в договоре поручения // Хозяйство и право. - 1999. - № 8. - С. 20.

² Гайдук Э.Д. Договор поручения: права и обязанности доверителя // Современное право. - 2002. - № 11. - С. 13.

- в любое время и без объяснения причин произвести отвод заместителя, избранного поверенным (п. 2 ст. 976 Гражданского кодекса Российской Федерации). Данное право доверителя не может быть ограничено условиями договора и может быть применено доверителем с помощью направления надлежащего уведомления.

- в любое время и без объяснения причин отменить поручение в одностороннем порядке.

Обязанности доверителя установлены в ст. 975 ГК РФ и к ним относятся, прежде всего, обязанность выдачи поверенному доверенности, поскольку для выполнения указаний доверителя согласно договору поручения необходимо наделить поверенного соответствующими полномочиями.

В судебной практике по-разному решается вопрос о последствиях невыдачи доверенности. Согласно первой точки зрения при отсутствии доверенности поверенный не вправе заключать договоры от имени доверителя¹. Согласно второй точки зрения при отсутствии доверенности поверенный вправе заключать договоры от имени доверителя, если его полномочия следуют из договора поручения и нет доказательств неодобрения доверителем заключенного поверенным договора².

Следует отметить, что в судебной практике существует точка зрения, что невыполнение доверителем обязанности по выдаче доверенности (а также невыдача доверенность взамен утратившей силу) необходимо оценивать как отмену поручения³.

Более того, доверитель обязан возместить поверенному понесенные им издержки и обеспечить поверенного средствами для исполнения поручения (п. 2 ст. 975 ГК РФ). Данная обязанность доверителя не может быть передана третьему лицу. Так, Общество с ограниченной ответственностью «Инженерно -

¹ См., напр.: Постановление ФАС Дальневосточного округа от 12.09.2008 N Ф03-А51/08-1/3825 по делу N А51-774/200836-41; Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 31.07.2015 N Ф07-5083/2015 по делу N А05-10338/2014. URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 24.01.2016 г.)

² Постановление ФАС Московского округа от 25.02.2004 N КГ-А40/11458-03 URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 24.01.2016 г.)

³ Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2009 N 09АП-5317/2009-ГК по делу N А40-80700/08-77-572 URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 24.01.2016 г.)

консалтинговое агентство «Стройэкспертиза» обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Хабаровском крае о взыскании задолженности по договору поручения в сумме 2 925 985 руб. 01 коп. Указанная задолженность образовалась с связи с невозмещением доверителем расходов поверенному. Доверитель полагал, что такая обязанность у него отсутствует в силу заключенного дополнительного соглашения от 10.07.2006 к договору поручения, возлагающего обязанность возмещения затрат на третье лицо. Дополнительное соглашение было признано судом ничтожным, а исковые требования удовлетворены в полном размере¹.

Доверитель обязан незамедлительно принять от поверенного выполненное последним по договору поручения. Отказ принять исполнение, необходимо квалифицировать как просрочку кредитора. Поверенный в данном случае вправе требовать от доверителя возмещения убытков, причиненных отказом принять исполнение по договору поручения (ст. 406 ГК РФ)².

В случае, когда договор поручения является возмездным, доверитель обязан заплатить поверенному вознаграждение. В договоре поручения стороны могут предусмотреть обязанность доверителя уплатить поверенному вознаграждение до исполнения поручения, т.е. в порядке предоплаты (авансом) (абз. 2 п. 1, п. 2 ст. 972 ГК РФ). При этом за доверителем сохраняется право на возврат уплаченного вознаграждения в случае выявления впоследствии некачественности выполнения поручения. Срок исковой давности на возврат уплаченного вознаграждения следует исчислять с момента, когда доверитель должен был узнать о некачественности оказанной поверенным услуги³.

Указанным обязанностям доверителя корреспондируют соответствующие обязанности поверенного.

¹ Постановление ФАС Дальневосточного округа от 11.10.2010 N Ф03-6554/2010 по делу N А73-14537/2009 URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 24.01.2016 г.)

² Гайдук Э.Д. Договор поручения: права и обязанности доверителя // Современное право. - 2002. - № 11. - С. 14.

³ Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 23 мая 2013 г. N Ф09-3910/13 по делу N А07-10908/2012 URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 24.01.2016 г.)

Поверенный в качестве основной обязанности должен лично выполнить принятое им на себя поручение доверителя. Личный характер исполнения поручения обусловлен тем, что доверитель, выбирая поверенного и заключая с ним договор, учитывает личные и деловые качества именно того лица, с которым заключается договор поручения, или деловую репутацию соответствующего юридического лица¹.

Однако ст. 976 ГК РФ предусматривает право поверенного на передоверие исполнения поручения в следующих случаях²:

- соответствующее полномочие закреплено в доверенности;
- вынуждено к этому силою обстоятельств для охраны интересов выдавшего доверенность лица и доверенность не запрещает передоверие.

При этом за доверителем сохраняется право отвести заместителя, избранного поверенным³. Передоверие представляет собой особый случай перемены лиц в обязательстве⁴.

Для того чтобы доверитель знал о ходе выполнения поручения, поверенный должен сообщать по его требованию необходимые сведения⁵. Данная обязанность может исполняться путем предоставления поверенным отчетов доверителю. Действующее законодательство не предусматривает обязательных требований к содержанию отчета поверенного, поэтому форма отчета и его содержание, как правило, устанавливается договором.

Поверенный обязан передать доверителю без промедления все полученное по сделкам, совершенным во исполнение поручения. При этом доверитель вправе требовать не только передачи полученного в результате выполнения поручения, но также требовать от поверенного возмещения

¹ Абова Т.Е., Кабалкин А.Ю. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй. - М.: Юрайт, 2010. - С. 518.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Рос. газ. - 1994. - 08 дек. Ст. 187.

³ Договорное право: Учебник / Под ред. Ю.Ф. Беспалова. - М.: Юнити, 2012. - С. 482.

⁴ Гайдук Э.Г. О передоверии // Юрист. - 2004. - № 11. - С. 16-18.

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // Рос. газ. - 1996. - 06 дек.

убытков, причиненного в связи с ненадлежащим исполнением поверенным указанной обязанности.

Так, В. обратился в Ленинский районный суд г. Томска с иском к М.А. о взыскании убытков, возникших в результате неисполнения договора поручения, процентов за пользование денежными средствами. Материалами дела было установлено, что между В. и М.А. был заключен договор поручения на совершение сделки по купле-продаже ½ доли квартиры, принадлежавшей истцу. Квартира была продана, однако полученные денежные средства ответчиком истцу не были переданы. Суды первой и вышестоящих инстанций требования истца удовлетворили¹.

Также поверенный обязан после исполнения поручения или в связи с прекращением договора поручения до его исполнения незамедлительно возвратить доверителю доверенность, срок действия которой не истек, и представить отчет с приложением оправдательных документов, если это требуется по условиям договора или характеру поручения.

Если договором поручения предусмотрена обязанность поверенного представить отчет об исполнении поручения, представление такого отчета и отсутствие возражений на него со стороны доверителя являются достаточным доказательством исполнения поручения².

В случае, если доверитель не оплатил вознаграждение, издержки по договору поручения, поверенный вправе удержать полученное до момента получения встречного предоставления (п. 1 ст. 359 ГК РФ). По своей правовой природе это право представляет собой отлагательное (дилаторное) возражение, реализация которого приводит к ограничению осуществления выдвинутого против поверенного требования о передаче вещи одновременным предоставлением со стороны доверителя.

Право удержания поверенным вещи обладает следующими признаками:

¹ Кассационное определение Томского областного суда от 30.09.2011 по делу N 33-3072/2011 URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 24.01.2016 г.)

² Постановление ФАС Северо-Западного округа от 09.02.2012 по делу N А66-2612/2011 URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 24.01.2016 г.)

1. во владении поверенного должна пребывать вещь, принадлежащая доверителю;

2. поверенный обязан иметь требование об оплате связанных с нею издержек и прочих убытков, а доверитель - требование против поверенного о выдаче вещи;

3. по требованию поверенного против доверителя должен наступить срок;

4. право удержания не может быть исключено соглашением сторон.

Право удержания поверенного в договоре коммерческого поручения причитается поверенному и в том случае, когда он имеет к доверителю требование, хотя и не связанное с возмещением расходов в связи с выполнением поручения, но образовавшееся из договора поручения¹.

Обязанностями обладают и наследники поверенного, так в случае смерти поверенного, его наследники должны известить доверителя о прекращении договора, принять меры к охране его имущества и передать данное имущество доверителю².

2.4 Изменение и прекращение договора поручения

Действующий Гражданский кодекс Российской Федерации не содержит норм, предписывающих основания прекращения представительства. Статья 188 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентирует лишь основания прекращения доверенности. Но доверенность - это не единственное основание возникновения представительства³. Прекращение доверенности влечет за собой ряд правовых последствий, установленных ст. 189 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно п. 1 ст. 189 Гражданского кодекса Российской Федерации отмена доверенности влечет наложение на выдавшее ее лицо обязанности известить об отмене доверенности лицо, которому она была

¹ Гражданское право: Учебник. Том 2 / Под ред. А.П. Сергеева. - М.: Проспект, 2011. – С.671.

² Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России: учебник для вузов. – М.: Юстицинформ, 2010. – С. 266.

³ Степанова Н.А. Прекращение представительских правоотношений // Российская юстиция. - 2008. - № 9. – С. 3.

выдана, а также известных ему третьих лиц, для представительства перед которыми выдана доверенность. Круг лиц, подлежащих извещению об отмене доверенности, в который входят лицо, которому была выдана доверенность, а также известные этому лицу третьи лица, для представительства перед которыми выдана доверенность, является четко очерченным и не подлежит расширительному толкованию.

Закон не устанавливает, в какой форме должно быть выражено извещение об отмене доверенности, но, принимая во внимание, что при возникновении спора обязанность доказывания факта извещения соответствующих лиц об отмене доверенности возлагается на доверителя, в его собственных интересах позаботиться о порядке и форме такого извещения и его доказательственной силе. Возможно вручение такого письменного извещения под расписку, отправление его заказным письмом с описью вложения¹.

Представительство прекращается вследствие выполнения представителем тех действий, которые возложили на него². Полномочие также прекращает свое действие и в тех случаях, когда ее использование фактически невозможно³.

Представительство прекращается и в случае одностороннего отказа от него представителем. Односторонний отказ от представительства есть сделка, требующая восприятия. Поэтому юридическое значение отказ от представительства приобретает только в момент, когда контрагент во внутреннем правоотношении представительства узнает либо должен узнать об отказе, а не в момент, к примеру, отсылки уведомления об отказе. Прекращение внутреннего правоотношения представительства в случаях, когда у представителя остается уполномочивающий документ, не лишает его фактической возможности осуществлять от имени представляемого действия, предусмотренные этим документом. В связи с этим, указывая в качестве одного из оснований прекращения представительства односторонний отказ от

¹ Евсеев Е.Ф. Последствия прекращения доверенности // Право и экономика. - 2008. - № 11. - С. 24-29.

² Степанова Н.А. Прекращение представительских правоотношений // Российская юстиция. - 2008. - № 9. - С. 2.

³ Рясенцев В.А. Представительство и сделки в современном гражданском праве. - М.: Статут, 2006. - С. 289.

представительства, законодатель исходит из того, что прекращение полномочия не может отрицательно сказываться на интересах третьих лиц¹.

В случае договора о коммерческом представительстве сторона, желающая прекратить поручение, обязана уведомить об этом другую сторону не позднее чем за 30 дней, в случае если договором не предусмотрен более длительный срок (абз. 1 п. 3 ст. 977 Гражданского кодекса Российской Федерации). Ввиду отсутствия в Гражданском кодексе Российской Федерации соответствующего запрета участник такого договора имеет возможность совершить волеизъявление о прекращении с назначением отлагательного срока, равного сроку, указанному в абз. 1 п. 3 ст. 977 Гражданского кодекса Российской Федерации либо договоре. Если это происходит, то отдельного уведомления о намерении прекратить поручение не требуется.

При реорганизации юридического лица, являющегося коммерческим представителем, доверитель имеет право отменить поручение без предварительного уведомления (абз. 2 п. 3 ст. 977 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Поручение может прекратиться и по специальным основаниям, перечисленным в абз. 4 п. 1 ст. 977 Гражданского кодекса Российской Федерации: вследствие смерти доверителя либо поверенного, признания кого-либо из них недееспособным, ограниченно дееспособным либо безвестно отсутствующим. Из того обстоятельства, что права и обязанности по сделке, совершаемой поверенным от имени доверителя, должны охватываться правоспособностью каждого из обозначенных лиц, - из этого обстоятельства, в частности, надлежит, что при утрате статуса индивидуального предпринимателя доверителем, давшим поручение о заключении договора простого товарищества для осуществления предпринимательской деятельности, либо поверенным, принявшим это поручение, они не имеют возможности

¹ Степанова Н.А. Прекращение представительских правоотношений // Российская юстиция. - 2008. - № 9. - С. 4.

выступать сторонами договора поручения. Поэтому с утратой ими такого статуса поручение также прекращается¹.

В случае прекращения договора поручения до того, как поручение исполнено поверенным полностью, доверитель обязан:

- компенсировать поверенному понесенные при исполнении поручения издержки;

- в случае если поверенному причиталось вознаграждение, оплатить вознаграждение соразмерно выполненной им работе (п. 1 ст. 978 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Вознаграждение, причитающееся поверенному, должно быть соразмерно выполненной им на момент прекращения договора работе даже в том случае, если стороны пришли к соглашению об установлении другой суммы².

Вместе с тем, правило п. 1 ст. 978 Гражданского кодекса Российской Федерации не применяется к выполнению поверенным поручения после того, как он узнал либо должен был узнать о прекращении поручения.

Доверитель имеет право отменить поручение, а поверенный отказаться от него во всякое время. Соглашение об отказе от данного права ничтожно (п. 2 ст. 977 Гражданского кодекса Российской Федерации). В связи с этим отмена поручения не является основанием для возмещения ущерба, причиненного поверенному прекращением договора поручения (п. 2 ст. 978 Гражданского кодекса Российской Федерации). Равно как и отказ поверенного от исполнения поручения доверителя не является основанием для возмещения убытков, причиненных доверителю прекращением договора поручения (п. 3 ст. 978 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Следовательно, по общему правилу ни поверенный, ни доверитель не имеют возможности требовать друг от друга возмещения убытков, причиненных прекращением договора. Исключением считаются случаи:

¹ Сергеев А.П. Гражданское право: Учебник. Том 2 / Под ред. А.П. Сергеева. - М.: Проспект, 2011. – С. 673.

² Определение Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 04.07.2012 г. по делу № ВАС-7869/12 «По иску Компании «STREAMEX Ltd. (№569305)» к ОАО АКБ «Инвестбанк» URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/3b3686f4-bc1b-4d56-af20-31f645431f00> (дата обращения 25.10.2015 г.)

- отказа от исполнения договора поручения, предусматривающего действия поверенного в качестве коммерческого представителя. То есть коммерческий представитель, отказавшийся от исполнения договора поручения, обязан компенсировать доверителю все причиненные в связи с этим убытки. В свою очередь доверитель, отказавшийся от договора поручения с коммерческим представителем, также обязан компенсировать коммерческому представителю все причиненные таким отказом убытки.

- отказа поверенного от исполнения договора в условиях, когда доверитель лишен возможности иначе обеспечить свои интересы. В таком случае убытки, понесенные доверителем, поверенный должен будет компенсировать.

Таким образом, на основании вышеизложенного надлежит сделать вывод такого характера: договор поручения заключается в простой письменной форме, нотариальное удостоверение необязательно (если иное не установлено соглашением сторон). Особенность договора поручения выражается в выдаче доверенности. Предмет договора поручения – это только правомерные юридические действия. Срок осуществления полномочий поверенного устанавливается сроком доверенности, выданной доверителем. Стороны договора поручения самостоятельно определяют цену договора поручения, в некоторых случаях установленных законом предполагается безвозмездность договора поручения. Права и обязанности сторон договора поручения регламентированы гражданским законодательством, равно как и прекращение договорных отношений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Институт представительства играет немалую роль в гражданском обороте, о чем свидетельствует законодательная регламентированность и традиционность. Поручение позволяет одному лицу передать свои полномочия на выполнение каких-либо действий иному лицу. Такая процедура особенно распространена в современный век экономического подъема и расширения гражданского оборота. Другими словами это коммерческое представительство. Также поручение имеет возможность осуществляться в случае не достижения совершеннолетия или неудовлетворительного состояния здоровья. Поручение также может осуществляться при представительстве интересов в суде. Данный вид поручения имеет особое значение, поскольку право на судебную защиту закреплено в Конституции Российской Федерации. Представительство интересов в суде может осуществляться как в судах общей юрисдикции, мировых судах, так и в арбитражных судах, а равно как и в других административных органах.

Следует отметить, что выполнение коммерческого поручения облекается в договорную форму, а именно имеет место заключение договора поручения.

Договор поручения – это соглашение, в следствие которого поверенный обязуется осуществить от имени и за средства доверителя определенные юридические действия. По своей природе договор поручения обладает такими юридическими характеристиками: договор поручения – консенсуальный, возмездный либо безвозмездный, двусторонний, договору поручения присущ личный характер. Сторонами этого договора выступают доверитель и поверенный. Договор поручения может применяться в сфере применения материального и процессуального права.

Договор поручения заключается в простой письменной форме, нотариальное удостоверение необязательно (если иное не установлено соглашением сторон). Особенность договора поручения выражается в выдаче доверенности. Полномочие представителя может основываться на

доверенности или законе. Законное представительство имеет место быть, к примеру, в случае права родителей (законных попечителей) выступать в гражданском обороте от имени несовершеннолетних. Представительство может также осуществляться и на основании административного акта. Особое место занимает договор поручения, заключаемый именно при осуществлении юридической помощи. Поскольку при заключении этого договора существует ряд особенностей, к примеру, особая ответственность поверенного перед своим доверителем.

Предмет договора поручения – это только правомерные юридические действия. Не разрешается совершение через представителя таких действий, которые по своему характеру могут совершаться непосредственно индивидуально (к примеру, оформление завещания). Срок осуществления полномочий поверенного устанавливается сроком доверенности, выданной доверителем. Стороны договора поручения самостоятельно определяют цену договора поручения, в некоторых случаях установленных законом предполагается безвозмездность договора поручения. Права и обязанности сторон договора поручения регламентированы гражданским законодательством, равно как и прекращение договорных отношений.

По-нашему мнению, институт представительства необходимый, важный элемент гражданского оборота. А соответственно такая же правовая важность отводиться для договора поручения.

Однако необходимо совершенствовать правовое регулирование отношений по поручению путем внесения следующих изменений в ГК РФ:

1) установить в ГК РФ срок в течение которого должна быть выдана доверенность, для этих целей изложить ч. 1 ст. 975 ГК РФ в следующей редакции: «Доверитель обязан выдать поверенному доверенность (доверенности) на совершение юридических действий, предусмотренных договором поручения, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым пункта 1 статьи 182 настоящего Кодекса, в срок не позднее 10 рабочих дней с момента заключения договора поручения и (или) истечения срока

действия предыдущей доверенности, если законом или договором не предусмотрено иное».

2) предусмотреть в ч. 1 ст. 977 ГК РФ в качестве основания прекращения договора поручения — невыдачу доверителем поверенному доверенности по истечении установленного для этого срока.

Более того, концепция договора поручения должна учитывать взаимосвязи данного правового явления с иными правовыми отраслями такими как налоговое и таможенное право.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Рос. газ. – 1994. – 08 дек.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // Рос. газ. – 1996. – 06 дек.
4. Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17) // Собрание законодательства РФ. –2010. – N 50. – Ст. 6615.
5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: утверждены ВС Российской Федерации 11 февраля 1993 г.: по сост. на 29 декабря 2015 г. // Рос. газ. – 1993. – 13 марта.
6. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Рос. газ. – 2002. – 05 июня.
7. О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела 1 части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 07.05.2013 г. № 100-ФЗ // Рос. газ. – 2013. – 13 мая.
8. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 01 июля 1996 г. № 6/8 // Рос. газ. – 1996. – 13 авг.

Материалы судебной практики

9. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 23 января 2007 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений п.1 ст.781 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В.В. Макеева // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2007. - № 1.

10. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 сентября 1999 г. № 48 «О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание услуг» // Вестник ВАС РФ. - 1999. - № 11.

11. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05 декабря 2007 г. № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» // Вестник ВАС РФ. - 2008. - № 2.

12. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.10.2010 г. по делу № ВАС-4247/09 «По иску ООО «БизнесСтрой» к ЗАО «Форум-Н» // URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/e96dbf43-2fee-42c1-abd9-0db4c97df463> (дата обращения 14.10.2015 г.)

13. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.02.2011 г. по делу № ВАС-805/11 «По иску ООО «Восточная геологоразведочная экспедиция» к ООО «Армет» // URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/2ab525f1-fee5-4d5c-8d83-b6e1131873e2> (дата обращения 12.10.2015 г.)

14. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10.02.2012 г. по делу № ВАС-16/2012 «По иску ООО «Альтер» к ООО

«СТЭК» // URL: [http://kad.arbitr.ru/ Card/af5dad7-06d5-4e0e-b4bf-d56a3e632085](http://kad.arbitr.ru/Card/af5dad7-06d5-4e0e-b4bf-d56a3e632085)
(дата обращения 14.10.2015 г.)

15. Определение Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 04.07.2012 г. по делу № ВАС-7869/12 «По иску Компании «STREAMEX Ltd. (№569305)» к ОАО АКБ «Инвестбанк » URL: [http://kad.arbitr.ru/ Card /3b3686f4-bc1b-4d56-af20-31f645431f00](http://kad.arbitr.ru/Card/3b3686f4-bc1b-4d56-af20-31f645431f00) (дата обращения 25.10.2015 г.)

16. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 12.09.2008 N Ф03-А51/08-1/3825 по делу N А51-774/200836-41 URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 24.01.2016 г.)

17. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 12.05.2009 г. по делу № Ф03-1651/2009 «По иску ООО «Агентство Бизнес-Оценка» к ООО «Удача Строй» URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/dd96de26-7b71-4690-a62a-26c01f1f3330> (дата обращения 21.10.2015 г.)

18. Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 14 сентября 2010 г. N Ф03-6050/2010 // URL: www.consultant.ru (дата обращения 05.01.2016 г.)

19. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 11.10.2010 N Ф03-6554/2010 по делу N А73-14537/2009 URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 24.01.2016 г.)

20. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 01.12.2010 г. по делу № А74-1014/2009 «По иску ООО «Санаторий Шушенский» к ИП Тихонов А.Н. URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/9df00d03-dd2c-489c-8ee3-62612408114b> (дата обращения 19.10.2015 г.)

21. Постановление ФАС Московского округа от 25.02.2004 N КГ-А40/11458-03 URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 24.01.2016 г.)

22. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 23.11.2006, 27.11.2006 N КА-А40/11400-06 по делу N А40-63857/05-90-516 // URL: www.consultant.ru (дата обращения 05.01.2016 г.)

23. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 09.02.2012 по делу N А66-2612/2011 URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 24.01.2016 г.)

24. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 31.07.2015 N Ф07-5083/2015 по делу N А05-10338/2014. URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 24.01.2016 г.)

25. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 01.02.2011 г. по делу № А53-11322/2010 «По иску ООО «Нота бэнэ» к ООО «Авангард ЭМК» URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/765c415c-efbf-480f-abc3-e867561ba0b8> (дата обращения 12.10.2015 г.).

26. Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 23 мая 2013 г. N Ф09-3910/13 по делу N А07-10908/2012 URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 24.01.2016 г.).

27. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2009 N 09АП-5317/2009-ГК по делу N А40-80700/08-77-572 URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 24.01.2016 г.)

28. Кассационное определение Томского областного суда от 30.09.2011 по делу N 33-3072/2011 URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 24.01.2016 г.)

Учебная литература и периодические издания

29. Абова Т.Е., Кабалкин А.Ю. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй / Абова Т.Е., А.Ю. Кабалкин. - М.: Юрайт, 2010. – 926 с.

30. Беспалов Ю.Ф. Договорное право / Ю.Ф. Беспалов, О.А. Егорова, П.А. Якушев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 551 с.

31. Брагинский М. И. Договор поручения и стороны в нем // Вестник ВАС РФ. - 2001. - № 4. – С. 8-15.

32. Гайдук Э.Д. Договор поручения: права и обязанности доверителя // Современное право. - 2002. - № 11. - С. 13-15.
33. Гайдук Э.Г. О передоверии // Юрист. - 2004. - № 11. – С. 16-18.
34. Галушина И.Н. Понятия представительства и посредничества в гражданском праве: сравнительно-правовой аспект // Журнал российского права. – 2006. – № 2. – С. 139-148.
35. Гармажапов Ц.Д. Правовая природа договора поручения в системе гражданско-правовых договоров // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 7. – С. 135-139.
36. Гражданское право: Учебник / под ред. С.П. Гришаева. – М.: Юрист, 2010. – 496 с.
37. Гражданское право: Учебник. Том 2 / под ред. О.Н. Садикова. – М.: Инфра-М, 2006. – 608 с.
38. Гражданское право: Учебник. Том 2 / Под ред. А.П. Сергеева. - М.: Проспект, 2011. – 880 с.
39. Гражданское право: учебник. Том 2 / под ред. С.А. Степанова. – М.: Проспект, 2011. – 712 с.
40. Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России: учебник для вузов / Л.Ю. Грудцына, А.А. Спектор. – М.: Юстицинформ, 2010. – 560 с.
41. Договорное право: Учебник / Под ред. Ю.Ф. Беспалова. – М.: Юнити, 2012. – 551 с.
42. Дороженко М. Ю. Договор поручения: понятие, содержание, форма и значение договора поручения // Вопросы гуманитарных наук. – 2006. – № 4. - С. 187-189.
43. Евсеев Е.Ф. Последствия прекращения доверенности // Право и экономика. - 2008. - № 11. – С. 24-29.
44. Колганова Л. А. Договор поручения и доверенность: сравнительно-правовой анализ // Актуальные проблемы российского права. – 2009. – № 3. – С. 296-299.

45. Колганова Л.А. Стороны договора поручения. // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2009. - № 9. – С. 94-99.
46. Комментарий к части второй Гражданского Кодекса Российской Федерации для предпринимателей / под ред. М.И. Брагинского. – М.: Норма, 2009. – 1200 с.
47. Крылов С. Стороны в договоре поручения // Хозяйство и право. - 1999. - № 8. - С. 20–21.
48. Любовенко Е.С. Конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи и механизм его гарантирования: российский и зарубежный опыт: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. – 158 с.
49. Невзгодина Е.Л. Новеллы института представительства в Гражданском кодексе Российской Федерации // Вестник Омского университета. Серия Право. – 2013. - № 4. – С. 85-93.
50. Носкова Ю.Б. Представительство в российском гражданском праве: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004. – 187 с.
51. Осокина Г.Л. К вопросу о соотношении субъективного гражданского права и правомочия на его защиту (на примере субъективного права собственности) // Право. – 2012. - № 14. – С. 127-130.
52. Панков А. Ю. Особенности гражданско-правового регулирования договора поручения в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2012. – 21 с.
53. Панков А.Ю. Отечественная доктрина и правоприменительная практика о правовой квалификации договора поручения // Вестник Академии права и управления. – 2011. – № 22. – С. 162-166.
54. Петухова А.В. Безотзывная доверенность // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. - № 3. – С. 224-227.
55. Рясенцев В.А. Представительство и сделки в современном гражданском праве / В.А. Рясенцев. - М.: Статут, 2006. – 603 с.

56. Сайфутдинов А. А. Договор поручения в гражданском праве Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Сайфутдинов. – Казань, 2006. – 20 с.

57. Сайфутдинов А.А. Применение договора поручения для оформления представительских отношений в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. -2006. - № 7. – С. 33-35.

58. Семеняко М.Е. Участие адвоката в альтернативном разрешении споров и примирительных процедурах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. – С. 23.

59. Суровова К.Ю. Понятие и виды профессионального представительства адвоката // Адвокат. - 2015. - № 3. – С. 13-15.

60. Суханов Е. А. Поручение // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. – М., 1996. – С. 57.

61. Степанова Н.А. Доверенность как одно из оснований возникновения представительских правоотношений // Российская юстиция. – 2007. – № 6. – С. 13-15.

62. Степанова Н.А. Прекращение представительских правоотношений // Российская юстиция. - 2008. - № 9. – С. 2-5.

63. Ткаченко Г. Гонорар успеха по договору поручения//Трудовое право. - 2015. - № 8 – С. 4-9.

64. Токар Е.Я. Предпринимательство и представительство: тенденции и проблемы правового регулирования / Е.Я. Токар. – М.: Юрист, 2008. –180 с.