**Проект программы конференции**

**«Реализация решений Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека в уголовно-процессуальном законодательстве и уголовном судопроизводстве России»**

27 – 28 апреля 2016 года

**Место проведения конференции:** г. Томск, Национальный исследовательский Томский государственный университет.

27 апреля 2016 г.

09.00 – 10.00 – регистрация участников конференции

10.00 – 10.30 – открытие конференции, приветствие участников конференции

10.30 – 11.30 – Пленарное заседание конференции

11.30 – 12.00 – кофе-брейк

12.00 – 13.00 – продолжение пленарного заседания.

13.00 – 14.00 – обед

14.00 – 17.30 – «Круглый стол» 1.

15.30 – 15.45 – кофе-брейк

**Тема круглого стола 1. «Проблемы доказывания в уголовном процессе: отражение в уголовном судопроизводстве РФ правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека».**

Вопросы для обсуждения на круглом столе:

1. Право на рассмотрение уголовного дела независимым и беспристрастным судом как необходимое условие уголовно-процессуального доказывания: гарантии и процедуры, необходимые в уголовном процессе РФ.
2. Состязательность и равенство процессуальных возможностей сторон как средства к установлению истины в уголовном судопроизводстве: проблема адекватного отражения в уголовном процессе РФ правовых позиций Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ.
3. Требования состязательности и равенства процессуальных возможностей сторон и участие стороны защиты в доказывании: что делать с материалами, представляемыми в суд стороной защиты? Возможна ли асимметрия требований к допустимости доказательств обвинения и защиты?
4. «Широкий» подход к понятию показаний и автономное определение понятия «свидетель» в правовых позициях Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ: последствия для решения вопроса о допустимости таких доказательств, как «явка с повинной», «объяснения», «показания сообвиняемого».
5. Как адекватно отразить в уголовном процессе РФ правовые позиции Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ по вопросам о допустимости доказательств, если речь идет о:

- доказательствах, которые, по утверждению лица, были получены с применением жестокого или унижающего достоинство обращения;

- доказательствах, полученных от обвиняемого, вопреки его праву на свободу от самооговора, признаниях, «сделанных под давлением»;

- доказательствах, полученных с нарушением права на защиту, в том числе при допросе (получении объяснений, фиксации явки с повинной) без адвоката;

- доказательствах, полученных с нарушением права на уважение частной и семейной жизни;

- оглашенных показаниях свидетелей, не допрошенных в ходе судебного разбирательства (в том числе несовершеннолетних);

- «анонимных» свидетелях, в отношении которых были применены меры безопасности;

- результатах проверочной закупки или оперативного эксперимента, если сторона защиты заявила о том, что при проведении соответствующих мероприятий имела место провокация?

Возможно ли сделать это без существенного изменения существующей доктрины доказывания?

1. Как обеспечить осуществление эффективного судебного контроля за производством обысков в жилище и обысков у адвокатов, независимого контроля за осуществлением проверочной закупки и оперативного эксперимента, независимое расследование утверждений о жестоком обращении, реализацию требования мотивировать судебные решения и оценивать доводы и доказательства защиты: требования ЕСПЧ и их адекватное отражение в законодательстве и правоприменительной практике РФ.

28 апреля 2016 г.

09.30 – 13.00 – Круглый стол 2.

11.00 – 11.15 – кофе-брейк

**Тема круглого стола 2. «Пересмотр судебных решений в уголовном судопроизводстве: реализация права на справедливое судебное разбирательство и гарантий судебной защиты»**

Вопросы для обсуждения на круглом столе:

1. Право обвиняемого иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты, состязательность и равенство процессуальных возможностей сторон при подготовке к пересмотру судебных решений: имеются ли достаточные гарантии? (в частности, гарантии своевременного вручения копии полного текста судебного решения, возможности своевременно и полно ознакомиться с материалами уголовного дела, протоколом судебного заседания, извещения о поданных жалобах и представлениях, о передаче кассационных обращений на рассмотрение в судебном заседании, месте и времени судебного заседания)
2. Право на личное участие в рассмотрении дела судом, право защищать себя лично и иметь избранного или назначенного защитника, состязательность и равенство процессуальных возможностей сторон в случае назначения осужденному защитника судом проверочной судебной инстанции и использования режима видеоконференц-связи.
3. Реализация сторонами в судебном заседании в суде апелляционной инстанции права на допрос показывающих против них свидетелей: критерии удовлетворения судом ходатайства о допросе свидетелей, ранее допрошенных или не допрошенных в суде первой инстанции.
4. Соответствие современного кассационного и надзорного производства в уголовном судопроизводстве РФ требованиям правовой определенности, сформулированным в Постановлениях ЕСПЧ и правовым позициям Конституционного Суда РФ (сроки, основания отмены и изменения приговоров, толкование на практике такого основания для применения поворота к худшему, предусмотренного УПК РФ, как «нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия»).
5. Соблюдение принципа независимости суда при даче обязательных указаний судом, проверяющим судебное решение в вышестоящих инстанциях: реализация позиций Конституционного Суда РФ.
6. Надлежащая правовая процедура, подлежащая применению в случае отпадения обстоятельств, которые послужили основанием рассмотрения дела в отсутствие подсудимого: право обвиняемого на личное участие в рассмотрении его дела судом в соотношении с правом потерпевшего на справедливое рассмотрение дела в разумный срок и на правовую определенность: поиски баланса.

13.00 – 14.00 – обед

14.00 – 16.00 – творческие мастерские: подготовка проекта Резолюции конференции

16.00 – 16.30 – кофе-брейк

16.30 – 17.30 – Заключительное пленарное заседание. Обсуждение и принятие Резолюции конференции.