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1. **Код и наименование дисциплины:**

М.2. – 2.14 «В» – вариативная часть.

«Основы теории доказывания»

**2.Место дисциплины в структуре ООП:**

Учебная дисциплина«Основы теории доказывания» относится к вариативной части модуля дисциплин профессионального цикла подготовки магистров по направлению подготовки - 40.04.01. «Юриспруденция» в магистерской программе «Российская уголовная юстиция».

Данная дисциплина подготовлена с учетом положений действующего уголовно-процессуального законодательства и предназначена для подготовки юристов. Она имеет логическую взаимосвязь с дисциплинами бакалавриата – «Уголовным процессом», «Криминалистикой», «Уголовным правом». В данной ООП она логически связана с такими дисциплинами вариативной части как: «Проблемы теории судебного процесса», «Актуальные вопросы теории и практики уголовного процесса», «Организация расследования преступлений», «Система, структура и состав органов уголовного преследования: современное состояние, проблемы и перспективы совершенствования», являясь их продолжением, нацеленным на получение более глубоких знаний о сложившейся системе доказательств, правил доказывания а также обеспечения правового положения личности в современном отечественном уголовном судопроизводстве.

Учебная дисциплина«Основы теории доказывания» содержательно формирует знания, умения и навыки, необходимые для последующего овладения материалом таких курсов, как «Производство следственный действий по УПК РФ», «Актуальные проблемы проверки судебных решений в уголовном процессе», а также служит необходимым условием для успешного прохождения производственной практики в органах прокуратуры и уголовной юстиции.

**3. Год/годы и семестр/семестры обучения.**

Учебная дисциплина«Основы теории доказывания» читается на первом году обучения во втором учебном семестре.

**4. Входные требования для освоения дисциплины, предварительные условия (если есть).**

Для успешного освоения учебной дисциплины «Основы теории доказывания» необходимо иметь базовые знания по таким предметам бакалавриата, как: «Философия», «Профессиональная этика», «Общая психология», «Культурология», «Информационные технологии в юридической деятельности», «Теория государства и права», «Уголовный процесс», «Уголовное право», «Криминология», «Криминалистика». Магистранты должны уметь оперировать юридическими понятиями и категориями, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними юридические отношения, толковать и правильно применять правовые нормы.

**5. Общая трудоемкость дисциплины (модуля)** составляет 2 зачетные единицы, 72 часа, из которых 18 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (4 часа – занятия лекционного типа, 14 часов – занятия семинарского типа) 54 часа составляет самостоятельная работа обучающегося.

**6. Формат обучения:** Обучение организовано в виде лекционных, семинарских занятий, а также самостоятельной работы студентов (включая подготовку к семинарским занятиям).

**7.** **Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Формируемые компетенции** | **Планируемые результаты обучения** |
|
| ПК-2«Способен применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы права, регулирующие доказывание в уголовном судопроизводстве» | Знает систему и содержание нормативных актов, регулирующих доказывание в уголовном судопроизводстве |
| Умеет осуществить этапы правоприменения норм действующего законодательства к конкретной ситуации, провести национальный ретроспективный и компаративистский анализ действующего законодательства, регулирующего доказывание в уголовном судопроизводстве  |
| Способен оценить действующее законодательство, регулирующее доказывание в уголовном судопроизводстве, на предмет его системности и эффективности и сформулировать предложения по направлению его развития, при необходимости создать макет нормы, вносящей изменения и дополнения в действующее законодательство;Способен оценить правильность проведенного правоприменительного процесса, выявить недостатки и исправить их.  |
| ПК-4«Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления» | Знает систему и содержание нормативных актов, регулирующих систему следственных и иных процессуальных действий, направленных на собирание доказательств с целью раскрытия преступления |
| Умеет эффективно применить нормы уголовно-процессуального права, регулирующие производство следственных и иных процессуальных действий, направленных на собирание доказательств и обеспечение расследования преступления |
| Способен оценить правильность и эффективность производства следственных и иных процессуальных действий другими субъектами уголовно-процессуального доказывания.Способен высказать аргументированное суждение о том, являются ли произведенные в конкретной ситуации следственные и иные процессуальные действия достаточными для достижения цели уголовно-процессуального доказывания. |

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен:

**знать:**

- цель уголовно-процессуального доказывания;

- виды и систему нормативных актов (источников), регламентирующих осуществление уголовно-процессуального доказывания;

- требования уголовно-процессуального законодательства, предъявляемые к деятельности, решениям тех или иных участников уголовного судопроизводства и способы (порядок, сроки, формы) реагирования на нарушение этих требований со стороны суда, прокурора, руководителя следственного органа;

- виды и структуру процессуальных документов, составляемых в процессе осуществления уголовно-процессуального доказывания, совокупность требований к ним предъявляемых.

**уметь:**

**-** анализировать действующие нормы уголовно-процессуального права и выявлять пробелы, коллизии в уголовно-процессуальном законодательстве, а также избрать адекватные способы их устранения, проводить анализ регулирования института уголовно-процессуального права

**-** эффективно применить нормы уголовно-процессуального права и предотвратить предполагаемое нарушение, а при необходимости своевременно среагировать на допущенные нарушения: обжаловать незаконные и необоснованные действия, решения и акты, реализовать все формы обжалования (ведомственную, прокурорскую, судебную)

**-** составить адекватный по форме (в конкретной ситуации) и соответствующий требованиям уголовно-процессуального законодательства процессуальный документ. Способен проанализировать процессуальные документы, составленные другими участниками уголовного судопроизводства и выявить их недостатки, требующие устранения.

**-** осуществлять уголовно-процессуальную деятельность на основе соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также выявлять допущенное нарушение прав и свобод человека и гражданина в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности.

**владеть:**

- навыками обобщения и анализа специальной литературы

- навыками поиска в справочно-правовых системах конкретных Постановлений Пленума Верховного Суда РФ и решений Конституционного Суда РФ.

-навыками толкования нормативно-правовых актов,

- навыками разрешения процессуальной ситуации,

- навыками анализа правоприменительной практики

- навыками составления и оформления процессуальных решений.

**8. Содержание дисциплины и структура учебных видов деятельности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование разделов и тем | Всего (час.) | Контактная работа (час.) | Самостоятельная работа (час.) |
| Лекции (часы) | Семинары (часы)  | Семинары с использованием интерактивных методик  |  |
|  1. Методологические основы теории доказывания | 11 | 1 | 2 |  | 8 |
| 2. Доказательства как средства установления обстоятельств дела | 13 | 1 |  | 2 | 10 |
| 3. Предмет и пределы доказывания | 12 |  | 2 |  | 10 |
| 4. Классификация доказательств | 18 | 2 |  | 4 | 12 |
| 5. Процесс доказывания | 18 |  | 4 |  | 14 |
| ВСЕГО | 72 | 4 | 8 | 6 | 54 |

**9. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.**

Методические указания по освоению дисциплины содержатся в следующих источниках:

1. Свиридов М. К. Теория доказательств в уголовном процессе: Учебная программа и методические указания. Томск, 2016. 10 c.

2. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. Т. 1 / М. С. Строгович; АН СССР, Ин-т гос-ва и права. М.: Наука, 1968. 470 c. URL: http://sun.tsu.ru/limit/2016/000073305/000073305.pdf

3. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / [Бобров В. К., Божьев В. П., Бородин С. В. и др.]; под общ. ред. В. М. Лебедева; науч. ред. В. П. Божьев; Верховный суд Российской Федерации. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. 851 с.

4. Ивин А. А. Теория аргументации: Учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. М.: Гардарика, 2000. 414 с.

5. Уголовный процесс: учебно-методический комплекс по специальности, направлению "Юриспруденция": [для студентов, аспирантов и преподавателей юридических факультетов] / Нац. исслед. Том. гос. ун-т; [сост. О. И. Андреева и др.]; отв. ред. М. К. Свиридов. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2015. 405 с. URL: http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000516151

**9.1. Лекции для очной формы обучения**

**Наименование лекции – «Методологические основы теории доказывания».**

**Объем часов** – 1 аудиторный час

**Тематика лекции:**

1. Понятие и содержание истины в уголовном судопроизводстве.

2. Различные концепции истины.

3. Особенности установления истины в уголовном процессе.

**Наименование лекции – «Доказательства как средства установления обстоятельств дела».**

**Объем часов** – 1 аудиторный час

**Тематика лекции:**

1. Непосредственные и опосредствованные формы познания.

2. Понятие доказательств.

3. Различные концепции доказательств.

4. Относимость доказательств, правила определения.

5. Допустимость доказательств, последствия её нарушения.

6. Обстоятельства, имеющие значение для дела.

7. Предмет доказывания, его структура.

8. Пределы доказывания, их соотношение с предметом доказывания.

9. Критерии правильного определения пределов доказывания.

**Наименование лекции – «Классификация доказательств».**

**Объем часов** – 2 аудиторных часа

**Тематика лекции:**

1. Понятие и основания классификации.

2. Личные и предметные доказательства.

3. Обвинительные и оправдательные доказательства.

4. Первоначальные и производные доказательства.

5. Прямые и косвенные доказательства.

6. Особенности работы с различными видами доказательств.

**10. Форма итоговой аттестации:** ЗАЧЕТ

**10.1. Форма текущей аттестации и фонд оценочных средств, включающий:**

 В результате освоения дисциплины обеспечивается формирование у обучающихся профессиональных компетенций:

**ПК-2-(I), пороговый:** «Способен применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы права, регулирующие процесс доказывания в уголовном судопроизводстве»:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения компетенций | Планируемые результаты обучения | Критерии оценивания результатов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Пороговый уровень ***ПК-2 – (I)***  | Знает систему и содержание нормативных актов, регулирующих процесс доказывания в уголовном судопроизводстве | Не знает | Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения | Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения | Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация |
| Продвинутый уровень ***ПК-2 – (II)*** | Умеет осуществить этапы правоприменения норм действующего законодательства к конкретной ситуации, провести национальный ретроспективный и компаративистский анализ действующего законодательства, регулирующего процесс доказывания в уголовном судопроизводстве | Не умеет | Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения | Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения | Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация |
| Высокий уровень ***ПК-2 – (III)*** | Способен оценить действующее законодательство, регулирующее процесс доказывания в уголовном судопроизводстве, на предмет его системности и эффективности и сформулировать предложения по направлению его развития, при необходимости создать макет нормы, вносящей изменения и дополнения в действующее законодательство;Способен оценить правильность проведенного правоприменительного процесса, выявить недостатки и исправить их  | Не владеет | Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения | Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения | Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация |

**ПК-4-(I), пороговый:** «Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления»:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения компетенций | Планируемые результаты обучения | Критерии оценивания результатов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Пороговый уровень ***ПК-4 – (I)***  | Знает систему и содержание нормативных актов, регулирующих систему следственных и иных процессуальных действий, направленных на собирание доказательств с целью раскрытия преступления | Не знает | Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения | Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения | Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация |
| Продвинутый уровень ***ПК-4 – (II)*** | Умеет эффективно применить нормы уголовно-процессуального права, регулирующие производство следственных и иных процессуальных действий, направленных на собирание доказательств и обеспечение расследования преступления | Не умеет | Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения | Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения | Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация |
| Высокий уровень ***ПК-4 – (III)*** | Способен оценить правильность и эффективность производства следственных и иных процессуальных действий другими субъектами уголовно-процессуального доказывания.Способен высказать аргументированное суждение о том, являются ли произведенные в конкретной ситуации следственные и иные процессуальные действия достаточными для достижения цели уголовно-процессуального доказывания. | Не владеет | Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения | Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения | Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация |

**11. Ресурсное обеспечение**

Основная литература

1. Доктринальная модель уголовно-процессуального доказательственного права Российской Федерации и комментарии к ней / [исполн.: А. С. Александров, Н. Н. Ковтун, С. А. Грачев и др.; под ред. А. С. Александрова]. М.: Юрлитинформ, 2015. 299 с.

2. Доля Е. А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: монография / Е. А. Доля. М.: Проспект, 2015. 373 с.

3. Козловский П. В. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве: эволюция, регламентация, соотношение: монография / П. В. Козловский; [науч. ред. Кальницкий В. В.]. М.: Юрлитинформ, 2014. 196 с.

4. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры: [по направлению подготовки 021100 (030501) "Юриспруденция", по специальностям 030505 (023100) "Правоохранительная деятельность", 350600 (030502) "Судебная экспертиза", 030500 (521400) "Юриспруденция (магистр)"] / В. А. Лазарева; Самарский гос. ун-т. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 359 с.

5. Шейфер С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / С. А. Шейфер; [вступ. ст. Петрухина И. Л.]. 2-е изд., испр. и доп. М.: НОРМА [и др.], 2016. 239 с.

6. Шейфер С. А. Собирание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики / С. А. Шейфер. М.: НОРМА [и др.], 2015. 110 с.

Дополнительная литература:

1. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве / А. Р. Белкин. М.: Норма, 2005. 527 с.

2. Боярская А. В. Доказывание в упрощенных судебных производствах уголовного процесса России: монография / А. В. Боярская; Омский гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского. Омск: Издательство Омского государственного университета, 2015. 257 с.

3. Владимиров Л. Е. Учение об уголовных доказательствах / Л. Е. Владимиров. Тула: Автограф, 2000. 462 с.

4. Горский Г. Ф. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе / Г. Ф. Горский, Л. Д. Кокорев, П. С. Элькинд. Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1978. 302 с.

5. Зинатуллин З. З. Уголовно-процессуальное доказывание: Учебное пособие / З. З. Зинатуллин; Удмурт. гос. ун-т, Каф. уголовного права и процесса. Ижевск: Издательство Удмуртского университета, 1993. 180 с.

6. Ивакина Н. Н. Основы судебного красноречия: (риторика для юристов): учебное пособие / Н. Н. Ивакина. М.: Юристъ, 2004. 383 с.

7. Каз Ц. М. Проблемы доказывания в суде первой инстанции: (Цели доказывания) / Ц. М. Каз. Саратов: Издательство Саратовского университета, 1978. 77 с.

8. Карякин Е. А. Теоретические и практические проблемы формирования истины по уголовному делу в суде первой инстанции / Е. А. Карякин. М.: Юрлитинформ, 2009. 295 с.

9. Корнакова С. В. Уголовно-процессуальное доказывание: гносеологические и логические проблемы / С. В. Корнакова. - Москва: Юрлитинформ, 2010. 151 с.

10. Костенко Р. В. Оценка уголовно-процессуальных доказательств / Р. В. Костенко. М.: Юрлитинформ, 2010. 144 с.

11. Кузнецов Н. П. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела / Н. П. Кузнецов. Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1983. 117 с.

12. Ларин А. М. От следственной версии к истине / А. М. Ларин. - М.: Юридическая литература, 1976. 198 с.

13. Мезинов Д. А. О понятии юридической (судебной) истины в уголовном судопроизводстве / Д. А. Мезинов // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 63: [сборник статей]. Томск, 2014. Ч. 63 С. 31-37. URL: http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000505948.

14. Михайловская И. Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе / И. Б. Михайловская; Ин-т государства и права РАН. М.: Проспект, 2008. 189 с.

15. Михайловская И. Б. Соотношение следственных и судебных доказательств // Государство и право. 2006. № 9. С. 39-47.

16. Орлов Ю. К. Основы теории доказательств в уголовном процессе: Научно-практическое пособие / Ю. К. Орлов. М.: Проспект, 2000. 138 с.

17. Победкин А. В. Уголовно-процессуальное доказывание / А. В. Победкин. М.: Юрлитинформ, 2009. 408 с.

18. Свиридов М. К. Установление истины на предварительном расследовании и в судебном разбирательстве / М. К. Свиридов // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 51: [сборник статей]. Томск, 2011. Ч. 51. С. 3-8. URL: http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000431644

19. Свиридов М. К. Установление судом истины в судебном разбирательстве / М. К. Свиридов // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 353. С. 142-147. URL: http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000463515

20. Соколовская Н. С. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме / Н. С. Соколовская // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 59: [сборник статей]. Томск, 2013. Ч. 59. С. 88-91.

21. Строгович М. С. Материальная истина и судебные доказательства в советском уголовном процессе / М. С. Строгович; АН СССР, Ин-т права им. А. Я. Вышинского. М.: Издательство Академии наук СССР, 1955. 382 с.

22. Теория доказательств в советском уголовном процессе / Р. С. Белкин; Редкол.: Н. В. Жогин (отв. ред.) и др. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юридическая литература, 1973. 734 с. URL: http://sun.tsu.ru/limit/2016/000130104/000130104.pdf

23. Трубникова Т. В. Проблемы доказывания в справедливом судебном разбирательстве и их отражение в правовых позициях ЕСПЧ: вызовы для российской науки уголовного процесса и правоприменительной практики / Т. В. Трубникова // Уголовная юстиция. 2016. № 1. С. 135-147. URL: http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000547985

24. Фаткуллин Ф. Н. Общие проблемы процессуального доказывания / Ф. Н. Фаткуллин. 2-е изд., доп. Казань: Издательство Казанского университета, 1976. 204 с.

25. Шейфер С. А. Доказывание как познавательная деятельность по уголовному делу / С. А. Шейфер // Право на судебную защиту в уголовном процессе: европейские стандарты и российская практика: [сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (г. Томск, 20-22 сентября 2007 г.)]. Томск, 2007. С. 144-154.

26. Шейфер С. А. Собирание доказательств в советском уголовном процессе: Методологические и правовые проблемы / С. А. Шейфер. Саратов: Издательство Саратовского университета, 1986. 169 с. URL: [http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000060134](http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls%3A000060134).

27. Якимович Ю. К. Досудебное производство по УПК Российской Федерации: (участники досудебного производства, доказательства и доказывание, возбуждение уголовного дела, дознание и предварительное следствие) / Ю. К. Якимович, Т. Д. Пан ; Ассоциация "Юридический центр". 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 314 с.

28. Якимович Ю. К. О возможности достижения объективной истины в современном уголовном судопроизводстве / Ю. К. Якимович // Уголовная юстиция. 2014. № 1. С. 69-74. URL: http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000486888.

29. Якуб М. Л. Показания свидетелей и потерпевших: (Оценка показаний свидетелей и потерпевших на предварительном следствии и в суде первой инстанции). М.: Издательство Московского университета, 1968. 128 с.

30. Ясельская В. В. Защитник как субъект доказывания / В. В. Ясельская // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 30: [сборник статей]. Томск, 2006. Ч. 30. С. 59-64.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет:

официальный сайт Конституционного Суда РФ -<http://www.ksrf.ru>;

официальный сайт Верховного Суда РФ - <http://www.vsrf.ru/>;

официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ <http://genproc.gov.ru>;

официальный сайт Академии Генеральной прокуратуры РФ – http://[www.agprf.org](http://www.agprf.org); Федеральный правовой портал Юридическая Россия - <http://law.edu.ru/>;

электронная библиотека – [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru);

официальный сайт НБ ТГУ – [www.lib.tsu.ru](http://www.lib.tsu.ru);

официальный сайт ЮИ ТГУ – [www.ui.tsu.ru](http://www.ui.tsu.ru)

Дополнительно:

http://[www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) - специализированный правовой сайт Консультант Плюс;

<http://www.garant.ru> – информационный правовой портал правовой системы Гарант;

<http://www.sudrf.ru> - Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»;

<http://www.rsl.ru/>;

[www.pravo.ru](http://www.pravo.ru);

<http://www.lib.tsu.ru/>;

<http://www.ui.tsu.ru/> и другие.

* Информационные справочные системы: «Консультант Плюс», версия «Профессионал»; «Гарант», базовая версия, версия для обучающихся (компакт-диск).
* Материально-техническая база: компьютерный класс ЮИ НИ ТГУ, учебный зал судебных заседаний.
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