

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Юридический институт

А.В. Шеслер

**ТЕОРИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Учебное пособие

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

УДК 343.2/7(075.8)

ББК 67.408.018я73

Ш51

Серия основана в 2014 г.

Шеслер А.В.

Ш51 Теория квалификации преступлений : учебное пособие. –
Томск : Издательство Томского государственного универ-
ситета, 2021. – 80 с.

ISBN 978-5-94621-679-1

ISBN 978-5-907442-31-3 (отд. кн.)

Учебное пособие предназначено для методического обеспечения семинарских и практических занятий по дисциплине «Теория квалификации преступлений». В учебном пособии содержатся теоретические вопросы к каждой теме, практические задания, нормативный материал, литература, задания для самостоятельной подготовки, контрольные вопросы для самопроверки, методические указания, акцентирующие внимание на основном содержании вопросов темы. Материал, представленный в издании нацелен на выработку практических навыков и умений по правильной квалификации преступлений.

Для подготовки магистров по направлению подготовки – 40.04.01. «Юриспруденция» в магистерской программе «Российская уголовная юстиция».

УДК 343.2/7(075.8)

ББК 67.408.018я73

ISBN 978-5-94621-679-1

ISBN 978-5-907442-31-3 (отд. кн.)

© Шеслер А.В., 2021

© Томский государственный университет, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	4
Список принятых сокращений	5
Нормативный материал и литература	6
Разделы дисциплины и виды занятий.....	7
Раздел 1. Понятие и значение квалификации преступлений.	
Состав преступления как юридическое основание квалификации	9
Тема 1. Понятие и значение квалификации преступлений	9
Тема 2. Состав преступления как юридическое основание квалификации	16
Раздел 2. Квалификация по признакам состава преступления	30
Тема 3. Квалификация преступлений по объективным признакам	30
Тема 4. Квалификация преступлений по субъективным признакам	37
Раздел 3. Квалификация неоконченного преступления.	
Квалификация при множественности преступлений.	
Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	46
Тема 5. Квалификация неоконченного преступления.	
Квалификация при множественности преступлений	46
Тема 6. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	52
Раздел 4. Квалификация при конкуренции	
уголовно-правовых норм. Изменение квалификации преступлений	63
Тема 7. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм	63
Тема 8. Изменение квалификации преступлений	72

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Теория квалификации преступлений» относится к дисциплинам по выбору вариативной части модуля дисциплин подготовки магистров по направлению подготовки – 40.04.01. «Юриспруденция» в магистерской программе «Российская уголовная юстиция». На получение и углубление соответствующих практических навыков и направлено содержание указанной дисциплины. Правильные навыки квалификации преступлений вырабатываются в результате практической направленности обучения, которое является приоритетным направлением подготовки магистров в Томском государственном университете.

Дисциплина состоит из восьми тем, рассчитанных на соответствующее количество академических часов согласно прилагаемым к учебно-методическому пособию перечням разделов и тем дисциплины. Изучение дисциплины осуществляется с помощью специальной литературы, уголовного закона и материалов судебной практики. Основными организационными формами обучения являются лекции, семинарские и практические занятия.

На лекциях осуществляется проблемное изложение основных вопросов изучаемой темы. На семинарских занятиях посредством проведения опроса обучающихся закрепляются и углубляются их теоретические знания, полученные на лекциях. На практических занятиях полученные теоретические знания закрепляются при помощи решения задач, составленных на основе реальных ситуаций следственной и судебной практики. Решая предложенные задания, обучающиеся приобретают навыки уголовно-правовой оценки деяния и квалификации преступлений. Следует иметь в виду, что решение задач должно быть письменным в специально заведенных для этого тетрадях, основываться на действующем уголовном законе и другом нормативном материале, вытекать из фактических обстоятельств, указанных в задаче, содержать обстоятельное обоснование своей позиции. На всех занятиях обучаемым необходимо иметь при себе официальный текст Уголовного кодекса Российской Федерации (с последними изменениями и дополнениями).

СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

Бюл. ВС СССР (РСФСР, РФ) – Бюллетень Верховного Суда СССР (РСФСР, Российской Федерации).

Бюл. ... ОИВ – Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти

Ведомости ... РФ (РСФСР) – Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации

Гос. и право – Государство и право

Пост. Пленума ВС СССР (РСФСР, РФ) – Постановление Пленума Верховного Суда СССР (РСФСР, Российской Федерации)

Пост. Правительства РФ – Постановление Правительства РФ

РГ – Российская газета

РЮ – Российская юстиция

РФ – Российская Федерация

САПП – Собрание актов Президента и Правительства РФ

Сборник постановлений... – Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) по уголовным делам.

СЗ РФ – Собрание законодательства РФ

УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс РФ

УК РФ – Уголовный кодекс РФ

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс РФ

КоАП РФ – Кодекс РФ об административных правонарушениях

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ И ЛИТЕРАТУРА

Нормативный материал

Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с послед. изм. и доп.) // РГ. 1993. 25 декабря.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

Учебная литература (ко всему курсу)

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А.И. Чучаева. М., 2020.

Уголовное право. Общая часть / под ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. Томск, 2016.

Уголовное право. Особенная часть / под ред. Л.М. Прокументова. Томск, 2019.

Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2001.

Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений. М., 2007.

Черненко Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики. Кемерово, 2012.

Шеслер А.В. Научные основы квалификации преступлений. Томск, 2017.

РАЗДЕЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ ЗАНЯТИЙ

Наименование модуля и тем дисциплины	Лекция	Практика	Лабораторная работа	КСР	СРС	Всего
Раздел 1. Понятие и значение квалификации преступлений. Состав преступления как юридическое основание квалификации	3	3			20	26
Тема 1. Понятие и значение квалификации преступлений	1	1			10	12
Тема 2. Состав преступления как юридическое основание квалификации	2	2			10	14
Раздел 2. Квалификация по признакам состава преступления	4	4			20	28
Тема 3. Квалификация преступлений по объективным признакам	2	2			10	14
Тема 4. Квалификация преступлений по субъективным признакам	2	2			10	14
Раздел 3. Квалификация неоконченного преступления. Квалификация при множественности преступлений. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	4	4			20	28
Тема 5. Квалификация неоконченного преступления. Квалификация при множественности преступлений	2	2			10	14
Тема 6. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	2	2			10	14

Наименование модуля и тем дисциплины	Лекция	Практика	Лабораторная работа	КСР	СРС	Всего
Раздел 4. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм. Изменение квалификации преступлений	3	3			20	26
Тема 7. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм	2	2			10	14
Тема 8. Изменение квалификации преступлений	1	1			10	12
Всего	14	14			80	108

Раздел 1

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ЮРИДИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

Тема 1. Понятие и значение квалификации преступлений

Теоретические вопросы

1. Понятие и виды квалификации преступлений.
2. Значение квалификации преступлений и ее место в процессе применения правовых норм.
3. Основные этапы квалификации преступлений.
4. Понятие методологических основ квалификации преступлений.
5. Применение логических форм и законов логики при квалификации преступлений.

Практические задания

Задача № 1

Хусейнов был осужден по п. ч. 5 ст. 228-1 УК РФ за сбыт героина в крупном размере, который был осуществлен им сотрудникам полиции при проведении ими проверочной закупки. Защитник Хусейнова ходатайствовал о смягчении наказания подсудимого в связи с необходимостью переквалификации содеянного с ч. 5 ст. 228-1 УК РФ на ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228-1 УК РФ в связи с тем, что действия по сбыту наркотических средств, произведенные в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», следует квалифицировать как покушение на сбыт наркотиков.

Квалифицируйте действия Хусейнова. Укажите, какие виды квалификации преступления имеют место в данном случае.

Задача № 2

Мащенко и Дроздецкий решили совершить убийство Засько и завладеть его деньгами. Зная, что потерпевший находится в состоянии алкогольного опьянения, Мащенко обвинил шею спящего Засько веревкой и стал душить. Помогая Мащенко, Дроздецкий перехватил один конец веревки и тоже стал ее затягивать. Когда веревка порвалась, Дроздецкий сорвал со стены кусок телефонного провода, которым Мащенко несколько раз обвинил шею Засько, отчего наступила его смерть.

Квалифицируйте содеянное виновными. Укажите, какие логические законы Вы использовали при квалификации содеянного.

Задача № 3

Петров в помещении книжного магазина в присутствии своего знакомого Афанасьева, посторонних лиц – посетителей магазина, зная о том, что место, где он находится, просматривается установленной в магазине видеокамерой скрытого наблюдения, взял несколько книг, удалил с них магнитные наклейки, спрятал книги в своей сумке. После чего вышел из магазина, но через несколько десятков метров был задержан выбежавшими из магазина охранниками.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Укажите, какое решение по квалификации необходимо принять, если видеокамера в тот день была неисправна, но Петров считал, что поскольку его фиксировала видеокамера, а рядом присутствовал Афанасьев, он действовал открыто. Укажите влияние обыденной квалификации преступлений на официальную квалификацию.

Задача № 4

Миронов 15 и 22 августа, 2 и 8 сентября 2015 года незаконно сбывал героин. После задержания у него по месту жительства были изъяты еще 23 грамма героина, предназначенного для реализации. Органами предварительного расследования был сделан вывод о том, что имеются четыре эпизода покушения на сбыт (ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ) и приготовление к сбыту героина (ч. 1

ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ). Судом был сделан вывод о том, что Мироновым совершены тождественные, однородные действия, направленные к единой цели – сбыту героина, совершенные в рамках единой формы вины; было подчеркнуто, что все случаи сбыта героина были совершены одному лицу по предварительной договоренности с ним, из одной массы наркотика, предназначенного для реализации. В этой связи указанные действия Миронова были пере-квалифицированы судом на ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ.

Какая квалификация, на ваш взгляд, является правильной? В чем состоят особенности квалификации преступлений на различных стадиях уголовного процесса?

Нормативный материал и судебная практика (УК РФ. УПК РФ)

Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей ст. 228, 228.1, 229, 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Пост. Правительства Российской Федерации от 10 октября 2012 года № 1002 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Пост. Пленума ВС РФ от 15 июня 2006 г. № 14 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Пост. Пленума ВС РФ от 27 января 1999 г. № 1 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Пост. Пленума ВС РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // СПС «Консультант Плюс».

Литература

Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. М., 2009.

Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений. М., 2006.

Козлов А.П. Общая квалификация преступлений. Красноярск, 2010.

Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2001.

Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений. М., 2007.

Куринов В.А. Научные основы квалификации преступлений. М., 1984.

Наумов А.В., Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. М., 1978.

Научные основы квалификации преступлений. Тюмень, 2015.

Никонов В.А. Основы теории квалификации преступлений (алгоритмический подход). Тюмень, 2001.

Сабитов Р.А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. Челябинск, 2005.

Черненко Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики. Кемерово, 2012.

Шеслер А.В. Научные основы квалификации преступлений. Томск, 2017.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Установите соотношение процесса квалификации преступлений с процессом применения уголовно-правовых норм.

2. Укажите особенности квалификации преступлений на различных стадиях уголовного процесса.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. В чем состоит содержание процесса квалификации преступлений?
2. Какое значение имеет состав преступления для квалификации преступления?
3. В чем состоит содержание основных этапов квалификации преступлений?
4. Какие логические формы используются при квалификации преступлений?
5. Каковы особенности доктринального толкования и его влияния на квалификацию содеянного?

Методические указания

При изучении **первого вопроса** необходимо уяснить, что понятие квалификации преступлений имеет два значения. Во-первых, под квалификацией преступлений понимается процесс, включающий в себя: 1) уголовно-правовую оценку деяния как преступного; 2) установление юридического тождества между признаками совершенного преступления и признаками конкретного состава преступления (убийства, кражи, хулиганства и др.). Во-вторых, под квалификацией преступлений следует понимать результат такой деятельности – официальное признание и закрепление в соответствующем акте применения права (например, постановлении о возбуждении уголовного дела, о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном заключении, обвинительном акте, обвинительном приговоре суда, определении или постановлении суда) соответствия признаков совершенного деяния признакам состава преступления. Цель квалификации – определить, какое совершено преступление, и указать юридическое основание для привлечения виновного к уголовной ответственности.

Выделяется три вида квалификации.

1. Официальная (легальная) квалификация, осуществляемая по конкретному уголовному делу специально уполномоченными на

то лицами (например, дознавателем, следователем, прокурором, судьей) – данный вид квалификации имеет юридическое значение.

2. Доктринальная квалификация – уголовно-правовая оценка преступного деяния, даваемая научно-педагогическими сотрудниками, которая носит сугубо доктринальный характер, выражает определенную научную позицию, не имеющую юридического значения.

3. Обыденная, которая осуществляется лицами, не являющимися специалистами в области права. Данный вид квалификации не имеет юридического значения. Однако в тех случаях, когда эта квалификация характеризует признаки состава преступления, она влияет на официальную квалификацию преступления. Например, хищение квалифицируется как грабеж, если оно «совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет» (п. 3 Пост. Пленума ВС РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

При изучении **второго вопроса** нужно принимать во внимание, что квалификация преступления является только частью процесса применения уголовно-правовой нормы и заключается в уголовно-правовой оценке деяния как преступного и установлении юридического тождества между признаками совершенного преступления и признаками конкретного состава преступления. Вопросы толкования, уяснения нормы, анализа фактических обстоятельств дела и т.д. выходят за пределы понятия квалификации. Квалификация преступления влечет его отнесение к определенной категории в соответствии со ст. 15 УК РФ, для каждой из которых установлены уголовно-правовые последствия. Кроме того, отнесение преступления к определенной категории определяет его подсудность.

Изучая **третий вопрос**, следует учитывать, что квалификация преступлений складывается из ряда этапов, к которым относится:

1) уголовно-правовая оценка установленных обстоятельств дела, позволяющих отнести деяние к определенному роду и виду преступления (например, к преступлению против собственности в виде хищения), при этом оценка фактических обстоятельств дела должно найти обязательное отражение через принятую в УК РФ и УПК РФ терминологию;

2) установление тождества между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления, которое проводится: а) по признакам основного состава преступления; б) признакам привилегированного или квалифицированного состава преступления; в) признакам, отличающим искомый состав преступления от смежных и конкурирующих составов; г) признакам совокупности преступлений;

3) юридическое закрепление тождества между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления путем записи в буквенно-цифровом выражении квалификации.

Эти этапы можно выразить в виде следующей схемы:

1. Уголовно-правовая оценка установленных обстоятельств дела, позволяющих отнести деяние к определенному роду и виду преступления



2. Установление тождества между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления:

- а) по признакам основного состава преступления;
- б) по признакам привилегированного или квалифицированного состава преступления;
- в) по признакам, отличающим искомый состав от смежных и конкурирующих;
- г) по признакам совокупности преступлений.



3. Юридическое закрепление тождества между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления путем его символического обозначения (записи буквенно-цифрового выражения квалификации).

Следует помнить о том, что если первые два этапа относятся к **процессу** квалификации, то последний этап характеризует его **результат**.

При изучении **четвертого и пятого вопросов** нужно уяснить, что квалификация преступлений основывается на философских и логических положениях познания, так как является логическим процессом перехода от исходного знания, полученного в результате анализа признаков совершенного преступления и выбранной уголовно-правовой нормы, к искомому знанию. Это познание основывается положениях формальной логики и теории познания.

Тема 2. Состав преступления как юридическое основание квалификации

Теоретические вопросы

1. Понятие состава преступления, его функции и значение для квалификации преступлений.
2. Соотношение состава преступления и уголовно-правовой нормы в процессе квалификации преступлений.
3. Значение структуры состава преступления для квалификации преступлений
4. Понятие, виды, свойства признаков состава преступления и их значение для квалификации преступлений.
5. Виды составов преступлений и особенности их квалификации.
6. Квалификация при наличии оценочных признаков состава преступления.

Практические задания

Задача № 1

Иванов, добиваясь вступления в половую связь со своей знакомой Аксентьевой, обещал ей через некоторое время вступить с ней в официальный брак. Их отношения и совместное проживание в

квартире Аксентьевой продолжались около двух месяцев. Иванов, поссорившись с Аксентьевой, разорвал с ней все отношения, а она обратилась с заявлением в прокуратуру с просьбой о привлечении Иванова к уголовной ответственности за изнасилование, якобы совершенное им в период их совместного проживания.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Какие обстоятельства могут свидетельствовать о наличии в действиях Иванова признаков изнасилования?

Задача № 2

Герин обратился к Мосинус с просьбой о приобретении для него наркотика, для чего передал ему деньги. Мосин дважды приобретал у Борисова героин по 1 г и передавал Герину.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Какими по конструкции являются составы преступлений, содержащиеся в действиях указанных лиц и какое это имеет значение для квалификации преступлений?

Задача № 3

Обнаружив, что супруга Князевой нет дома, Пантелеев решил изнасиловать Князеву. В комнате квартиры Князевой Пантелеев навалился на Князеву и с целью подавления сопротивления потерпевшей стал наносить ей удары рукой по лицу, сорвал верхнюю одежду и нижнее белье, зажимал ей рот, причинив повреждения, не повлекшие вреда здоровью. При этом Пантелеев заявил, что желает совершить половое сношение с Князевой, и пригрозил ей убийством, сказав, что после изнасилования задушит. Посчитав, что сопротивление Князевой подавлено, Пантелеев спустил с себя брюки и попытался вступить в половое сношение. Князева, чтобы отвлечь внимание Пантелеева, стала уговаривать его выпить водки. Пантелеев согласился и отпустил Князеву, она же, воспользовавшись этим, выбежала из квартиры и обратилась за помощью к соседу Болотову, который выгнал Пантелева на улицу.

Квалифицируйте действия Пантелеева. Определите вид состава преступления состава изнасилования. В чем состоит влияние вида состава преступления на квалификацию?

Задача № 4

Ступяк, находясь в подъезде одного из домов г. Новосибирска, воспользовавшись тем, что дверь, ведущая в квартиру, открыта, и, убедившись, что за ним никто не наблюдает, вошел в квартиру и взял там автомобильный аккумулятор и женское пальто. Затем Ступяк скрылся, однако был задержан возле соседнего дома проходящим мимо сотрудником полиции.

Квалифицируйте действия Ступяка. Определите вид состава преступления, совершенного Ступяком, и укажите, как он влияет на квалификацию. Каким образом квалифицировать действия виновного, если он был задержан: а) при попытке выхода из квартиры; б) на лестничной площадке; в) внизу у выхода из подъезда; г) если он спрятал вещи под лестницей на первом этаже, а был задержан на улице?

Задача № 5

Токмаков, находясь в кабине лифта, достал нож и по ходу движения лифта на верхние этажи этого дома стал угрожать применением ножа Белову и потребовал у него мобильный телефон и деньги. Однако у Белова при себе не было ни денег, ни телефона. Кабина лифта доехала до 1-го этажа, Токмаков, высказав Белову угрозу физической расправой, с места преступления скрылся.

Квалифицируйте действия Токмакова. Определите вид состава преступления. В чем состоит влияние вида этого состава на квалификацию? Изменится ли квалификация действий Токмакова, если в процессе нападения использовался газовый баллончик со слезоточивым газом (аэрозольный распылитель), который относится к газовому оружию?

Задача № 6

Участковый уполномоченный Дмитриев, находясь при исполнении своих должностных обязанностей, в форменной одежде проходил по улице мимо Биктимирова и Делаева, которые с целью унижить честь и достоинство Дмитриева в присутствии многих посторонних лиц начали выражаться в его адрес нецензурными сло-

вами («козел», «мент» и др.). Дмитриев достал табельное оружие и произвел три выстрела, причинив Биктимирову смерть. На стадии предварительного расследования и в суде Дмитриев просил квалифицировать его действия по ст. 107 УК РФ, поясняя, что посчитал высказанные оскорбления тяжкими, поэтому у него возникло состояние сильного душевного волнения (аффекта).

Квалифицируйте действия виновного. В чем состоит содержание понятия «тяжкое оскорбление» потерпевшего как признака ст. 107 УК РФ? Является ли это понятие оценочным признаком?

Задача № 7

Летягин и Петров избили и связали потерпевших А. и М. Последовательно избивая А., сдавливали его шею руками, а затем нанесли ему ножом не менее четырех ударов в область шеи. А. удалось вырваться, но Летягин и Петров догнали его и отнесли к зданию общественного туалета, где Летягин с целью затруднения опознания личности потерпевшего ножом срезал кожу с его лица. Затем Летягин и Петров заставили М. выпить спиртное, в которое подмешали четыре таблетки сильнодействующего лекарственного препарата, которые привез из дома Петров, чем привели потерпевшего в беспомощное состояние. После этого, отвезли М. в безлюдное место, где, накинув на шею М. петлю из электрокабеля, совместно задушили М.

Квалифицируйте действия виновных. Имеются ли в их действиях признаки убийства с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и с использованием беспомощного состояния потерпевших (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ)? В чем состоит содержание указанных оценочных признаков?

Задача № 8

Хитров в ходе ссоры ударил потерпевшего в грудь, отчего он упал. После этого Хитров стал избивать потерпевшего ногами, обутыми в зимние сапоги, нанося удары по различным частям тела: голове, шее, грудной клетке, животу (на теле было обнаружено кроме травмы живота около 16 тяжких телесных повреждений).

Свои действия Хитров не прекращал даже после вмешательства Г., пытавшегося его успокоить, а, наоборот, прыгнул на грудь лежащему потерпевшему, отчего последний скончался.

Квалифицируйте содеянное Хитровым. Имеется ли в действиях Хитрова особая жестокость?

Нормативный материал и судебная практика (УК РФ, УПК РФ)

Об оружии: Закон РФ от 18 декабря 1996 г. № 150-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Пост. Пленума ВС РФ от 15 июня 2006 г. № 14 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Пост. Пленума ВС РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Пост. Пленума ВС РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // СПС «Консультант Плюс».

Литература

Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. М., 2009.

Кобзева Е.В. Теория оценочных признаков в уголовном законе. М., 2009.

Кругликов Л.Л., Спиридонова О.Е. Юридические символы и конструкции в уголовном праве. СПб., 2005.

Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2001.

Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений. М., 2007.

Питецкий В.В. Оценочные признаки уголовного закона. Красноярск, 1993.

Питецкий В.В. Применение оценочных признаков уголовного закона. Красноярск, 1996.

Пудовочкин Ю.Э. Учение о составе преступления. М., 2009.

Сабитов Р.А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. Челябинск, 2005.

Черненко Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики. Кемерово, 2012.

Уголовное право. Общая часть : учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, проф. А.В. Шеслера. Тюмень, 2008.

Глава VI. Состав преступления // Уголовное право. Общая часть / под ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. Томск, 2016.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Определите, какие из названных признаков относятся к постоянным признакам состава преступления, а какие к переменным?: а) беспомощное состояние; б) женщины, заведомо для виновного находящиеся в состоянии беременности; в) злоупотребление доверием; г) значительный ущерб; д) тяжкие последствия; е) опасность для жизни или здоровья; ж) нарушение правил при производстве строительных работ; з) тяжкие последствия; и) опасность для жизни или здоровья.

2. Изучите нижеприведенные постановления Пленума ВС РФ и определите момент окончания соответствующих преступлений:

а) О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: пост. Пленума ВС РФ от 9 декабря 2008 г. № 25;

б) О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Пост. Пленума ВС РФ от 27 декабря 2002 г. № 29;

в) О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Пост. Пленума ВС РФ от 30 ноября 2017 г. № 48.

3. На основе изучения нижеприведенных постановлений Пленума ВС РФ, укажите, в чем состоит специфика определения момента окончания получения и дачи взятки (ст. 290, 291 УК РФ) и сбыта наркотических средств (ст. 228-1 УК РФ):

а) О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: Пост. Пленума ВС РФ от 9 июля 2013 г. № 24;

б) О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Пост. Пленума ВС РФ от 15 июня 2006 г. № 14.

4. Проанализируйте содержание ст. 112, 123, 158, 186, 188, 171, 234, 235, 286, 322 УК РФ и выделите позитивные и негативные признаки состава преступления.

5. Проанализируйте содержание ст. 105, 131, 158, 161, 162, 166, 285 УК РФ и выделите основные и факультативные признаки состава преступления.

6. На примере ст. 105, 111, 140, 146, 158, 213, 219 УК РФ выделите оценочные признаки данных составов преступлений и определите их значение для квалификации.

7. На основе вышеприведенных постановлений Пленума ВС РФ, уясните содержание используемых в них оценочных признаков и определите их значение для квалификации.

8. На примере конкретных составов преступлений, укажите, какие признаки относятся к оценочным, характеризующим при квалификации признаки: а) объекта; б) объективной стороны; в) субъекта; г) субъективной стороны состава преступления.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие признаки элементов состава преступления относятся к обязательным, а какие к факультативным?

2. Какие обязательные признаки объективной стороны имеются в материальных составах преступлений?

3. Какие обязательные признаки объективной стороны имеются в формальных и усеченных составах преступлений?
4. В чем состоит соотношение состава преступления и диспозиции статьи Особенной части УК РФ?
5. Какие признаки состава преступления относятся к позитивным признакам?
6. Какие признаки состава преступления относятся к негативным признакам?
7. Какие признаки состава преступления относятся к постоянными признаками состава преступления?
8. Какое значение имеет установление момента окончания преступления для его квалификации?
9. В чем состоит содержание и значение оценочных признаков уголовного закона?
10. Какие существуют виды оценочных признаков?
11. Что является причиной использования в уголовном законе оценочных признаков?
12. В чем заключается стандарт оценки при квалификации преступлений?
13. Укажите перспективы использования оценочных признаков состава преступления?

Методические указания

При изучении **первого вопроса** особое внимание необходимо обратить на значение состава преступления. Помимо того, что состав преступления является юридическим основанием уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ), он играет важную роль для квалификации преступлений. В частности, на основе признаков состава преступления дается уголовно-правовая оценка деяния как преступления, которая позволяет отграничить его от непроступного деяния (например, от административного правонарушения) и одно преступление отграничивается от другого по признакам смежных или конкурирующих составов преступлений.

При изучении **второго вопроса** нужно учитывать, что состав преступления как по объему, так и по содержанию является более узким по сравнению с понятием уголовно-правовой нормы (за пределами состава находится санкция нормы, он не включает гипотезу нормы). Следует учитывать, что восполнение признаков диспозиции нормы происходит в том числе и путем использования статей Общей части УК РФ, характеризующих *объект преступления* – (ст. 2 УК РФ); *объективную сторону* – действие и бездействие (ст. 5 УК РФ), признаки неоконченного преступления (ст. 29 УК РФ), признаки совершения преступления в соучастии (ст. 32 УК РФ); *субъекта* – наличие определенного возраста – не менее 14 или 16 лет (ст. 20 УК РФ), вменяемость (ст. 19 УК РФ); *субъективную сторону* – умысел (ст. 25 УК РФ), неосторожность (ст. 26 УК РФ). В статьях Особенной части УК РФ законодатель описывает основную форму данного вида преступления, а именно оконченное преступление, совершенное исполнителем. Однако уголовная ответственность возможна и за неоконченное преступление, а также соучастие в преступлении. Статьи 30, 33 УК РФ применяются для квалификации содеянного в тех случаях, когда совершенно неоконченное преступление или имело место соучастие с юридическим разделением ролей.

Изучая **третий вопрос**, следует учитывать, что при анализе практических и учебных ситуаций возможно использование структурно-логической схемы состава преступления, на основе которой возможно отнесение деяния к определенному роду и виду преступления (например, преступлению против собственности и определенному виду хищению как одному из преступлений этой группы).

При этом уголовно-правовая оценка установленных обстоятельств дела, позволяющих отнести деяние к определенному роду и виду преступления, предполагает анализ основных и факультативных признаков состава преступления.

Элементы состава преступления	Основные признаки состава преступления	Факультативные признаки состава преступления
Объект	Общественные отношения, составляющие содержание непосредственного объекта преступления	1. Общественные отношения, составляющие содержание дополнительного или факультативного объекта преступления 2. Признаки предмета преступления и признаки потерпевшего
Объективная сторона	1. Öffentlich опасное и уголовно-противоправное деяние (действие или бездействие). 2. Öffentlich опасное последствие (<i>только для материальных составов преступлений</i>). 3. Причинная связь между деянием и последствием (<i>только для материальных составов преступлений</i>)	1. Место. 2. Время. 3. Обстановка. 4. Способ. 5. Орудия и средства совершения преступления
Субъект	Физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности	Признаки специального субъекта преступления: 1. Демографические признаки (пол, возраст, род занятий и др.). 2. Правовое положение лица (гражданство, занимаемая должность и др.). 3. Особенности взаимоотношений потерпевшего и субъекта преступления (родственные отношения, отношения зависимости и др.). 4. Эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления
Субъективная сторона	Вина в форме умысла или неосторожности.	1. Мотив 2. Цель

При изучении **четвертого вопроса** студентам следует уяснить, что признаки состава преступления формулируются как в статьях Особенной части УК РФ, определяющих уголовно-правовые запреты, так в нормах Общей части УК РФ.

В зависимости от правового значения признаки состава преступления разделяют на следующие виды:

1. Основные (если данный признак отсутствует, деяние вообще не признается преступлением), примером могут служить признаки, указанные в понятии хищения (примечание к ст. 158 УК РФ), и состав преступления – угон транспортного средства (ст. 166 УК РФ).

2. Разграничительные, которые являются критерием для разграничения смежных и конкурирующих составов преступлений. Примером могут служить признаки объективной стороны отдельных видов хищений, которые различаются в зависимости от способа изъятия похищенного имущества (ст. 158–162 УК РФ).

3. Квалифицирующие или привилегированные (образующие специальные составы преступлений, за которые ответственность усилена или смягчена). Примером могут служить признаки ст. 105 УК РФ, которая содержит основной (простой) состав убийства без смягчающих и отягчающих обстоятельств, тогда как ч. 2 ст. 105 УК РФ является квалифицированным составом убийства с отягчающими обстоятельствами, а ст.ст. 106, 107, 108 УК РФ относятся к привилегированным составам, содержащим смягчающие обстоятельства.

По способу описания в законе выделяются следующие группы признаков: 1) позитивные (в виде указания на те или иные свойства деяния), например они выделены в редакции ст. 107 УК РФ; 2) негативные (в виде указания на отсутствие тех или иных свойств деяния), например, они выделены в редакции ст. 117 УК РФ.

Можно также выделить признаки состава по признаку указания в законе: 1) прямо названные в уголовном законе, например они выделены в редакции ст. 158 УК РФ; 2) вытекающие из его смысла (подразумеваемые законодателем), например они выделены в редакции ст. 150 УК РФ, ответственность по которой может наступать не только при вовлечении в совершение преступления несовершеннолетнего (с 14 до 18 лет), но и малолетнего (до 14 лет).

Наконец, по виду указания выделяются также: 1) постоянные, содержание которых остается неизменным в течение всего срока действия нормы уголовного закона; 2) переменные признаки, содержание которых может измениться без изменения текста диспозиции статьи уголовного закона. К ним относятся ссылочные, бланкетные, а также оценочные признаки.

Изучая **пятый вопрос**, студенты должны уяснить, что составы преступлений можно классифицировать по таким основаниям, как: 1) степень общественной опасности преступления; 2) способ законодательного описания; 3) конструкция объективной стороны состава преступления. При этом следует учитывать, что при квалификации необходимо внимательно ознакомиться с видом состава, знать особенности содержания его признаков. Значительное влияние на квалификацию оказывают составы преступлений, выделяемые в зависимости от конструкции объективной стороны состав преступления (юридического окончания преступления): 1) материальные; 2) формальные; 3) усеченные. В свою очередь, при квалификации преступлений с материальным составом юридическое окончание преступления законодателем ставится в зависимость от особенностей последствий, которые влечет то или иное преступление. В процессе квалификации необходимо обращать внимание на конкретное описание признаков состав преступления, наличие или отсутствие в нем указания на наступление последствия.

При изучении **шестого вопроса** нужно уяснить, что содержание оценочных признаков зависит от конкретных обстоятельств, установленных правоприменителем (например, следователем или судом). Следует помнить, что критерии этих признаков в самом общем виде могут быть выработаны теорией и практикой применения уголовно-правовых норм, а также присутствовать в законе. Например, содержание ряда признаков может раскрываться в разъяснениях Пленума ВС РФ и решениях по конкретным делам. К числу таких признаков относятся, например, «особая жестокость» (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ), «неизгладимое обезображивание лица» (ст. 111 УК РФ), «существенное нарушение» (ст. 285 УК РФ), «тяжкие последствия» (ст. 283 УК РФ), «грубое нарушение

общественного порядка» (ст. 213 УК РФ), «значительный ущерб» (ст. 158 УК РФ, примечание к данной статье). Оценочные признаки могут быть: а) количественного типа (выражают определенные количественные критерии, четко не указанные в законе); б) качественного типа (выражающие особые свойства содеянного не поддающиеся количественному выражению); в) смешанного типа (содержат признаки обеих групп). Их значение для квалификации состоит в возможности учета обстоятельств конкретной ситуации, которые сложно конкретизировать, кроме того, они позволяют разграничивать составы преступлений. Функции оценочных понятий можно разделить на общие, которые выполняют все правовые понятия, и специальные, которые характерны именно для уголовно-правовых понятий. Общие функции вытекают из объективных и субъективных причин существования оценочных понятий и заключаются в придании УК РФ полноты, динамизма и гибкости. К специальным функциям оценочных признаков при квалификации относится дифференцированное выражение общественной опасности (например, понятие «беспомощное состояние потерпевшей» при изнасиловании (ч. 1 ст. 131 УК РФ), «оружие или предметы, используемые в качестве оружия» (ч. 2 ст. 162 УК РФ), описание мотивов и целей («иная личная заинтересованность», «аффект», описание волевого и интеллектуально моментов умысла или неосторожности).

При изучении структуры оценочной деятельности при квалификации преступления следует исходить из того, что структура оценочного суждения включает в себя четыре элемента: а) субъект; б) предмет; в) характер; г) основание. Субъект оценки – лицо, группа лиц или орган, приписывающие ценность какому-либо предмету путем выражения этой оценки (законодатель; правоприменитель; лица, к которым обращены нормы). Предмет оценки – объекты, которые подвергаются оценке (деяния – ч. 2 ст. 14 УК РФ), отношения (ст. 157), состояние (ст. 125), способы совершения преступления, преступные последствия и др. Все оценки в зависимости от характера могут быть разделены на две группы: а) абсолютные (например, ч. 1 ст. 111 УК РФ) и б) сравнительные

(н-р, «грубое нарушение общественного порядка» – ст. 213 УК РФ). Следует знать, что основание оценки – это позиция, довод, точка зрения, ценностная ориентация, с которой производится оценка (это может быть основано на нормах морали, эстетических взглядах, судебной практике и др.)

В оценочных суждениях большое значение имеет правильное представление о стандартах (эталонах) оценки. Стандарт оценочного понятия вырабатывается, как правило, применительно к ряду сходных случаев, и есть представление об объективных свойствах явления, обозначенного в законе оценочным понятием, с которым сопоставляются конкретные обстоятельства дела (формируются и зависят от различных обстоятельств, могут длительно выводиться практикой применения уголовно-правовой нормы).

В уголовном законе должно существовать оптимальное соотношение формально определенных и оценочных признаков. Перспективы использования оценочных признаков могут быть следующими: а) унификация терминологии уголовного закона (например, должна быть единой трактовка понятия «беспомощное состояние» и при изнасиловании (ст. 131 УК РФ), и при убийстве (ст. 105 УК РФ); б) разъяснение терминов в тексте уголовного закона; в) законодательное закрепление примерного перечня оценочных признаков.

Раздел 2

КВАЛИФИКАЦИЯ ПО ПРИЗНАКАМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Тема 3. Квалификация преступлений по объективным признакам

Теоретические вопросы

1. Признаки объекта преступления и их значение для квалификации преступлений.
2. Виды объектов преступления и их значение для квалификации преступлений.
3. Факультативные признаки объекта преступления и их значение для квалификации преступлений.
4. Признаки объективной стороны преступления и их значение для квалификации преступлений.
5. Факультативные признаки объективной стороны преступления и их значение для квалификации преступления.

Практические задания

Задача № 1

Салецкий и Азин вечером 16 июля 2008 года вместе с Петровой и Мусиной отмечали 18-летие последней в день ее рождения. После распития спиртного дома у Мусиной, Салецкий и Азин, преодолев ее сопротивление, совершили с ней насильственное половое сношение.

Квалифицируйте действия виновных. Какие признаки потерпевшей повлияли на квалификацию изнасилования?

Задача № 2

Афанасьев, Гаврильев, Григорьев и Татаринов на автомашине ГАЗ-53 выехали из своего поселка в город. Так как машина забук-

совала в глубоком снегу, они решили идти пешком. По дороге все, кроме Афанасьева, распили 2 бутылки водки. Афанасьев попросил у них верхнюю одежду и пошел впереди остальных и дошел домой. У Татаринова заболела нога, он не мог идти быстро, а, дойдя до места в 4 км от поселка, не смог идти дальше без помощи. Его пронесли на плечах, а затем решили, что Григорьев пойдет в поселок и отправит за ними машину, а Гаврильев с Татариновым разожгут костер и подождут. Григорьев, дойдя до поселка, не смог найти машину, пришел домой и лег спать. Гаврильев не смог разжечь костер, они с Татариновым вышли на дорогу. Гаврильев, услышав шум двигателя, пошел вперед навстречу автомашине, дошел до поселка и лег спать дома, оставив Татаринова, который, находясь на улице в 30-градусный мороз, умер от переохлаждения организма.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. В чем состоит значение деяния (действия или бездействия) для квалификации преступлений?

Задача № 3

Голубев и 13-летний Кузнецов ехали с Винниковой в электропоезде. Когда они вышли на станции, Голубев и Кузнецов подняли Винникову, упавшую из-за состояния опьянения, и повели к поселку. В ходе следования Голубев решил изнасиловать Винникову. Кузнецов стал держать ее за руки на случай, если она очнется и станет сопротивляться, а Голубев совершил половое сношение. Затем Голубев и Кузнецов надели на потерпевшую часть снятой с нее одежды, положили на копну, прикрыли соломой и ушли. Около 24.00 Винникова очнулась, пошла домой, но заблудилась, зашла в болото и утонула.

Квалифицируйте действия виновных. Есть ли в деянии Голубева и Кузнецова признаки состава преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ?

Задача № 4

Водитель автобуса Смирнов выехал на железнодорожный переезд и не учел наличие запрещающего сигнала светофора. В результате произошло столкновение автобуса с тепловозом, которым управлял Носов, погибли 22 пассажира, а 9 человек получили ранения различной степени тяжести. Согласно показаниям потерпевших, дети предупреждали водителя автобуса о приближении поезда, но он ответил, что успеет проскочить. Из показаний машиниста Носова усматривается, что его тепловоз двигался со скоростью 80 км/ч. Подъезжая к переезду, он видел автобус примерно за 200 метров. Скорость не снижал, поскольку такой необходимости не было, однако в 20 метрах от переезда Носов увидел автобус в непосредственной опасной близости, принял меры к торможению, но было уже поздно.

Квалифицируйте содеянное. Укажите значение признаков причинной связи между деянием виновного лица и наступившим последствием для квалификации преступления.

Нормативный материал и судебная практика

УПК РФ.

Правила дорожного движения РФ: Утв. Пост. Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 (с послед. изм. и доп.) (с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Пост. Пленума ВС РФ от 27 января 1999 г. № 1 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Пост. Пленума ВС РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 // СПС «Консультант Плюс».

Литература

Бикмурзин М.П. Предмет преступления: теоретико-правовой анализ. М., 2006.

Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. М., 2009.

Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2001.

Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». М., 2007.

Сабитов Р.А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. Челябинск, 2005.

Черненко Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики. Кемерово, 2012.

Рарог А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений. М., 2006.

Главы VII, VIII. Объект преступления, Объективная сторона преступления // Уголовное право. Общая часть / под ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. Томск, 2016.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Определите, какие из нижеперечисленных признаков потерпевшего могут оказать влияние на квалификацию: а) половые признаки; б) наличие на иждивении детей; в) близкие родственники (отец, мать) при их убийстве сыном; г) недееспособность; д) место жительства; е) род деятельности; ж) профессия; з) возраст; и) уголовно-процессуальный статус; к) наличие судимости; л) беременность; м) трудоспособность; н) количество потерпевших.

2. Используя текст УК РФ, выделите несколько составов преступлений, в которых факультативные для общей конструкции состава преступления признаки объективной стороны, относящие-

ся к способу, месту, времени, обстановке, орудиям и средствам совершения преступления, имеют значение для квалификации.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каким образом квалифицировать содеянное при совершении преступления с причинением вреда дополнительному объекту?
2. Каким образом квалифицировать содеянное при совершении преступления с причинением вреда факультативному объекту?
3. В чем состоит основное значение для квалификации признаков предмета преступления и потерпевшего?
4. В чем состоит значение общественно опасных последствий для квалификации?
5. В чем состоит содержание признаков причинной связи и каковы правила их установления при квалификации преступлений.
6. В чем состоит значение для квалификации факультативных признаков объективной стороны?

Методические указания

При изучении **первого вопроса** обучаемым следует помнить, что объектом преступления являются охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые посягает лицо, совершающее преступление и которым в результате совершения преступного деяния причиняется или может быть причинен существенный вред. Как и другие признаки состава преступления, признаки объекта преступления позволяют дать уголовно-правовую оценку деяния как преступного, отграничить его от непротивоправного деяния (например, от административного правонарушения). Кроме того, с помощью признаков объекта одно преступление отграничивается от другого по признакам смежных или конкурирующих составов преступлений.

При изучении **второго вопроса** нужно учитывать, что в теории уголовного права приняты две основные классификации объектов преступлений. По вертикали (по степени обобщенности объектов)

выделяют: а) общий; б) родовой; в) видовой; г) непосредственный. Их значение для квалификации преступлений состоит во влиянии на разграничение составов и на правильный выбор уголовно-правовой нормы. По горизонтали (по степени значимости непосредственных объектов) выделяют: а) основной; б) дополнительный; в) факультативный. Эти виды объектов выделяются на уровне непосредственного объекта преступления и являются его разновидностями. При причинении вреда дополнительному объекту преступления, деяние квалифицируется по той статье Особенной части УК РФ, которая предусматривает посягательство на два объекта, например на отношения собственности и личности (ст. 162 УК РФ). Причинение вреда факультативному объекту влечет за собой квалификацию преступления по соответствующей части и пункту статьи Особенной части УК РФ, предусматривающий квалифицирующий признак состава преступления (например, по ч. 3 ст. 158 УК РФ).

Изучая **третий вопрос**, следует помнить, что факультативные признаки объекта преступления имеют то же уголовно-правовое значение для квалификации преступлений, что и основные признаки состава преступления, в тех случаях, когда указаны в диспозиции уголовно-правовой нормы как обязательные. В тех случаях, когда они не включены в диспозицию уголовно-правовой нормы, они на квалификацию влияния не оказывают и учитываются при назначении наказания. Наличие предмета преступления и признаков потерпевшего позволяет отграничивать преступное поведение от неправомерного, разграничивать смежные составы преступлений (например ст. 130 и 297, ст. 105 и 277, ст. 158 и 164, ст. 167 и 243, ст. 183 и 275 УК РФ), в ряде случаев предмет выступает в качестве квалифицирующих признаков состава преступления – ч. 2 ст. 188, ч. 2 ст. 225, ч. 2 ст. 226 УК РФ и др. При квалификации следует отличать предмет преступления от орудий и средств совершения преступления, которые, являясь вещами материального мира (процессами, явлениями), не выступают в роли элемента общественно-го отношения, а служат лишь для совершения преступления, воздействия на его предмет. При изучении признаков потерпевшего

от преступления следует уяснить, что в качестве юридически значимых для квалификации могут выступать такие признаки потерпевшего, указанные в ряде статей Особенной части УК РФ, как их количество, пол, возраст, недееспособность, трудоспособность, род деятельности, профессия, род службы, родственные и иные связи с виновным, процессуальный статус, беременность, беспомощность и т.п.

Изучая **четвертый вопрос**, обучаемым следует помнить, что объективная сторона состава преступления – это внешнее проявление преступного деяния, набор признаков, описывающих объективные свойства определенного вида преступления, которые являются необходимыми для квалификации содеянного. Объективную сторону состава преступления составляют следующие признаки: 1) общественно опасное деяние в форме действия или бездействия (является обязательным для всех составов преступлений); 2) преступное последствие и причинная связь между деянием и последствием (обязательны для материальных составов преступлений); 3) факультативные признаки – место, время, обстановка, способ, орудие и средства совершения преступления (обязательны лишь для составов, в которых они прямо указаны). Значение для квалификации признаков объективной стороны состоит в том, что: а) деяние выступает признаком преступления; б) некоторые признаки объективной стороны выступают криминообразующими для тех или иных преступлений; в) по признакам объективной стороны преступления может проводиться разграничение смежных и конкурирующих составов преступлений; г) признаки объективной стороны могут быть квалифицирующими или привилегированными обстоятельствами в составах преступлений.

При изучении **пятого вопроса** нужно учитывать значение для квалификации способа (определенного вида действия, например при хищении – тайного (ст. 158 УК РФ) или открытого (ст. 161 УК РФ); места (территории или участка местности, где совершено преступление – п. «б» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158, ст. 260, ст. 322 УК РФ); времени (временного периода, в который совершается преступление – ст. 106, 269 УК РФ); обстановки (фактических обстоя-

тельств, условий, сопровождающих преступление – ст. 108, ч. 3 ст. 331 УК РФ); орудий и средств совершения преступления (предметов, с помощью которых (посредством которых) совершается преступление – ч. 2 ст. 162, ч. 3 ст. 327 УК РФ). Факультативные признаки объективной стороны состава преступления имеют то же уголовно-правовое значение для квалификации преступлений, что и основные признаки состава преступления, в тех случаях, когда указаны в диспозиции уголовно-правовой нормы как обязательные. В тех случаях, когда они не включены в диспозицию уголовно-правовой нормы, не оказывают влияния на квалификацию и учитываются при назначении наказания.

Тема 4. Квалификация преступлений по субъективным признакам

Теоретические вопросы

1. Признаки субъекта преступления и их значение для квалификации.
2. Признаки специального субъекта преступления и их значение для квалификации преступлений.
3. Обязательные признаки субъективной стороны преступления и их значение для квалификации преступлений.
4. Факультативные признаки субъективной стороны преступления и их значение для квалификации преступлений.
5. Особенности квалификации преступлений со сложной формой вины.
6. Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений.

Практические задания

Задача № 1

Сотрудники управления ГИБДД Верин и Зыков за вознаграждение помогали лицам, лишенным водительских удостоверений за

совершение административных правонарушений, вернуть их. Эти лица обращались к Бокову – инспектору ГИБДД и заместителю директора автошколы Ступину. Затем просьба передавалась Зыкову, который сообщал о ней начальнику отделения Верину. По указанию Верина старший инженер-программист Симонов уничтожил в базе данных АИПС «Административная практика» информацию о правонарушении, совершенном водителем, и соответствующем решении суда. После этого водителю выдавался дубликат водительского удостоверения якобы взамен утерянного.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц. Какое значение для квалификации действий виновных имеют признаки специального субъекта одного из них?

Задача № 2

Сомов и Рубцов с целью хищения проникли в сельский дом 76-летней А., связали ее, вставили в рот кляп, нанесли несколько ударов ногами по голове и другим частям тела, причинив, в том числе, перелом носа. Носоглотка у А. была залита кровью, виновные забросали ее одеялом и матрацем. В результате асфиксии, вызванной закрытием рта, А. скончалась. Сомов и Рубцов считали, что придут родственники или знакомые и освободят А.

Квалифицируйте действия виновных. Изменится ли квалификация действий виновных, если достоверно установлено, что они, проживая в одном селе с потерпевшей, знали о ее замкнутом образе жизни и о том, что у нее нет родственников?

Задача № 3

Долин с целью не допустить проникновения посторонних лиц в свой огород оцепил грядку с луком проволокой и подключил ее к электросети напряжением 220 В. Подросток С. подошел к проволоке, которая в это время была под напряжением, коснулся ее и был смертельно травмирован током. Установлено, что к электросети была подключена неизолированная проволока, проводка не соответствовала правилам по технике безопасности, признана опасной для жизни.

Квалифицируйте действия Долина. Изменится ли решение задачи, если будет установлено, что Долин работал механиком электростанции, проходил курсы по повышению квалификации? Изменится ли решение задачи, если будет установлено, что Долин вывешивал объявления предупредительного характера, говорил об установке этой проволоки соседям и односельчанам?

Задача № 4

Никоноров, находясь в состоянии алкогольного опьянения в помещении кафе, достал имеющийся при нем травматический пистолет «Оса» и произвел выстрел в голову Мунарева, чем причинил Мунареву слепое огнестрельное пулевое ранение головы с входной раной в левой височной области, проникающее в полость черепа, с повреждением левой височной кости и вещества головного мозга. Ранение причинило тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни и возникло в результате выстрела патроном, снаряженным пулей. Смерть Мунарева наступила через трое суток от слепого огнестрельного пулевого ранения головы с входной раной в левой височной области, проникающего в полость черепа, с повреждением левой височной кости и вещества головного мозга, осложнившегося отеком и дислокацией головного мозга.

Квалифицируйте содеянное Никоноровым. Имеет ли значение для определения вида психического отношения к содеянному временной период (около 3 дней), прошедший с момента совершения действий и наступлением последствия?

Задача № 5

Иванов поддерживал с Кирьяновой интимные отношения, однако через некоторое время поссорился с ней и расстался. Кирьянова сообщила ему о своей беременности и потребовала деньги, угрожая в противном случае заявить об ее изнасиловании Ивановым. Опасаясь угрозы, Иванов задушил Кирьянову. Экспертиза установила, что потерпевшая не была беременной.

Квалифицируйте содеянное Ивановым. Какое значение для квалификации имеют ошибки в объекте преступления и личности потерпевшего?

Нормативный материал и судебная практика

Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Утв. Пост. Правительства России от 17 августа 2007 г. № 522 // СПС «Консультант Плюс».

Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Утв. Приказом Минздрасоцразвития России от 24 апреля 2008 г. № 194н // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Пост. Пленума ВС РФ от 27 января 1999 г. № 1 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: Пост. Пленума ВС РФ от 9 июля 2013 г. № 24 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Пост. Пленума ВС РФ от 16 октября 2009 г. № 19 // СПС «Консультант Плюс».

Литература

Гарбатович Д.А. Квалификация уголовно-правовых деяний по субъективной стороне. М., 2009.

Гарманов В.М. Вопросы квалификации преступлений по признакам субъективной стороны состава преступления. Тюмень, 2007.

Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. М., 2009.

Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2001.

Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». М., 2007.

Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. М., 2003.

Сабитов Р.А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. Челябинск, 2005.

Черненко Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики. Кемерово, 2012.

Главы IX, X. Субъект преступления, Субъективная сторона преступления // Уголовное право. Общая часть / под ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. Томск, 2016.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Укажите уголовно-правовое значение для квалификации субъективных признаков состава преступления.

2. Изучите содержание признака вменяемости и определите его уголовно-правовое значение для квалификации содеянного.

3. Используя УК РФ, выделите несколько составов преступлений, в которых непосредственное влияние на квалификацию преступления оказывают следующие признаки специального субъекта: 1) гражданства; 2) должностного или служебного положения; 3) отношения к военной службы; 4) рода деятельности; 5) специальных обязанностей и взаимоотношения с потерпевшим; 6) демографические.

4. Назовите правила квалификации при конкретизированном и неконкретизированном видах умысла.

5. Выделите виды юридических и фактических ошибок и укажите их влияние на квалификацию преступлений.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каким образом квалифицировать действия лица, которое начало хранить наркотические средства без цели сбыта до достижения установленного возраста уголовной ответственности, а в момент пресечения этих действий уже достигло этого возраста?

2. Каким образом квалифицировать продолжаемое хищение, которое начато до достижения установленного возраста уголовной

ответственности, а последний эпизод хищения завершен после достижения этого возраста?

3. В чем заключаются особенности квалификации преступлений с двумя формами вины?

4. Какие правила квалификации при юридических и фактических ошибках выработаны в теории и практике уголовного права?

Методические указания

При изучении **первого вопроса** следует уяснить, что признаки субъекта преступления позволяют дать уголовно-правовую оценку деяния как преступного, отграничить преступное деяние от непроступного (например, от административного правонарушения). Кроме того, с помощью признаков объекта одно преступление отграничивается от другого по признакам смежных или конкурирующих составов преступлений.

При изучении **второго вопроса** нужно обратить внимание на понятие специального субъекта преступления, т.е. виновного, обладающего наряду с общими признаками субъекта рядом специальных признаков, которые могут оказывать влияние на квалификацию преступления. К признакам специального субъекта, оказывающих непосредственное влияние на квалификацию преступления, могут относиться признаки: 1) гражданства; 2) должностного или служебного положения; 3) военной службы; 4) рода деятельности; 5) специальных обязанностей; 6) демографические и др.

Изучая **третий вопрос**, следует уяснить содержание интеллектуального и волевого моментов умысла и неосторожности, а также значение субъективной стороны состава преступления, которое состоит в том, что: а) признаки субъективной стороны выступают признаком преступления; б) некоторые признаки субъективной стороны выступают криминообразующими для тех или иных преступлений; в) по признакам субъективной стороны преступления может проводиться разграничение смежных и конкурирующих составов преступлений; г) признаки субъективной стороны могут быть квалифицирующими или привилегированными обстоятельствами в составах преступлений.

При изучении **четвертого вопроса** следует уяснить, что факультативные признаки субъективной стороны имеют то же уголовно-правовое значение для квалификации преступлений, что и основные признаки субъективной стороны состава преступления, в тех случаях, когда указаны в диспозиции уголовно-правовой нормы как обязательные. Если признаки состава преступления, являющиеся факультативными, присутствуют при совершении преступления, для которого они не являются обязательными, то на квалификацию преступления они не влияют, однако могут быть учтены при назначении наказания.

При изучении **пятого вопроса** следует уяснить, что признаки сложной формы вины влияют на правильную квалификацию деяния, позволяя разграничивать умышленные и неосторожные преступления, а также деяния, схожие по последствиям (например, составы, содержащиеся в ч. 4 ст. 111 УК РФ, от ст. 105 и 109 УК РФ).

Изучая **шестой вопрос**, нужно принимать во внимание, что квалификация преступления зависит от вида фактических ошибок относительно: 1) объекта преступления; 2) личности потерпевшего; 3) предмета преступления; 4) тяжести преступных последствий; 5) развития причинной связи; 6) средств, орудий, способа совершения преступления.

При ошибке в объекте деяние квалифицируется как покушение на преступление (ч. 3 ст. 30 УК РФ), поскольку виновный ошибочно не причинил вред одному объекту уголовно-правовой охраны, а посягал на иной объект. Данный вид ошибки имеет место и при неправильном представлении о каких-либо юридически значимых признаках потерпевшего, влияющих на усиление ответственности виновного путем конструирования квалифицированного состава преступления (например, с учетом состояния беременности потерпевшей от убийства, возраста потерпевшей при изнасиловании) или специальной нормы (посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа – ст. 317 УК РФ). Ошибка в личности потерпевшего, когда виновный ошибочно посягает на другого потерпевшего, касается исключительно его «физических» характеристик и не оказывает влияния на квалификацию. Ошибка

в предмете преступления (когда совершено посягательство на имущество, принадлежащее другому лицу, а не предполагаемому потерпевшему) не влияет на квалификацию.

При ошибке в тяжести преступных последствий лицо может предполагать наступление в результате своих действий четко определенного последствия по степени тяжести, в то время как на самом деле они оказываются: а) менее тяжкими или б) более тяжкими по сравнению с ожидаемыми. При наступлении менее тяжких последствий действия виновного (при прямом умысле) нужно квалифицировать как покушение на преступление (ч. 3 ст. 30 УК РФ). При косвенном умысле квалификация производится исходя из фактически наступивших последствий. В случае наступления более тяжких последствий, чем те, которые предполагал виновный, действия лица нужно расценивать как умышленное причинение основного последствия (желаемого или допускаемого), повлекшего по неосторожности нежелаемое побочное, более тяжкое последствие (например, ч. 4 ст. 111 УК РФ).

При ошибке в развитии причинной квалификация действий виновного может не измениться, если последствие наступает с неизбежностью от этих действий. Если определенное последствие наступает не в результате действий, направленных на совершение преступления, а от иных действий виновного, то его действия следует квалифицировать как неосторожное преступление или, исходя из направленности умысла, по факту совершения им этого действия и дополнительно как неосторожное причинение вреда. Случаи «отклонения действия», когда вред причиняется не тому лицу, которому предполагал виновный вследствие каких-либо внешних факторов не относятся к ошибке в развитии причинной связи и на квалификацию не влияют.

Ошибка в средствах, орудиях, способе совершения преступления влияет на квалификацию преступления, если средства, орудия являются негодными, т.е. не отвечают своим характеристикам полностью или частично, а действия квалифицируются как покушение на преступление.

При ошибке в способе преступления вопрос о квалификации деяния решается в зависимости от направленности умысла виновного и от осознания лицом фактических обстоятельств содеянного. Например, если лицо заблуждается относительно способа завладения имуществом (тайного или открытого), то содеянное квалифицируется как кража или грабеж в зависимости от того, считает ли виновный свое деяние совершаемым тайно или открыто, а не в зависимости от того, было оно реально совершено тайно или открыто. При этом если виновный ошибочно считал свои действия тайными, то содеянное может квалифицироваться как оконченная кража (ст. 158 УК РФ), а если ошибочно считал действия совершаемыми открыто – покушение на грабеж (ч. 3 ст. 30, ст. 161 УК РФ).

Раздел 3

КВАЛИФИКАЦИЯ НЕОКОНЧЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРИ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СОУЧАСТИИ

Тема 5. Квалификация неоконченного преступления. Квалификация при множественности преступлений

Теоретические вопросы

1. Квалификация приготовления к преступлению.
2. Квалификация покушения на преступление.
3. Квалификация при добровольном отказе от преступления.
4. Квалификация преступлений при деятельном раскаянии.
5. Квалификация при множественности преступлений.

Практические задания

Задача № 1

Полов предложил несовершеннолетнему Асову убить Тошева с целью завладения магнитофоном потерпевшего. Асов дал согласие. После чего в процессе совместного распития самогона Полов ударил Тошева обухом топора по голове, а Асов, схватив выпавший из рук Полова топор, нанес им несколько ударов по голове потерпевшего, отчего наступила смерть последнего.

Квалифицируйте содеянное виновными. С какого момента следует считать оконченным преступлением вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления?

Задача № 2

Цыденов в салоне автомашины накинул веревку на шею водителя Нефедова и стал душить его, затем 7 раз ударил потерпевшего шилом в шею. Нефедов вырвался, отбежал от машины и потерял сознание. Однако Цыденов не стал преследовать его. Завладев автомашиной, Цыденов ездил на ней в течение ночи по городу. После возникшей поломки, Цыденов похитил из салона магнитолу и другое имущество на сумму 12 тысяч рублей, воткнул в горловину бензобака тряпки, поджег их и скрылся.

Квалифицируйте действия Цыденова. Изменится ли квалификация действий. Имеются ли в действиях виновного признаки добровольного отказа от убийства потерпевшего?

Задача № 3

Симонов вечером вынес за территорию деревообрабатывающего предприятия три дверных блока и попросил Петрова оказать помощь в их транспортировке и реализации. Ночью на одной из улиц Симонов и Петров на автомашине с похищенными были задержаны сотрудниками ГИБДД.

Квалифицируйте действия Симонова и Петрова. Изменится ли квалификация действий виновных, если Симонов вынес два дверных блока за территорию предприятия и спрятал их в снегу, а один дверной блок спрятал на территории предприятия, намереваясь вынести его позже?

Задача № 4

Горохов в январе 2009 года в ночное время проломил потолок поселкового магазина и с целью хищения продуктов питания проник в него. Затем Горохов собрал мешок с продуктами и открыл дверцы шкафчика под кассой, в котором сработала специальная химическая ловушка. Красящее вещество попало Горохову на руки, лицо и одежду. Промыв и вытерев лицо, Горохов оставил мешок в магазине и с места преступления скрылся.

Квалифицируйте действия Горохова. Изменится ли квалификация, если в магазине сработала сигнализация, о чем стало известно

Горохову и он с места преступления скрылся, опасаясь задержания?

Задача № 5

На территории участка старательской артели Шилов, с целью хищения золота, произвел прицельные выстрелы из ружья в Минина и Зуева, перетаскивавших контейнер с концентратом золота от места добычи к месту обработки. Первым выстрелом в спину был убит Минин, второй выстрел был произведен в Зуева, который причинил ему касательное ранение живота. Затем Шилов подошел к контейнеру с золотом, забрал его и ушел.

Квалифицируйте действия Шилова. Изменится ли квалификация, если Зуев оставался в непосредственной близости от Шилова и последний имел реальную возможность лишить его жизни? В чем состоит отличие добровольного отказа от преступления от отказа повторить действия, направленные на достижение желаемого преступного результата?

Задача № 6

Катаев и Андреев в ходе нападения на Мишина с целью завладения его автомобилем BMW X5 избили последнего и отнесли в сторону от дороги. Потерпевший не подавал признаков жизни, притворившись мертвым. Катаев и Андреев на похищенной у Мишина автомашине скрылись. После их отъезда Мишин смог добраться до жилых домов, где ему была оказана медицинская помощь и он остался жив.

Квалифицируйте содеянное виновными. Определите вид совокупности преступлений и ее влияние на квалификацию преступлений. Изменится ли квалификация действий виновных, если они избили Мишина для сокрытия завладения его автомашиной?

Задача № 7

Иванов проник на охраняемую территорию склада, принадлежащего строительной организации, и похитил две фаянсовые раковины и три пачки электродов. Затем Иванов пришел в поселко-

вый хозяйственный магазин и предложил продавцу дешево выкупить у него похищенное. Однако продавец сказала, что этот товар не нужен и предложила принести несколько банок с эмалевой краской. Иванов вспомнил, что в помещении склада стояли ящики с краской, вернулся за ними, но был задержан сторожем при попытке их выноса.

Квалифицируйте действия Иванова. Изменится ли квалификация действий виновного, если Иванов решил последовательно вынести в первый прием – фаянсовые раковины и три пачки электродов, во второй прием – краску?

Нормативный материал и судебная практика

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Пост. Пленума ВС РФ от 27 января 1999 г. № 1 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Пост. Пленума ВС РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Пост. Пленума ВС РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Пост. Пленума ВС РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: Пост. Пленума ВС РФ от 5 июня 2002 г. № 14 // СПС «Консультант Плюс».

Литература

Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. М., 2009.

Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2001.

Куринов В.А. Научные основы квалификации преступлений. М., 1984.

Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». М., 2007.

Редин М.П. Преступления по степени их завершенности. М., 2006.

Сабитов Р.А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. Челябинск, 2005.

Сабитов Р.А. Уголовно-правовое регулирование посткриминального поведения. Челябинск, 2011.

Черненко Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики. Кемерово, 2012.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Укажите правила квалификации действий лица, добровольно отказавшегося от совершения преступления, если в его действиях имеются признаки иного преступления.

2. Определите значение для определения момента окончания преступления видов составов преступлений по конструкции объективной стороны состава преступления.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. В чем состоят особенности квалификации деяния при приготовлении к преступлению?

2. В чем заключаются особенности квалификации деяния на стадии покушения на преступление?

3. В чем заключаются особенности квалификации при добровольном отказе от совершения преступления?

4. В чем заключаются особенности квалификации при деятельном раскаянии?

5. В чем состоят особенности квалификации при идеальной совокупности преступлений?

6. В чем состоят особенности квалификации при реальной совокупности преступлений?

Методические указания

При изучении **первого вопроса** следует исходить из того, что квалификации подлежит приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям, так как только такое приготовление является уголовно наказуемым (ч. 2 ст. 30 УК РФ). Кроме того, если сами деяния, в которых выражается приготовление, являются преступными (содержат состав иного оконченного преступления или покушения на преступление), то содеянное квалифицируется как идеальная совокупность преступлений. Приготовление не подлежит самостоятельной квалификации, если деяние перерастет в покушение на преступление или в оконченное преступление.

При изучении **второго вопроса** необходимо учитывать, что покушение на преступление не подлежит самостоятельной квалификации, если деяние перерастет в оконченное преступление. Чтобы неоконченное преступление было квалифицировано именно как покушение, необходимо исходить из того, что в отличие от приготовительных действий, образующие покушение действия входят в объективную сторону конкретного состава преступления.

Изучая **третий вопрос**, необходимо принимать во внимание на то, что добровольный отказ исключает уголовную ответственность за преступление, от доведения которого до конца отказался виновный, однако не исключается ответственность за то преступление, признаки которого фактически содержатся в действиях лица (ч. 3 ст. 31 УК РФ). Именно это преступление подлежит квалификации.

При изучении **четвертого вопроса** необходимо принимать во внимание, что деятельное раскаяние не влияет на квалификацию содеянного, а лишь может выступать основанием освобождения от уголовной ответственности (в случаях, указанных в ст. 75–76.1 УК РФ и специальных примечаниях к статьям Особенной части УК РФ – ст. 126, 206 и др.) или обстоятельством, смягчающим наказание (п. «и» и «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

При изучении **пятого вопроса** обучаемым необходимо уяснить, что на квалификацию оказывают влияние оба вида совокупности преступлений – идеальная и реальная. Под идеальной совокупностью понимаются случаи, когда в результате совершения одного деяния выполняется два и более состава преступления, предусмотренных двумя и более статьями Особенной части УК РФ. Реальная совокупность означает одновременное, последовательное совершение лицом двух и более преступлений. Влияние на квалификацию состоит в том, что при совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье УК РФ. Рецидив преступлений влияет на квалификацию, образуя в ряде случаев квалифицирующий признак некоторых составов преступлений (например, в ч. 5 ст. 131 УК РФ).

Тема 6. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии

Теоретические вопросы

1. Квалификация при различных видах соучастия.
2. Квалификация при различных формах соучастия.
3. Квалификация при соучастии в преступлении со специальным субъектом.
4. Квалификация при эксцессе исполнителя.
5. Квалификация неудавшегося соучастия.
6. Квалификация при добровольном отказе соучастников преступления.

Практические задания

Задача № 1

Скрышник и Кретов с целью завладения курткой и часами Атова нанесли последнему побои в различные части тела, затем с вещами с места преступления скрылись. В процессе расследования было установлено, что действиями виновных потерпевшему были причинены повреждения, которые не повлекли вреда здоровью.

Квалифицируйте действия виновных. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что Кретов ударял потерпевшего о землю головой, в результате чего потерпевший 14 дней находился на излечении?

Задача № 2

Алдаров и Пиков поздно вечером подвозили на автомашине свою знакомую Галину. Находившийся на заднем сидении автомашины Пиков стал приставать к Галине. Она попросила остановить автомашину, но Алдаров по предложению Пикова заехал в лес. Там Пиков вытащил Галину из автомашины, душил ее, угрожал расправой и, преодолев ее сопротивление, изнасиловал.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Задача № 3

Жуков согласился на предложение Сивохина совершить нападение на квартиру своей знакомой Блиновой. С этой целью они вооружились ножом, который был у Жукова. Блинова, доверяя Жукову,пустила их в квартиру, после чего виновные потребовали у нее деньги. Блинова отказалась удовлетворить это требование. Жуков стал ее удерживать, а Сивохин начал искать деньги. Блинова, защищаясь, пыталась вскочить с места, но Жуков нанес ей множество ударов руками, в результате чего потерпевшей был причинен средней тяжести вред здоровью. Жуков и Сивохин завладели имуществом на общую сумму 100 тысяч рублей и скрылись с похищенным.

Квалифицируйте действия виновных. Возможно ли установление признаков совершения преступления в составе организованной группы, если будет установлено, что Жуков и Сивохин длительное время планировали данное преступление?

Задача № 4

Саркисян и Каляев завели Чебушеву и Балову в глубь ботанического сада, где Саркисян потребовал, чтобы девушки вступили с ними в половую связь. Когда потерпевшие отказались, Саркисян стал угрожать девушкам скальпелем, требуя, чтобы они не сопротивлялись. Затем Каляев сбил с ног Чебушеву, ударил ее скальпелем в бок, а после, угрожая убийством, заставил ее раздеться и совершил с ней половое сношение. Саркисян, продолжая угрожать скальпелем, избил Балову, но вступить в половое сношение с ней не смог, так как на крик потерпевшей на помощь прибежали посторонние люди.

Квалифицируйте действия виновных. Изменится ли решение, если будет установлено, что Саркисян, совершив названные действия, добровольно отказался от изнасилования Баловой?

Задача № 5

Катайцев, Боровой и Петров договорились совершить хищение из магазина. С этой целью Боровой остался возле входной двери, а Катайцев, используя складной нож в качестве оружия, приставил его к шее продавца и потребовал деньги и ключи от кассового аппарата. Вошедший в торговый зал Петров похитил сигареты и деньги, после чего виновные убежали.

Квалифицируйте действия виновных. Как квалифицировать содеянное, если будет установлено, что Боровой не видел того, что происходило в магазине, и не знал о наличии ножа у Катайцева? Возможно ли установление признаков совершения преступления в составе организованной группы, если виновные до этого совершили в течение некоторого времени пять аналогичных преступлений?

Задача № 6

Петров решил сбывать героин на территории Московской области, для чего создал группу из 7 человек. Петров определил места сбыта наркотиков, разработал структуру группы, составил план ее действий, распределил роли. Затем Петров оставил за собой руководство и контроль за действиями группы, бесперебойное снабжение наркотиками, обеспечение безопасности деятельности группы как со стороны работников правоохранительных органов, так и со стороны различных криминальных структур. Непосредственно реализацией героина занимались другие участники группы.

Квалифицируйте действия виновных. Можно ли действия Петрова и иных лиц квалифицировать как сбыт наркотических средств, совершенных организованной группой? Изменится ли решение, если будет установлено, что Петров контролировал деятельность не только созданной им непосредственно наркогруппы, но и деятельность еще нескольких аналогичных преступных групп?

Нормативный материал и судебная практика

О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Пост. Пленума ВС РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Пост. Пленума ВС РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Пост. Пленума ВС РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 // СПС «Консультант Плюс».

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Пост. Пленума ВС РФ от 17 января 1997 г. № 1 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Пост. Пленума ВС РФ от 27 января 1999 г. № 1 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Пост. Пленума ВС РФ от 10 июня 2010 г. № 12 // СПС «Консультант Плюс».

Литература

Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. М., 2009.

Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2001.

Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». М., 2007.

Куринов В.А. Научные основы квалификации преступлений. М., 1984.

Сабитов Р.А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. Челябинск, 2005.

Черненко Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики. Кемерово, 2012.

Шеслер А.В. Криминологические и уголовно-правовые аспекты групповой преступности. Тюмень, 2005.

Шеслер А.В. Соучастие в преступлении. Новокузнецк, 2014.

Шеслер А.В., Смирнов И.О. Уголовно-правовая характеристика организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем. М., 2016.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Ознакомившись с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм», выделите признаки, позволяющие квалифицировать организованную группу как банду.

2. Проанализируйте ч. 3, 4 ст. 35, ст. 210 УК РФ, а также постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» и укажите, чем организованная группа отличается от преступного сообщества.

3. Ознакомившись с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», определите особенности соисполнительства при совершении кражи и его отличие от пособничества в ней.

4. Ознакомившись с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», определите особенности группового способа совершения преступления и отличие от пособничества в нем.

5. Укажите значение для квалификации действий соучастников признаков специального субъекта одного из них.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. В чем состоят правила квалификации действий соучастников?

2. В чем состоят особенности квалификации при различных формах соучастия?

3. В чем состоят особенности квалификации при соучастии в преступлении со специальным субъектом?

4. В чем заключаются особенности квалификации действий соучастников преступления при эксцессе исполнителя?

5. Какие правила квалификации действий соучастников существуют при добровольном отказе от преступления одного из них?

6. В чем состоят особенности квалификации неудавшегося соучастия?

Методические указания

При изучении **первого вопроса** необходимо уяснить, что действующий уголовный закон (ст. 33 УК РФ), исходя из характера выполняемой роли каждым из лиц, совместно совершающих преступление, выделяет четыре вида соучастников преступления: а) исполнителя; б) организатора; в) подстрекателя; г) пособника. Если исполнители и соисполнители выполняют объективную сторону конкретного состава преступления, предусмотренного определенной статьей Особенной части УК РФ, то другие соучастники создают для этого необходимые условия. Поэтому действия исполнителей (соисполнителей) преступления квалифицируются по соответствующей статье Особенной части УК РФ, действия организатора, подстрекателя и пособника – кроме того со ссылкой, соответственно, на ч. 3 ст. 33, ч. 4 ст. 33, ч. 5 ст. 33 УК РФ. В тех случаях, когда организатор, подстрекатель и пособник были соисполнителями преступления, они несут ответственность по статье Особенной части УК РФ без ссылки на ч. 3, 4, 5 ст. 33 УК РФ). Если организатор преступления одновременно выполнял функции подстрекателя и пособника, его действия квалифицируются только со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ. В случае, если соучастник одновременно выполняет функции пособника и подстрекателя, его действия квалифицируются со ссылкой на ч. 4 и 5 ст. 33 УК РФ. Действия организатора и руководителя преступной группы квалифицируются по тем статьям УК РФ, которые предусматривают самостоятельную ответственность за эти действия (ст. 208–210 УК РФ и др.).

При изучении **второго вопроса** следует уяснить, что действия соисполнителей квалифицируются по статье Особенной части УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ, а если в групповом преступлении участвовали иные соучастники, то их деяния квалифицируются по статье Особенной части УК РФ (с учетом признака группы лиц) со ссылкой на ст. 33 УК РФ. При квалификации преступления, совершенного в составе организованной группы, которая предусмотрена в качестве квалифицирующего признака, ссылка на ст. 33 УК РФ не

требуется. При изучении данного вопроса следует обратить внимание на особенности ответственности лица, создавшего организованную группу (преступное сообщество) и руководившее ими (ч. 5 ст. 35 УК РФ), а также их участников (ч. 5 ст. 35 УК РФ). При квалификации преступлений, совершенных в составе преступного сообщества, действия виновных следует квалифицировать по ст. 210 УК РФ, а также по статьям Особенной части УК РФ, предусматривающим ответственность за совершение конкретного преступления с учетом имеющегося в них квалифицирующего признака – «совершение преступления организованной группой». При квалификации действий, совершенных в составе преступного сообщества, следует принимать во внимание сложившуюся судебную практику, нашедшую отражение в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)».

При изучении **третьего вопроса** нужно уяснить что в ч. 4 ст. 34 УК РФ положительно решен вопрос о возможности соучастия в преступлениях со специальным субъектом лиц, не обладающих свойствами специального субъекта преступления. В ч. 4 ст. 34 УК РФ указывается, что соучастники преступления, не являющиеся специальными субъектами, несут уголовную ответственность в качестве организатора, подстрекателя или пособника, соответствующим образом квалифицируются и действия этих лиц. Это указание законодателя касается тех случаев, когда в самом законе строго ограничивается круг субъектов определенных преступлений (например, преступлений против военной службы). В тех случаях, когда характеристика специального субъекта преступления в уголовном законе является достаточно общей, круг специальных субъектов строго не ограничен, иные лица, не обладающие свойствами специального субъекта, могут быть соисполнителями преступления, если они фактически участвовали в выполнении объективной стороны конкретного состава преступления (например, соисполнителем изнасилования может быть женщина, если она помогала мужчине преодолеть физическое сопротивление потерпевшей). Следует

обратить внимание на то, что квалифицирующие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, вменяются в ответственность другим соучастникам только при наличии двух условий: эти квалифицирующие обстоятельства охватываются сознанием соучастников и повышают общественную опасность деяния в целом (например, всем соучастникам убийства будут вменяться в ответственность корыстные побуждения, независимо от того, что по этим мотивам преступление совершил только исполнитель).

Изучая **четвертый вопрос**, необходимо обратить особое внимание на то, что при квалификации действий, образующих количественный эксцесс, применяются нормы о соучастии в отношении основной части деяния, совершенного исполнителем. Это обусловлено тем, что исполнитель совершает согласованное с другими соучастниками преступление, однако при наличии квалифицирующих обстоятельств, не охватываемых умыслом соучастников, либо при их отсутствии (например, совершает грабёж с применением насилия). В такой ситуации причинная и субъективная связь между действиями соучастников и основной частью деяния исполнителя сохраняется. В отношении той части деяния, которая образует количественный эксцесс исполнителя, нормы о соучастии в преступлении не применяются и соучастники преступления за эксцесс ответственности не несут. При качественном эксцессе совершается новое преступление, происходит посягательство на другой объект или при других формах вины. В этом случае действия соучастников не могут находиться с деянием в причинной и виновной связи. Поэтому при качественном эксцессе нормы о соучастии в отношении деяния, совершенного исполнителем и образующего эксцесс, не применяются (деяние квалифицируется по иной статье Особенной части УК РФ, например, не как изнасилование, а как убийство потерпевшей). Следует иметь в виду, что в при обоих видах эксцесса другие соучастники преступления за эксцесс исполнителя уголовной ответственности не несут (ст. 36 УК РФ).

При изучении **пятого вопроса** следует уяснить, что при неудавшемся подстрекательстве, пособничестве или организаторских действиях виновному лицу по независящим от него обстоя-

тельствам не удастся склонить других лиц к совершению преступления. В таких случаях действия виновного квалифицируются как приготовление к преступлению, так как имеется приискание соучастников для совершения преступления (ч. 5 ст. 34 УК РФ). Неудавшееся соучастие имеется и в случаях, если один из соучастников не может выполнить свои действия в силу задержания, заболевания и иных причин. При квалификации действий соучастников важно помнить о том, что их судьба находится в определенной зависимости от поведения исполнителя. Это характеризует принцип акцессорности соучастия, при котором ответственность соучастников зависит от уголовно-правовой оценки действий исполнителя. Если предполагаемый исполнитель не начал выполнение объективной стороны состава преступления, то остальные лица несут ответственность за приготовление к преступлению, если же исполнитель начинал выполнение объективной стороны состава конкретного преступления, то остальные лица несут ответственность за покушение на преступление.

Рассматривая **шестой вопрос**, следует принимать во внимание положения ч. 4 и 5 ст. 31 УК РФ. Вопрос о добровольном отказе исполнителя преступления решается по общим правилам, указанным в ст. 31 УК РФ. Добровольный отказ исполнителя возможен путем отказа от продолжения начатого преступления. Добровольный отказ одного из соучастников не освобождает от уголовной ответственности других соучастников. Кроме того, добровольный отказ соучастников возможен в том случае, когда исполнитель не довел преступление до конца. Добровольный отказ каждого из соучастников состоит в изъятии им своего вклада в совместную преступную деятельность. При решении вопроса о добровольном отказе организатора и подстрекателя нужно установить, что они своими активными действиями прервали развитие причинной связи и предотвратили доведение исполнителем преступления до конца. Если указанными действиями организатор и подстрекатель не способны достичь этого результата, то предотвратить доведение преступления исполнителем до конца они обязаны путем соответствующего своевременного сообщения органам власти. Следует

также помнить, что в тех случаях, когда усилия организатора и подстрекателя не привели к предотвращению совершения исполнителем преступления, они привлекаются к уголовной ответственности, а предпринятые ими меры могут быть признаны судом при назначении наказания смягчающими обстоятельствами (ч. 5 ст. 31 УК РФ). Следовательно, их действия квалифицируются по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Раздел 4

КВАЛИФИКАЦИЯ ПРИ КОНКУРЕНЦИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ. ИЗМЕНЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Тема 7. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм

Теоретические вопросы

1. Понятие и виды конкуренции уголовно правовых норм.
2. Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной уголовно-правовых норм.
3. Квалификация преступлений при конкуренции специальных уголовно-правовых норм.
4. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм, предусматривающих части деяния и деяние в целом.
5. Отличие конкуренции уголовно-правовых норм от норм, предусматривающих смежные составы преступлений.

Практические задания

Задача № 1

Лушников оскорблял свою сожительницу Абышеву и ее бабушку Тубольцеву. Затем схватил плакавшего трехмесячного сына за горло и поднял его над кроватью, при этом грубо и нецензурно выражался в адрес последнего. После того, как Тубольцева забрала у Лушникова ребенка и ушла в другую комнату, последний нанес множество ударов ногой по голове Абышевой и ушел спать. Абышева под воздействием этих издевательств взяла кухонный нож и нанесла множество колото-резаных ран в область груди, головы,

шеи, рук Лушникову, чем причинила ему вред здоровью, повлекший смерть.

Квалифицируйте действия Абышевой. Изменится ли квалификация ее действий, если будет установлено, что в процессе лишения жизни Лушникову были причинены особые физические страдания? Определите вид конкуренции уголовно-правовых норм, содержащихся в ст. 105 и 107 УК РФ.

Задача № 2

Хасанов и Матаев проникли во двор одного из сельских домов. Разбив остекление окна, они проникли в летнюю кухню жилого дома, откуда похитили электрический самовар и чайник. Органами предварительного следствия Хасанову и Матаеву было предъявлено обвинение по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ – кража группой лиц по предварительному сговору и п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ – кража с незаконным проникновением в жилище.

Правильно ли квалифицированы действия виновных? Определите вид конкуренции уголовно-правовых норм, содержащихся в ч. 1 ст. 158, ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Задача № 3

Белкин приобрел для личного потребления гашиш в размере 200 граммов, хранил его без цели сбыта. Позднее он решил сбыть 150 граммов гашиша. Расфасовав небольшие его части в отдельные свертки, Белкин шесть раз сбывал небольшие части указанного наркотического средства.

Квалифицируйте содеянное виновным. Возможна ли квалификация при хранении без цели сбыта гашиша и его сбыт по совокупности ч. 2 ст. 228 УК РФ и п. «б» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ? Изменится ли квалификация, если Белкин совершал указанные действия в отношении наркотических средств разных видов (например, хранение героина и сбыт гашиша)?

Задача № 4

Антонов в вечернее время совершил изнасилование потерпевшей Самоновой, находящейся в состоянии сильного алкогольного опьянения. Затем он набросил на потерпевшую верхнюю одежду и оставил ее полуобнаженной на земле в строящемся доме. Утром она была случайно обнаружена строителями и доставлена в больницу, где скончалась от осложнений вследствие общего переохлаждения организма.

Квалифицируйте содеянное Антоновым. Изменится ли квалификация действий виновного, если будет установлено, что причиной смерти Самоновой явилась механическая асфиксия, вызванная действиями Антонова при сдавливании шеи потерпевшей? Допустима ли квалификация действий Антонова по совокупности ст. 109 и 131 УК РФ? Каким образом квалифицировать действия виновного, если им было совершено два насильственных половых акта с одной потерпевшей в течение непродолжительного периода времени?

Задача № 5

Уваров, ответственный за соблюдение правил техники безопасности, до начала работ по установке ограждений лестничных маршей не убедился в наличии ограждений в проемах лифтовой шахты с 3-го по 9-й этаж, чем нарушил строительные нормы и правила. Рабочий Телиев, выполняя монтаж ограждений лестничных маршей, решил убрать инструменты в темную комнату, и по ошибке, считая, что входит в помещение одной из квартир, расположенных на лестничной площадке 4-го этажа, шагнул в неогражденный проем лифтовой шахты. Падение на дно шахты повлекло наступление для Телиева тяжкого вреда здоровью.

Квалифицируйте действия Уварова. Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?

Задача № 6

Пискунов пришел в киоск, чтобы купить хлеб. Воспользовавшись тем, что продавщица Бадеева отвернулась к лоткам с хлебом,

он похитил лежавший на прилавке возле окошечка киоска мобильный телефон, принадлежащий Бадеевой, и скрылся. Пискунов показал, что взял мобильный телефон с прилавка в тот момент, когда продавщица отвернулась и не видела его действий, после этого сразу же ушел, никаких окликов не слышал. Бадеева поясняла, что телефон был похищен, когда она отвернулась к лоткам с хлебом. Она окликнула парня, но он скрылся.

Квалифицируйте действия Пискунова. Изменится ли квалификация его действий, если окружающие посторонние лица видели, что Пискунов что-то взял с прилавка? Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?

Задача № 7

Дельмухаметов под ложным предлогом позвонить попросил сотовый телефон у знакомого ему Рамазанова, который стоял возле магазина с друзьями. Рамазанов передал ему свой сотовый телефон и продолжил разговор со своими друзьями. После чего Дельмухаметов, разговаривая по телефону, свернул за угол дома и скрылся с телефоном.

Квалифицируйте содеянное Дельмухаметовым. Изменится ли квалификация действий виновного в случае, если он убежал с телефоном на глазах у потерпевшего и посторонних лиц либо в процессе завладения имуществом применял насилие? Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?

Задача № 8

Хитров в ходе ссоры ударил Намова в грудь, отчего последний упал. После этого Хитров стал избивать потерпевшего ногами, обувными в зимние сапоги, нанося удары по различным частям тела: голове, шее, грудной клетке, животу (на теле было обнаружено, кроме травмы живота, около 16 тяжких телесных повреждений). Свои действия Хитров не прекращал даже после вмешательства Ганеева, пытавшегося его успокоить, а наоборот, прыгнул на грудь лежащему потерпевшему, отчего последний скончался.

Квалифицируйте содеянное Хитровым. Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?

Задача № 9

Иванов, достигший 15 лет, входил в состав организованной преступной группы из 7 человек, совершавшей вооруженные нападения на квартиры граждан. Его роль состояла в предоставлении информации, определении образа жизни потерпевших, слежении за ними, наблюдении за объектами нападений и реализацией похищенного. Органами предварительного расследования и судом действия указанной группы были квалифицированы как бандитизм (ст. 209 УК РФ).

Квалифицируйте содеянное Ивановым. Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?

Нормативный материал и судебная практика

О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Пост. Пленума ВС РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Пост. Пленума ВС РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Пост. Пленума ВС РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 // СПС «Консультант Плюс».

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Пост. Пленума ВС РФ от 17 января 1997 г. № 1 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Пост. Пленума ВС РФ от 27 января 1999 г. № 1 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или уча-

ствия в нем (ней): Пост. Пленума ВС РФ от 10 июня 2010 г. № 12 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Пост. Пленума ВС РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2018 г. № 41 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Пост. Пленума ВС РФ от 15 июня 2006 г. № 14 // СПС «Консультант Плюс».

Литература

Векленко В.В. Квалификация хищений. Омск, 2001.

Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

Горелик А.С. Конкуренция уголовно-правовых норм. Красноярск, 1998.

Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. М., 2009.

Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2001.

Куринов В.А. Научные основы квалификации преступлений. М., 1984.

Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». М., 2007.

Питецкий В.В. Квалификация преступлений при наличии составных норм. Красноярск, 2009.

Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений против собственности. Новосибирск, 2014.

Сабитов Р.А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. Челябинск, 2005.

Черненко Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики. Кемерово, 2012.

Шеслер А.В., Смирнов И.О. Уголовно-правовая характеристика организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем. М., 2016.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Укажите отличие конкуренции уголовно-правовых норм от множественности преступлений.

2. Определите вид конкуренции и правила квалификации для следующих уголовно-правовых норм: ч. 1 ст. 105 и ст. 106 УК РФ; ч. 1 ст. 107 и ч. 1 ст. 108 УК РФ; п. «в» ч. 2 ст. 105 и ст. 317 УК РФ; п. «а» ч. 2 ст. 105 и ч. 1 ст. 108 УК РФ; п. «б» ч. 3 ст. 161 и п. «в» ч. 2 ст. 161.

3. Определите общую норму по отношению к следующим составам преступлений, предусмотренным ст. 277, 295, 317 УК РФ.

4. Определите специальную норму (нормы) по отношению к составам преступлений, предусмотренным ст. 111, 112, 125, 158, 214, 292 УК РФ.

5. На основе изучения соответствующих постановлений Пленума ВС РФ, определите критерии отграничения смежных составов преступлений, описанных в ст. 105 и ч. 4 ст. 111 УК РФ, ст. 158 и ст. 161 УК РФ, ст. 161 и ст. 162 УК РФ, ст. 163 и ст. ст. 161, 162 УК РФ, ст. 158 и ст. 160 УК РФ, ст. 158 и ст. 159 УК РФ, ст. 159 и ст. 165 УК РФ.

6. На основе изучения алгоритмов квалификации преступлений постройте схему комплексного разграничения составов кражи (ст. 158 УК РФ), грабежа (ст. 161 УК РФ), разбоя (ст. 162 УК РФ) и вымогательства (ст. 163 УК РФ).

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что следует понимать под конкуренцией уголовно-правовых норм?
2. Какие виды конкуренции уголовно-правовых норм выделяются в теории уголовного права?
3. Какие правила квалификации существуют при конкуренции норм?
4. Что понимается под смежными составами преступлений?
5. По каким основаниям проводится разграничение смежных составов преступлений при квалификации?
6. По каким признакам объекта и объективной стороны может проводиться разграничение смежных составов преступлений?
7. По каким признакам субъекта и субъективной стороны может проводиться разграничение смежных составов преступлений?
8. Что означает комплексное разграничение смежных составов преступлений?

Методические указания

Изучая **первый вопрос**, необходимо уяснить, что конкуренция уголовно-правовых норм возникает в случаях, когда совершено одно преступление, которое одновременно подпадает под признаки двух или более норм, но квалифицировать действие виновного следует по одной уголовно-правовой норме. Общая черта норм, находящихся в отношении конкуренции друг к другу состоит в том, что признаки составов преступлений охватывают одно и то же деяние. Выделяют следующие виды конкуренции: 1) конкуренция общей и специальной норм; 2) конкуренция специальных норм: а) конкуренция норм только со смягчающими обстоятельствами (привилегированных составов); б) конкуренция норм только с отягчающими обстоятельствами (квалифицированных составов); в) конкуренция норм со смягчающими и отягчающими обстоятельствами; 3) конкуренция частей и целого.

При изучении **второго вопроса** следует помнить, что при конкуренции общей и специальной нормы всегда применяется специ-

альная норма), на этот вид конкуренции указывается в законе (ч. 3 ст. 17 УК РФ). В таких случаях в специальной норме имеются признаки, присутствующие и в общей норме, но в силу того, что специальная норма содержит специфические признаки, она имеет приоритет.

Изучая **третий вопрос**, нужно уяснить правила квалификации при конкуренции специальных норм:

а) при конкуренции норм только со смягчающими обстоятельствами (привилегированных составов) преступление квалифицируется по наиболее привилегированному составу, где предусмотрена более мягкая санкция;

б) при конкуренции норм только с отягчающими обстоятельствами (квалифицированных составов) преступление квалифицируется по норме, санкция которой предусматривает более строгое наказание;

в) при конкуренции норм со смягчающими и отягчающими обстоятельствами преступление квалифицируется по норме со смягчающими обстоятельствами.

При изучении **четвертого вопроса** нужно принимать во внимание, что при конкуренции частей и целого применяется норма, с наибольшей полнотой охватывающая содеянное. В таких случаях уголовно-правовые нормы отличаются по своему содержанию, так как одна из них охватывает только часть совершенного деяния, а другая – целое.

При изучении **пятого вопроса** следует уяснить, что сходство в ситуациях разграничения смежных и конкурирующих составов преступлений состоит в следующем: деяние должно квалифицироваться только по одной из уголовно-правовых норм. Отличие между этими ситуациями состоит в том, что при разграничении смежных составов, обладающих общими признаками, преступление подпадает под признаки только одного из них, при конкуренции норм преступление подпадает одновременно под признаки двух и более составов преступлений, описанных этими нормами, однако квалифицируется по норме, описывающей это деяние с наибольшей полнотой.

Тема 8. Изменение квалификации преступлений

Теоретические вопросы

1. Понятие и виды изменения квалификации преступления.
2. Квалификация при изменении уголовного закона.
3. Квалификации при изменении фактических обстоятельств уголовного дела.
4. Квалификация в случае исправления ошибки, допущенной при применении уголовного закона.

Практические задания

Задача № 1

Дятлов был задержан в связи с совершением им 15 мая 2008 года в маршрутном такси кражи из женской сумки. Размер похищенного составлял сумму, равную 900 рублей. Дознаватель ОВД вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, сославшись на то, что Законом РФ от 16 мая 2008 года «О внесении изменений в статьи 3.5 и 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях» был установлен верхний предел для мелких хищений в 1 000 рублей. Прокурор, отменив данное постановление, указал, что квалификация совершенной кражи как преступления не изменяется, так как она совершена при наличии квалифицирующего признака, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем).

Подлежит ли деяние, совершенное Дятловым, переквалификации с преступления на административное правонарушение?

Задача № 2

Ковалев 25 декабря 1996 года из ревности выстрелом из ружья ранил в грудь Барлина. Доставленный в больницу Барлин 3 января 1997 года от полученного ранения скончался. Приговором от 20 марта 1997 года Ковалев был осужден по ст. 103 УК РСФСР

1960 года к максимальному наказанию – 10 лет лишения свободы. Прокурор в протесте просил об отмене приговора по тем основаниям, что в момент наступления последствий действовал УК РФ 1996 года и действия Ковалева следует квалифицировать по ч. 1 ст. 105 УК РФ 1996 года.

Следует ли в данной ситуации изменять квалификацию убийства, совершенного Ковалевым?

Задача № 3

На предварительном следствии директору муниципального унитарного предприятия «Прогресс» Иванову было предъявлено обвинение в растрате строительных материалов на сумму 2 млн рублей по ч. 4 ст. 160 УК РФ. В ходе судебного разбирательства установлено, что ущерб возник в результате того, что строительные материалы хранились под открытым небом и пришли в негодность из-за сильных дождей, шедших в течение нескольких дней. Иванов, боясь получить взыскание за то, что не обеспечил надлежащее хранение материалов, дал указание вывести их на свалку. Образовавшуюся недостачу Иванов хотел списать на большой объем ремонтных работ в будущем. Защитник Иванова ходатайствовал о переквалификации действий последнего с ч. 4 ст. 168 УК РФ на ч. 1 ст. 293 УК РФ.

Как должен поступить суд?

Какой вид изменения квалификации имеет место в данном случае?

Задача № 4

Прапорщик Петров был осужден в октябре 1996 года по ч. 1 ст. 218 УК РСФСР к четырем годам лишения свободы за незаконный сбыт огнестрельного оружия со склада вооружения воинской части, где он проходил службу. Максимальное наказание, предусмотренное ч. 1 ст. 218 УК РСФСР, предусматривалось в виде пяти лет лишения свободы. За аналогичное преступление ч. 1 ст. 222 УК РФ, вступившего в силу с 1 января 1997 года, предусматривала максимальное наказание в виде трех лет лишения свободы.

Будет ли новый уголовный закон иметь обратную силу?

Как обратная сила уголовного закона отразится на квалификации преступления, совершённого Петровым?

Задача № 5

Сидоров нанес Ключеву побои в процессе возникшей между ними ссоры. От полученных побоев Ключев находился на излечении 21 день. По заявлению Ключева следователь возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 112 УК РФ. На предварительном следствии защитник Сидорова ходатайствовал на квалификации его действий по ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Подлежат ли переквалификации действия Сидорова и по какой статье УК РФ? Какой вид изменения квалификации в данном случае может иметь место?

Задача № 6

По приговору суда Караев и Окунев были осуждены по п. «в», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ за совершение убийства Микова, заведомо для них находившегося в беспомощном состоянии, в составе группы лиц по предварительному сговору. Однако обстоятельства дела свидетельствовали о том, что Караев лично ударов не наносил, не удерживал Микова, а лишь доставил его на место преступления, наблюдал за окружающей обстановкой и помогал скрыть тело убитого. В кассационных жалобах осужденные, ссылаясь на несправедливость приговора и неправильность квалификации, просили его изменить.

Квалифицируйте содеянное виновными. Укажите, какой вид изменения квалификации имеет место в данном случае.

Нормативный материал и судебная практика

Конституция РФ. Ст. 15, 17–22.

УК РФ.

УК РСФСР 1960 г.

УПК РФ.

КоАП РФ. Ст. 7.27.

О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания Российской Федерации: Закон РФ от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Пост. Пленума ВС РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // СПС «Консультант Плюс».

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Пост. Пленума ВС РФ от 27 января 1999 г. № 1 // СПС «Консультант Плюс».

О судебном приговоре: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 // СПС «Консультант Плюс».

Литература

Благов Е.В. Применение уголовного закона. СПб., 2004.

Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 3-е изд., перераб и дополн. М., 2005.

Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2001.

Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». М., 2007.

Сабитов Р.А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. Челябинск, 2005.

Филимонов В.Д. Норма уголовного права. СПб., 2003.

Шеслер А.В. Научные основы квалификации преступлений. Томск, 2017.

Якубов А.Е. Обратная сила уголовного закона: некоторые проблемы совершенствования Уголовного кодекса Российской Федерации. СПб., 2003.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Изучив предложенную литературу, укажите, в каких случаях изменение уголовного закона оказывает влияние на квалификацию преступления.

2. Укажите, в чем состоит различие между изменением квалификации преступления, которое обусловлено исправлением ошибки, допущенной при применении уголовного закона, и изменением квалификации преступления, которое обусловлено изменением фактических обстоятельств уголовного дела.

3. Изучив Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 «О судебном приговоре», укажите о каких видах изменения квалификации преступления в нем идет речь.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что понимается под временем совершения преступления и какое значение его определение имеет для квалификации преступления?

2. Что следует понимать под изменением фактических обстоятельств уголовного дела и какое влияние оно оказывает на квалификацию преступления?

3. В каких случаях уголовный закон имеет обратную силу и оказывает влияние на квалификацию преступления?

4. Какие выделяют виды толкования уголовного закона и какое влияние они оказывают на квалификацию преступления?

5. Что следует понимать под «промежуточным» уголовным законом и какое влияние он оказывает на квалификацию преступления?

Методические указания

При изучении **первого вопроса** необходимо усвоить, что изменение квалификации представляет собой официальную квалификацию преступления, которая заменяет собой предшествующую уголовно-правовую оценку деяния как преступного и следующее за ней установление юридического тождества между признаками совершенного преступления и признаками конкретного состава преступления. Виды изменения квалификации преступления выделяются исходя из причин его осуществления. В качестве таких

причин могут выступать: изменение уголовного закона, изменение фактических обстоятельств уголовного дела, исправление ошибки, допущенной при применении уголовного закон.

При изучении **второго вопроса** следует усвоить, в каких случаях изменение уголовного закона влечет изменение квалификации преступления. В общем такие случаи сводятся к правилу обратной силы уголовного закона, который является более мягким по сравнению с уголовным законом, действовавшим во время совершения преступления. Применительно к квалификации преступления обратную силу имеет тот уголовный закон, который по сравнению с законом времени совершения преступления считает последнее менее общественно опасным. Такая оценка может выражаться в снижении наказания за совершение преступления, в отнесении последнего к категории меньшей тяжести, в установлении возможности освобождения от него в связи с деятельным раскаянием, а также в иных обстоятельствах, улучшающих положение лица, совершившего преступление. Следует также уяснить, что не следует путать изменение квалификации преступления с изменением квалификации совершенного правонарушения, которое переквалифицируется с преступления на правонарушение в связи с тем, что действие уголовного закона ограничивается изданием закона иной отраслевой принадлежности.

Изучая **третий вопрос**, необходимо проанализировать, изменение каких фактических обстоятельств уголовного дела влияет на изменение квалификации преступления. В любом случае переквалификация преступления возможна, если измененные фактические обстоятельства изменяют содержание обвинения. При этом следует помнить о том, что переквалификация преступления осуществляется с соблюдением требований УПК РФ. В частности, переквалификация преступления судом первой инстанции с одной статьи УК РФ на другую, предусматривающую более строгое наказание, допустима лишь в случае отмены первоначального приговора, который был отменен в связи с необходимостью применения уголовного закона о более тяжком преступлении.

Изучая **четвертый вопрос**, необходимо усвоить, что изменение квалификации преступления, обусловленное исправлением ошибки, допущенной при применении уголовного закона, возможно в тех случаях, когда эта ошибка состоит в не правильной предшествующей уголовно-правовой оценке деяния как преступного и (или) следующим за ним неправильном установлении юридического тождества между признаками совершенного преступления и признаками конкретного состава преступления.

Учебное издание

Александр Викторович ШЕСЛЕР

ТЕОРИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Учебное пособие

Редактор Ю.П. Готфрид
Оригинал-макет А.И. Лелоюр
Дизайн обложки Л.Д. Кривцовой

Подписано к печати 22.09.2021 г. Формат 70×84¹/₁₆.
Бумага для офисной техники. Гарнитура Times.
Печ. л. 5. Усл. печ. л. 4,6.
Тираж 50 экз. Заказ № 4785.

Отпечатано на оборудовании
Издательства Томского государственного университета
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
Тел. 8+(382-2)–52-98-49
Сайт: <http://publish.tsu.ru>
E-mail: rio.tsu@mail.ru

ISBN 978-5-907442-31-3

