

Национальный исследовательский
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МАГИСТРАТУРА

Н.Д. ТИТОВ

ПРОБЛЕМЫ СТРАХОВОГО ПРАВА

Практикум
для магистратуры



ТОМСК
«Издательство НТЛ»
2017

УДК 347
Т454

Т454 **Титов Н.Д.** Проблемы страхового права: практикум для магистратуры. – Томск: Изд-во НТЛ, 2017. – 40 с.

ISBN 978-5-89503-591-7

Учебно-методическое пособие предназначено для подготовки магистров по направлению «Юриспруденция». Оно может быть использовано преподавателями, аспирантами, магистрантами, а также практическими работниками в целях повышения уровня профессиональной подготовки.

Работа подготовлена по состоянию законодательства и правоприменительной практики на начало 2017 года.

УДК 347

Рецензент: **Н.Г. Соломина**, доктор юрид. наук

ISBN 978-5-89503-591-7

© Н.Д. Титов, 2017

© Оформление. Дизайн.

ООО «Издательство НТЛ», 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Методические указания	4
Темы занятий	6
Нормативные правовые акты	9
Судебная практика	12
Литература	16
Задачи	25
Контрольные вопросы.....	34
Основные (принципиальные) методические рекомендации по подготовке к зачету	37
Критерии оценки знаний	38

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

По учебному плану магистратуры ЮИ НИ ТГУ по программе «Российское обязательственное право» наряду с лекционным курсом предусмотрены семинарские и практические занятия по проблемам страхового права России, глубокое изучение которых имеет не только теоретическое, но и весьма важное значение для практической, правоисполнительной, правоприменительной и правоохранительной деятельности юриста.

Основное назначение семинарских и практических занятий по учебной дисциплине «Проблемы страхового права» состоит в том, чтобы помочь магистрантам более глубоко изучить теоретические положения по заданной теме, уяснить содержание соответствующих норм гражданского законодательства и практику их применения. Кроме того, в ходе практических и семинарских занятий выясняется уровень усвоения магистрантами законодательства, судебной практики, доктрины, контролируется качественный уровень их знаний, добросовестность отношения к самостоятельной работе над соответствующими темами. Таким образом, практические и семинарские занятия выполняют также важную контрольную функцию в учебном процессе.

Необходимой предпосылкой овладения навыками правильного применения норм гражданского законодательства при решении конкретных жизненных ситуаций (казусов), сформулированных в виде учебных задач, является глубокое изучение магистрантами рекомендуемых в настоящем практикуме нормативных актов и литературы, судебной практики.

Включение в настоящий практикум основных нормативных актов, материалов судебной практики и юридической литературы облегчит изучение курса по проблемам страхового права России. Вместе с тем перечень официальных материалов и юридической литературы не является исчерпывающим. В целях более глубокого усвоения предмета и расширения знаний по проблемам страхового права магистранты могут самостоятельно осуществлять поиск и использовать не указанные в практикуме нормативные правовые акты и литературу по каждой из изучаемых тем дисциплины.

Решение задач должно основываться на действующем законодательстве и внесенных в него изменениях. Нормативные правовые акты при

решении задач применяются в редакции, действующей на дату решения соответствующей задачи, все внесенные в них изменения в практикуме не указываются. В практикуме не указаны источники нормативных правовых актов в связи с тем, что в учебных целях рекомендуется использовать источники из информационно-правовых систем (Консультант Плюс, Гарант и др.). В необходимых случаях магистрант имеет возможность проверить то или иное положение по официальному источнику закона и/или иного правового акта.

В перечне литературных источников к каждому занятию наряду с монографическими работами, диссертационными исследованиями и журнальными статьями, написанными на основании действующего права и современной судебной практики, приводятся также монографии и статьи, основанные на ранее действовавшем законодательстве, но не утратившие своего теоретического значения и в настоящее время. При изучении этих работ необходимо учитывать изменения в действующем законодательстве.

В Практикуме рекомендуется значительный перечень литературы, нормативных актов. При подготовке к занятиям студенты-магистранты могут самостоятельно либо по рекомендации лектора, преподавателя, ведущего занятия в группе, выбрать отдельные работы для изучения, их конспектирования, реферирования, использования при решении задач. Рекомендуемая литература может быть использована магистрантами при написании курсовых работ и магистерских диссертаций.

ТЕМЫ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Страхование и страховое право

Социально-экономическая сущность и значение страхования. Функции страхования. Цели правового регулирования страховых отношений. Страховые отношения и их отграничение от близких отношений. Правовые формы и виды страховых отношений.

Понятие страхового права. Предмет страхового права. Принципы страхового права: принцип компенсации, принцип добросовестности, принцип эквивалентности. Страховое право в период становления новых экономических отношений в Российской Федерации: понятие, значение, место в системе российского права, дискуссия в доктрине страхового права. Страхование как институт гражданского права и комплексная отрасль законодательства.

Тема 2. Источники страхового права

Понятие и виды нормативных правовых актов, регулирующих страховые и иные отношения в области страхования. ГК РФ и его значение в регулировании страховых отношений. Проблемы совершенствования страхового законодательства. Обычай как источник страхового права. Значение судебной практики в правовом регулировании отношений в сфере страховой деятельности. Закон РФ «О защите прав потребителей» и его значение в регулировании страховых отношений. Проблемы соотношения ГК РФ и Закона РФ «Об организации страхового дела в РФ».

Тема 3. Основные страховые понятия

Основные страховые понятия: страхователь, страховщик, застрахованное лицо, страховая премия и страховые взносы, страховая стоимость и страховая сумма, страховой риск и страховой случай, страховое возмещение (страховая выплата). Перестрахование и сострахование. Объект страхования, страховой интерес и его признаки, дискуссия в доктрине страхового права. Интересы, страхование которых не допускается.

Тема 4. Договор страхования

Договор страхования: понятие, виды, форма, содержание (существенные и иные условия). Признаки, определяющие правовую природу договора страхования. Заключение, действие и прекращение договора страхования. Форма договора страхования. Формы договорного регулирования страховых отношений (сертификаты, свидетельства, квитанция). Договоры страхования в пользу третьего лица.

Правила страхования и их роль в регулировании страховых отношений. Правовое значение заявления и полиса. Согласование события, на случай наступления которого производится страхование. Согласование страховой суммы и валютная оговорка.

Договоры имущественного страхования (страхования имущества, ответственности за причинение вреда и за нарушение договора, предпринимательского риска) и личного страхования. Неполное и дополнительное имущественное страхование. Страхование сверх страховой стоимости имущества. Страхование по генеральному полису. Взаимное страхование. Франшиза. Определение страховой суммы. Страховая премия, определение ее размера.

Тема 5. Страховое обязательство и его исполнение

Понятие страхового обязательства. Основания возникновения страхового обязательства. Субъекты и иные участники страховых обязательств. Замена участников в страховом обязательстве. Содержание страхового обязательства: основные права и обязанности участников данного обязательства. Правовое значение увеличения страхового риска в период действия страхового обязательства. Последствия перехода прав на застрахованное имущество к другому лицу. Определение размера страховой выплаты при наступлении страхового случая. Освобождение страховщика от выплаты страхового возмещения или страховой суммы. Взаимоотношения страховщика и страхователя с третьими лицами, ответственными за наступление страхового случая. Суброгация. Ответственность сторон за ненадлежащее исполнение страхового обязательства.

Тема 6. Особенности правового регулирования отдельных видов страхования

Имущественное страхование и его виды. Обязательное и добровольное страхование ответственности за причинение вреда. Страхование ответственности судовладельцев, владельцев автотранспортных средств и аэропортов. Страхование профессиональной ответственности. Страхование ответственности за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность. Экологическое страхование. Страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Иные виды страхования ответственности.

Личное страхование: особенности и виды. Пенсионное страхование. Страхование жизни. Страхование от несчастных случаев. Страхование пассажиров. Страхование выезжающих за рубеж. Накопительное страхование. Медицинское страхование. Другие виды личного страхования.

Тема 7. Государственный надзор за деятельностью страховых организаций

Понятие надзора за деятельностью участников страховых отношений. Орган страхового надзора и его компетенция при осуществлении надзора за страховой деятельностью. Лицензирование деятельности страховых организаций. Приостановление, ограничение и отзыв лицензии. Административные санкции в сфере страхования. Правовой режим фондов страховых организаций. Формирование и использование страховых фондов. Правила размещения страховых резервов.

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая). Глава 48. Страхование (ст.ст. 927 – 970).
2. Закон РФ от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации: www.pravo.gov.ru
3. ФЗ «Воздушный кодекс Российской Федерации» от 19.03.1997 г. № 60-ФЗ.
4. ФЗ «Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации» от 07.03.2001 г. № 24-ФЗ.
5. ФЗ «Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации» от 30.04.1999 г. № 81-ФЗ.
6. «Таможенный кодекс Таможенного союза» (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 г. № 17).
7. ФЗ «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ст. 184 Гарантии и компенсации при несчастном случае на производстве и профессиональном заболевании).
8. ФЗ «О страховых пенсиях» от 28 дек. 2013 г. № 400-ФЗ.
9. ФЗ «Об актуарной деятельности в Российской Федерации» от 02.11.2013 г. № 293-ФЗ.
10. ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» от 14 июня 2012 г. № 67-ФЗ.
11. ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ.
12. ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 25.07.2011 г. № 260-ФЗ.
13. ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ.

14. ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» от 27.07.2010 г. № 225-ФЗ.
15. ФЗ «О взаимном страховании» от 29.11.2007 г. № 286-ФЗ.
16. ФЗ «О ломбардах» от 19.07.2007 г. № 196-ФЗ.
17. ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» от 23.12.2003 г. № 177-ФЗ.
18. ФЗ «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ.
19. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ.
20. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ.
21. ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ.
22. «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» от 15.12.2001 г. № 167-ФЗ.
23. ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» от 16.07.1999 г. № 165-ФЗ.
24. ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24.07.1998 г. № 125-ФЗ.
25. ФЗ «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ.
26. ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ.
27. ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ.
28. ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ.
29. ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ.
30. ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» от 22.08.1995 г. № 151-ФЗ.
31. ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 20.04.1995 г. № 45-ФЗ.

32. ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ.
33. ФЗ «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ.
34. ФЗ «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», утв. ВС РФ 11.02.1993 г. № 4462-1.
35. Закон РФ «О космической деятельности» от 20.08.1993 г. № 5663-1.
36. ФЗ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02.07.1992 г. № 3185-1.
37. ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3132-1.
38. ФЗ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 г. № 2487-1.
39. ФЗ «О защите прав потребителей от 7 февр. 1992 г. № 2300-1.
40. ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 г. № 2202-1.
41. Закон РФ «О банках и банковской деятельности» от 02 дек. 1990 г. № 395-1.
42. Указ Президента РФ № 667 «Об основных направлениях государственной политики в сфере обязательного страхования».
43. Положение Банка России от 19 сент. 2014 г. № 431-П «О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (с пояснительной запиской) // Вестник Банка России от 08 окт. 2014 г. № 93.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 ноября 2010 г. № 75 «Обзор практики рассмотрения судами споров, связанных с исполнением договоров страхования» // Вестник ВАС РФ. 2012. № 1.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан».
3. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 (о применении потребительского законодательства к страхованию).
4. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с добровольным страхованием имущества граждан (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 января 2013 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. Май 2013 г. № 5.
5. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2013 г. № 09АП-35610/2013 по делу № А40-92595/2013.
6. По делу о проверке конституционности Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» в связи с запросами Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай, Волгоградской областной Думы, группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина С.Н. Шевцова : Постановление Конституционного Суда РФ от 31 мая 2005 г. № 6-П // Российская газета. 2005. 7 июня (вопрос об использовании страхования в публичных целях).
7. По делу о проверке конституционности положения абз. 2 п. 4 ст. 11 Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и сотрудников федеральных органов налоговой полиции» в связи с жалобой гражданина М.А. Будынина. Постановление Конституционного Суда РФ от 26 дек. 2002 г. № 17-П (вопрос об использовании страхования в публичных целях).

8. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы ООО «Волгоградская страховая компания АСКО» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 4 статьи 32.6 Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации». Определение Конституционного Суда РФ от 29 янв. 2009 г. № 77-О-О (основания приостановления и отзыва лицензии).
9. Определение Верховного Суда РФ от 29 апр. 2014 г. № 86-КГ14-3 (вопрос о применении потребительского законодательства к страхованию, неустойка 3 %).
10. Постановление Президиума ВАС РФ от 4 февр. 2014 г. № 13004/13 по делу № А75-1180/2013 (лицензионные требования к страховой деятельности).
11. Определение ВАС РФ от 18 февр. 2013 г. № ВАС-16805/12 по делу № А40-18322/12-115-42 (вопрос о квалификации договора).
12. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2013 г. № 09АП-35610/2013 по делу № А40-92595/2013.
13. Постановление ФАС Московского округа от 27 июня 2013 г. по делу № А40-113710/12-149-1057 (исполнимость требований надзорного органа).
14. Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2009 г. № ВАС-7374/09 (вопрос о добросовестности страхователя).
15. Определение ВАС РФ от 6 апр. 2009 г. № 1769/09 по делу № А40-23835/08-21-288 (вопрос о применении потребительского законодательства к страхованию).
16. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 марта 2004 г. № 13400/03 (вопрос о правовой природе обязательного социального страхования).
17. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 марта 2004 г. № 13400/03 (вопрос о правовой природе обязательного социального страхования).
18. Определение Верховного Суда РФ от 22.10.2002 № 47Г02-24 (вопрос о правовой природе обязательного социального страхования).
19. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 марта 1997 г. № 7871/95 (понятие накопительного страхования).
20. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 нояб. 1996 г. № 3028/96 (вопрос отличия страхования от поручительства).

21. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 15 янв. 2009 г. по делу № А21-6650/2007 (страховой брокер, право требования страхового брокера).
22. Постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11 февр. 2008 г. № А31-2520/2007-20 (вопрос о случайности).
23. Постановление ФАС Московского округа от 12 марта 2007 г., 15 марта 2007 г. № КА-А40/1565-07 по делу № А40-37309/06-119-212 (цели страхового надзора).
24. Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 10 окт. 2006 г. № Ф03-А04/06-1/3350 (вопрос о квалификации договора).
25. Постановление ФАС Московского округа от 04.10.2006 № КА-А40/9259-06 по делу № А40-20838/06-127-94 (вопрос о понятии обязательного страхования).
26. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 1 нояб. 2005 г. № КГ-А40/9680-05 (вопрос о презумпции наличия интереса).
27. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 28 апр. 2005 г. № КГ-А40/3160-05-П (предмет договора перестрахования).
28. Постановление ФАС Московского округа от 28.04.2005 г., 21.04.2005 г. № КГ-А40/3160-05-П (страхование предпринимательского риска не страхователя, а третьего лица).
29. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 27 янв. 2005 г. № КГ-А40/13125-05 (вопрос о применении принципов права).
30. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 12 окт. 2004 г. № КГ-А40/9007-04 (уступка требования страховщиком).
31. Постановление ФАС Московского округа от 06 апр. 2004 г. № КГ-А40/2380-04-П (страхование как услуга).
32. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 11 февр. 2004 г. № КА-А40/590-04 (вопрос о случайности).
33. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 9 июля 2003 г. № КГ-А40/4438-03 (вопрос отличия страхования от посредничества, возмездного оказания услуг).

34. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 29 июля 2002 г. № Ф03-А51/02-1/1362 (вопрос о защите слабой стороны, толкование «contra proferendum»).
35. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 июня 2002 г. № Ф08-1941/2002 (отличие имущественного от личного страхования).
36. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 10 авг. 2001 г. № КГ-А40/3471-00 (вопрос о моменте наступления страхового случая).
37. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 26 февр. 2001 г. № А56-24740/00 (вопрос о страховом риске).
38. Постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13 марта 2000 г. № А43-5356/99-239 (вопрос об объекте страхования – имущество или интерес).

ЛИТЕРАТУРА

Учебники по гражданскому праву РФ

1. *Гражданское право: учебник: с учетом новой редакции Гражданского кодекса РФ / под общ. ред. С.С. Алексеева, С.А. Степанова. – 4-е изд. – М.: Проспект, 2016.*
2. *Гражданское право: Civil law : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / под ред. М.М. Рассолова, А.Н. Кузбагарова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ: Закон и право, 2016.*
3. *Гражданское право: учебник. В 3 т. Т. 2 / отв. ред. В.П. Мозолин. – М.: Проспект, 2015.*
4. *Гражданское право: учебник. В 3 т. Т. 2 / под ред. Ю.К. Толстого. – М.: Проспект, 2013.*
5. *Гражданское право: учебник. В 3 т. Т. 2 / под ред. А.П. Сергеева. – М.: РГ-Пресс, 2013.*
6. *Гражданское право: учебник. Т. 1, 2 / отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: Статут, 2010.*

Комментарии

1. *Андросов М.В., Бажайкин А.Л., Бортник И.Ю., Бринчук М.М., Вершило Н.Д., Вершило Т.А., Дубовик О.Л., Зозуля В.В., Каленченко М.М., Калинин В.Т., Куделькин Н.С., Кузнецова О.Н., Мисник Г.А., Редникова Т.В., Семенихина В.А., Степаненко В.С., Чолтян Л.Н.* Комментарий к Федеральному закону от 10 янв. 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (постатейный) / под ред. О.Л. Дубовик // СПС КонсультантПлюс. 2015.
2. *Батяев А.А.* «Комментарий к Федеральному закону от 14 июня 2012 г. № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» (постатейный) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс. 2012.
3. *Борисов А.Н.* Комментарий к Федеральному закону «О страховых пенсиях» (постатейный). – М.: Деловой двор, 2015.

4. *Галаганов В.П., Пашкова Г.Г., Бондарева Э.С., Новикова Н.А., Назаров Е.Г., Слесарев С.А.* Комментарий к Федеральному закону от 16 июля 1999 г. № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2015.
5. *Захарова Н.А., Бевзюк Е.А., Кабанцева Н.Г., Ларионова В.А., Слесарев С.А.* Комментарий к Закону РФ от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2014.
6. *Комментарий* к Гражданскому кодексу Российской Федерации, ч. 1, 2, 3, 4 / под ред. В.И. Степанова.– Екатеринбург: Проспект, Институт частного права, 2015.
7. *Малунова (Почежерцева) З.А., Молдованов М.М., Холкина М.Г., Чебунин А.В.* Комментарий к Федеральному закону от 2 ноября 2013 г. № 293-ФЗ «Об актуарной деятельности в Российской Федерации» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2016.
8. *Сокол П.В.* Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» (постатейный) // Деловой двор. 2013.
9. *Шаикова О.В., Хлестун Ю.В.* Комментарий к Федеральному закону от 15.12.2001 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2015.
10. *Фогельсон Ю.Б.* Комментарий к страховому законодательству. – М.: Юристъ, 2011.

Монографии

1. *Абрамов В.Ю.* Страхование. Теория и практика. – М.: Волтерс Клувер, 2012.
2. *Абрамов В.Ю.* Правовое регулирование страховой деятельности в Российской Федерации: монография. – М.: Анкил, 2011.
3. *Абрамов В.Ю.* Страховой риск: понятие и оценка: правовые аспекты. – М.: Анкил, 2006.
4. *Артамонов А.П., Дедиков С.В.* Право перестрахования. – М.: Страховая пресса, 2014. – Т. 1.
5. *Балабанов И.Т., Балабанов А.И.* Страхование. – СПб.: Питер, 2009.

6. *Батадеев В.А.* Страхование в системе обеспечения устойчивого развития экономики России: монография. – Орел: Изд. Светлана Зенина, 2012.
7. *Брагинский М.И.* Договор страхования. – М.: Статут, 2000.
8. *Басаков М.И.* Страхование: конспект лекций. – Ростов н/Д: Феникс, 2011.
9. *Белых В.С., Кривошеев И.В.* Страхование. – М.: Норма, 2009.
10. *Брагинский М.И., Витрянский В.В.* Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. – 2-е изд., стер. – М.: Статут, 2011.
11. *Гинзбург А.И.* Страхование: краткий курс. – СПб: Питер, 2010.
12. *Гомелля В.Б.* Страхование: учеб. пособие. – М.: Маркет ДС, 2009.
13. *Голева Е.В.* Договор страхования ответственности директоров и менеджеров хозяйственных обществ в праве Англии и России: сравнительный анализ: монография / под науч. ред. В.С. Белых. – М.: Проспект, 2015.
14. *Дятлова М.В.* Страхование. – М.: ГроссМедиа, 2010.
15. *Ежова А.Ю.* Страховые резервы: практика расчета, размещение и учет. Методическое пособие. – М.: Регламент-Медиа, 2010.
16. *Ермасов С.В., Ермасова Н.Б.* Страхование. – М.: ЮНИТИ-Дана, 2010.
17. *Колесников Ю.А.* Административно-правовое регулирование страховой деятельности в Российской Федерации. – М.: Флинта; Наука, 2006.
18. *Конonenko О.В.* Административно-правовое регулирование страхового надзора в Российской Федерации: монография. – Сургут: Филиал ОАО «ИД «Новости Югры», 2012.
19. *Серебровский В.И.* Избранные труды по наследственному и страховому праву / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – М.: Статут, 2003.
20. *Сокол П.В.* Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств: науч.-практич. пособие. – М.: Деловой двор, 2013.
21. *Тарадонов С.В.* Страхование. – М.: Юрист, 2011.
22. *Федорова Т.А.* Страхование. – М.: Экономистъ, 2009.
23. *Фогельсон Ю.Б., Ефремова М.Д.* Договоры в пользу третьего лица. Опыт недогматического исследования. – М.: ИНФРА-М; Норма, 2014.

24. *Фогельсон Ю.Б.* Страхование право: теоретические основы и практика применения. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2012.
25. *Фогельсон Ю.Б. и др.* Защита прав потребителей финансовых услуг / отв. ред. Ю.Б. Фогельсон. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2010.
26. *Чебунин А.В.* Актуальные гражданско-правовые проблемы страхования. Учеб. пособие. – Иркутск: ЮИ ИГУ, 2002.

Статьи в юридических изданиях

1. *Абрамов В.Ю.* Существенные признаки страхового интереса // Юридическая и правовая работа в страховании. – 2011. – № 2.
2. *Абрамов В.Ю.* Правовые особенности заключения договоров страхования ответственности // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2010. – № 11.
3. *Аксенов И.Н.* Понятие, сущность и значение суброгации как регулятора страховых правоотношений // Закон. – 2010. – № 6.
4. *Артамонов А.П., Дедиков С.В.* Проблема страхового интереса в договорах перестрахования // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2011. – № 11.
5. *Архипова А.Г.* Принципы европейского договорного страхового права // Вестник гражданского права. – 2014. – Т. 14. – № 4.
6. *Вавилин Е.В.* Страховые правоотношения: страховая сумма и страховая стоимость // Гражданское право. – 2011. – № 3.
7. *Волошин М.В.* Конкуренция исков в страховании // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 7.
8. *Волкова И.А.* К вопросу о предмете, системе и возможностях страхового права // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2010. – № 1.
9. *Батурова Е.А.* Правовые особенности одностороннего отказа от исполнения обязательств (отказ от выплаты страхового возмещения) в личном страховании // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 6.
10. *Данилочкина М.А.* Интерес в сохранении застрахованного имущества как необходимое условие действительности договора страхования // Юридическая и правовая работа в страховании. – 2012. – № 4.
11. *Дедиков С.В.* Предмет договора имущественного страхования // Юридическая и правовая работа в страховании. – 2012. – № 4.

12. *Дедиков С.В.* Двойное страхование // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2010. – № 8.
13. *Дедиков С.* Применение законодательства о защите прав потребителей в страховых правоотношениях // *Хозяйство и право.* – 2013. – № 9.
14. *Дедиков С.В.* Суброгация в автотранспортном страховании // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2013. – № 7.
15. *Ждан-Пушкина Д.А.* Объект страхования: некоторые правовые проблемы // *Юридическая и правовая работа в страховании.* – 2012. – № 4.
16. *Емельянов М.М., Зайченко Е.В.* Споры о недействительности договоров страхования // *Вестник Федерального арбитражного суда Московского округа.* – 2011. – № 1.
17. *Вакулина Г.А.* Страховой интерес как категория страхового права // *Известия Иркутской государственной экономической академии.* – 2012. – № 6.
18. *Гордиенко М.М.* К вопросу о месте страхования в системе права России // *Актуальные проблемы российского права.* – 2012. – № 2.
19. *Гуляева К.О.* Цессия, суброгация и регресс в современном гражданском праве: проблемы соотношения // *Образование и право.* – 2014. – № 5-6.
20. *Каранетов А.Г.* Право на отказ от выплаты страхового возмещения с точки зрения принципа свободы договора // *Вестник экономического правосудия Российской Федерации.* – 2010. – № 1.
21. *Козинов А.Е.* «Особенное» обязательство // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2013. – № 7.
22. *Кратенко М.В.* Страхование как способ обеспечения обязательств заемщика по договору потребительского кредита: некоторые вопросы теории и практики // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2015. – № 9.
23. *Клоченко Л.Н.* Прекращение договора страхования // *Юридическая и правовая работа в страховании.* – 2012. – № 1.
24. *Клоченко Л.Н.* Страховой интерес // *Юридическая и правовая работа в страховании.* – 2012. – № 2.
25. *Мартыанова Т.С.* Правила страхования и договор страхования: взаимодействие сфер публичного и частно-правового регулирования // *Законодательство.* – 2013. – № 1.

26. *Митричев И.А.* Понятие имущественного страхования в гражданском праве // Гражданское право. – 2015. – № 5.
27. *Моисеева О.В.* Проблемы и перспективы развития договора страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 9.
28. *Пацурия Н.Б.* Формально-юридические источники страхового права // Страховое право. – 2013. – № 3-4.
29. *Расолова Т.М.* Квалификация норм страхового права // Вестник Московского университета МВД России. – 2008. – № 8.
30. *Расолова Т.М.* Нормы страхового права: понятие и структура // Вестник Московского университета МВД России. – 2008. – № 7.
31. *Соловьев А.* Правовое положение выгодоприобретателя при имущественном страховании // Хозяйство и право. – 2010. – № 10.
32. *Шакиров Т.С.* Юридическая природа страхового права // Евразийский юридический журнал. – 2011. – № 6 (37).
33. *Фогельсон Ю.Б.* Деликтные обязательства и страхование деликтной ответственности. Проблемы теории и практики // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2009. – № 7.
34. *Шац Б.С.* Об объекте страхования // Юридическая и правовая работа в страховании. – 2012. – № 2.
35. *Шевченко П.Н.* Страховая защита прав добросовестного приобретателя недвижимости // Правовые вопросы недвижимости. – 2009. – № 1.
36. *Цинделиани И.А.* Применение норм страхового права в надзорной практике ВС РФ // Российское правосудие. – 2011. – № 10.
37. *Щербакова М.А.* Страхование заложенного имущества // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2012. – № 5.
38. *Щербакова М.А.* Прекращение страховых обязательств // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2010. – № 12.

Авторефераты и диссертации

1. *Алейникова В.В.* Страхование гражданской ответственности единоличных членов коллегиальных исполнительных органов хозяйственных обществ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2016.
2. *Акишева Г.Р.* Страхование профессиональной ответственности по гражданскому праву России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2006.

3. *Жук А.В.* Проблемы страхования деликтной ответственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2001.
4. *Абрамов В.Ю.* Проблемы гражданско-правового регулирования страховой деятельности в Российской Федерации: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М., 2009.
5. *Авакян А.М.* Гражданско-правовой договор личного страхования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2013.
6. *Акишева Г.Р.* Страхование профессиональной ответственности по гражданскому праву России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2006.
7. *Антипов А.В.* Правовое регулирование деятельности страховых агентов и страховых брокеров в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010.
8. *Антонова Н.А.* Гражданско-правовые проблемы страхования предпринимательского риска: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2003.
9. *Анциферов В.А.* Исполнение обязательств имущественного страхования по гражданскому праву России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2012.
10. *Балашова Л.В.* Гражданско-правовое регулирование договора страхования профессиональной ответственности в российском законодательстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011.
11. *Бартош В.М.* Взаимное страхование по российскому праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005.
12. *Богомолов А.А.* Правовое регулирование страхования вкладов в банках Российской Федерации. – М., 2009.
13. *Бормотов А.В.* Обеспечительная функция договора страхования в российском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Пермь, 2011.
14. *Гущин П.Н.* Гражданско-правовая защита страхователя по договору добровольного страхования автотранспортных средств: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012.
15. *Жучков С.В.* Правовое регулирование страхования предпринимательского риска в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005.
16. *Исаев Н.О.* Правовое регулирование договора перестрахования: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006.

17. *Клоков Е.В.* Гражданско-правовое регулирование обязательного страхования жизни и здоровья граждан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015.
18. *Клоченко Л.Н.* Гражданско-правовое регулирование страхования ответственности за загрязнение окружающей природной среды: сравнительно-правовой анализ. – М., 2007.
19. *Когденко Н.Ю.* Страховой интерес и смежные категории имущественного страхования в гражданском праве России: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007.
20. *Козинов А.Е.* Существенные условия договора страхования гражданской ответственности по российскому законодательству: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011.
21. *Ли О.В.* Договор страхования: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2001.
22. *Мальшенко А.В.* Правовое регулирование экологического страхования в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2004.
23. *Мамсуров М.Б.* Правовое регулирование перестрахования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009.
24. *Митричев И.А.* Правовое регулирование имущественного страхования в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2006.
25. *Михайлова А.С.* Гражданско-правовое регулирование страхования профессиональной ответственности адвокатов по законодательству Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011.
26. *Молчанова И.С.* Понятие риска в договоре имущественного страхования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2014.
27. *Непомнящая И.С.* Правовое регулирование страхования недвижимости: дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2006.
28. *Рассохин В.В.* Проблемы правового регулирования обязательного страхования гражданской ответственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011.
29. *Ромашова Т.В.* Гражданско-правовое регулирование страхования финансовых рисков при покупке и строительстве жилья: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011.
30. *Савин А.Г.* Страхование рисков предпринимательской деятельности: гражданско-правовое регулирование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2012.

31. *Савкин Д.В.* Страховое правоотношение по российскому гражданскому праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003.
32. *Смирных А.Г.* Обязательство страхования в системе гражданско-правовых обязательств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005.
33. *Сотников С.Л.* Страхование профессиональной ответственности: дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2010.
34. *Фогельсон Ю.Б.* Договор страхования в российском гражданском праве: дис. ... докт. юрид. наук. – М., 2005.

ЗАДАЧИ

№ 1. ООО «Проектно-изыскательское бюро № 12» (страхователь) застраховало в свою пользу арендуемое им у ООО «Химстрой» оборудование для геодезических изысканий в страховой организации ПАО «СОГАЗ» (страховщик). При проведении буровых работ оборудование было повреждено. Собрав необходимые документы, подтверждающие наличие страхового случая, страхователь обратился к страховщику за выплатой страхового возмещения. Страховщик отказал в выплате, пояснив, что по вине работника договор страхования был заключен при отсутствии страхового интереса у страхователя, а потому в силу п. 2 ст. 930 ГК РФ является недействительным.

Страхователь обратился в суд с требованием о понуждении к выплате страхового возмещения.

Подлежит ли иск удовлетворению? Дайте определение понятию «страховой интерес». Имеется ли он у арендатора при страховании арендованного имущества в свою пользу? Известны ли вам позиции судов по этому вопросу?

№ 2. В мае 2016 года между крестьянским фермерским хозяйством (КФХ) «Раздолье» (страхователь) и ООО «Губернская страховая компания» (страховщик) заключен договор страхования от недобора урожая пшеницы.

По причине чрезвычайно засушливого лета осенний урожай составил всего 1/3 от ожидаемого сбора, вследствие чего КФХ не получило ожидаемой прибыли от продажи его незначительной части. Когда страхователь обратился к страховщику за выплатой страхового возмещения, то получил отказ, обоснованный тем, что страхователь знал о наступлении страхового случая, то есть о засухе и поэтому действовал недобросовестно.

Страхователь обратился в суд с требованием о понуждении к выплате страхового возмещения.

Подлежит ли иск удовлетворению? Что именно является страховым риском в данном казусе, наступил ли в этой ситуации страховой случай? Известны ли вам позиции судов по этому вопросу?

№ 3. Синецкий застраховался от несчастных случаев на 1 250 000 руб. в страховом обществе ПАО «Спасские ворота». В марте он с другими любителями подледного лова отправился на рыбалку, несмотря на предупреждение знакомых рыбаков о ненадежности льда. Во время рыбалки Синецкий провалился под лед, но смог удержаться за край полыньи. Через 1,5 часа он был спасен службой спасения, о чем был составлен соответствующий акт. От сильного переохлаждения у Синецкого произошло резкое обострение ряда болезней, некоторыми из которых он страдал 8 лет. Через неделю Синецкий умер.

Когда вдова обратилась к страховщику с просьбой о страховой выплате, ей было отказано. При этом пояснили, что отсутствует предусмотренный условиями страхования страховой случай.

Решите спор. Какой вид страхования в этом случае имеет место? Что является страховым риском и страховым случаем? Наступил ли в этой ситуации страховой случай?

№ 4. ИП Саушкин застраховал свою ответственность как владелец транспортного средства грузовой автомобиль «ISUZU» в страховой организации ООО «Росгосстрах». Зимой 2016 года, подъехав к ресторану «У Крюгера» с товаром, он припарковал автомобиль на гребне крутого подъема. Во время разгрузочных работ автомобиль самопроизвольно снялся с ручного тормоза и покатился под уклон, повредив при этом встречный автомобиль и причинив вред здоровью пешехода.

Когда потерпевшие обратились к страховщику с просьбой о страховой выплате, им было отказано. При этом страховщик пояснил, что отсутствует предусмотренный Законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховой случай.

Потерпевшие обратились в суд с требованием о понуждении к выплате страхового возмещения.

Решите спор. Какой вид страхования в этом случае имеет место? Что здесь является страховым риском и страховым случаем? Наступил ли в этой ситуации страховой случай?

№ 5. Судовладелец ПК «Торин» застраховал свою ответственность за возможное загрязнение побережья и моря нефтепродуктами на сумму 15 млн руб. у страховой компании ОАО «Дальстрах» и на такую же сумму – во Владивостокской страховой компании ПАО «Надежда». Че-

рез 2 месяца с заправочным кораблем случилась авария и за разлив нефтепродуктов и возмещение расходов по очистке побережья с ПК «Торин» было взыскано 28 млн руб. штрафных санкций.

ПК обратился к обеим страховым компаниям с требованием о выплате страхового возмещения. Страховые компании платить отказались, ссылаясь на недопустимость двойного страхования.

Решите спор. Какой вид страхования в этом случае имеет место? Допускает ли действующее страховое законодательство подобное страхование?

№ 6. По договору страхования гражданин Пелевин застраховал свой автомобиль на сумму 400 000 руб., при этом страховая стоимость автомобиля составляла 800 000 руб.

Во время уличных беспорядков автомобиль Пелевина был поврежден группой хулиганов на сумму 250 000 руб.

Рассчитайте сумму страховой выплаты по системе «пропорционального возмещения» и «системе первого риска».

№ 7. В договоре страхования автомобиля (КАСКО), заключенного между Семеновым (страхователь) и ПАО «Согаз» (страховщик) была предусмотрена обязанность страхователя не позднее пяти дней сообщать страховщику о наступлении страхового случая, причем подчеркивалось, что пропуск этого срока влечет за собой отказ в страховой выплате.

Автомобиль Семенова был угнан. Страхователь обратился к страховщику на десятый день с момента угона. В выплате страхового возмещения ему было отказано по основанию пропуска срока для обращения с сообщением о страховом случае.

Страхователь обратился с иском в суд. Решите спор.

№ 8. Страхователь обратился в арбитражный суд с иском к страховщику о выплате возмещения в связи с повреждением застрахованного автомобиля, на котором было установлено специальное оборудование.

Судом было установлено, что между сторонами был заключен договор страхования автомобиля на случай его повреждения при дорожно-транспортном происшествии. Страховщик выплатил возмещение за ремонт поврежденного автомобиля, но отказался возместить расходы по ремонту дополнительного оборудования.

При рассмотрении дела установлено, что в правилах страхования, которые были вручены страхователю при заключении договора одновременно со страховым полисом, указывалось, что оборудование, не предусмотренное заводской комплектацией и установленное на автомобиле дополнительно, считается застрахованным, если об этом будет достигнуто специальное соглашение сторон. Такое соглашение между сторонами отсутствовало. Суд в иске отказал.

Страхователь обратился с апелляционной жалобой на решение суда. Подлежит ли апелляционная жалоба удовлетворению?

№ 9. Страховщик, уплативший страхователю возмещение по договору страхования предпринимательского риска, обратился в арбитражный суд с иском к контрагенту страхователя (подрядчику) как к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования, в порядке суброгации.

Возражая против иска, ответчик указывал, что договор подряда предусматривает необходимость получения его сторонами согласия на уступку прав требования третьим лицам, а он такого согласия не давал.

Решите спор. Подлежит ли иск страховщика удовлетворению? Какова правовая природа суброгации?

№ 10. ООО «Рембытсервис» застраховало автомобиль «Газель» на случай его повреждения в период эксплуатации. Договор был заключен путем выдачи страхователю страхового полиса на основании его письменного заявления. В заявлении в графе «лица, допущенные к управлению автомобилем» страхователь указал: «сотрудники страхователя». В полисе соответствующая графа не была предусмотрена, но был указан номер и дата заявления страхователя, на основании которого он выдан.

В связи с повреждением автомобиля при дорожно-транспортном происшествии страхователь обратился к страховщику за выплатой возмещения. Страховщик в выплате отказал, так как установил, что при данном происшествии автомобилем управляло лицо, не состоящее со страхователем ни в подрядных, ни в трудовых отношениях.

Страхователь обратился в суд с иском к страховщику, указав, что условие о лицах, допущенных к управлению автомобилем, не является условием договора страхования, так как отсутствует в полисе. Заявле-

ние, в котором имеется это условие, не может рассматриваться как документ, содержащий условия договора страхования.

Решите спор. Подлежит ли иск удовлетворению? В какой форма заключается договор страхования?

№ 11. Ильин, застраховавший автомобиль от угона в свою пользу, обратился в суд с иском к страховой компании о выплате ему страхового возмещения в связи с угоном автомобиля. Возражая против иска, страховщик сослался на то, что Ильин – не собственник автомашины, а получил ее лишь во временное безвозмездное пользование, поэтому риск утраты несет собственник, а не Ильин. Суд согласился с этим доводом и отказал Ильину в иске. Ильин обжаловал это решение.

Есть ли основания для иного решения? Обоснуйте свой вариант ответа.

№ 12. Строительная организация ООО «Химстрой», застраховавшее свое имущество, находившееся на строительной площадке, обратилось к страховщику с иском о возмещении убытков, вызванных необходимостью ремонта упавшего строительного крана.

Страховщик отказал в выплате в связи с тем, что не наступил страховой случай, предусмотренный правилами страхования.

В процессе рассмотрения дела судом было установлено, что стороны заключили договор страхования механизмов страхователя, находящихся на строительной площадке, от строительного-монтажных рисков.

Страхование производилось на основании правил страхования, врученных страхователю при заключении договора, по которым имущество считалось застрахованным и на случай выхода из строя или разрушения строительных машин и механизмов. Правила страхования предусматривали, что авария на строительной площадке, произошедшая из-за грубой неосторожности страхователя, не является страховым случаем, даже если в остальном соответствует всем признакам страхового случая, указанным в правилах.

При расследовании обстоятельств падения крана было установлено, что неисправность, приведшая к падению крана, могла быть обнаружена при его освидетельствовании органом технадзора. Владелец не представил кран на освидетельствование перед установкой, хотя обязан был это сделать. Авария, таким образом, произошла вследствие грубой неосторожности страхователя.

Решите спор. Подлежит ли иск удовлетворению?

№ 13. Страховщик, уплативший страхователю возмещение по договору страхования предпринимательского риска, обратился в арбитражный суд с иском к контрагенту страхователя (подрядчику) как к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования, в порядке суброгации.

Возражая против иска, ответчик указывал, что договор подряда предусматривает необходимость получения его сторонами согласия на уступку прав требования третьим лицам, а он такого согласия не давал.

Решите спор. Подлежит ли иск страховщика удовлетворению? Какова правовая природа суброгации?

№ 14. МУП «Городские теплосети» направило страховщику заявление о страховании автотранспортного средства на случай его кражи или угона, на основании которого страховщик выдал страхователю страховой полис, подтверждающий заключение договора добровольного страхования имущества.

В период действия договора автомобиль был поврежден на стоянке. В результате потребовался значительный ремонт, на время которого страхователь был вынужден взять в аренду другой автомобиль. Расходы на ремонт и аренду были предъявлены страховщику к возмещению. Страховщик возместил расходы не полностью.

Страхователь обратился в арбитражный суд с иском к страховщику о взыскании суммы задолженности и договорной неустойки за просрочку выплаты страхового возмещения. Страховщик в своих возражениях указал, что страхование производилось на случай кражи или угона. Фактически автомобиль не угнан и не украден, а лишь поврежден.

Решите спор. Подлежит ли иск удовлетворению?

№ 15. ООО «Химстрой» обратилось в арбитражный суд с иском к страховщику с требованием о выплате страхового возмещения в связи с кражей застрахованного имущества.

Страховщик предъявил страхователю встречный иск о признании договора страхования недействительным, так как страхователь сообщил заведомо ложные сведения об обстоятельствах, имеющих существенное значение для определения степени риска. Так, страхователь указал в стандартном заявлении на страхование, что имущество сдано под круглосуточную сторожевую охрану, а материалами уголовного дела по факту его кражи установлено, что ночью охрана не осуществлялась.

Возражая против встречного иска, страхователь ссылаясь на то, что на основании его заявления между сторонами заключен договор страхования, подписанный обеими сторонами и содержащий все его существенные условия, в котором нет сведений о наличии на объекте круглосуточной сторожевой охраны. Страховой полис не выдавался, так как стороны воспользовались правом заключить договор страхования путем составления одного документа. Поэтому сведения, содержащиеся в заявлении, не имеют юридического значения. Кроме того, в действиях страхователя отсутствовали признаки обмана, поскольку охрана объекта по объективным причинам отсутствовала только в ночь совершения кражи.

Решите спор.

16. Жительница г.Томска Севнерович застраховала свою жизнь и здоровье от несчастного случая в шести страховых организациях. Через 15 дней при приготовлении обеда она опрокинула на себя кастрюлю с кипящей водой. Полагая, что наступил страховой случай, Севнерович обратилась к каждой из страховых организаций с требованием о выплате страхового возмещения. Все страховые организации отказали удовлетворить ее требование. Севнерович обратилась в районный суд по месту своего жительства с исками к страховым организациям о взыскании страхового возмещения. Суд не принял ее иски, мотивируя это неподсудностью спора. Кроме того, суд указал, что она не уплатила госпошлину, заявила требование о компенсации морального вреда, которое не является способом защиты нарушенного права в страховых правоотношениях.

Оцените определение суда. Дайте правовой анализ спорным правоотношениям. Как бы вы решили спор?

17. Индивидуальный предприниматель (ИП) Бергман заключил с ПАО «КБ Алтай» кредитный договор на сумму 10 млн руб. Исполнение заемщиком данного договора обеспечивалось:

- ипотекой жилого дома и земельного участка, стоимостью 10 млн руб., находящегося в поселке Верхне-Обский Смоленского района;
- договором личного страхования от несчастного случая, в том числе на случай смерти. Страховая сумма – 10 млн руб., выгодоприобретателем по которому был указан банк, предоставивший кредит.

По истечении половины срока действия кредитного обязательства, надлежащим образом исполнявшимся должником, ИП Бергман умер в результате несчастного случая. Жена и несовершеннолетний ребенок не могли погасить оставшиеся невозвращенными банку 5 млн руб.

В связи с этим банк:

1) предъявил страховой компании полис и в качестве выгодоприобретателя получил 10 млн руб. страховой суммы;

2) обратил взыскание на жилой дом и земельный участок, являвшиеся предметом ипотеки.

Вдова Бергмана обратилась в суд с иском о защите своих прав и прав несовершеннолетнего сына Бергмана Ивана к банку.

Ваше мнение по правовым позициям сторон кредитного договора? Как вы полагаете, какое решение должен вынести суд?

18. Дегтярь обратился в суд с иском к ПАО «РЕСО-Гарантия» о взыскании недополученного страхового возмещения в размере 200 тыс. руб., неустойки за нарушение сроков выплаты страхового возмещения, штрафа за неисполнение добровольно его требований в соответствии с законодательством о защите прав потребителей, компенсации морального вреда.

Ваше мнение по заявленному требованию? Какова судебная практика по проблеме применения законодательства о защите прав потребителей к страховым правоотношениям? Является ли данная практика стабильной? Обоснуйте свой ответ.

19. Шрайбер обратился в суд с иском к ПАО «РЕСО-Гарантия» о взыскании страхового возмещения, указав, что в результате пожара был уничтожен его дом, застрахованный по договору добровольного имущественного страхования. Добровольно удовлетворить его требование в досудебном порядке ответчик отказался.

В судебном заседании ответчик мотивировал свой отказ тем, что у Шрайбер не было законного интереса в сохранении имущества, поскольку не были оформлены документы о праве собственности на дом после смерти его супруги.

Ваше мнение по спорной ситуации. Обоснуйте свой ответ. Известна ли вам судебная практика по рассматриваемой судом правовой проблеме?

20. Семенов обратился в суд с иском к ООО «Росгосстрах» о взыскании стоимости автомобиля в связи с повреждением. При этом Семенов указал, что автомобиль был застрахован по КАСКО от повреждения и угона. Во время движения по ул. Вилюйской в г. Томске крышкой от канализационного колодца была повреждена рама его автомобиля. В связи с этим он вынужден был ее заменить, но ГИБДД отказалась внести изменения в регистрационные документы на автомобиль. Требуя взыскания со страховой организации полной стоимости автомобиля, Семенов свое требование мотивировал тем, что он лишен возможности использовать автомобиль по вине ответчика.

Суд удовлетворил его требование. По апелляционной жалобе страховой организации решение суда первой инстанции было изменено, в пользу Семенова были взыскано страховое возмещение в размере расходов на ремонт автомобиля.

Ваше мнение по проблеме, возникшей в связи с повреждением автомобиля, исключаящим его эксплуатацию?

21. Петров обратился в суд с иском к ООО «Росгосстрах» о взыскании страхового возмещения в размере стоимости замененных им при ремонте автомобиля деталей. При этом Петров указал, что ответчик настаивал на том, что страховое возмещение подлежит выплате с учетом износа деталей.

Поскольку требование Петрова не было удовлетворено добровольно, в суде он настаивал на взыскании страхового возмещения без учета износа замененных им деталей, компенсацию за утрату товарного вида автомобиля, а также требуя взыскания санкций, предусмотренных законом РФ «О защите прав потребителей», в том числе компенсации морального вреда.

Ваше мнение по заявленному требованию? Известна ли вам судебная практика по поставленным в исковом заявлении Петрова проблемам?

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Понятие и сущность страхования. Социально-экономическое значение страхования.
2. Страхование право в период становления новых экономических отношений в Российской Федерации: понятие, значение, место в системе российского права.
3. Предмет, метод и принципы российского страхового права.
4. Источники страхового права: понятие, система, соотношение с понятиями законодательство о страховании и источники правового регулирования страховых отношений. Основные итоги дискуссии в цивилистике о соотношении главы 48 ГК РФ и закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации».
5. Лицензирование страховой деятельности в Российской Федерации: субъект, осуществление контрольных функций, направления совершенствования.
6. Надзор за страховой деятельностью страховых организаций (страховщиков). Цели и компетенция государственного органа по надзору за страховой деятельностью.
7. Объект страхования: понятие и дискуссия в доктрине. Имущественные интересы, страхование которых не допускается.
8. Основные страховые понятия: страховая сумма, страховая премия, страховой риск, страховой случай, страховое возмещение, страховое обеспечение.
9. Страховые организации (страховщики) по российскому законодательству и особенности их правосубъектности.
10. Правовое положение страховых пулов.
11. Страховые посредники: понятие, виды, правовое положение.
12. Союзы, ассоциации и другие объединения страховщиков. Правовой статус, цели, задачи.
13. Договор страхования: понятие, виды, место в системе гражданско-правовых договоров.
14. Форма договора страхования, разновидности, последствия несоблюдения установленной формы.
15. Существенные и иные условия договора страхования. Дискуссия в доктрине.

16. Начало действия договора страхования. Досрочное прекращение страхового договора.
17. Понятие и основания возникновения страховых обязательств.
18. Классификация страховых обязательств: понятие и значение.
19. Стороны страхового обязательства и другие участники отношений в сфере страхования (понятие и общая характеристика).
20. Права и обязанности сторон по договорному страховому обязательству.
21. Неполное имущественное страхование. Последствия страхования сверх страховой стоимости.
22. Основания для отказа в выплате страхового возмещения и страхового обеспечения.
23. Правовые последствия наступления страхового случая по вине страхователя, застрахованного, выгодоприобретателя.
24. Добровольное страхование, его разновидности.
25. Обязательное страхование: понятие, классификация, правовые последствия нарушения законодательства об обязательном страховании.
26. Имущественное страхование: понятие, виды и правовые особенности.
27. Личное страхование: понятие, разновидности и правовые особенности. Основные проблемы правоприменения.
28. Особенности договора личного страхования в пользу лица, не являющегося застрахованным (страхователем).
29. Сострахование. Перестрахование: понятие, значение, разновидности договоров перестрахования.
30. Общества взаимного страхования, понятие, особенности правосубъектности, правовое регулирование деятельности.
31. Суброгация в страховании: понятие, сфера применения, отграничение от близких понятий.
32. Ответственность в страховании. Применение Закона РФ «О защите прав потребителей» к страховым правоотношениям: проблемы правоприменения и доктрины.
33. Исковая давность в страховых правоотношениях. Порядок рассмотрения споров, вытекающих из страховых правоотношений.
34. Обязательное личное страхование пассажиров.
35. Государственное обязательное страхование жизни и здоровья военнослужащих и приравненных к ним лиц.

36. Страхование гражданской ответственности, его разновидности. Особенности ОСАГО. Необходимость и проблемы совершенствования.
37. Страхование жилых помещений.
38. Медицинское страхование, его разновидности.

ОСНОВНЫЕ (ПРИНЦИПАЛЬНЫЕ) МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАЧЕТУ

Самостоятельную работу по подготовке к зачету по дисциплине «Проблемы страхового права» целесообразно начинать с изучения установленных требований к знаниям, умениям и навыкам, ознакомления с темами дисциплины в порядке, предусмотренном учебной программой.

Получив представление об основном содержании темы, необходимо изучить данную тему по учебнику (по выбору магистранта либо рекомендованному преподавателем), придерживаясь рекомендаций преподавателя по методике работы над учебным материалом, данных в ходе установочных занятий, а также ознакомиться с нормативными правовыми актами и основными актами высших судебных инстанций.

При подготовке к зачету необходимо кроме соответствующих разделов рекомендованных учебников изучить рекомендованные монографии, статьи в периодических изданиях, иметь решенные задачи, рекомендованные в данном практикуме.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ

Оценка «зачтено»

Оценка «зачтено» выставляется студенту:

- 1) показавшему знания основного учебного материала (учебной литературы, судебной практики, основных положений доктрины) в объеме курса;
- 2) овладевшему методикой и алгоритмом разрешения спорных правовых конфликтов в сфере страхования;
- 3) продемонстрировавшему способность для работы (практической деятельности) в сфере страхования.
- 4) не имеющему задолженности по аудиторным (практическим или семинарским) занятиям.

Оценка «не зачтено»

Оценка «не зачтено» выставляется студенту:

- 1) у которого выявлены существенные пробелы в знаниях основного учебного материала;
- 2) допустившему грубые ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, продемонстрировавшему существенные пробелы в знании основных (фундаментальных) положений страхового права;
- 3) у которого обнаруживается невозможность продолжения обучения в магистратуре или неспособность к профессиональной деятельности в области страховых отношений без дополнительного изучения учебной дисциплины «Проблемы страхового права».

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Титов Николай Дмитриевич

ПРОБЛЕМЫ СТРАХОВОГО ПРАВА

Практикум для магистратуры

Редактор *Н.И. Шидловская*

Дизайн, верстка *Д.В. Фортеса*

ООО «Издательство научно-технической литературы»

634050, Томск, пл. Новособорная, 1, тел. (3822) 533-335

Изд. лиц. ИД № 04000 от 12.02.2001. Подписано к печати 15.01.2017.
Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура «Таймс».
Усл. п. л. 3,32. Уч.-изд. л. 2,60. Тираж 100 экз. Заказ № 8.

Отпечатано в типографии «М-Принт», г. Томск,
пер. Добролюбова, 10, ст. 3, тел. (3822) 258-279