

Национальный исследовательский
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МАГИСТРАТУРА

Н.Г. Соломина

ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

**Учебно-методический комплекс
для магистратуры**



ТОМСК
«Издательство НТЛ»
2017

УДК 347.6
С605

С605 **Соломина Н.Г.** Проблемы семейного права: учебно-методический комплекс для магистратуры. – Томск: Изд-во НТЛ, 2017. – 32 с.

ISBN 978-5-89503-592-4

Учебно-методическое пособие предназначено для подготовки магистров по направлению «Юриспруденция». Оно может быть использовано преподавателями, аспирантами, магистрантами, а также практическими работниками в целях повышения уровня профессиональной подготовки.

Работа подготовлена по состоянию законодательства и правоприменительной практики на начало 2017 года.

УДК 347.6

Рецензент: **Н.Д. Титов**, канд. юрид. наук,
доцент кафедры гражданского права

ISBN 978-5-89503-592-4

© Н.Г. Соломина, 2017

© Оформление. Дизайн.

ООО «Издательство НТЛ», 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Пояснительная записка	4
Учебно-тематический план	6
Содержание курса.....	7
Планы семинарских занятий	8
Задания для самостоятельной работы	23
Вопросы к зачету	26
Рекомендуемая литература ко всем темам курса	27

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью дисциплины «Проблемы семейного права» является совершенствование профессионального уровня подготовки юристов в области семейного права; приобретение умения юридического анализа конкретных ситуаций и правильного применения к ним норм закона; формирование навыков научно-исследовательской работы, методики преподавания семейного права.

Задачи дисциплины: усвоение теоретических положений науки семейного права и норм семейного законодательства; изучение основных институтов, регулирующих семейные отношения; анализ наиболее сложных теоретических проблем, связанных с регулированием семейных отношений; изучение практики применения правовых норм, регулирующих семейные отношения.

В ходе изучения дисциплины магистранты должны:

• **знать:**

- сущность основных теоретических понятий науки семейного права;
- основные проблемы семейного права, существующие в теории, законодательстве и правоприменительной практике;
- тенденции развития и изменения семейного права и законодательства в условиях реформирования общества;

• **быть готовыми:**

- к обсуждению различных точек зрения, формулированию собственных теоретических предположений и самостоятельному поиску путей решения практических задач;
- выработать предложения и рекомендации по совершенствованию действующего семейного законодательства и практики его применения.

В процессе обучения предусмотрены следующие формы и методы проведения занятий: лекции, которые проводятся методом проблемного изложения материала; семинары, которые проводятся в форме дискуссий, обсуждений докладов.

Самостоятельная работа магистрантов осуществляется на протяжении всего изучения дисциплины в соответствии с утвержденной в учебном плане трудоемкостью. Внеаудиторная самостоятельная работа магистранта включает в себя: подготовку к аудиторным занятиям; работу с библиотечным фондом, электронными справочными системами; изу-

чение научной литературы и нормативных актов при подготовке к семинарским занятиям; самостоятельное изучение отдельных вопросов и тем дисциплины. Контроль самостоятельной работы обучающихся проводится периодически при освоении соответствующей темы в одной из следующих форм: проверка или устная защита выполненной работы, тестирование, проведение коллоквиума и др. Аудиторная (контролируемая) самостоятельная работа магистрантов определяется учебным планом и представляет собой выполнение различных заданий в аудитории под руководством преподавателя. Самостоятельная работа осуществляется при использовании источников рекомендуемой основной и дополнительной литературы, а также при обращении к материалам интернет-ресурсов, указанных в учебно-методическом комплексе.

Текущий контроль знаний студентов осуществляется на семинарских занятиях при ответах на вопросы и в ходе обсуждения подготовленных докладов. Итоговая форма контроля – зачет.

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Наименование разделов и тем	Всего (час)	Контактная работа (час)*		СРС (час)
		лекции	семинары	
Очная форма обучения				
Введение в проблематику семейного права	16	2	2	12
Институт брака: актуальные вопросы	20	2	4	14
Правоотношения между родителями и детьми: актуальные вопросы	18	-	4	14
Имущественные правоотношения супругов и бывших супругов: актуальные вопросы	18	-	4	14
ВСЕГО:	72	4	14	54
Заочная форма обучения				
Введение в проблематику семейного права	20	2	2	16
Институт брака: актуальные вопросы	18	-	2	16
Правоотношения между родителями и детьми: актуальные вопросы	16	-	-	16
Имущественные правоотношения супругов и бывших супругов: актуальные вопросы	18	-	2	16
ВСЕГО:	72	2	6	64

* Из них в интерактивной форме – 6 часов для очной формы обучения; 2 часа – для заочной формы обучения.

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Тема 1. Введение в проблематику семейного права

Дискуссии о самостоятельности отрасли семейного права. Правоспособность и дееспособность в семейном праве. Семейное правоотношение: понятие, объект, классификация. Семейно-правовая ответственность. Развитие науки семейного права.

Тема 2. Институт брака: актуальные вопросы

Проблема определения понятий «семья» и «брак» в отечественном законодательстве и правовой науке. Концепции брака. Концепции расторжения брака. Перемена пола как основание прекращения брака. Проблема правового регулирования фактических брачных отношений. Проблема однополых браков. Недействительность брака: актуальные вопросы.

Тема 3. Правоотношения между родителями и детьми: актуальные вопросы

Правовые проблемы установления и оспаривания отцовства (материнства). Проблемы правового регулирования отношений по применению методов искусственной репродукции человека.

Тема 4. Имущественные правоотношения супругов и бывших супругов: актуальные вопросы

Научные дискуссии о содержании понятия «имущество супругов». Споры об определении момента возникновения общей совместной собственности на заработную плату (иные доходы) каждого из супругов. Правовые проблемы владения, пользования и распоряжения общим имуществом супругов. Правовой режим имущества каждого из супругов. Дискуссии о правовой природе брачного договора. Основания и правовые проблемы прекращения общей совместной собственности супругов. Правовое регулирование ответственности супругов по обязательствам. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов: проблемные вопросы.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Занятие № 1

План семинарского занятия:

Место семейного права в системе отраслей права.

Семейные правоотношения.

Семейно-правовая ответственность.

Задания и вопросы к семинарскому занятию:

1. Покажите дискуссию о предмете семейного права. Выскажите собственную точку зрения.

2. Покажите дискуссию о методе семейно-правового регулирования. Выскажите собственную точку зрения.

3. Как соотносятся между собой семейное и гражданское законодательство?

4. Нуждается ли семейное законодательство в совершенствовании?

5. Проанализируйте семейную и гражданскую правоспособность. Можно ли утверждать, что существенных отличий между ними нет?

6. Проанализируйте семейную дееспособность. Совпадает ли она с дееспособностью гражданской?

7. Дайте понятие семейного правоотношения. Какой спецификой оно обладает? Какие классификации семейных правоотношений существуют в доктрине?

8. Обоснуйте утверждение: «Семейно-правовая ответственность обладает спецификой» либо обоснуйте утверждение о том, что ответственность в семейном праве ничем не отличается от ответственности в праве гражданском.

Рекомендуемая литература:

Антокольская М.В. Лекции по семейному праву. М., 1995.

Зубарева О.Г. К вопросу о необходимости реформирования семейного законодательства // Семейное и жилищное право. 2013. № 1. С. 21–23.

Ильина О.Ю. Концепция совершенствования семейного законодательства как инструмент гармонизации частных и публичных интересов // Семейное и жилищное право. 2014. № 6. С. 3–6.

Макеева О.А. Семейное право РФ: основные проблемы, перспективы дальнейшего развития // Семейное и жилищное право. 2009. № 1.

Нечаева А.М. Семейный кодекс – путь к переменам // Российская юстиция. 2015. № 3.

Чащин А.Н. Декодификационные тенденции в сфере семейного законодательства // Российская юстиция. 2015. № 2.

Занятие № 2

План семинарского занятия:

Проблема определения понятий «семья» и «брак» в отечественном законодательстве и правовой науке.

Заключение брака: правовые проблемы.

Проблема правового регулирования фактических брачных отношений.

Задания и вопросы к семинарскому занятию:

1. Какие существуют цивилистические концепции сущности брака. Какой из них придерживаетесь Вы?

2. В чем состоит трудность в определении понятия «семья» и «брак»? Какие определения этих понятий выработаны правовой наукой? Целесообразно ли закрепление понятий «брак» и «семья» на законодательном уровне?

3. Охарактеризуйте такие признаки брака, как его цель и разнополость. Как вы относитесь к проблеме однополых браков? Есть ли необходимость в легализации таких браков в РФ? Как этот вопрос решается в зарубежном законодательстве?

4. Что в семейном праве понимают под положительными и отрицательными условиями заключения брака?

5. Какие на сегодняшний день существуют проблемы, связанные с брачным возрастом? Как в науке семейного права предлагают решать эти проблемы?

6. Что вы думаете о возможности расширения круга лиц, между которыми брак запрещен?

7. Насколько этично допускать брак при отмене усыновления?

8. Два ребенка, не состоящие в родстве между собой, усыновлены семейной парой. Возможен ли брак между такими детьми? Возможен ли брак между одним из них и родным ребенком усыновителей?

9. Вы считаете логичным, что брак между усыновителем и усыновленным заключен быть не может в силу законодательного запрета, а брак между приемным отцом и приемной дочерью (опекаемым и попечителем) – может?

10. Как вы относитесь к возможности легализации полигамии (в частности, в форме полигинии)?

11. Чем обусловлен запрет брака с недееспособными? Как вы относитесь к предложению о введении обязательного медицинского обследования лиц, вступающих в брак?

12. Чем объясняется придание регистрации брака конститутивного значения?

13. На основании ст. 7 Закона «Об актах гражданского состояния» каждая запись акта гражданского состояния должна быть подписана заявителем. Вопрос: если у одного из брачующихся нет возможности лично подписаться (например, вследствие физического недостатка), можно ли в этом случае прибегнуть к институту рукоприкладчика?

14. Как вы относитесь к возможности заключения брака в отсутствие лица, т.е. по доверенности?

15. Как вы относитесь к приданию правового значения религиозной форме брака, как альтернативе гражданской формы?

16. Раскройте сущность фактического брака. В чем его преимущества и недостатки по сравнению с зарегистрированным браком? Следует ли его приравнять к зарегистрированному браку?

Рекомендуемая литература:

Альбинов И.Р. Защита прав и интересов лиц, состоящих в фактических супружеских отношениях: проблемы и правовые особенности их разрешения // Семейное и жилищное право. 2015. № 2. С. 12–15.

Альбинов И.Р. Правовые аспекты медицинского обследования лиц, вступающих в брак // Семейное и жилищное право. 2013. № 5. С. 2–4

Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 45–52.

Гавриш И.В. Государственная регистрация брака на основании свидетельства о венчании // Семейное и жилищное право. 2014. № 3. С. 12–16.

Жилыева А.А. Теоретико-правовые аспекты и генезис определения понятия «семья» в отечественном законодательстве и правовой науке // Семейное и жилищное право. 2015. № 2. С. 20–23.

Карпов М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях // Семейное и жилищное право. 2013. № 2. С. 24–29.

Ламейкина Е.Ю. Проблемы правового регулирования фактических брачных отношений // Семейное и жилищное право. 2013. № 1.

Ординарцева Л.И. Определение порядка и условий вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет, законами субъектов Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2015. № 2. С. 30–33.

Звенигородская Н.Ф. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение семейно-правовых договоров: монография. СПб.: Астерион, 2009. 128 с.

Романовская О.В. О правосубъектности семьи // Гражданин и право. 2015. № 1.

Романовский Г.Б. Об однополых браках // Гражданин и право. 2013. № 7.

Тагаева С.Н. К проблеме применения семейно-правовой ответственности в брачных отношениях // Семейное и жилищное право. 2014. № 5. С. 20–23.

Тагаева С.Н. Коллизионно-правовое регулирование семейно-правовой ответственности // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. № 4 (47). С. 665–676.

Тарусина Н.Н. Брак по российскому семейному праву: учеб. пособие. М., 2010.

Тарусина Н.Н. Заметки о семейно-правовой ответственности: Юридическая ответственность // Юридические записки Ярославского государственного университета П.Г. Демидова: Юридическая ответственность. Ярославль: Изд-во Яросл. ун-та, 2005. Вып. 9. С. 59–64.

Трофимец А.М., Трофимец И.А. Плюрализм концепций брака // Семейное и жилищное право. 2012 № 2.

Трофимец И.А. Конституционные и отраслевые принципы института брака // Семейное и жилищное право. 2014. № 5. С. 23–26.

Трофимец И.А. Недееспособность гражданина и право вступать в брак // Семейное и жилищное право. 2012. № 6. С. 29–33.

Трофимец И.А. О некоторых подходах к дефиниции брака // Семейное и жилищное право. 2011. № 2.

Трофимова Г.А. Регистрация брака: доктринальные новеллы // Гражданин и право. 2014. № 11.

Шершень Т.В. О праве на семью и проблеме определения понятия семьи в современном российском праве // Семейное и жилищное право. 2010. № 6.

Шишкина Ю.С. Институт «однополного брака» в России и за рубежом: проблемы и перспективы его развития // Семейное и жилищное право. 2012. № 4.

Занятие № 3

План семинарского занятия:

Прекращение брака.

Недействительность брака: актуальные вопросы.

Задания и вопросы к семинарскому занятию:

1. Что понимается под прекращением брака? Какие существуют концепции прекращения брака? Дайте им характеристику.

2. Проанализируйте каждое из оснований прекращения брака. Смену пола супруга в период брака можно рассматривать как самостоятельное основание прекращения брака?

3. Оба супруга не явились в орган ЗАГС для регистрации расторжения брака, но явились позже с документами, подтверждающими уважительность неявки. Возможно ли произвести государственную регистрацию расторжения брака или необходимо пройти всю процедуру заново?

4. Как соотносятся между собой п. 4 ст. 33 Закона об актах гражданского состояния, ст. 19 СК РФ и п. 2 ст. 21 СК РФ, п. 2 Постановления Пленума ВС РФ от 05.11.98 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»?

5. Если во время государственной регистрации расторжения брака в органах ЗАГС один из супругов возражает относительно расторжения брака – брак расторгается?

6. Следует ли при расторжении брака в суде указывать причину развода?

7. Факт невозможности дальнейшей совместной жизни супругов и факт невозможности сохранения семьи могут существовать друг без друга, т.е. это разные факты?

8. Вправе ли суд отказать в расторжении брака, если придет к выводу о возможности дальнейшей семейной жизни супругов и сохранении семьи?

9. Докажите, что в семейном законодательстве действует презумпция действительности брака.

10. Дайте определение недействительного брака. Можно ли его отождествить с недействительной сделкой?

11. Является ли перечень оснований недействительности брака оптимальным?

12. Возможно ли признать брак недействительным после смерти одного из супругов?

Рекомендуемая литература:

Вершинина Е.В. Концепции расторжения брака в России и за рубежом // Семейное и жилищное право. 2013. № 5. С. 9–16.

Горская Е.Ю. Правовые проблемы изменения пола в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2015. № 4. С. 3–6.

Косарева И.А. Основания недействительности брака: некоторые вопросы теории и практики // Семейное и жилищное право. 2009. № 4.

Матвеева Н.А. Перемена пола как основание прекращения брака // Семейное и жилищное право. 2015. № 6. С. 18–20

Палькина Т.Н. Проблемы реализации права на изменение пола // Семейное и жилищное право. 2010. № 6.

Процалыгин Р.А. Правовые последствия изменения пола одним из супругов во время брака // Семейное и жилищное право. 2016. № 2. С. 17–20.

Смирнов Н.В. Правовая природа последствий недействительного брака // Семейное и жилищное право. 2014. № 5. С.15–19.

Тарусина Н.Н. Брак по российскому семейному праву: учеб. пособие. М., 2010.

Трофимец И.А. Особенности в правовом регулировании ничтожных и оспоримых браков по зарубежному законодательству // Семейное и жилищное право. 2016 № 4.

Шаблий Д.С. К вопросу о законодательной регламентации порядка осуществления изменения пола // Семейное и жилищное право. 2012. № 1.

Занятие № 4

План семинарского занятия:

Правовые проблемы установления и оспаривания отцовства и материнства.

Задания и вопросы к семинарскому занятию:

1. Какими доказательствами подтверждается факт рождения ребенка конкретной женщиной? Все ли из них являются допустимыми?

2. Какие правовые проблемы связаны с презумпцией отцовства? Возможно ли неприменение презумпции отцовства? В частности, вправе ли мать ребенка, состоящая в браке, не указывать мужа в качестве отца ребенка? Вправе ли она совместно с фактическим отцом ребенка, с которым она не состоит в браке, подать в загс заявление об установлении его отцовства в отношении рожденного ею ребенка? Могут ли органы ЗАГС произвести регистрацию рождения ребенка и установления отцовства в случаях, когда ребенок рожден женщиной, состоящей в браке, но не от супруга, а от другого мужчины?

3. Следует ли распространить на фактические брачные отношения правила о презумпции отцовства фактического супруга?

4. Какие существуют мнения относительно акта добровольного установления отцовства?

5. Вправе ли несовершеннолетние признавать свое отцовство в добровольном порядке? Существуют ли какие-либо возрастные ограничения для этого?

6. Что является основанием для предъявления иска в суд об установлении отцовства?

7. Какие виды экспертизы по установлению отцовства вы знаете?

8. Как быть, если сторона уклоняется от проведения экспертизы?

9. Закон не требует согласия несовершеннолетнего ребенка на установление отцовства как в судебном, так и в добровольном порядке. Насколько это отвечает интересам несовершеннолетнего?

Рекомендуемая литература:

Джумаев У.Р. Актуальные проблемы оспаривания отцовства (материнства) // «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики». Актуальные проблемы юридической науки. Материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. Тольятти: Изд-во Волжск. ун-та им. В.Н. Татищева, 2014. Ч. I. С. 333–339.

Евдокимов Т.П. О некоторых вопросах применения Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства, оспаривания отцовства (материнства) и о взыскании алиментов // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. М.: Юрид. лит., 1998. № 1. С. 13–18.

Кондрашов С.А. Возможности генетической экспертизы при идентификации личности и установлении отцовства (материнства) по уголовным и гражданским делам // Гражданин и право. 2001. № 10. С. 38–47.

Лебедева О.Ю. Установление происхождения детей по законодательству РФ и иностранных государств // Lex Russia. 2015. № 1. С. 96–103.

Левушкин А.Н. Вопросы теории и практики установления отцовства (материнства) в судебном порядке по законодательству Российской Федерации // Юрист. 2011. № 9. С. 24–28.

Максимович Л.Б., Шершень Т.В. Презумпция отцовства: законодательство и практика применения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 11. С. 90–94.

Михайленко Е.В. Проблемы установления фактического отцовства и материнства // Закон и право. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. № 6. С. 48–49.

Мукумханов Р.А. Основания возникновения правоотношений между родителями и детьми. Установление отцовства (материнства) // Закон и право. 2011. № 1. С. 83–85.

Мискарян Е.Г. Правовые гарантии установления материнства и отцовства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тбилиси, 1979. 25 с.

Реутов С.И., Шлегель Л.Ф. Правовые вопросы оспаривания отцовства (материнства) // Государство, право, общество: пути гармонизации взаимоотношений. Сб. научных трудов: в 2 частях. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2006. Ч. 1. С. 111–122.

Гаврилова С.Ю. Судопроизводство по делам об оспаривании отцовства (материнства): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001. 34 с.

Занятие № 5

План семинарского занятия:

Проблемы правового регулирования отношений по применению методов искусственной репродукции человека.

Задания и вопросы к семинарскому занятию:

1. Что представляют собой вспомогательные репродукционные технологии?
2. Какие концепции существуют в отношении суррогатного материнства?
3. Какая концепция суррогатного материнства действует в России? В чем видят ее недостатки?
4. Вправе ли ребенок знать своих генетических родителей? Как этот вопрос решается в российском и зарубежном законодательстве?
5. К отношениям суррогатного материнства применяется презумпция отцовства. Какие в связи с этим возникают проблемы?
6. Определите природу договора о суррогатном материнстве.
7. В настоящее время не предусмотрено участие одинокого мужчины в программе суррогатного материнства. А что по этому поводу думает правоприменитель?
8. Как решаются вопросы ответственности по договору суррогатного материнства?

Рекомендуемая литература:

Айвар Л.К. Правовые основы вспомогательных репродуктивных технологий (суррогатное материнство) // Юридический консультант. 2006. № 3. С. 6–11.

Айвар Л.К. Проблемы, возникающие при использовании вспомогательных репродуктивных технологий // Современное право. 2006. № 9. С. 64–67.

Биккулова А.М., Шакирова М.Л. Некоторые актуальные вопросы установления происхождения детей при применении вспомогательных репродуктивных технологий // Вестник Уфимского юридического института МВД России. Уфа: Изд-во Уфим. юрид. ин-та МВД России, 2011. № 2. С. 26–30.

Дикова И.А. К вопросу о субъектах правоотношений в сфере применения вспомогательных репродуктивных технологий // Юрист. 2008. № 11. С. 46–50.

Дикова И.А. Оспаривание отцовства и материнства при применении вспомогательных репродуктивных технологий // Российский следователь. 2010. № 2. С. 2–4.

Кириченко К.А. О двух подходах к пониманию правовой сущности вспомогательных репродуктивных технологий // Медицинское право. 2011. № 3 (37). С. 35–40.

Кириченко К.А. Споры, вытекающие из применения вспомогательных репродуктивных технологий, в судебной практике Украины // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 35–37.

Кириченко К.А. Модели правового регулирования отношений, складывающихся при применении методов вспомогательной репродукции: сравнительно-правовой анализ // Российский юридический журнал. 2011. № 4. С. 69–80.

Кокорин А.П. Некоторые вопросы правового положения мужчины при применении методов вспомогательных репродуктивных технологий // Сибирский юридический вестник. Правовой журнал. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 2009. № 1. С. 56–60.

Кокорин А.П. Некоторые правовые вопросы установления отцовства и материнства при осуществлении искусственного оплодотворения, не урегулированные семейным законодательством // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации: Междунар. науч.-практич. конф., посвящ. 120-летию со дня рождения первого декана юрид. фак. ИГУ проф. В.П. Доманжо (Иркутск, 9 апр. 2011 г.). В 3 т. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 2011. Т. 1. С. 182–185.

Майфат А.В., Резник Е.С. Современное состояние и перспективы развития законодательства в сфере использования репродуктивных технологий // Семейное и жилищное право. 2010. № 3. С. 17–20.

Муленко А.В., Соколова Н.А. Новеллы российского законодательства о применении вспомогательных репродуктивных технологий // Медицинское право. 2013. № 1 (47). С. 26–30.

Павлова Ю.В. Современный правовой режим реализации репродуктивного права человека на применение вспомогательных репродуктивных технологий // Медицинское право. 2013. № 6 (52). С. 27–32.

Павлова Ю.В., Сергеев Ю.Д. Проблемы правового регулирования применения методов вспомогательных репродуктивных технологий // Медицинское право. 2006. № 3. С. 3–8.

Петюкова О.Н. Совершенствование законодательства о применении вспомогательных репродуктивных технологий в контексте защиты материнства и детства // Юристъ-Правоведъ. Ростов н/Д: Изд-во Рост. юрид. ин-та МВД России, 2013. № 4. С. 15–17.

Романовский Г.Б. Правовое регулирование вспомогательных репродуктивных технологий (на примере суррогатного материнства): монография. М.: Юрлитинформ, 2011. 264 с.

Самойлова В.В. Отдельные проблемы правового положения ребенка, рожденного с использованием вспомогательных репродуктивных технологий // Право и образование. 2011. № 12. С. 122–13.

Самойлова В.В. Российское и зарубежное семейное законодательство о применении вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) // Семейное и жилищное право. 2010. № 3. С. 7–10.

Свитнев К.Н. Правовое регулирование вспомогательных репродуктивных технологий в России: что изменилось с принятием закона об охране здоровья? // Современное право. 2012. № 2. С. 76–80.

Самойлова В.В. Семейно-правовые аспекты реализации репродуктивных прав при применении вспомогательных репродуктивных технологий: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 28 с.

Худякова О.Ю. Правила установления материнства и отцовства детей, зачатых и рожденных с использованием вспомогательных репродуктивных технологий (по законодательству США) // Медицинское право. 2009. № 2 (26). С. 50–56.

ФЗ РФ от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СПС Гарант.

Приказ Минздрава России от 30.08.2012 г. № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» // СПС Гарант.

Занятие № 6

План семинарского занятия:

Законный режим имущества супругов: актуальные вопросы.

Договорный режим имущества супругов.

Ответственность супругов по обязательствам.

Задания и вопросы к семинарскому занятию:

1. Выявите правовые проблемы отнесения имущества к общей совместной собственности супругов.

2. В чем заключается суть научной дискуссии относительно определения имущества, «нажитого» супругами в период брака? Обоснуйте свою позицию по данному вопросу.

3. Опишите проблему определения момента возникновения общей совместной собственности на заработную плату (иные доходы) каждого из супругов. Обоснуйте свою точку зрения по данному вопросу.

4. В чем выражаются правовые проблемы определения в составе имущества супругов объектов раздельной собственности каждого из них?

5. В чем состоит проблема определения правового режима вещей индивидуального пользования и предметов профессиональной деятельности супругов? Предложите свой вариант разрешения указанной проблемы.

6. Выявите проблемы реализации прав владения, пользования и распоряжения супругами общим имуществом.

7. В чем вы видите проблему правового регулирования отношений, связанных с разделом общего имущества супругов?

8. Опишите проблему определения долей в общем имуществе супругов при его разделе в судебном порядке. Предложите свой вариант ее разрешения.

9. Опишите проблему применения срока исковой давности к требованиям бывших супругов о разделе совместно нажитого имущества. Обоснуйте свою позицию по этому вопросу.

10. Опишите проблемы правового регулирования ответственности супругов по обязательствам.

11. Какие существуют взгляды на природу брачного договора? В чем его отличие от иных соглашений супругов? Проанализируйте его субъектный состав и содержание.

12. Покажите проблему реализации нормы, закрепляющей гарантии защиты прав кредиторов супругов при заключении супругами брачного договора.

Рекомендуемая литература:

Адаева Е.А., Нестерова Т.И. Вопросы правового регулирования имущественных отношений супругов // *Нотариус*. 2014. № 6. С. 13–15.

Альбинов И.Р. Юридическая природа института – законного режима имущества супругов в современном праве // *Семейное и жилищное право*. 2011. № 6. С. 24–26.

Багрова Н.В. О средствах индивидуального правового регулирования имущественных отношений супругов // Вестник Томского государственного университета. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2014. № 1 (11). С. 71–77.

Богданова И. Правовой режим объектов недвижимого имущества, приобретенных супругами за счет заемных денежных средств // Хозяйство и право. 2009. № 6. С. 122–128.

Булаевский Б.А. Режим общего имущества супругов без презумпций // Семейное и жилищное право. 2012. № 6. С. 5–7.

Давыдов Ф.Ф., Зимица И.А. Определение супружеской доли в имуществе // Нотариус. 2014. № 1. С. 23–25.

Захаров А.И. Понятие и виды правового режима имущества супругов // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2014. № 5. С. 67–72.

Синельникова Т.Ю. Имущественные отношения супругов по поводу их общей собственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 26 с.

Кровики Ж. Прекращение режима имущественных отношений в случае смерти одного из супругов // Нотариальный вестник. 2012. № 1. С. 18–23.

Левушкин А. Законный режим имущества супругов // Хозяйство и право. 2010. № 8. С. 113–115.

Краснова Т.В. Правовой режим имущества супругов в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Тюмень, 2005. 242 с.

Дерюшева О.И. Правовой режим недвижимого имущества супругов: монография / науч. ред. Ю.Н. Андреев. М.: Юристь, 2011. 283 с.

Савельев Д.Б. Законный режим недвижимого имущества супругов: коллизии между зарегистрированными и фактическими правами // Российская юстиция. 2014. № 5. С. 15–19

Трофимова Г.А. Брачный договор как основание индивидуального регулирования имущественных отношений супругов // Нотариус. 2014. № 1. С. 12–15.

Фирюлина Т.Ю. Брачный договор как основание имущественных отношений супругов // Право и образование. 2014. № 8. С. 111–122.

Чашкова С.Ю. Некоторые вопросы правового режима супружеского имущества в договорах, заключаемых с участием супругов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 8. С. 40–46.

Шершень Т.В. Брачный договор как основание изменения законного режима имущества супругов // Нотариус. 2009. № 2. С. 22–25.

Шершень Т.В. Договор как основание изменения законного режима имущества супругов // Вестник Пермского университета. Серия: Юридические науки. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2008. Вып. 1 (1). С. 79–84.

Занятие № 7

План семинарского занятия:

Алиментные обязательства супругов и бывших супругов: проблемные вопросы.

Соглашение об уплате алиментов.

Задания и вопросы к семинарскому занятию:

1. Назовите условия возникновения алиментных обязательств между супругами и бывшими супругами.

2. Кто вправе требовать предоставления содержания от супруга (бывшего супруга)? Нет ли здесь нарушений гендерного равенства?

3. На основании чего могут предоставляться алименты на содержание супруга и бывшего супруга?

4. Назовите общие и специальные основания освобождения бывшего супруга от уплаты алиментов. Проанализируйте их на предмет оптимальности и достаточности.

5. Какова правовая природа соглашения об уплате алиментов? Какие существуют мнения относительно его предмета и субъектного состава?

Рекомендуемая литература:

Воронов Е.Н. Практические проблемы взыскания алиментных обязательств // Семейное и жилищное право. 2013. № 3. С. 5–6.

Дзюбровская Л.В. Соглашение об уплате алиментов – самостоятельный семейно-правовой институт // Семейное и жилищное право. 2012. № 6. С. 11–13

Древаль Л.Н. Об алиментных обязательствах бывших супругов: вопросы правоприменения // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. Хабаровск: Изд-во Дальневост. юрид. ин-та., 2014. № 1 (26). С. 44–49.

Ксенофонтова Д.С. Принцип гарантированного осуществления семейных прав и исполнения обязанностей в сфере алиментирования // Семейное и жилищное право. 2015. № 1. С. 36–39.

Макеева О.А. Актуальные направления реформирования алиментного законодательства России // Семейное и жилищное право. 2012. № 2.

Михайлов Ф.Н. К вопросу о порядке взыскания алиментов по соглашению об уплате алиментов // Юрист. 2008. № 3. С. 11–15.

Можаров А.А. Особенности регулирования алиментных обязательств супругов и бывших супругов // Право и государство: теория и практика. 2012. № 5 (89). С. 69–73.

Нестерова Т.И., Сапожникова Т.А. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов // Семейное и жилищное право. 2015. № 1. С. 22–26.

Румянцева Н.С. Правообразующая роль брака в алиментных обязательствах супругов и бывших супругов // Вестник факультета юриспруденции и ювенальной юстиции РГСУ. М.: АПКИППРО, 2010. Вып. 5. С. 197–202.

Усачева Е.А. Единовременная уплата алиментов: о правовой природе и целесообразности // Семейное и жилищное право. 2015. № 1. С. 30–33.

Фиошин А.В. Оценочные категории в нормах об алиментных обязательствах супругов // Семейное и жилищное право. 2015. № 1. С. 33–36.

Шишигина Н.А. Основания возникновения, изменения и прекращения алиментных обязательств между супругами // Правоведение. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1973. № 5. С. 52–62.

Шишигина Н.А. Развитие института алиментных обязательств между супругами по советскому семейному праву // Труды ВЮЗИ. М.: РИО ВЮЗИ, 1974. Т. 37. Ч. 2. С. 77–109.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Совершеннолетняя гр. Петрова и несовершеннолетний гр. Сидоров (17 лет) решили пожениться. Работники органа ЗАГС указали на необходимость несовершеннолетнему Сидорову получить согласие на заключение брака органа местного самоуправления по месту жительства. Сидоров считал, что такое разрешение ему не нужно, так как он решением суда объявлен полностью дееспособным.

Обоснованы ли действия работников органа ЗАГС?

Акулов и Ершова зарегистрировали брак 18 октября 2013 года. Вскоре у Акулова обнаружили СПИД. В результате проверки выяснилось, что его жена также является носителем ВИЧ-инфекции, и вероятнее всего Акулов заразился именно от неё. 16 мая 2014 года Акулов умер. Дочь Акулова от первого брака обратилась в суд с требованием о признании брака своего отца и Ершовой недействительным по основанию п.3 ст.15 СК РФ.

Какое решение примет суд?

Тулупов дважды получал крупное наследство, которое регулярно пропивал, в том числе автомобиль «Жигули», дом в деревне, деньги, видеокамеру. Пьяные сборища на квартире Тулупова часто сопровождались оскорблениями в адрес жены, нередко с применением физического насилия и угрозы убийством. При расторжении брака в суде супруга Тулупова Ольга потребовала определить доли супругов в общей собственности с учётом стоимости перечисленного имущества. По её мнению, Тулупов расходовал его в ущерб интересам семьи.

Какое решение примет суд?

Супруги Агеевы, прожив 20 лет в браке, решили заключить брачный договор. В число условий договора входило соглашение о том, что Григорий Агеев обязывался в течение года составить завещание в пользу их общей дочери Анны, лишив права наследования своего сына от первого брака 25-летнего Ивана. Спустя полгода такое завещание было составлено и надлежащим образом оформлено. А через 7 месяцев Григорий Агеев умер. Иван Агеев обратился в суд с требованием о признании завещания недействительным.

Действительно ли завещание?

Нехорошев подал иск об оспаривании отцовства. Свои требования он основывал на том, что не является отцом ребенка, так как дал согласие на искусственное оплодотворение своей жены. Суд отказал в принятии искового заявления.

Правильно ли поступил суд?

Маркова, будучи весной 1995 года в командировке в Петрозаводске, познакомилась с Ворониным – участником геодезической экспедиции. 21 декабря 1995 года в городе Старая Русса у Марковой родился сын Андрей. Воронин, узнав о рождении ребёнка, отказался признать отцовство. 14 ноября 1996 года Маркова обратилась в суд с иском к Воронину об установлении отцовства. В ходе разбирательства дела Воронин настойчиво отрицал отцовство. Маркова настаивала на проведении генетической экспертизы, а также вызова в качестве свидетелей сотрудников геодезической экспедиции, членами которой являлись и она, и Воронин.

На основании каких фактов суд может признать Воронина отцом?

Житкова получила по наследству жилой дом с земельным участком. Ее супруг убедил ее в том, что нужно продать этот дом и, добавив средств, приобрести более комфортное жилье в городе для постоянного проживания. Житкова согласилась. Добавив 500 000 руб. к вырученной от продажи дома и земельного участка сумме, супруги приобрели трехкомнатную квартиру за 2 600 000 руб. Спустя 3 года супруги поссорились, и Житкова предъявила иск о расторжении брака (ввиду отсутствия согласия мужа на расторжение брака) и о разделе совместно нажитого имущества. Супруг Житковой потребовал, чтобы в состав имущества, подлежащего разделу, была включена трехкомнатная квартира как приобретенная в период брака, хотя и зарегистрированная на имя Житковой. Житкова же считала, что поскольку большую часть средств вложила именно она от продажи имущества (дом с земельным участком), полученного по наследству, то дом принадлежит ей, а супругу полагается компенсация в размере 250 000 руб. – половина вложенной за счет общих доходов супругов суммы.

Как следует разрешить спор?

Ежова, работая поваром в столовой, познакомилась с Лисиним. Последний предложил ей сделку: он дает ей значительную сумму денег,

она регистрирует с ним брак и регистрирует в своей трехкомнатной квартире муниципального фонда. Лисин поселился в изолированной комнате, в которой были диван, шкаф, телевизор, музыкальный центр и холодильник. Через месяц после этого Ежова была отправлена в больницу с инфарктом миокарда. После лечения она была признана инвалидом 2-й группы и уже не смогла работать в столовой. Ей была назначена небольшая пенсия. Через год Лисин подал в суд иск о расторжении брака с Ежовой и разделе общего имущества. Ежова подала в суд встречный иск к Лисину о признании брака недействительным, так как в течение года они вели раздельное домашнее хозяйство, так и не создав семью и не нажив совместного имущества. Одновременно она просила суд присудить ей алименты от Лисина, так как она не может работать поваром, а другую профессию освоить не в состоянии, поскольку ей уже пятьдесят пять лет. Инвалидом она стала в период брака.

Какое решение примет суд?

Супруги Ирисовы после 10 лет совместного проживания прекратили совместную жизнь. Ирисов уехал в другой населенный пункт, а Ирисова с тремя несовершеннолетними детьми осталась проживать в доме, приобретенном супругами совместно. За период раздельного проживания Ирисов купил квартиру, а Ирисова автомобиль. После пятилетнего перерыва супруги возобновили совместную жизнь, но через год расторгли брак и предъявили друг другу иски о разделе имущества. Ирисов просил выделить ему 1/2 доли в общем имуществе, включая то, что было нажито Ирисовой в период раздельного проживания. Возражая против иска, Ирисова ссылаясь на то, что муж пропустил трехлетний срок исковой давности для предъявления иска. На автомобиль он не имеет права собственности, так как Ирисова приобрела его на собственные средства, иначе она будет заявлять свое право на приобретенную им квартиру. В любом случае Ирисова просила разделить все имущество на пять частей, включая детей, которые тоже имеют право на имущество. С учетом этого Ирисова просила взыскать в ее пользу принадлежащую детям часть квартиры.

Как решить дело?

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Дискуссии о самостоятельности отрасли семейного права.
2. Семейное законодательство и практика его применения.
3. Семейное право и нормы морали.
4. Развитие науки семейного права.
5. Проблема определения понятия семьи.
6. Проблема определения понятия брака.
7. Характеристика существующих концепций брака.
8. Характеристика существующих концепций расторжения брака.
9. Правовые проблемы перемены пола.
10. Правовое регулирование фактических брачных отношений.
11. Недействительность брака: основания, правовые последствия.
12. Правовые проблемы установления и оспаривания отцовства (материнства).
13. Проблемы правового регулирования отношений по применению методов искусственной репродукции человека.
14. Понятие алиментного обязательства.
15. Основания возникновения и прекращения общей совместной собственности супругов.
16. Правовые проблемы владения, пользования и распоряжения общим имуществом супругов.
17. Проблемы квалификации объектов в качестве раздельного имущества супругов.
18. Проблемы, связанные с установлением договорного режима имущества супругов.
19. Соотношение брачного договора и иных видов соглашений, определяющих имущественные права и обязанности супругов.
20. Проблемы применения норм гражданского законодательства к отношениям, возникающим из брачного договора.
21. Проблемы правового регулирования ответственности супругов по обязательствам.
22. Проблемы правового регулирования отношений бывших супругов по поводу имущества, нажитого в период брака.
23. Проблемы правового регулирования отношений супругов и бывших супругов, связанных с уплатой и взысканием алиментов.
24. Соглашение об уплате алиментов: природа, содержание, динамика.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА КО ВСЕМ ТЕМАМ КУРСА

Основная литература

1. *Пчелинцева Л.М.* Семейное право России: учебник для вузов по специальности «Юриспруденция». – М.: Норма, 2014. – 719 с.
2. *Гришаев С.П.* Семейное право: учебник. – М.: Проспект, 2013. – 272 с.

Дополнительная литература

1. *Беженцев А.А., Ильина Т.А., Кузнецова Л.В. и др.* Ювенальная юстиция / под ред. А.Н. Чашина. – М.: Дело и сервис, 2014. – 110 с.
2. *Букалорова Л.А., Прокофьева Е.А.* Применение общепризнанных принципов и норм международного права в правовом регулировании опеки и попечительства над несовершеннолетними в Российской Федерации: науч.-практич. пособие. – М.: ФЦОЗ, 2013. – 228 с. <http://www.twirpx.com/file/1745316/>
3. *Громоздина М.В.* Осуществление родительских прав при раздельном проживании родителей по законодательству Российской Федерации: монография. – М.: Консультант Плюс, 2012. – 90 с. <http://www.twirpx.com/file/1673386/>
4. *Земцова О.С.* Семейно-правовая ответственность в Российской Федерации и зарубежных государствах: монография. – Рязань: Концепция, 2013. – 144 с. <http://www.twirpx.com/file/1740809/>
5. *Кабанов В.Л.* Развитие нормативной основы усыновления детей: зарубежный опыт. – М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2013. – 64 с. <http://www.twirpx.com/file/1740800/>
6. *Крашенинников П.В.* (ред.) Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния». – М.: Статут, 2012. – 653 с. <http://www.twirpx.com/file/1494138/>
7. *Лушников А.М., Лушникова М.В., Тарусина Н.Н.* Договоры в сфере семьи, труда и социального обеспечения: учеб. пособие [для вузов

- по специальности 030501 «Юриспруденция»]. – М.: Проспект, 2014. – 429 с.
8. *Малкин О.Ю., Смолина Л.А.* Брачные отношения: теория и практика регулирования: монография. – М.: Изд-во СГУ, 2013. – 176 с. <http://www.twirpx.com/file/1732434/>
 9. *Мыскин А.В.* Брачный договор в системе российского частного права. – М.: Статут, 2012. – 172 с. <http://www.twirpx.com/file/1668092/>
 10. *Рабец А.М.* Ювенальное право Российской Федерации: учебник для магистров [по юридическим направлениям и специальностям]. – М.: Юрайт, 2015. – 447 с.
 11. *Самойлова В.В.* Семейно-правовые аспекты реализации репродуктивных прав при применении вспомогательных репродуктивных технологий: монография. – М.: МЭСИ, 2012. – 159 с. <http://www.twirpx.com/file/1731757/>
 12. *Беспалов Ю.Ф.* Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации. – М.: Проспект, 2013.
 13. *Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н.* Правовое регулирование имущественных отношений супругов: монография. – М.: Международный юридический институт, 2015. – 319 с. <http://www.twirpx.com/file/1951347/>
 14. *Сутягин А.В.* Имущественные отношения супругов и наследование: учебно-практич. пособие. – М.: ГроссМедиа, 2014. – 128 с. <http://www.twirpx.com/file/1851514/>
 15. *Тарусина Н.Н.* Российский семейный закон: между конструктивностью и неопределенностью: монография. – Ярославль: ЯрГУ, 2012. – 234 с. <http://www.twirpx.com/file/1025593/>
 16. *Тарусина Н.Н., Исаева Е.А., Миролюбова О.Г., Сочнева О.И.* Ребёнок как субъект права: актуальные цивилистические аспекты: монография. – Ярославль: ЯрГУ, 2013. – 152 с. <http://www.twirpx.com/file/1737697/>

Интернет- ресурсы:

[http:// www. elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

[http:// www. lawlibrary.ru](http://www.lawlibrary.ru)

[http:// www. law.edu.ru](http://www.law.edu.ru)

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы: справочно-правовые системы «Гарант», «КонсультантПлюс», «Кодекс».

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (<http://www.duma.gov.ru/>).

Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (<http://www.council.gov.ru/>).

Официальный сайт Президента Российской Федерации (<http://kremlin.ru/>).

Официальный сайт Правительства Российской Федерации (<http://www.government.ru/>).

Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (<http://www.fas.gov.ru/>).

Официальный сайт Федеральной службы по тарифам Российской Федерации (<http://www.fstrf.ru/>).

Журнал «Российская Федерация: сегодня» Федерального Собрания Российской Федерации (<http://www.russia-today.ru/>).

Официальный интернет-портал правовой информации Государственной системы правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>).

Парламентская газета Федерального Собрания Российской Федерации (<http://www.pnr.ru/>).

База информационно-аналитических материалов Государственной Думы ФС РФ (<http://iam.duma.gov.ru/>).

Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации (<http://www.ksrf.ru/>).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Соломина Наталья Геннадьевна

ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

Учебно-методический комплекс для магистратуры

Редактор *Н.И. Шидловская*
Дизайн, верстка *Д.В. Фортеса*

ООО «Издательство научно-технической литературы»
634050, Томск, пл. Новособорная, 1, тел. (3822) 533-335

Изд. лиц. ИД № 04000 от 12.02.2001. Подписано к печати 15.01.2017.
Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура «Таймс».
Усл. п. л. 1,86. Уч.-изд. л. 2,08. Тираж 100 экз. Заказ № 10.

Отпечатано в типографии «М-Принт», г. Томск,
пер. Добролюбова, 10, ст. 3, тел. (3822) 258-279