

О.В. Воронин

МЕЖДУНАРОДНО-
ПРАВОВОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО В ХОДЕ
УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА

программа учебного курса

Томск 2018

Вводная часть

Сведения о курсе

Учебная дисциплина «Международно-правовое сотрудничество в ходе уголовного судопроизводства» относится к дисциплинам по выбору вариативной части модуля дисциплин профессионального цикла подготовки магистров по направлению подготовки - 40.04.01. «Юриспруденция» в магистерской программе «Российская уголовная юстиция».

Данная дисциплина подготовлена с учетом положений Закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации», действующего уголовно-процессуального законодательства, заключенных международных договоров (конвенций), федеральных законов и предназначена для подготовки юристов. Она имеет логическую взаимосвязь с дисциплинами бакалавриата – «Уголовным процессом», «Уголовным правом», «Уголовно-исполнительным правом», «Международным правом» и «Прокурорским надзором РФ». В магистерской программе «Российская уголовная юстиция» она логически связана с такими дисциплинами вариативной части, как «Актуальные вопросы теории и практики уголовного процесса», «Организация расследования преступлений», «Международное право борьбы с преступностью», являясь их продолжением, нацеленным на получение более глубоких знаний о сложившейся системе международного сотрудничества в ходе уголовного судопроизводства.

Основная задача курса заключается в раскрытии содержания, структуры и сложившегося порядка международно-правового сотрудничества в ходе уголовного судопроизводства, в том числе в ходе экстрадиции (выдачи) преступников.

Учебная дисциплина «Международно-правовое сотрудничество в ходе уголовного судопроизводства» читается на втором году обучения в третьем учебном семестре.

Курс разработан доцентом, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Юридического института Томского государственного университета Ворониным Олегом Викторовичем.

Материал подготовлен по состоянию законодательства и правоприменительной практики на январь 2018 года.

Методические рекомендации для студентов по работе с курсом

Изучение курса «Международно-правовое сотрудничество в ходе уголовного судопроизводства» предполагает, прежде всего, посещение студентами аудиторных занятий в форме лекций, а также семинарских (практических) занятий, проводимых для студентов дневной формы обучения. Вместе с тем, не менее важное значение имеет и самостоятельная работа студентов, особенно при подготовке к семинарским (практическим) занятиям – для студентов дневной формы обучения, и при написании письменных работ – для студентов заочной формы обучения.

Лекции читаются по ключевым и наиболее сложным и спорным вопросам курса. С учетом значительного объема учебного материала часть вопросов предлагается студентам для самостоятельного изучения. В этой связи лекционный материал имеет в основном ориентирующее и стимулирующее самостоятельное познание предмета курса «Международно-правовое сотрудничество в ходе уголовного судопроизводства» значение.

Перед студентами-магистрантами стоят задачи не только получения правовых знаний, но и освоения и приобретения практических профессиональных навыков. На освоение и приобретение студентами-магистрантами практических навыков направлены семинарские (практические) занятия по данному курсу. При проведении этих занятий предусматриваются опросы и дискуссии по предложенным для обсуждения вопросам, но главное внимание уделяется выполнению письменных работ.

Выполнение письменных работ студентами-магистрантами включает в себя написание рефератов, а также подготовку презентаций по предложенным темам. Выполнение письменной работы служит необходимым условием для получения промежуточной аттестации по данному предмету.

Для студентов-магистрантов различных форм обучения, проявивших особый интерес к дисциплине «Международно-правовое сотрудничество в ходе уголовного судопроизводства», предусматривается возможность написания выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). В этой связи предлагается примерный перечень тем ВКР. Вопросы уточнения формулировки темы и разработки плана работы следует решать с назначенным в качестве научного руководителя преподавателем.

Тема 1. Сущность международно-правового сотрудничества в ходе уголовного судопроизводства.

Понятие, содержание, структура и специфика международно-правового сотрудничества в ходе уголовного судопроизводства. Теоретико-правовые основы международно-правового сотрудничества в ходе уголовного судопроизводства: самостоятельный предмет; правовой характер; многоуровневое правовое регулирование; специальный арсенал правовых средств и процедур. Факторы, обусловившие появление и развитие данного сотрудничества. Становление международно-правового сотрудничества России с иностранными государствами в сфере уголовного судопроизводства. Формы сотрудничества. Договорно-правовая (конвенционная) и институциональная. Международно-правовая помощь по уголовным делам. Принципы международно-правового сотрудничества в ходе уголовного судопроизводства. Принцип запрещения применения силы и угрозы силой. Принцип мирного разрешения международных споров. Принцип невмешательства во внутренние дела других государств. Принцип международного сотрудничества. Принцип суверенного равенства государств. Принцип добросовестного выполнения государствами обязательств. Принцип невыдачи собственных граждан и политических эмигрантов. Принцип неотвратимости наказания. Принцип гуманности. Принцип защиты прав граждан за границей. Принцип взаимного признания судебных решений. Перспективы развития международно-правового сотрудничества в ходе уголовного судопроизводства.

Тема 2. Нормативно-правовое регулирование осуществления международно-правового сотрудничества в ходе уголовного судопроизводства.

Межсистемный и межотраслевой характер нормативно-правового регулирования международно-правового сотрудничества в ходе уголовного судопроизводства. Международные договоры об оказании правовой помощи. Многосторонние договоры по борьбе с отдельными видами преступлений. Многосторонние договоры о правовой помощи по уголовным делам и выдаче лиц для привлечения к уголовной ответственности или приведения приговора в исполнение. Двусторонние договоры о правовой помощи по уголовным делам и выдаче лиц для привлечения к уголовной ответственности или приведения приговора в исполнение. Двусторонние договоры и многосторонние договоры о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются. Соглашения по вопросам юрисдикции и взаимной правовой помощи по делам, связанным с пребыванием воинских формирований РФ на территории иностранных государств. Межведомственные соглашения. Конвенции. Национальные нормативно-правовые акты, регламентирующие осуществление международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Тема 3. Предмет международно-правового сотрудничества в ходе уголовного судопроизводства.

Защита прав и свобод человека и гражданина. Борьба с международной преступностью. Возмещение причинного преступлением вреда. Исполнение уголовных наказаний. Взаимное оказание помощи по уголовным делам путем проведения проверочных, следственных и процессуальных действий. Выявление и расследование транснациональных и иных преступлений. Розыск скрывающихся преступников. Обеспечение экстрадиции. Выполнение запросов о оказанию правовой помощи по уголовным делам посредством выполнения следственных действий. Оказание помощи в расследовании преступлений и осуществлении уголовного преследования. Оказание международного содействия по уголовным делам путем производства уголовно-процессуальных действий. Совершенствование международно-правовой регламентации, сближение национального законодательства в сфере уголовного судопроизводства.

Тема 4. Основные направления международно-правового сотрудничества в ходе уголовного судопроизводства.

Подготовка заключений компетентных органов по проектам международных договоров и соглашений. Постоянная работа в международных комитетах и комиссиях. Разработка международных проектов. Анализ результатов выполнения международных обязательств. Розыск подозреваемых. Экстрадиция. Направление (исполнение) поручений об уголовном преследовании. Сотрудничество с международными организациями. Подтверждение юридической силы доказательств, добытых на территории иностранного государства. Вызов свидетелей, потерпевших, экспертов, гражданских истцов, ответчиков, их представителей, находящихся за пределами РФ. Применение на территории РФ процессуальных и иных норм иностранного государства, в порядке, предусмотренном международным договором о правовой помощи. Применение мер процессуального принуждения. Обмен опытом и специалистами.

Тема 5. Деятельность органов прокуратуры Российской Федерации по осуществлению международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Международное сотрудничество – одна из функций прокуратуры РФ. Специфика международного сотрудничества прокуратуры РФ. Прокуратура РФ как компетентный орган международного сотрудничества. Организация международного сотрудничества прокуратуры РФ в рамках СНГ. Сотрудничество прокуратур стран Балтийского моря. Организация международного сотрудничества прокуратуры РФ в рамках Совета Европы. Организация международного сотрудничества прокуратуры РФ в рамках ООН и других международных организаций. Организация и осуществление совместно с другими подразделениями Генеральной прокуратуры РФ международного сотрудничества в борьбе с

преступностью и экстрадиции. Сотрудничество Генеральной прокуратуры РФ с международной ассоциацией прокуроров (МАП). Полномочия Генерального прокурора РФ при осуществлении международного сотрудничества, предусмотренные национальным законодательством.

Тема 6. Международно-правовое сотрудничество в ходе уголовного судопроизводства с международными организациями.

Система и структура международных правоохранительных органов и учреждений юстиции. Сотрудничество в рамках ООН. Международный уголовный суд. Сотрудничество с Интерполом. Национальное центральное бюро Интерпола МВД РФ. Сотрудничество в рамках Шанхайской организации сотрудничества. Сотрудничество в рамках Международной ассоциации прокуроров (МАП). Сотрудничество в рамках Консультативного совета европейских прокуроров. Сотрудничество в рамках Координационного совета генеральных прокуроров стран СНГ. Сотрудничество в рамках Европейского бюро по борьбе с мошенничеством (ОЛАФ). Сотрудничество в рамках Европейской полицейской организации (Европол). Сотрудничество в рамках Европейской организации правосудия (Евроюст). Сотрудничество в рамках Американского полицейского сообщества (Америпол).

Тема 7. Международное сотрудничество, направленное на организацию выявления и расследования преступлений.

Участники и субъекты международного взаимодействия, направленного на организацию выявления и расследования преступлений. Виды международного сотрудничества по уголовным делам. Обмен оперативной информацией и информацией по вопросам законодательства. Содействие в поиске лиц, подозреваемых в совершении преступлений. Содействие в проведении оперативно-розыскных мероприятий. Обмен опытом и специалистами. Обучение сотрудников компетентных органов. Обмен аналитической информацией.

Тема 8. Получение доказательственной информации на территории иностранного государства.

Принципы получения доказательственной информации на территории иностранного государства. Принцип суверенитета национальных органов и учреждений при производстве процессуальных действий. Принцип правового равенства доказательств. Требования, предъявляемые к собиранию, проверке и оценке доказательств, полученных на территории иностранного государства. Порядок собирания доказательств по уголовному делу при оказании правовой помощи иностранному государству. Проверка и оценка доказательств, полученных при оказании правовой помощи иностранным государствам.

Тема 9. Сущность и виды экстрадиции.

Понятие, значение и содержание экстрадиции. Соотношение понятий «экстрадиция», «выдача» и «передача преступников». Отграничение экстрадиции от депортации, выдворения, высылки и этапирования. Виды экстрадиции. Договорно-правовая (конвенционная) экстрадиция. Институциональная экстрадиция. Системы экстрадиции. Европейско-континентальная система. Англо-американская система стран общего права. Разграничение видов экстрадиции по субъектному основанию. Разграничение видов экстрадиции по целям. Выдача для уголовного преследования. Выдача на время. Выдача для исполнения приговора. Передача для отбывания наказания. Передача лица для применения принудительных мер медицинского характера. Разграничение видов экстрадиции по нормативно-правовым основаниям. Экстрадиция, осуществляемая в традиционном, усложненном и упрощенном порядке. Принципы экстрадиции. Экстрадиционность преступления. Двусторонне определение состава преступления. Ограничения в преследовании выданного лица.

Тема 10. Нормативно-правовые основания экстрадиции.

Система нормативно-правовых актов, регулирующих экстрадицию. Конвенции и многосторонние договоры. Нормативно-правовые основы экстрадиции в странах Европейского союза. Европейская конвенция о выдаче 1957 г. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г. Европейский ордер на арест. Нормативно-правовые основы экстрадиции в странах СНГ. Минская конвенция 1993 г. Кишиневская конвенция 2002 г. Двусторонние договоры. Приоритет двусторонних договоров. Национальное законодательство. Принцип взаимности.

Тема 11. Порядок экстрадиции.

Основные этапы экстрадиции. Подготовительный этап. Запрос (просьба) о выдаче. Рассмотрение компетентным органом запрашиваемой стороны просьбы (запроса) о выдаче лица. Принятие мер для обеспечения экстрадиции. Решение о выдаче. Фактическая передача лица. Основания отказа в выдаче. Органы и учреждения, принимающие участие в выдаче. Суды. Генеральная прокуратура РФ. Министерство внутренних дел РФ. Иные правоохранительные органы. Документы, необходимые для выдачи. Порядок выдачи лиц, совершивших преступления. Проведение экстрадиционной проверки. Применение мер процессуального принуждения при экстрадиции. Задержание лица. Экспресс-опрос лица. Предварительное заключение лица под стражу. Транзитная перевозка лиц, находящихся под стражей. Деятельность охранно-конвойных служб по вопросам выдачи.

Тема 12. Экстрадиция из отдельных стран.

Экстрадиция из стран Европейского союза (ФРГ, Франции, Италии, стран Балтии, Бенилюкса, скандинавских стран). Экстрадиция из Великобритании. Экстрадиция из США и Канады. Экстрадиция из стран СНГ и Ближнего зарубежья.

Трудозатраты на изучение курса «Международно-правовое сотрудничество
в ходе уголовного судопроизводства»

темы	Дневная форма					Заочная форма				
	Всего часов	Контактная работа (часы)			Самост. работа (часы)	Всего часов	Контактная работа (часы)			Самост. работа (часы)
		Лекц.	сем.	Интеракт.			Лекц.	сем.	Интеракт.	
1.	2				2					
2.	8	2		2	4					
3.	4				4					
4.	6			2	4					
5.	6				6					
6.	6				6					
7.	6			2	4					
8.	8		2		6					
9.	8	2	2		4					
10.	6		2		4					
11.	6		2		4					
12.	6				6					
всего	72	4		14	54					

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа, из которых 18 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (4 часа – занятия лекционного типа, 14 часов – занятия семинарского типа) 54 часа составляет самостоятельная работа обучающегося.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Воронин О. В. Теоретические основы современной прокурорской деятельности. – Томск, НТЛ, 2013. – 164 с. Электронная версия ресурса доступна на сайте Библиотеки магистратуры Юридического института НИ ТГУ: http://ui.tsu.ru/?page_id=1398 или сайте Научной библиотеки НИ ТГУ: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000462870>
2. Уткин В.А. Международное право борьбы с преступностью. – Томск: НТЛ, 2017. – 216 с. Электронная версия ресурса доступна на сайте Библиотеки магистратуры Юридического института НИ ТГУ: http://ui.tsu.ru/?page_id=1398
3. Европейский ордер на арест (пособие на английском языке). Электронная версия доступна на сайте Ассоциации европейских адвокатов по уголовным делам: <http://handbook.ecba-eaw.org/pdf-version/>

Дополнительная литература

1. Александров Ю., Одиноква Г. Без перестрелок и погонь ведет борьбу с международной организованной преступностью Европейская полицейская организация // Преступление и наказание. 2009. № 1. С. 55–57.
2. Барнашов А.М. Конституции государств и нормы международного права // Судья. – 2013. – Декабрь. – С. 27–29.
3. Бастрыкин А.И. Взаимодействие советского уголовно-процессуального и международного права. - Л.: Изд-во Ленинградского государственного университета, 1986 – 135 с.
4. Белый И.Ю. Международное уголовное судопроизводство. – М.: Красная звезда, 2007. – 414 с.
5. Беляев С.С. Юридическая регламентация института экстрадиции (выдачи) // Государство и право. – 1998. – № 1.
6. Берестенев Ю.Ю. Международно-правовые аспекты экстрадиции: сборник документов. М.: Юрид. лит., 2002.
7. Бессарабов В.Г., Волобуев В.П. Процесс экстрадиции в Соединенном Королевстве и Российской Федерации. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 157 с.
8. Блищенко И.П., Фисенко М.В. Международный уголовный суд. – М.: Закон и право; ЮНИТИ, 1998. – 239 с.
9. Бирюков П. Н. О некоторых аспектах деятельности Евроюста // Международное публичное и частное право. – 2007. – № 2 (35). – С. 9-11.
10. Богатырев А.Г. Международное сотрудничество государств по борьбе с преступностью. – М. Изд-во МВШМ МВД СССР, 1989. – 61 с.
11. Бойцов А.И. Выдача преступников. – СПб.: Изд-во Асланова «Юридический центр «Пресс», 2004. – 795 с.
12. Быкова Е.В. Проблемные вопросы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства // Уголовное судопроизводство. – 2009. - № 4. – С. 22-25.
13. Васильев Ю.Г. Институт выдачи преступников (экстрадиции) в современном международном праве. – М.: Современная экономика и право, 2003. – 320 с.
14. Ведерникова О.Н. К вопросу о ратификации Римского статута Международного уголовного суда // Уголовное судопроизводство. - 2010. - № 4.
15. Ведерникова О.Н. Римский статут Международного уголовного суда: критический анализ // Государство и право. - 2009. - № 5.
16. Войников В.В. Европейское полицейское ведомство (Европол): история, задачи, структура // Российская юстиция. – 2005. - № 7. – С.61-62.

17. Волеводз А.Г., Соловьев А.Б. Международный розыск, арест и конфискация полученных преступным путем денежных средств и имущества, полученных преступным путем, а также вещественных доказательств по уголовным делам. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 440 с.
18. Волеводз А.Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. – М.: Юрлитинформ, 2002. – 528 с.
19. Волеводз А.Г. Международные правоохранительные организации. – М.: Проспект, 2011. – 344 с.
20. Волеводз А.Г. Международная организация уголовной полиции – Интерпол и тенденции формирования региональных правоохранительных организаций // Библиотека криминалиста. - 2011. - № 1. - С. 130–151.
21. Волженикина В.М. Международное сотрудничество в сфере уголовной юстиции. – СПб.: Санкт-Петербургский Юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 1998. – 44 с.
22. Волженикина В.М. Нормы международного права в российском уголовном процессе. – СПб.: Юридический центр «Пресс», 2001. – 359 с.
23. Волженикина В.М. Выдача в российском уголовном процессе. – М.: Юрлитинформ, 2002.
24. Выдача лиц для привлечения к уголовной ответственности или приведения приговора в исполнение: Методическое пособие / Под ред. О.Я. Радченко. - М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ, 1998. – 248 с.
25. Галенская Право убежища (международно-правовые вопросы). – М: Изд-во «Международные отношения», 1968.
26. Горленко С.В. Вопросы проведения следственных действий на территории других государств: исполнение международных следственных поручений, необходимость создания современных бригад // Следователь. – 2000. – № 9.
27. Давыдова М.В. Осуществление взаимной правовой помощи по уголовным делам: учебное пособие. – Иркутск: Издательство Иркутского юридического института(филиала) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2009 – 107 с.
28. Евдокимов В.Б., Михайленко К.Е. Международная правовая помощь по гражданским и уголовным делам (на примере стран СНГ). – про М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2004. – 384 с.
29. Жданов Ю.Н., Костин А.Н. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью. – М.: Моск. юрид. ин-т, 1997. - 119 с.
30. Зимин В.П., Зубов И.Н. Международное сотрудничество в области борьбы с преступностью и охраны общественного порядка: Учеб. пособие для вузов МВД РФ.-М., 1993.
31. Игнатенко Г.В. Международное сотрудничество государств в борьбе с преступностью. – Свердловск: изд-во УрГУ, 1980 -73 с.
32. Интерпол против терроризма: сб. международных документов. - М.: ИНФРА-М, 2008.
33. Зимненко Б.Л. О применении норм международного права судами общей юрисдикции: справочное пособие. – М. Статут; РАП, 2005. – 539 с.
34. Зимненко Б.Л. Международное право и правовая система Российской Федерации: Общая часть: Курс лекций. – М.: Российская академия правосудия; Статут. – 2009. – 414 с.
35. Калугин А.Г. Шинкевич Д.В. Теоретические и практические проблемы оказания международной правовой помощи по уголовным делам: учеб. пособие. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2007. – 124 с.

36. Калугин А.Г., Шинкевич Д.В. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: вопросы теории и практики: учеб. пособие. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2006. – 192 с.
37. Каюмова А.Р. Соотношение международной и национальной уголовной юрисдикции // Рос. правосудие. – 2007. – № 9.
38. Коняхин В.П. Институт экстрадиции: уголовно-правовая регламентация // Законность. – 2005. – № 1.
39. Кубов Р.Х. Проблемы экстрадиции в государствах – участниках СНГ // Российский следователь. – 2008. – № 20.
40. Костенко Н.И. Международный уголовный суд. – М.: ИГПАН РАН. – 2002.
41. Костенко Н.И. Международная уголовная юстиция. Проблемы развития. – М.: Росконсульт, – 2002.
42. Колибаб К.Е. Выдача обвиняемых и осужденных по международным договорам // Правоведение. – 1996. – № 2.
43. Куркина И.Н. Основные формы международного сотрудничества правоохранительных структур // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 10. С. 29–31.
44. Международные акты о правах человека. Сб. документов. – М.: Норма-Инфра-М, 1998. – 784 с.
45. Международные стандарты в уголовно-исполнительной сфере. Хрестоматия и аннотации юридических, психолого-педагогических и профессионально-этических документов. – Рязань: Изд-во Академии права и управления ФСИН РФ, – 2005. – 464 с.
46. Минкова Ю.В. Институт выдачи преступников в международном праве. – М.: Изд-во РУДН, 2002. – 86 с.
47. Мирусин И.С. Международные уголовные судебные учреждения: судоустройство и судопроизводство. – СПб., 2005.
48. Накашидзе М.Р. Становление постоянного органа международной уголовной юстиции // Вестник РУДН. Юридические науки. – 2005. – № 2. – С. 171–174.
49. Натура А.И., Пихов А. Х.-А. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: организационно-правовые основы, процессуальный порядок и формы взаимодействия. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 136 с.
50. Никольский Д.О. О выдаче преступников по началам международного права. – СПб.: тип. М.М. Стасюлевича, 1884. – 559 с.
51. Пумпянский Д.А. Международное сотрудничество в Европе. – М.: ACADEMIA, 2001. – 350 с.
52. Овчинский В.С. Интерпол в вопросах и ответах. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 320 с.
53. Рабцевич О.И. Международная уголовная юстиция: понятие и структура // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2009. – № 3. – С. 3-7.
54. Ромашев Ю.С. Международное правоохранительное право. – М.: НОРМА ИНФРА-М, 2010. – 368 с.
55. Россия и Европейский союз: документы и материалы / Под ред. С.Ю. Кашкина. – М.: Юрид. лит., 2003. – 560 с.
56. Самарин В.И. Интерпол. Международная организация уголовной полиции. – СПб.: Питер, 2004. – 201 с.
57. Сафаров Н.А. Экстрадиция в международном уголовном праве: проблемы теории и практики. – М.: Волтер-Клуверс, 2005. – 416 с.
58. Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. ООН. – Нью-Йорк, 1992. – 447 с.
59. Сборник международных договоров РФ по оказанию правовой помощи. – М.: Спарк, 1996. – 616 с.
60. Смирнов М.И. Понятие и правовая природа выдачи (экстрадиции) // Современное право. – 2007. – № 3.

61. Строганова А.К. Экстрадиция в уголовном процессе Российской Федерации. – М.: Щит-М, 2005. – 141 с.
62. Токсанбаев А.Б. Особенности правового статуса Интерпола как межправительственной организации // Предупреждение преступности. № 1(3) 2002. С. 14–17.
63. Трикоз Е.Н. Преступления против мира и безопасности человечества: сравнительный и международные аспекты. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 504 с.
64. Цветкова А.С. Международное сотрудничество по уголовным делам о преступлениях, совершенных транснациональными преступными сообществами: Пособие: М.: Академия Генеральной прокуратуры РФ, 2011. – 96 с.
65. Шаргородский М.Д. Выдача преступников и право убежища в международном уголовном праве // Вестник ЛГУ. – 1947. - № 8. – С. 24.
66. Шупилов В.П. Международно-правовая помощь по уголовным делам // Советское государство и право. – 1974. - № 3. – С. 86.

Список нормативно-правовых актов

Отечественное законодательство

1. Конституция Российской Федерации // СПС «Консультант Плюс»¹.
2. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации // СПС «Консультант Плюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС «Консультант Плюс».
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // СПС «Консультант Плюс».
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации // СПС «Консультант Плюс».
6. Закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».
7. Закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // СПС «Консультант Плюс».
8. Федеральный закон Российской Федерации «О международных договорах Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».
9. Федеральный закон Российской Федерации «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней» // СПС «Консультант Плюс».
10. Федеральный закон Российской Федерации «О ратификации Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания и протоколов к ней» // СПС «Консультант Плюс».
11. Федеральный закон Российской Федерации «О беженцах» // СПС «Консультант Плюс».
12. Федеральный закон Российской Федерации «О вынужденных переселенцах» // СПС «Консультант Плюс».
13. Федеральный закон Российской Федерации «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СПС «Консультант Плюс».
14. Федеральный закон Российской Федерации «О ратификации Европейской Конвенции о выдаче, Дополнительного протокола и Второго дополнительного протокола к ней» // СПС «Консультант Плюс».
15. Федеральный закон Российской Федерации «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

¹ Консультант Плюс [Электронный ресурс]: Справочная правовая система. – Версия Проф, сетевая. – Электрон. дан. – М.: АО Консультант Плюс, 1992 – . – Режим доступа: Компьютер. сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та, свободный.

16. Федеральных закон Российской Федерации «О компетентном органе Российской Федерации по Конвенции о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами для принудительного лечения» // СПС «Консультант Плюс».
17. Федеральных закон Российской Федерации «О ратификации Конвенции о передаче осужденных лиц и Дополнительного протокола к ней» // СПС «Консультант Плюс».
18. Федеральных закон Российской Федерации «О ратификации Конвенции о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания» // СПС «Консультант Плюс».
19. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 3 апреля 1979 г. № 9063- IX “О ратификации Конвенции о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются» // Ведомости ВС СССР. – 1979. - № 16. – Ст. 238.
20. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 августа 1979 г. № 563-X «О порядке выполнения обязательств, вытекающих для СССР из Конвенции о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются» // Ведомости ВС СССР. – 1979. - № 33. – Ст. 540.
21. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О признании и исполнении в СССР решений иностранных судов и арбитражей» // Ведомости ВС СССР. – 1988. - № 26. – Ст. 427.
22. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 // СПС «Консультант Плюс».
23. О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2012 г. № 11 // СПС «Консультант Плюс».
24. Об организации международного сотрудничества прокуратуры Российской Федерации: приказ Генеральной прокуратуры РФ от 3 августа 1998 г. № 50 // СПС «Консультант Плюс».
25. Об организации работы Генеральной прокуратуры Российской Федерации по международному сотрудничеству в сфере уголовного судопроизводства: приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 июня 2002 г. № 35 // Сб. основных организац.-распорядит. док. Генеральной прокуратуры РФ. 2004. Т.1.
26. Об объявлении Соглашения между Генеральными прокурорами государств - участников Протокола к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. о порядке сношений компетентных учреждений при выполнении процессуальных и иных действий по уголовным делам от 29 июня 2000 г.: приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 28 августа 2001 г. № 51 // СПС «Консультант Плюс».
27. Об объявлении Соглашения о сотрудничестве генеральных прокуратур (прокуратур) государств-участников СНГ в борьбе с коррупцией: приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26 сентября 2007 г. № 149 // СПС «Консультант Плюс».
28. Об организации международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации: приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 12 марта 2009 г. № 67 // СПС «Консультант Плюс».
29. О порядке рассмотрения ходатайств иностранных государств об экстрадиции в связи с введением в действие УПК РФ: указание Генеральной прокуратуры РФ от 20 июня 2002 г. № 32/35. // СПС «Консультант Плюс».
30. О порядке реализации отдельных положений Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола: указание

Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 11 февраля 2008 г. № 24/49 // СПС «Консультант Плюс».

31. О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для привлечения к уголовной ответственности при исполнении приговора и передачи лиц, совершивших общественно опасные деяния, для проведения принудительного лечения: указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 18 октября 2008 г. № 212/35 // СПС «Консультант Плюс».
32. О порядке рассмотрения и исполнения в органах прокуратуры Российской Федерации поручений об осуществлении уголовного преследования, запросов о правовой помощи или о возбуждении уголовного дела, поступивших от компетентных органов иностранных государств: указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 12 марта 2009 г. № 68/35 // СПС «Консультант Плюс».
33. О порядке внесения предложений об участии в мероприятиях международного характера и их проведении: указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 12 марта 2009 г. № 69/35 // СПС «Консультант Плюс».
34. О дополнительных мерах по пресечению случаев незаконного принудительного перемещения с территории Российской Федерации лиц, находящихся в межгосударственном розыске: информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 20.11.2014 г. № 81/2-18844-10.
35. О порядке применения ст. 466 УПК РФ: информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 19.04.2013 № 81/1-16102-13.
36. О некоторых вопросах правоприменительной практики при решении вопросов, связанных с выдачей: информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 30.06.2015 № 90-4880-15.
37. О порядке заключения под стражу лиц, разыскиваемых правоохранительными органами иностранных государств для уголовного преследования, до поступления запроса о выдаче: информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 05.06.2007 № 81/1-4913-07.
38. О порядке документального оформления задержания лиц в целях обеспечения их выдачи в другие государства: информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 20.03.2009 № 81/4-27606-09.
39. О соблюдении требований статьи 466 УПК РФ при избрании или применении избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица: информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 17.04.2009 № 81/4—27602-09.
40. О продлении сроков содержания под стражей лиц, в отношении которых решается вопрос о выдаче по запросу иностранного государства для уголовного преследования: информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26.11.2009 № 90-638-09/4912.
41. Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола: приказ МВД РФ № 786, Минюста РФ № 310, ФСБ РФ № 470, ФСО РФ № 454, ФСКН № 333, ФТС № 971 от 06.10.2006 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2006. - № 47.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

№	ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС	НАЗВАНИЕ РЕСУРСА
1.	http://www.lib.tsu.ru/	Научная библиотека государственного университета. Томского

2.	http://ui.tsu.ru/?page_id=160	Библиотека Юридического института НИ ТГУ
3.	http://ui.tsu.ru/?page_id=1398	Библиотека магистратуры Юридического института НИ ТГУ
4.	https://elibrary.ru	Научная электронная библиотека «ELIBRARY.RU»
5.	http://law.edu.ru/	Федеральный правовой портал «Юридическая Россия»
6.	http://journals.tsu.ru/crimjust/	Журнал Томского государственного университета «Уголовная юстиция».
7.	http://journals.tsu.ru/law/	Вестник Томского государственного университета. Серия «Право»
8.	http://pressa-lex.ru	Журнал «Законность»
9.	www.pravo.ru	Правовой портал «Право.РУ»
10.	http://www.sudrf.ru	Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»
11.	http://www.consultant.ru	Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
12.	http://www.garant.ru	Справочно-правовая система «Гарант»
13.	http://www.ksrf.ru	Конституционный Суд Российской Федерации
14.	http://www.vsrfl.ru/	Верховный Суд Российской Федерации
15.	http://genproc.gov.ru	Генеральная прокуратура Российской Федерации
16.	www.agprf.org	Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации
17.	https://www.interpol.int	Интерпол
18.	https://мвд.рф/mvd/structure1/Upravlenija/Nacionalnoe_centralnoe_bjuro_Interpola	Национальное центральное бюро Интерпола МВД РФ
19.	http://www.sectsco.org	Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)
20.	http://www.un.org/ru/index.html	Организация Объединенных Наций (ООН)
21.	http://www.un.org/ru/law/icc/	Международный уголовный суд (МУС)
22.	http://www.iap-association.org/Russian/Home.aspx	Международная ассоциация прокуроров (МАП)
23.	https://www.coe.int/t/dghl/cooperation/ccpe/presentation/ccpe_en.asp	Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП)
24.	http://www.ksgp-cis.ru	Координационный совет генеральных прокуроров стран СНГ
25.	https://ec.europa.eu/anti-fraud/home_en	Европейского бюро по борьбе с мошенничеством (ОЛАФ)
26.	https://www.europol.europa.eu	Европейская полицейская организация (Европол)
27.	http://www.ameripol.org/portalAmeripol/appmanager/portal/desk?_nfpb=false	Американское полицейское сообщество (Америпол)
28.	http://www.eurojust.europa.eu/Pages/home.aspx	Европейская организация правосудия / правового сотрудничества (Евроюст)

Список примерных тем магистерских диссертаций

1. Практика экстрадиции иностранных граждан (на примере одного или нескольких субъектов Российской Федерации Сибирского региона).
2. Практика экстрадиции из Республики Армения.
3. Практика экстрадиции из Республики Азербайджан.
4. Практика экстрадиции из Республики Узбекистан.
5. Практика экстрадиции из Республики Туркменистан.
6. Практика экстрадиции из стран дальнего зарубежья.
7. Международно-правовое сотрудничество Генеральной прокуратуры Российской Федерации.
8. Международный розыск лиц, скрывающихся от правосудия (на примере одного или нескольких субъектов Российской Федерации Сибирского региона).
9. Взаимодействие правоохранительных органов с судами и учреждениями юстиции при осуществлении экстрадиции.
10. Проведение экстрадиционных проверок органами прокуратуры (на примере одного или нескольких субъектов Российской Федерации Сибирского региона).

Предлагаемый перечень тем носит рекомендательный и ориентирующий характер. Конкретную тему необходимо согласовывать с научным руководителем выпускной квалификационной работы.

Перечень тем рефератов и презентаций для получения итоговой аттестации по предмету «Международно-правовое сотрудничество в ходе уголовного судопроизводства» (Перечень 1).

1. Основные направления международно-правового сотрудничества в уголовном процессе.
2. Международный уголовный суд: правовое положение и основные направления деятельности.
3. Интерпол: правовое положение и основные направления деятельности
4. Организация и виды розыска преступников силами национальных подразделений Интерпола (на примере российских подразделений).
5. Экстрадиция: понятие и правовые основы .
6. Виды и основания экстрадиции.
7. Международно-правовые основы экстрадиции.
8. Особенности экстрадиции со странами СНГ.
9. Особенности экстрадиции со странами Балтии.
10. Особенности экстрадиции со странами дальнего зарубежья.
11. Особенности экстрадиции с Республикой Азербайджан.
12. Особенности экстрадиции с Республикой Армения.
13. Особенности экстрадиции с республиками Средней Азии (бывшие республики СССР)
14. Особенности и практика экстрадиции из Франции.
15. Особенности и практика экстрадиции из Германии.
16. Особенности и практика экстрадиции из стран ЕС
17. Особенности и практика экстрадиции из стран Британского содружества.
18. Особенности и практика экстрадиции из США.
19. Европейский ордер на арест.
20. Основные направления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры РФ
21. Направления международно-правового сотрудничества МВД РФ
22. Правовые основы деятельности и функции Консультативного совета европейских прокуроров
23. Правовые основы деятельности и функции Международной ассоциации прокуроров.
24. Правовые основы деятельности и функции Координационного совета генеральных прокуроров стран СНГ.
25. Международно-правовое сотрудничество в рамках Шанхайской организации сотрудничества.
26. Общий порядок проведения экстрадиционной проверки.
27. Виды и порядок применения мер процессуального принуждения, применяемых при экстрадиции по российскому законодательству
28. Общий порядок экстрадиции, установленный российским законодательством.
29. Предмет и пределы международно-правового сотрудничества отечественной прокуратуры.

Для получения аттестации («зачета») по дисциплине «Международно-правовое сотрудничество в ходе уголовного судопроизводства» необходимо выполнить реферат (для магистрантов заочников) или подготовить презентацию (для магистрантов, обучающихся на дневной форме обучения) по предложенным темам. Тема задания соответствует порядковому номеру студента в списке группы. Например, в списке группы под номером «8» записан студент «Иванов Иван

Иванович», это значит, что студент Иванов И.И. должен написать реферат (если он – студент-заочник) или подготовить и представить презентацию (если он обучается на дневной форме) по теме под номером «8» из Перечня тем рефератов и презентаций для получения итоговой аттестации по предмету «Международно-правовое сотрудничество в ходе уголовного судопроизводства». В данном случае тема – «Экстрадиционность преступлений».

Готовые работы представляются в электронном виде.

Реферат (презентация) пишется по одной из предложенных работ тем. Цель написания реферата – проверка навыков чтения и анализа текстов, посвященных проблемам экстрадиции, а также умения вычленить и последовательно изложить основную идею, отраженную в том или ином научно тексте, а также способности воспроизвести и критически оценить авторскую аргументацию.

Структура реферата должна включать введение, несколько разделов (два или три), заключение. Во введении указывается цель работы, последовательность задач по ее достижению и предполагаемый результат. Разделы реферата должны отражать основные блоки в последовательности изложения идей реферируемого текста. Все цитаты, которыми сопровождается содержание реферируемой книги, должны быть снабжены сносками (внизу страницы с указанием названия книги, автора и страницы, откуда взята цитата). В заключении должны быть подведены итоги реферируемого текста, а именно основные идеи реферируемой работы.

Содержание основной части реферата (презентации) должно представлять собой анализ реферируемого текста. Анализ предполагает демонстрацию способности выявить и сформулировать основную идею или совокупность идей, выдвигаемых автором реферируемого текста, а также воспроизвести последовательность аргументов, которые были приведены автором реферируемого текста в защиту своей идеи. Поэтому разделы содержания реферата будут определяться изложением последовательности идей, выдвигаемых автором реферируемого текста (или изложением последовательности этапов развития основной идеи, излагаемой автором реферируемого текста) и последовательности аргументов, выдвинутых автором реферируемого текста.

Требования к рефератам: 20 листов текста, выполненного 14 шрифтом «Times New Roman»; интервал 1,5; поля: левое – 3 см, остальные по 2 см. Работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями, установленными в ТГУ.

Требования к презентации: презентация должна включать в себя не менее 12 слайдов, выполняется в формате *.ppt. В обязательном порядке конвертируется в формат *.pdf и в таком виде направляется преподавателю.

Готовые варианты работ в формате *.doc, *.docx, *.pdf, *.rtf направляются преподавателю через систему «Электронный университет – MOODLE».

Перечень вопросов для подготовки к зачету по дисциплине «Международно-правовое сотрудничество в ходе уголовного судопроизводства»

1. Понятие, содержание, структура и специфика международно-правового сотрудничества в ходе уголовного судопроизводства.
2. Принципы международно-правового сотрудничества в ходе уголовного судопроизводства.
3. Нормативно-правовое регулирование осуществления международно-правового сотрудничества в ходе уголовного судопроизводства.
4. Предмет международно-правового сотрудничества в ходе уголовного судопроизводства.
5. Основные направления международно-правового сотрудничества в ходе уголовного судопроизводства.
6. Подтверждение юридической силы доказательств, добытых на территории иностранного государства. Вызов свидетелей, потерпевших, экспертов, гражданских истцов, ответчиков, их представителей, находящихся за пределами РФ.
7. Применение на территории РФ процессуальных и иных норм иностранного государства, в порядке, предусмотренном международным договором о правовой помощи.
8. Деятельность органов прокуратуры Российской Федерации по осуществлению международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
9. Сотрудничество Генеральной прокуратуры РФ с международной ассоциацией прокуроров (МАП).
10. Полномочия Генерального прокурора РФ при осуществлении международного сотрудничества, предусмотренные национальным законодательством.
11. Система и структура международных правоохранительных органов и учреждений юстиции.
12. Международный уголовный суд.
13. Сотрудничество с Интерполом.
14. Национальное центральное бюро Интерпола МВД РФ.
15. Сотрудничество в рамках Шанхайской организации сотрудничества.
16. Сотрудничество в рамках Консультативного совета европейских прокуроров.
17. Сотрудничество в рамках Координационного совета генеральных прокуроров стран СНГ.
18. Сотрудничество в рамках Европейской организации правосудия (Евроюст).
19. Виды международного сотрудничества по уголовным делам.
20. Принципы получения доказательственной информации на территории иностранного государства.
21. Требования, предъявляемые к собиранию, проверке и оценке доказательств, полученных на территории иностранного государства.
22. Порядок собирания доказательств по уголовному делу при оказании правовой помощи иностранному государству.
23. Проверка и оценка доказательств, полученных при оказании правовой помощи иностранным государствам.

24. Понятие, значение и содержание экстрадиции. Соотношение понятий «экстрадиция», «выдача» и «передача преступников».
25. Виды экстрадиции.
26. Выдача для уголовного преследования.
27. Принципы экстрадиции.
28. Европейский ордер на арест.
29. Система нормативно-правовых актов, регулирующих экстрадицию. Конвенции и многосторонние договоры.
30. Основные этапы (процедура) экстрадиции.
31. Документы, необходимые для выдачи. Порядок выдачи лиц, совершивших преступления.
32. Проведение экстрадиционной проверки.
33. Применение мер процессуального принуждения при экстрадиции.

Тема 9: Сущность и виды экстрадиции.

Теоретический материал для самостоятельного изучения студентом. Лекция (текст).

План лекции:

Понятие, значение и содержание экстрадиции.

Виды экстрадиции. Экстрадиционные системы и модели.

Принципы экстрадиции.

Экстрадиция – это комплекс уголовно-процессуальных действий, направленных на розыск, задержание, заключение под стражу и передачу лица иностранному государству или в органы и учреждения международной юстиции (международному трибуналу, Международному уголовному суду) на основании и в порядке, установленном международными договорами Российской Федерации и национальным законодательством, либо на основе принципа взаимности с целью осуществления уголовного преследования, отправления правосудия или приведения в исполнение вступившего в силу приговора суда (Строгонова А.К.).

Этимологически термин «экстрадиция» происходит от латинских слов: “ex” – приставка (предлог), означающий «откуда», «из чего»; и глагола “tradere”, переводящегося как «поступать», «подвергать», «выдавать», «продавать».

История данного правового института восходит к древности. Первые упоминания об экстрадиции можно встретить уже в «Договоре о мире», подписанном фараоном Рамзесом II и хеттским царем Хеттушилом III в 1268 году до новой эры. В литературе также приводится много примеров из древней истории Китая, Греции, ассирийско-вавилонской цивилизации.

Экстрадицию можно рассматривать как правовой институт и как разновидность правоприменительной деятельности. С точки зрения права, она представляет собой межотраслевой институт, включающий в себя нормы международного, конституционного, уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права. При этом, с учетом положений ст. ст. 460-473 УПК РФ, нормы уголовного процесса можно считать определяющими. Кроме того, представляется правильным рассматривать экстрадицию как самостоятельный правовой институт, отдельный от правовой помощи по уголовным делам и международно-правового сотрудничества в ходе уголовного судопроизводства.

Как самостоятельный вид деятельности экстрадиция представляет собой правовой процесс, осуществляемый двумя или несколькими государствами в соответствии с международным и национальным законодательством, «с помощью которого одна страна передает в другую лицо, обвиненное (или осужденное) в совершении уголовного преступления против законов запрашивающего государства или в нарушении международного уголовного права – в целях уголовного преследования или наказания его в запрашиваемом государстве в соответствии с преступлением, указанным в требовании» («Выдача лиц для привлечения к уголовной ответственности или приведения приговора в исполнение», - М., 1998. – С. 8.).

Термины «экстрадиция», «выдача» и «передача» часто рассматриваются как синонимичные. Между тем буквальное толкование законодательства позволяет сделать вывод об их различном содержании.

Под выдачей, как правило, понимается лишь доставка одним государством находящегося на его территории лица другому государству для привлечения к уголовной ответственности или для исполнения приговора. В свою очередь, под передачей понимается доставка государством лица в международный орган или учреждение юстиции, как правило, Международный уголовный суд или международный трибунал для

уголовного преследования или осуществления правосудия. В этом случае имеет место передача национальными органами и учреждениями юстиции (судами) Международному уголовному суду или международным трибуналам права осуществить правосудие в отношении гражданина своей страны. В этих смыслах термин «экстрадиция» значительно шире, так как помимо самой доставки, охватывает целый комплекс уголовно-процессуальных и иных мер, направленных на установление местонахождения лица, проведение проверки, избрания мер процессуального принуждения и решения ряда иных процедурных вопросов, связанных с проверкой и оценкой всех обстоятельств дела.

Экстрадицию также необходимо отличать от таких мер, как депортация, высылка и выдворение. Принципиальное отличие заключается в том, что все указанные меры носят административную природу и предусматривают упрощенный порядок (процедуру) реализации, заключающийся в том, что не требуется получение согласия государства, в которое депортируется или перемещается выдворяемое лицо. Реализация указанных мер регулируется национальным административным законодательством (в России – Кодексом об административных правонарушениях РФ).

Этапирование как самостоятельная мера отличается от экстрадиции тем, что включает в себя только перевозку лица по территории Российской Федерации в место установленное для передачи и осуществляется после принятия уполномоченными органами России решения о возможности осуществления передачи требуемого лица иностранному государству.

В настоящий момент сложились три основные системы экстрадиции: европейско-континентальная, англо-американская система стран общего права и смешанная. В рамках этих систем принято выделять отдельные модели экстрадиции. К примеру, ранее в европейско-континентальной системе отдельно выделяли модели характерные для Бенилюкса, Скандинавии и стран Восточной Европы. Сейчас для этой системы характерны в основном две модели – экстрадиция по единым правилам Евросоюза (для стран-участниц Евросоюза) и экстрадиция, осуществляемая на основании традиционных процедур с учетом особенностей национального законодательства отдельных стран (некоторые страны Скандинавии, Россия). В странах общего права выделяют модели, характерные для стран Британского содружества (Великобритания, Австралия и некоторые страны-бывшие британские колонии) и для стран северо-американского континента (США и Канада). Смешанная система (или «французская») применяется в таких странах, как Франция, Италия и Турция.

Принципиальное отличие европейско-континентальной системы заключается в том, что процедура выдачи носит административный характер: поступивший запрос рассматривается министерством иностранных дел с точки зрения его соответствия заключенным международным соглашениям, а затем поступает в министерство юстиции (прокуратуру)² для юридического заключения относительно своего соответствия заключенным международным договорам и национальному законодательству. Окончательное решение о выдаче принимает либо само министерство юстиции (прокуратура), либо правительство (компетентный орган). В суд дело поступает лишь в случае возникновения сомнения у компетентного органа в обоснованности обвинения, выдвигаемого против выдаваемого лица. Однако заключение суда носит лишь консультативный характер: запрашиваемое лицо может быть выдано и при отрицательном решении суда, поскольку, согласно сложившейся практике, проверка виновности не является задачей страны, в которую поступил запрос о выдаче. Другими словами, для этой системы не требуется проверка обоснованности предъявленного обвинения выдаваемому лицу, принятие окончательного решения принадлежит компетентному органу – правительству или министру (прокуратуре). По сути для положительного решения вопроса в этом случае требуется лишь правильно составленный запрос и доказательства того, что

² Следует иметь в виду, что в большинстве европейских стран прокуратура не является отдельным ведомством и функционирует либо в составе министерства юстиции, либо в структуре судебной системы.

обвиняемый и запрашиваемое лицо – один и тот же субъект. Причины такого порядка заключается в том, что европейские страны не выдают своих граждан, а выдают лишь иностранцев, что также служит другой сущностной чертой континентально-европейской системы экстрадиции.

Англо-американская система, напротив, предусматривает обязательное судебное участие в разрешении вопроса об экстрадиции запрашиваемого лица. При этом выдача возможна лишь на основании исследования судом достаточности оснований и неопровержимости доказательств, изобличающих лицо в совершении преступления. Под достаточностью оснований понимается «достаточность доказательств для того, чтобы любой здравомыслящий человек приобрел уверенность в том, что представший перед судом человек действительно совершил преступление». Таково традиционное англо-американское правило в отношении представления доказательств, и именно оно является причиной многих недоразумений в отношениях со странами континентального права. Причина же столь сложной процедуры кроется в том, что англо-американская система экстрадиции, в отличие от континентально-европейской, придерживается неизменного правила: выдавать скрывающихся преступников независимо от их гражданства. Именно такой политики придерживаются США. («Выдача лиц для привлечения к уголовной ответственности или приведения приговора в исполнение», - М., 1998. – С. 11-12.).

Смешанная система экстрадиции впервые была введена во Франции и потому получила название «французской». Согласно правилам, характерным для этой системы, поступивший запрос изначально рассматривается в судебных инстанциях. Отрицательное решение судебных органов является обязательным для компетентного органа (министерства юстиции): оно обязано отклонить запрос, вместе с тем, положительное решение суда не является обязательным для исполнительной власти: оно носит рекомендательный характер. Любопытной чертой смешанной системы является то, что она не требует представления доказательств вины преступника, но в то же время запрашиваемому лицу разрешается приводить доказательства в пользу своей невиновности. Другими словами, несмотря на то, что вопрос о виновности обвиняемого разрешается в стране совершения преступления, запрашиваемое лицо может приводить убедительные доказательства своей невиновности в суде страны пребывания, которые должны быть учтены судебными инстанциями («Выдача лиц для привлечения к уголовной ответственности или приведения приговора в исполнение», - М., 1998. – С. 12).

Следует отметить, что глобализационные процессы приводят к конвергенции сложившихся моделей экстрадиции: страны с традиционной административной процедурой экстрадиции постепенно расширяют сферу судебного контроля за деятельностью компетентных органов, принимающих по существу решение о выдаче. В свою очередь, страны, где решение вопроса о выдаче относится к исключительной прерогативе судебной власти, расширяют административные процедуры в разрешении данных дел.

В литературе выделяют несколько видов экстрадиции.

В зависимости от цели, в связи с которой запрашивается выдача, выделяют экстрадицию: с целью осуществления уголовного преследования; с целью производства отдельных следственных и процессуальных действий (выдача на время); с целью осуществления правосудия; с целью исполнения приговора, в этом случае отдельно принято выделять передачу для отбывания наказания и передачу для применения принудительных мер медицинского характера.

В зависимости от нормативно-правовых оснований, используемых при разрешении вопроса о выдаче, выделяют три вида экстрадиции: осуществляемую на основании нормативно-правовых актов международного и национального характера (договорная, конвенциональная); осуществляемую на основании принадлежности и сотрудничества в международных органах, учреждениях и организациях регионального, межрегионального,

международного и глобального характера (институциональная); и осуществляемую на основании принципа взаимности.

По субъектному основанию, в зависимости от гражданской принадлежности выдаваемого лица, выделяется экстрадиция граждан (США, Япония), иностранных граждан, лиц без гражданства, лиц с двойным гражданством.

Исходя из содержания правовых отношений при осуществлении выдачи (регулятивного основания), выделяют: экстрадицию лиц по запросу Российской Федерации из иностранного государства в Россию; экстрадицию лиц по запросу иностранного государства из России; и экстрадицию (передачу) лица в органы или учреждения международной юстиции – Международный уголовный суд или международный трибунал.

В зависимости от содержания правоприменительной деятельности и экстрадиционных процедур выделяют выдачу, осуществляемую в традиционном («общем»), усложненном и упрощенном порядке. Как правило, усложненный порядок применяется при передаче лица в органы и учреждения международной юстиции (Международный уголовный суд и международные трибуналы). Примером упрощенного порядка экстрадиции может служить выдача между странами – членами Евросоюза на основании Европейского ордера на арест.

Принципы экстрадиции представляют собой наиболее общие начала, которыми руководствуются страны при заключении двухсторонних договоров или при изменении национального законодательства. К ним относятся:

Экстрадиционность преступления – преступление должно входить в список преступлений, за совершение которого возможно потребовать выдачи. В международной практике сложились два основных способа определения экстрадиционности. Перечневым методом, путем перечисления в договорах и конвенциях конкретных составов преступлений, за которые возможно выдача. И с помощью так называемой «системы минимального срока наказания», когда основным критерием служит мера наказания, предусмотренная за конкретное преступление. При этом обычно минимальным сроком наказания считается один год тюремного заключения.

Двустороннее определение состава преступления (принцип «двойной преступности») – когда то или иное правонарушение считается преступным в соответствии с законодательством обеих договаривающихся стран. При этом в зависимости от жесткости конструкции диспозиции выделяют несколько форм реализации данного принципа. Либеральная форма – рассматриваемое преступление должно быть просто уголовно наказуемым в обоих государствах. Традиционная – одно из договаривающихся государств требует, чтобы в законодательстве другой договаривающейся страны имелось точно такое же преступление и чтобы все элементы состава преступления были одинаковыми. Жесткая форма – когда помимо совпадения элементов состава должны быть предусмотрены также одинаковые санкции.

Принцип ограничения в преследовании выданного лица означает, что лицо не может быть преследуемое в уголовном порядке за какие-либо другие преступления, кроме тех, которые обусловили выдачу. К примеру, ст. 14 Европейской Конвенции о выдаче формулирует его следующим образом: «Выданное лицо не будет подвергаться судебному преследованию или тюремному заключению с целью осуществления наказания или меры безопасности, а также подвергаться какому-либо другому ограничению его личной свободы в связи каким-либо деянием, предшествовавшим его передаче и не являющимся тем деянием, которое мотивировало его выдачу».

Кроме названных принципов, в литературе также называют такие общие основания, учитываемые при решении вопроса о выдаче, как политический характер преступления, отдельные категории преступлений (как правило, военные и финансовые), наличие дискриминации по какому-либо признаку, давность привлечения к ответственности, гуманизм (например, учет возможности назначения смертной казни или

более сурового наказания), риск оказаться дважды наказанным за одно и то же преступление («Выдача лиц для привлечения к уголовной ответственности или приведения приговора в исполнение», - М., 1998. – С. 17-18).

Контрольные вопросы:

1. Что включает в себя юридическое понятие экстрадиции?
2. В чем принципиальное отличие континентально-европейской системы экстрадиции от англо-американской?
3. Что означает принцип «двойной преступности»?

Источники:

4. Воронин О. В. Теоретические основы современной прокурорской деятельности. – Томск, НТЛ, 2013. – 164 с. Электронная версия ресурса доступна на сайте Библиотеки магистратуры Юридического института НИ ТГУ: http://ui.tsu.ru/?page_id=1398 или сайте Научной библиотеки НИ ТГУ: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000462870>
5. Уткин В.А. Международное право борьбы с преступностью. – Томск: НТЛ, 2017. – 216 с. Электронная версия ресурса доступна на сайте Библиотеки магистратуры Юридического института НИ ТГУ: http://ui.tsu.ru/?page_id=1398
6. Европейский ордер на арест (пособие на английском языке). Электронная версия доступна на сайте Ассоциации европейский адвокатов по уголовным делам: <http://handbook.ecba-eaw.org/pdf-version/>
7. Выдача лиц для привлечения к уголовной ответственности или приведения приговора в исполнение: Методическое пособие / Под ред. О.Я. Радченко. - М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ, 1998. – 248 с.
8. Строганова А.К. Экстрадиция в уголовном процессе Российской Федерации. – М.: Щит-М, 2005. – 141 с.

Фонд оценочных средств:

Типовое задание (выполняется всеми студентами).

Для получения аттестации («зачета») по дисциплине «Международно-правовое сотрудничество в ходе уголовного судопроизводства» необходимо выполнить реферат (для магистрантов заочников) или подготовить презентацию (для магистрантов, обучающихся на дневной форме обучения) по предложенным темам. Тема задания соответствует порядковому номеру студента в списке группы. Например, в списке группы под номером «8» записан студент «Иванов Иван Иванович», это значит, что студент Иванов И.И. должен написать реферат (если он – студент-заочник) или подготовить и представить презентацию (если он обучается на дневной форме) по теме под номером «8» из Перечня тем рефератов и презентаций для получения итоговой аттестации по предмету «Международно-правовое сотрудничество в ходе уголовного судопроизводства». В данном случае тема – «Экстрадиционность преступлений».

Готовые работы представляются в электронном виде.

Реферат (презентация) пишется по одной из предложенных работ тем. Цель написания реферата – проверка навыков чтения и анализа текстов, посвященных проблемам экстрадиции, а также умения вычленив и последовательно изложить основную идею, отраженную в том или ином научно тексте, а также способности воспроизвести и критически оценить авторскую аргументацию.

Структура реферата должна включать введение, несколько разделов (два или три), заключение. Во введении указывается цель работы, последовательность задач по ее достижению и предполагаемый результат. Разделы реферата должны отражать основные блоки в последовательности изложения идей реферируемого текста. Все цитаты, которыми сопровождается содержание реферируемой книги, должны быть снабжены сносками (внизу страницы с указанием названия книги, автора и страницы, откуда взята цитата). В заключении должны быть подведены итоги реферируемого текста, а именно основные идеи реферируемой работы.

Содержание основной части реферата (презентации) должно представлять собой анализ реферируемого текста. Анализ предполагает демонстрацию способности выявить и сформулировать основную идею или совокупность идей, выдвигаемых автором реферируемого текста, а также воспроизвести последовательность аргументов, которые были приведены автором реферируемого текста в защиту своей идеи. Поэтому разделы содержания реферата будут определяться изложением последовательности идей, выдвигаемых автором реферируемого текста (или изложением последовательности этапов развития основной идеи, излагаемой автором реферируемого текста) и последовательности аргументов, выдвинутых автором реферируемого текста.

Требования к рефератам: 20 листов текста, выполненного 14 шрифтом «Times New Roman»; интервал 1,5; поля: левое – 3 см, остальные по 2 см. Работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями, установленными в ТГУ.

Требования к презентации: презентация должна включать в себя не менее 12 слайдов, выполняется в формате *.ppt. В обязательном порядке конвертируется в формат *.pdf и в таком виде направляется преподавателю.

Готовые варианты работ в формате *.doc, *.docx, *.pdf, *.rtf направляются преподавателю через систему «Электронный университет – MOODLE».

Перечень тем рефератов и презентаций для получения итоговой аттестации по предмету «Международно-правовое сотрудничество в ходе уголовного судопроизводства» (Перечень 2).

30. Экстрадиция: понятие и правовые основы .
31. Виды и основания экстрадиции.
32. Континентально-европейская система экстрадиции.
33. Англо-американская система экстрадиции.
34. Смешанная («французская») модель экстрадиции.
35. «Бельгийская» модель экстрадиции.
36. Принципы экстрадиции: понятие и содержание.
37. Экстрадиционность преступления.
38. Принцип «двойной преступности».
39. Ограничения в преследовании выданного лица.
40. Экстрадиция для уголовного преследования.
41. Экстрадиция для осуществления правосудия.
42. Экстрадиция для исполнения приговора.
43. Экстрадиция для применения принудительных мер медицинского характера.
44. Передача в Международный уголовный суд.
45. Сложившаяся практика экстрадиции в Томской области (за последние три года).
46. Выдача подозреваемого или обвиняемого на время.
47. Международно-правовые основы экстрадиции.
48. Особенности экстрадиции со странами СНГ.
49. Особенности экстрадиции со странами Балтии.
50. Особенности экстрадиции со странами дальнего зарубежья.
51. Особенности экстрадиции с Республикой Азербайджан.
52. Особенности экстрадиции с Республикой Армения.
53. Особенности экстрадиции с республиками Средней Азии (бывшие республики СССР)
54. Особенности и практика экстрадиции из Франции.
55. Особенности и практика экстрадиции из Германии.
56. Особенности и практика экстрадиции из стран ЕС
57. Особенности и практика экстрадиции из стран Британского содружества.
58. Особенности и практика экстрадиции из США.
59. Европейский ордер на арест.

Критерии оценки

При оценке реферата (презентации) учитывается содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, оригинальность выводов и предложений, качество используемого материала, а также уровень грамотности (общий и специальный).

Реферат (презентация) оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка **«зачтено»** выставляется в том случае, если:

- содержание работы в целом соответствует заявленной теме;
- работа актуальна, написана самостоятельно;
- дан анализ степени теоретического исследования проблемы;
- теоретические положения сопряжены с практикой;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы;
- приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями реферата;
- составлен список использованных источников по теме работы.

Оценка «**не зачтено**» выставляется в том случае, если:

- содержание работы не соответствует ее теме;
- работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.

6. Обратная связь (анкетный опрос студентов).

1. Был ли полезен Вам предложенный курс?
2. Что нового Вы узнали?
3. Что оказалось для Вас наиболее важным?
4. Что из представленного материала оказалось сложным для усвоения?
5. С какими сложностями при освоении курса Вы столкнулись?
6. Ваши замечания и предложения по электронному курсу.