**Требования к решению задач**

При решении задачи студент должен дать анализ фактических обстоятельств, изложенных в задаче.

Эти обстоятельства предполагаются установленными, поэтому, принимая решение, нужно исходить только из них.

В ходе решения задачи на основе анализа фактических обстоятельств студент должен:

1) дать им юридическую оценку;

2) правильно квалифицировать;

3) определить правовые нормы, на основе которых надлежит решить спор;

4) правильно их истолковать;

5) юридически грамотно сформулировать решение данного казуса.

***Задача 1 .***

При приеме на работу менеджером в ЗАО « ПРОГРЕСС» Антоновой был установлен двухмесячный испытательный срок, начиная с 10 января 2014 года. В этот период ей выплачивалось 50% оклада менеджера. После успешного прохождения
испытания предполагалось заключить трудовой договор в письменной форме, оформить трудовую книжку и свидетельство государственного пенсионного страхования, так как
Антонова до этого не работала по трудовому договору, а также выплачивать оклад в полном размере. В последний день испытательного срока руководитель фирмы сообщил, что испытание продлевается еще на месяц. По истечении этого месяца Антонову ознакомили с приказом о зачислении на работу с 12 апреля 2014 года. Вопрос о трудовой
книжке и свидетельстве пенсионного страхования больше не поднимался.

Какие нормы трудового законодательства нарушены?

ПРИМЕРНОЕ РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ

1. Заключение трудового договора должно предшествовать изданию приказа о приеме на работу – ст. 68, ст. 67 ТК РФ
2. Трудовые отношения возникли на основании фактического допущения к работе – ст. 16 ТК РФ – с 10 января 2014 г.
3. Испытание может быть установлено при заключении трудового договора. – ст.70 ТК РФ. Если работник фактически допущен к работе без оформления тр. договора (ч.2 ст. 67 ТК РФ), условие об испытании может быть включено только если стороны оформили его в виде отдельного соглашения до начала работы – ч.2 ст. 70 ТК РФ. Значит установление испытания неправомерно
4. Трудовая книжка – оформление 5 дней – ст. 66 ТК РФ, свидетельство пенсионного страхования оформляется работодателем при приеме на работу, если до этого не работал.
5. Оплата должна производиться в полном размере, если работник работает полный рабочий день. В период испытания на работника в полном объеме распространяется законодательство о труде – ч. 3 ст.70 ТК РФ
6. Ч.5 ст. 135 ТК РФ – условия оплаты труда, определенные трудовым договором, не могут быть ухудшены по сравнению с нормами законодательства о труде

Задачи к теме «Социальное партнерство»

**Задача 1**.

На общем собрании сотрудников Томского филиала Московского гуманитарного института председатель профкома сообщил, что он лично разработал проект коллективного договора на предстоящий год и зачитал его. Сотрудники текст проекта одобрили и большинством голосов присутствовавших на собрании приняли решение, обязывающее директора филиала и председателя профкома подписать его здесь же на собрании. Директор подписывать проект отказался. Председатель профкома заявил, что подаст на него иск в суд.

Дайте правовую оценку ситуации.

***Задача 2***

 В одном из разделов коллективного договора организации по бытовому обслуживанию населения были предусмотрены дополнительные меры поощрения, в том числе почетные звания: «кадровый работник», «мастер золотые руки», а также закреплены следующие меры воздействия за нарушение трудовой дисциплины: перевод на нижеоплачиваемую работу на срок до трех месяцев, уменьшение продолжительности ежегодного отпуска на число дней прогула, предоставление ежегодного отпуска в зимнее время.

 Оцените правомерность указанных положений коллективного договора?

Задача 3

Между районным объединением работодателей и рядом профсоюзов района заключено соглашение в целях установления условий решения социально-экономических проблем, связанных с территориальными особенностями.

Поскольку в заключении соглашения участвовало несколько профсоюзов, для оперативности по требованию работодателей в комиссию по переговорам со стороны работников были включены только представители самого большого профсоюза – работников сельского хозяйства. В соглашении устанавливалось, что оно обязательно:

* для всех участников, от имени которых выступал данный профсоюз;
* в течение пяти лет после его утверждения в органах местной власти;
* без права внесения в этот период каких-либо изменений и дополнений в его содержание.

Предусматривалось также, что в случае неисполнения соглашения любой из сторон, она подвергается штрафу в административном порядке.

 Дайте правовую оценку принятого соглашения.

***Задачи к теме « Занятость и трудоустройство»***

Задача 1

Жителю г. Москвы Еремину, имеющему статус безработного, служба занятости приостановила выплату пособия по безработице на 5 месяцев в связи с тем, что он отказался от двух предложений подходящей работы. Еремин посчитал, что решение службы занятости незаконно и обжаловал его. Свою жалобу он обосновал тем, что предложенная работа не является подходящей, т.к. заработок по предложенной ему работе (10500 руб.) ниже его заработка по последнему месту работы 16500 руб.).

Кроме того, завод, на котором ему предложили работу по специальности, находится в сорока минутах езды на автобусе от его места жительства, тогда как его работа находилась в 15 минутах ходьбы от дома.

Законны ли действия службы занятости? Какой ответ будет дан по жалобе Еремина?

Задача 2

### Определите размер стипендии, которую должны получать безработные, направленные службой занятости на обучение, ранее уволенные с АО «Сибкабель»:

### а) Сидоров, проработавший на заводе 5 лет и имевший заработную плату18000 рублей;

### б) Петров, стаж работы полгода, зарплата 7500 рублей;

### в) Яковлев, стаж работы полгода, бывший токарь, в результате несчастного случая на производстве потерял профессиональную трудоспособность, зарплата 19000 рублей;

### г) Потапов, стаж работы 8 лет, бывший газоэлектросварщик, в связи с бытовой травмой утратил частично зрение, не может выполнять прежнюю работу. На иждивении у него трое малолетних детей, заработная плата 29000 рублей.

Задача 3

Безработный Федоров с 10 ноября 2008 г. был направлен службой занятости на общественные работы по озеленению города сроком на 3 месяца. Комбинат бла­гоустройства заключил с ним договор на этот срок и установил оплату 4500 руб. в месяц с режимом работы 4 часа в день. На период общественных работ служба заня­тости прекратила выплачивать Федорову пособие по безработице. Проработав ме­сяц, Федоров заболел и 2 недели был нетрудоспособен. Комбинат благоустройства отказался оплатить ему пособие по временной нетрудоспособности и в односторон­нем порядке расторгнул договор с Федоровым. Федоров потребовал выплаты ему пособия по временной нетрудоспособности и пособия по безработице за период об­щественных работ.

Правомерны ли требования Федорова? Были ли допущены службой занятости и Комбинатом благоустройства нарушения действующего законодательства?

**Задачи к теме «Трудовой договор»**

 Задача 1

Экономист Петров по объявлению службы занятости послал в управление нефтепродуктов г. Тюмени заявление на имя начальника управления с просьбой о приеме его экономистом с окладом 12000 руб. Вскоре он получил письмо за под­писью начальника отдела кадров о согласии администрации в приеме на работу с оплатой стоимости проезда и провоза багажа. По приезде Петрова в Тюмень был из­дан приказ о приеме его экономистом с окладом 40000 руб. Петров обратился в КТС с заявлением, в котором просил перевести его на вакантную должность старше­го экономиста с окладом 42000 руб. и оплатить единовременное пособие в разме­ре месячного оклада в соответствии с законодательством. Администрация в возраже­ниях указала, что его переведут на должность ст. экономиста при условии прохож­дения испытательного срока, пояснив, что испытательный срок является обязательным условием приема, и возражала против выплаты ему должностного оклада.

Вопросы:

1. Назвать правоотношения, возникшие по условиям задачи.

2.Дать оценку возникшего спора.

Задача 2

Маркова обратилась к директору пищекомбината с заявлением о приеме на работу кладовщицей. В связи с тем, что отсутствие кладовщицы затрудняло работу комбината, директор предложил ей немедленно приступить к работе и в течение ближайших трех дней предъявить необходимые документы, в частности, медицин­скую справку. Через неделю администрации стало известно, что Маркова беременна и ее отстранили от работы, мотивировав это тем, что приказ о приеме ее на работу не издан, поэтому трудовые отношения продолжаться не могут. Маркова обратилась с жалобой к прокурору.

С какого момента трудовой договор считается заключенным? Правомерны ли действия администрации комбината? Какое решение следует принять по жалобе Марковой?

***Задача 3***

Инженер предприятия Алексеев отказался от подписания срочного трудового договора с тем же предприятием, которое было преобразовано в акционерное общество открытого типа. В связи с этим он был уволен приказом генерального директора по п.7 ст. 77 ТК РФ.

Считая свое увольнение неправомерным, Алексеев обратился с иском в суд о восстановлении на работе. Ответчик не согласился с иском, ссылаясь на то, что после регистрации устава общества было утверждено Положение о найме и увольнении работников общества. На этом основании генеральный директор издал приказ о заключении со всеми работниками срочных трудовых договоров. В результате преобразования государственного предприятия произошли существенные изменения условий труда, поэтому, как считал ответчик, были основания прекратить трудовой договор с Алексеевым.

Правомерны ли действия директора? Какое решение вынесет суд?

***Задачи по теме «Расторжение трудового договора по инициативе работодателя»***

**Задача 1**

Санитарки районной больницы Кузнецова и Дмитриева, фельдшер Самсонов и сторож Князев приказом главного врача от 15 октября были уволены с работы за прогул. Считая увольнение неправильным, они предъявили в районный суд иски о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула.

В суде было установлено следующее: Кузнецовой, проработавшей в больнице более 11 месяцев, администрация неоднократно отказывала в предоставлении отпуска, поэтому она, предупредив заведующего отделением, в начале октября не вышла на работу; Дмитриева в августе не выходила на работу 3 дня, использовав по своей инициативе заработанные ею полгода назад дни отгулов; Князев 25 сентября за час до начала рабочей смены был задержан милицией и доставлен в медвытрезвитель; Самсонов, находясь в командировке, 28 мая по неуважительной причине не вышел на работу, о чем администрации больницы стало известно лишь в октябре.

Какое решение должно быть принято по каждому делу?

**Задача 2**

Работник завода Егоров, студент-заочник института, находился в учебном от­пуске в связи со сдачей экзаменов в институте с 1 по 20 июня. Вернувшись 21 июня на завод, он узнал, что с 10 июня уволен в связи с сокращением штатов с согласия профкома. В суде, куда обратился Егоров с иском о восстановлении на работу, пред­ставитель завода указал, что в устной форме Егоров был предупрежден 20 мая о том, что его должность подлежит сокращению, извещение о рассмотрении вопроса об увольнении было направлено ему по почте на домашний адрес. Кроме того, Егоров находился не в очередном, а в учебном отпуске, а такой отпуск, по мнению админи­страции, не препятствует увольнению с работы.

Должен ли суд восстановить Егорова на работе? В каком порядке рассматри­вается профкомом просьба администрации о даче согласия на увольнение с работы?

Задача 3

По распоряжению начальника отдела инженеры Глебов и Серов, работающие с ненормированным рабочим днем, остались в отделе после окончания рабочего дня, чтобы завершить начатую работу. После того, как работа была закончена, они реши­ли здесь же в отделе отметить предстоящий отпуск распитием спиртных напитков. За этим занятием их застал главный инженер. Через 2 дня Глебов и Серов были уво­лены за распитие спиртных напитков на рабочем месте. Они обратились в суд с ис­ком о восстановлении на работе, ссылаясь на то, что в состоянии алкогольного опь­янения находились после окончания рабочего дня. Какое решение примет суд?

***Задачи по теме «Рабочее время»***

Задача 1

Мастер цеха Седов обратился в КТС с жалобой на то, что администрация обя­зывает его являться на работу за 30 минут до начала смены для подготовки органи­зации работы на участке, а также почти ежедневно ему приходится оставаться после смены, имеют место вызовы в ночные смены, а также в выходные дни для устранения производственных неполадок и организации ремонтных работ. Кроме того, в те­чение последнего месяца он ежедневно задерживается на работе как член инвента­ризационной комиссии. За переработку ему ничего дополнительно не платят.

Директор завода Седову в оплате отказал, т.к. он работник с ненормирован­ным рабочим днем и за переработку получает дополнительный отпуск.

Соответствует ли режим рабочего дня Седова трудовому законодательству? Подлежит ли особой компенсации имеющаяся у него переработка и в какой форме?

***Задача 2***

Начальник цеха в устной форме предложил рабочим одного производственного участка остаться после смены на 4 часа для производства сверхурочных работ. Рабочие выполнили это поручение начальника и обратились к руководителю организации с требованием оплатить им сверхурочную работу. Однако руководитель отказал в оплате, ссылаясь на отсутствие письменного приказа. Кроме того, отказ он мотивировал еще и тем, что рабочие не возражали поработать дополнительно.

Следует ли данную работу считать сверхурочной?

Были ли допущены нарушения законодательства о сверхурочных работах? Должна ли быть компенсирована и в каком порядке указанная работа?

Задача 3

Программист Борисов потребовал дополнительной оплаты за работу в марте. В своем заявлении он писал, что по графику должен работать с 9 до 18 часов, фактически он уходил с работы в 18 часов 15 минут, поскольку перед уходом сдавал на хранение все материалы, составляющие коммерческую и служебную тайну. Кроме того, два раза он оставался на работе до 23 часов, чтобы закончить составление программы к установленному сроку. В результате отработанное время превысило норму на 18 часов. Борисова также обязывали по понедельникам являться за 15 минут до начала работы на инструктивное совещание служащих.

Администрация отказалась дополнительно оплачивать работу Борисова, полагая, что его труд уже компенсирован высокой заработной платой.

Решите спор.

Задачи к теме «Время отдыха»

Задача 1

Романов учится на 4 курсе вечернего факультета университета. В апреле прошлого года он устроился на работу в таможню аэропорта. В мае текущего года Романов обратился к начальнику таможни с требованием предоставить ему часть очередного отпуска в 14 календарных дней и учебный отпуск в 15 календарных дней для сдачи весенней сессии. Начальник отказал ему в предоставлении очередного отпуска, заявив, что отпуск дается через 11 месяцев непрерывной работы, а Романов 6 месяцев проболел, причем за 2 из них больничный ему не оплатили, поскольку нетрудоспособность наступила из-за алкогольного опьянения. К тому же 30 дней он находился в учебном отпуске, 1 месяц в отпуске без сохранения заработной платы, 10 дней вызывался свидетелем к следователю и в суд, а неделю прогулял без уважительной причины.

Прав ли начальник таможни?

Задача 2

Сергеева получила очередной отпуск с 18 июля на 24 рабочих дня и отпуск без сохранения заработной платы на 10 рабочих дней (с 15 по 26 августа). Однако 20 августа она заболела и вышла на работу после выздоровления 4 сентября. Администрации она предъявила листки нетрудоспособности по уходу за ребенком с 24 по 28 июля и по своей болезни с 20 августа по 2 сентября, а также повестку о вызове в суд в качестве потерпевшей на 16 августа.

Разъясните, сколько дней отпуска осталось у Сергеевой?

***Задача 3***

25 марта 2008 г. 16 летний Антон Кравцов устроился на работу курьером в газету в свободное от учебы в школе время. В период школьных экзаменов 20 мая он обратился к администрации газеты с просьбой предоставить ему часть ежегодного оплачиваемого отпуска (14 дней), а оставшуюся часть перенести на август месяц.

Можно ли предоставить Кравцову отпуск? Какова продолжительность его отпуска? Допускается ли разделение отпуска на части?

***Задачи к теме «Оплата труда»***

### ***Задача 1***

Приказом начальника механосборочного цеха от 12 июля были лишены премии за июнь следующие работники: сборщики на конвейере – полностью ввиду перерасхода заработной платы по сборочному участку; токарь Мишин – на 15% за то, что систематически оставлял рабочее место неубранным; сварщик Иванов – полностью за прогул, совершенный 3 июля; шлифовщик Антонов – на 50% за неоднократное допущение брака; слесарь Горюнов – полностью в связи с арестом за мелкое хулиганство на 10 дней (с 18 по 28 июня); токарь Панов – на 25% за грубость и пререкания с мастером.

Оцените правильность данного приказа.

***Задача 2***

 Инженеру Маслову с 1 января текущего года был предоставлен очередной отпуск ( основной и дополнительный за работу в районах Крайнего Севера). За три календарных месяца, предшествовавших уходу в отпуск, то есть с 1 октября по 1 января, Маслову выплатили за фактически отработанное время в этот период 22 тысяч рублей, за месяц нахождения на военных сборах 30 тысяч рублей ( 100% среднего заработка) и за две недели болезни – пособие по временной нетрудоспособности 15 тысяч рублей. Кроме того, за истекшие три месяца Маслов получил премию за 3 квартал прошедшего года в размере 2000 рублей.

 Каков размер среднего заработка Маслова? Какую сумму получит Маслов при уходе в отпуск?

Задача 3

Приказом генерального директора объединения инженера Астахова с его со­гласия перевели на постоянную работу на другой завод объединения, находящийся в другой местности. Ему выплатили компенсацию в размере месячного оклада, опла­тили стоимость проезда и т.д. Проработав 13 месяцев, Астахов подал заявление об увольнении по собственному желанию. Администрация удовлетворила его просьбу, но потребовала, чтобы он вернул все компенсационные суммы, полученные при пе­реводе. Астахов отказался вернуть указанные суммы и, кроме того, настаивал на до­полнительной выплате подъемных на семью в размере 50% его месячного оклада и стоимости проезда жены и дочери.

Администрация обратилась с иском в суд о взыскании всех компенсационных сумм, полученных Астаховым. В судебном заседании Астахов предъявил встречное требование о взыскании расходов по переезду семьи и заявил, что иск администрации является необоснован­ным.

Какое решение должен вынести суд по иску администрации и требованию Астахова?

***Задачи к теме «Дисциплина труда»***

Задача 1

Иванов был принят в автоколонну на работу водителем легкового автомобиля. Через 2 месяца приказом директора он был перемещен для работы водителем авто­буса. За отказ от выполнения приказа администрация перевела Иванова на 2 месяца грузчиком. Иванов обратился в Комиссию по трудовым спорам.

Какое решение должна вынести комиссия?

Задача 2

Приказом по предприятию к его работникам были применены следующие меры взыскания:

1. объявлен выговор токарям Андрееву и Анисимову за то, что они, играя в футбол в обеденный перерыв, разбили мячом стекло в мастерской;
2. сделано замечание бухгалтеру Гончарову за нанесение им в обеденный перерыв учетчице Зверевой легких телесных повреждений;
3. объявлен выговор машинисту тепловоза Бокову за драку, учиненную в общежитии завода. Кроме того, он лишен на 50 % квартальной премии.

Работники, не согласившись с наложенными взысканиями, обратились в КТС.

 Каким должно быть решение КТС?

***Задачи к теме «Материальная ответственность работников»***

Задача 1

На одной из буровых установок в Томской области из-за сильных морозов вышли из строя несколько механизмов. Чтобы продолжить работу, используя исправные механизмы, бригада буровиков применила в экстренной ситуации не предусмотренные правилами методы работы. В противном случае предприятию мог быть причинен значительный материальный ущерб. Однако новый метод ведения работ привел к поломке части агрегатов. Тем самым предприятию был причинен материальный ущерб, правда, в значительно меньших размерах, чем если бы члены бригады не проявили инициативу.

Администрация предприятия лишила коллектив бригады премии за невыполнение планового задания и потребовала возмещения ущерба, вызванного поломкой буровых механизмов.

Правомерны ли действия администрации?

Задача 2

2 сентября по окончании рабочего дня шофер Фомин на закрепленной за ним машине перевозил мебель на дачу без разрешения администрации автоколонны. Вследствие превышения скорости произошла авария, в результате которой была по­вреждена автомашина Фомина. Кроме того, при аварии пострадал водитель Егоров и был причинен ущерб его личному автомобилю «Москвич».

Стоимость ремонта автомашины обошлась автоколонне в 5800 рублей, ущерб от простоя автомашины составил 4000 рублей. Администрация автоко­лонны возместила ущерб, причиненный Егорову, в размере ремонта его автомобиля 6000 рублей и вред, причиненный здоровью, в сумме 5000 рублей.

28 сентября администрация автоколонны издала приказ об удержании зара­ботной платы Фомина в счет погашения ущерба в сумме 6000 руб. (средний за­работок Фомина) и предъявила иск в суд о взыскании с Фомина остальных 14800 руб.

Законны ли действия администрации? Какое решение примет суд?

Задача 3

Михеев и Петров осуждены народным судом за совершенную ими в мае кражу в муниципальном магазине. Сумма причиненного ими ущерба составила 5000 рублей. Инвентаризацией, проведенной в магазине после кражи, выявлена недостача на сумму 8000 рублей. В связи с этим бригаде продавцов в составе Ивановой, Петровой и Сидоровой был предъявлен иск на сумму 3000 рублей. Суд иск не удовлетворил, мотивируя свой отказ тем, что, во-первых, за совершенную кражу осуждены Михеев и Петров, во-вторых, вся документация по приему-отпуску товаров в течение мая подписывалась только бригадиром Смирновым (он же директор магазина). Кроме того, Иванова несовершеннолетняя, Сидорова проработала всего 2 месяца, а Петрова не подписывала договор о коллективной материальной ответственности. Заработная плата Ивановой – 3600 руб., Петровой – 4000, Сидоровой – 3800 руб.

Законно ли решение суда? Кто должен быть привлечен к материальной ответственности, в каком размере и в каком порядке?

***Задачи к теме «Охрана труда»***

Задача 1

Рабочий РСУ, находясь после окончания рабочего дня в душевой, поскольз­нулся, упал, вследствие чего получил травму головы и легкое сотрясение мозга. По­сле выздоровления (через 2 недели после несчастного случая) он обратился к масте­ру своего участка с просьбой составить акт о несчастном случае, но получил отказ. Мастер пояснил, что акты о несчастных случаях, происшедших в бытовых помеще­ниях, должен составлять профком. И, кроме того, случай произошел уже после ра­бочего дня и не относится к производству, а считается бытовой травмой. Прав ли мастер?

Каковы должны быть действия производителя работ при несчастном случае с работником его подразделения?

Задача 2

 Проверяя обоснованность жалобы Якимовича, уволенного из ОАО « Заря», государственный инспектор труда пришел с проверкой, не поставив в известность представителей работодателя. Выявив нарушения, допущенные при увольнении Якимовича, государственный инспектор труда выдал генеральному директору ОАО предписание, содержащее требование об отмене приказа о незаконном увольнении. Генеральный директор отказался выполнять это предписание, ссылаясь на то, что государственный инспектор в соответствии с Трудовым кодексом обязан был поставить в известность работодателя о предстоящей проверке в организации.

 Как разрешить по существу возникшую ситуацию? Какими правами обладает государственный инспектор труда? Каков порядок проведения проверок организаций?

***Задачи к теме «Индивидуальные трудовые споры»***

Задача 1

Толмачев обратился в КТС с заявлением о взыскании с предприятия доплаты за работу в ночное время. В назначенный для рассмотрения спора день он заболел, и заседание КТС было отложено на две недели. Толмачев направил в КТС письменную просьбу рассмотреть дело в его отсутствие. Однако просьбу его отклонили, т. к. представитель администрации заявил, что заочное рассмотрение трудовых споров законодательством не предусмотрено.

После выхода на работу Толмачев вновь обратился в КТС, где ему разъяснили, что из-за снятия его заявления с рассмотрения стало невозможно его повторное разбирательство. Толмачев обратился в суд.

Решите спор.

***Задачи к теме «Коллективные трудовые споры»***

Задача 1

Коллектив пассажирского автобусного парка численностью 90 чел. на общем собрании, на котором присутствовало 70 чел., решил объявить забастовку в связи с задержкой выплаты заработной платы в течение 2 месяцев. Решение собрания было принято 20 сентября большинством голосов (50 проголосовали «за», 20 - «против»). До собрания 10 сентября профсоюзный комитет обращался к администрации с тре­бованием от имени коллектива о выплате задержанной заработной платы, но адми­нистрация оставила это требование без ответа. 21 сентября профком поставил в из­вестность администрацию о предстоящей забастовке и с 30 сентября коллектив пре­кратил работу.

Работники, проголосовавшие «против» забастовки, продолжали выходить на работу, но не могли выполнять свои обязанности из-за забастовки.

1 октября администрация парка обратилась в суд с заявлением о признании забастовки незаконной.

Какое решение примет суд по этому заявлению? Будет ли выплачиваться зара­ботная плата работникам, не участвовавшим в забастовке, и в каком размере?

Задача 2

В соответствии с коллективным договором администрация ОАО «Трансстрой» была обязана осуществлять доставку работников на работу и с работы служебным транспортом, поскольку предприятие находится в стороне от маршрутов городского транспорта. С марта администрация отказалась перевозить работников служебным транспортом, ссылаясь на отсутствие средств для приобретения бензина. 10 марта на общем собрании большинством голосов членов трудового коллектива было принято решение о выдвижении требований к дирекции о возобновлении работы служебного транспорта. Совету трудового коллектива предприятия было поручено провести с администрацией переговоры. 11 марта председатель СТК передал текст требований директору завода и, не получив ответа, 16 марта направил директору письмо с предложением создания примирительной комиссии. Это письмо также осталось без ответа. 23 марта на общем собрании работников при тайном голосовании около ¾ от общего числа работников проголосовали за объявление с 11 апреля бессрочной забастовки, о чем председатель избранного на собрании забастовочного комитета на следующий день письменно уведомил директора. 11 апреля работники завода прекратили работу.

В этот же день директор обратился в забастовочный комитет с письмом, в котором давал согласие на создание примирительной комиссии и просил приостановить забастовку. В связи с полученным от забастовочного комитета отказом директор 12 апреля обратился в областной суд с заявлением о признании забастовки незаконной, т.к. решение о проведении забастовки было принято до рассмотрения выдвинутых требований примирительной комиссией и трудовым арбитражем.

Какое решение примет суд?

Задача 3

Заведующий подстанцией № 1 объединения «Скорая помощь» Морозов был уволен с работы за систематическое нарушение трудовой дисциплины. Коллектив подстанции на общем собрании большинством голосов потребовал от администрации немедленного восстановления Морозова в должности. Однако директор объединения отказался рассматривать требования работников, на предложение создать примирительную комиссию не прореагировал. Тогда, проведя тайное голосование, коллектив подстанции принял решение о проведении забастовки в течении дня, если приказ не будет отменен.

Разрешите настоящий спор.