

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

УГОЛОВНОГО ПРАВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Учебное пособие



Издательство Томского университета

2013

УДК 347
ББК 67
072

Ответственные редакторы – доцент **Д.В. Карелин**,
доцент **Н.В. Ольховик**

Составители:

- М.Т. Валеев** – тема семинарского занятия 19.
Л.В. Ведерникова – темы семинарских занятий 9, 11.
Д.В. Карелин – темы семинарских занятий 4, 12 (в соавторстве с Е.А. Барышевой), 17, 21, 22.
С.Н. Михайлова – тема семинарского занятия 6.
И.А. Никитина – темы семинарских занятий 5, 7
Н.В. Ольховик – «Общая часть» уголовного права Российской Федерации, темы курсовых и дипломных работ по Общей части уголовного права Российской Федерации, методические указания для выполнения курсовой работы, методические указания для изучения курса Общей части уголовного права, темы семинарских занятий 16, 18.
А.А. Пропостин – темы семинарских занятий 8, 20.
М.А. Тыняная – тема семинарского занятия 3.
В.А. Уткин – темы семинарских занятий 1, 2, 13, 14.
С.В. Чубраков – тема семинарского занятия 15.
А.В. Шеслер – тема семинарского занятия 10.

Общая часть уголовного права Российской Федерации: Учебное пособие / Под ред. Д.В. Карелина, Н.В. Ольховика. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. – 142 с.

ISBN 978-5-7511-2193-8

Учебно-методический комплекс по Общей части уголовного права РФ предназначен для студентов юридических факультетов, изучающих уголовное право РФ. Он содержит методические указания для подготовки к семинарским занятиям, литературу, темы курсовых и дипломных работ, методические указания для их выполнения, задания для семинаров и практических занятий, глоссарий по Общей части составлен на основе Единого государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по юриспруденции по направлению 521400 / специальности 021100 – «Юриспруденция».

УДК 347
ББК 67

ISBN 978-5-7511-2193-8

© Томский государственный университет, 2013

I. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Настоящие методические указания предназначены для самостоятельной работы студентов в области применения основных понятий, положений и институтов Общей части уголовного права, организации практических занятий по уголовному праву.

Помещенные в пособии задания имеют целью научить самостоятельно применять уголовный закон к конкретным жизненным ситуациям, выработать навыки устного и письменного обоснования решений при применении уголовного закона, способствовать углубленному изучению теоретического курса «Общая часть уголовного права».

Решение задач должно состоять в развернутом и обоснованном ответе на поставленные в конце казусов вопросы. Оно должно основываться на действующем законодательстве и ином нормативном материале, на руководящих разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ, а также на теоретических положениях. Решения, даже правильные по существу, но не имеющие ссылок на соответствующий закон или иной нормативный материал, не будут признаны удовлетворительными. Поэтому решению задач должно предшествовать изучение соответствующего нормативного материала, специальной литературы по теме.

Решая казус, необходимо внимательно его прочитать, хорошо уяснить обстоятельства дела и с привлечением всех необходимых материалов дать ответ на поставленный вопрос. При этом следует помнить, что часто для правильного ответа нужно поставить перед собой ряд вопросов, от ответа на которые зависит решение основного вопроса. Например, ответ на вопрос, образуют ли преступления виновного особо опасный рецидив, зависит от ответа на ряд вопросов: а) подпадают ли преступления, за которые был судим виновный, под категории, указанные в законе; б) в каком возрасте были

совершены эти преступления; в) не были ли эти судимости сняты или погашены; г) имеется ли необходимое число судимостей, предусмотренное законом, и т.д. Знание законодательства и теоретического материала позволит правильно определить круг правовых вопросов, от ответа на которые зависит решение задачи.

Ответ на поставленный вопрос должен быть подробным, обстоятельным. Недопустимы ответы вроде таких, как «нет преступления», «нет вины», «умысел», «неосторожность» и т.п. Отвечая на вопрос, следует путем анализа обстоятельств дела, текста закона, материалов судебной практики, теоретических положений доказывать правильность того или иного решения.

Основные моменты решения задачи (вопросы, которые возникают в ходе решения, правовые нормы, на основе которых они разрешаются, аргументация, ссылки на руководящие указания высших судов и т.д.) следует записывать в специальные тетради.

II. ЛИТЕРАТУРА КО ВСЕМ ТЕМАМ:

1. *Российское уголовное право. Общая часть Т. 1. Учебник.* М.: Проспект, 2010.

2. *Уголовное право России в вопросах и ответах учебное пособие: для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция».* М.: Проспект, 2010.

3. *Уголовное право России. Общая часть. Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция»* М.: НОРМА, 2010.

4. *Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник для вузов по специальности 030501 (021100) «Юриспруденция».* М.: ИНФРА-М, 2011. Высшее образование.

5. *Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция»* М.: ИНФРА-М, 2010. Высшее образование.

6. *Уголовное право. Т. 1. Учебник для бакалавров: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям: В 2 т.* М.: Юрайт, 2012. Бакалавр.

7. *Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.П. Ревина.* Изд.2-е, испр. и доп. М.: Юстицинформ, 2010.

8. *Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебное пособие / Дуюнов В.К.* М.: Инфра-М, РИОР, 2013

9. *Уголовное право. Общая часть. Учебник / А.И. Чучаев, Ю.В. Грачева, Г. Есаков, А. Корнеева.* Изд-во: Проспект, 2013.

10. *Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под общ. ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева.* М.: ИНФРА-М, НОРМА, 2011.

11. *Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. С.И. Никулина.* М.: Проспект, 2012.

12. *Иванов В.Д.* Уголовное право. М.: Приор, 2011.
13. *Иванов Н.Г.* Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник для вузов. М.: Экзамен, 2009.
14. *Игнатов А.Н.* Уголовное право России. – СПб.: Питер, 2009.

III. ЗАДАНИЯ ДЛЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовного права

Методические указания к теме

При рассмотрении данной темы следует, прежде всего, обратить внимание на такие взаимосвязанные направления уголовной политики, как уголовно-правовая, уголовно-процессуальная и уголовно-исполнительная. Первое из этих направлений – уголовно-правовая политика включает в себя криминализацию и декриминализацию общественно опасных деяний, их пенализацию и депенализацию, а также назначение судом уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера.

Специфические особенности предмета уголовного права (определенной, качественно обособленной группы общественных отношений) обусловлены субъектами этих отношений (государство и лицо, совершившее преступление), а также их основаниями и целями. Сущность метода уголовного права состоит главным образом в угрозе применения уголовной ответственности и ее реализации по отношению к виновным.

О задачах уголовного права дает представление ст. 2 УК РФ, одновременно указывая (в ч. 2 данной статьи) на специфические средства решения этих задач.

При рассмотрении принципов уголовного права (ст. 3–7 УК РФ) следует иметь в виду, что в соответствии с ними должно строиться не только уголовное законодательство (нормы УК РФ), но и вся деятельность по применению наказаний и иных мер уголовной ответственности.

Уголовное право как учебная дисциплина охватывает часть науки уголовного права, имеющую непосредственно прикладной характер. В свою очередь, наука уголовного права выходит за рамки изучения проблем действующего уголовного законодательства и его предмета, охватывая вопросы истории, теории уголовного права, законодательства, международные нормы, практику зарубежных стран и т.д. В этой связи некоторые авторы не без оснований выде-

ляют в науке уголовного права такие составляющие, как уголовно-правовая политика, уголовно-правовая догматика и уголовно-правовая социология.

Наука уголовного права тесно взаимосвязана, прежде всего, с науками «криминального» цикла (криминологией, уголовно-процессуальной наукой, наукой уголовно-исполнительного права). Одновременно она базируется на положениях общей теории права, конституционного права, учитывает положения и выводы иных отраслей юридического знания (например, наук административного, трудового, гражданского права).

Официальные документы

1. Конституция Российской Федерации. Ст. 2, 7, 17, 19, 20, 45, 47–55, 71.
2. Уголовный кодекс РФ. Ст. 1–8.

Литература

1. Карпец И.И. Уголовное право и этика. М., 1985.
2. Коробеев А.И., Усс А.В., Голик Ю.В. Уголовно-правовая политика. Красноярск, 1991.
3. Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия. СПб., 2004.
4. Никулин С.И. Нравственные начала уголовного права. М., 1992.
5. Романов А.К. Уголовно-правовое регулирование общественных отношений. М., 1992.
6. Усс А.В. Социально-интегративная роль уголовного права. Красноярск, 1993.
7. Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. Томск, 1981.
8. Филимонов В.Д. Принципы уголовного права. М., 2002.
9. Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.
10. Яценко Б.В. Сущность уголовного права. М., 1995.

Вопросы

1. Уголовное право как выражение уголовной политики государства.
2. Понятие, предмет и метод уголовного права и его место в системе российского права.
3. Задачи уголовного права.
4. Принципы уголовного права.
5. Уголовное право как отрасль права, наука и учебная дисциплина.
6. Взаимосвязь уголовного права с иными отраслями права и отраслями юридической науки.

Задачи

1. Статья 357 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за геноцид. Это действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы. Они наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

Определите принципы уголовного права, нашедшие отражение в данной статье.

2. Несовершеннолетние Ульяненко и Попов, предварительно договорившись, вскрыли железнодорожный контейнер и похитили из него два видеоплеера. Однако были задержаны. Незадолго до судебного разбирательства судье позвонил отец обвиняемого Попова, занимавший один из руководящих постов в районе, и попросил поступить с его сыном «по-человечески». Не желая портить отношений, судья применил к Попову условное осуждение, а Ульяненко приговорил к пяти годам реального лишения свободы.

Какие принципы уголовного права здесь оказались нарушены?

3. Сидоров в состоянии опьянения управлял личным автомобилем. В автомобиле на заднем сиденье находилась его жена. Скорость движения Сидоров не превышал. При следовании по городской улице правое переднее колесо машины Сидорова попало в скрытый под водой канализационный люк, вследствие чего автомобиль перевернулся, а супруга Сидорова от полученных повреждений скончалась. Сидоров был осужден по ч. 4 ст. 264 УК РФ к четырем годам лишения свободы.

Нарушены ли здесь какие-либо принципы уголовного права?

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносятся социальная и уголовная политика?
2. В чем состоят юридические формы выражения уголовно-правовой политики?

3. Чем отличается предмет уголовного права от предмета административного права?

4. Какими признаками самостоятельной отрасли права обладает уголовное право?

5. В чем состоят специфические средства решения уголовным правом его задач?

6. Как реализуются принципы уголовного права?

7. Как соотносятся в уголовном праве принципы законности и гуманизма?

8. Можно ли говорить о наличии в уголовном праве принципа «экономии уголовной репрессии»?

9. Как соотносятся предметы отрасли уголовного права и науки уголовного права?

10. Раскройте основные аспекты взаимодействия науки уголовного права и криминологии.

Тема 2. Уголовно-правовое отношение и уголовная ответственность

Методические указания к теме

При рассмотрении понятия уголовно-правового отношения следует исходить из принятого в общей теории права определения правоотношения как индивидуализированно-общественной юридической связи между субъектами, характеризующейся наличием у них взаимных прав и обязанностей. В уголовно-правовом отношении одним из его субъектов обязательно выступает государство, на другом – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Уголовно-правовое отношение – это «властеотношение».

Основание возникновения конкретного уголовного правоотношения – это юридический факт деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом (ст. 8 УК РФ).

Необходимо ознакомиться с различными точками зрения относительно понимания уголовной ответственности, ее соотношения с уголовным наказанием, уголовно-правовым отношением. Наряду с основанием возникновения уголовной ответственности многие ав-

торы также выделяют основания ее конкретизации и основания освобождения от нее.

При анализе соотношения уголовной ответственности с иными видами юридической ответственности следует, прежде всего, иметь в виду, что последняя (как наиболее общая категория) включает в себя два вида: «восстановительную» (возмещение причиненного вреда, убытка и т.д.) и «штрафную» (сопряженную с причинением виновному дополнительных обременений, ограничений). Уголовная ответственность непосредственно не направлена на возмещение, заглаживание причиненного вреда, поэтому может соединяться с восстановительными мерами (например, при удовлетворении гражданского иска и возмещении вреда здоровью при постановлении обвинительного приговора суда).

Необходимо также провести разграничения между уголовной ответственностью и иными видами «штрафной» юридической ответственности (административной, финансовой, дисциплинарной).

Официальные документы

1. Конституция РФ. Ст. 15, 17–22.
2. Уголовный кодекс РФ. Ст. 3–8.

Литература

1. *Блувштейн Ю.Д.* Уголовное право и социальная справедливость. Минск, 1987.
2. *Келина С.Г., Кудрявцев В.Н.* Принципы советского уголовного права. М., 1998.
3. *Пудовочкин Ю.Е., Пирвагидов С.С.* Понятие, принципы и источники уголовного права. СПб., 2003.
4. *Филимонов В.Д.* Уголовная ответственность по российскому законодательству. М., 2008.
5. *Филимонов В.Д.* Охранительная функция уголовного права. СПб., 2003.
6. *Филимонов В.Д.* Норма уголовного права. СПб., 2004.
7. *Филимонов О.В., Филимонов В.Д.* Правоотношение. Уголовное правоотношение. Уголовно-исполнительное правоотношение. М., 2009.
8. *Багрий-Шахматов Л.В.* Уголовная ответственность и наказание. Минск, 1976.

Вопросы

1. Понятие, структура и основания возникновения уголовно-правового отношения.
2. Понятие уголовной ответственности.

3. Основания уголовной ответственности.
4. Соотношение уголовной ответственности с другими видами юридической ответственности.

Задачи

1. Ранее несудимый Симонов в мае 1998 г. был задержан при попытке грабежа. В ходе расследования была установлена его виновность также в совершении другого преступления. В феврале 1999 г. суд приговорил его по совокупности преступлений к пяти годам лишения свободы. В июле 2002 г. Сидорова на основании ст. 79 УК условно-досрочно освободили от наказания, а в апреле 2003 г. с него была досрочно снята судимость.

Укажите, с какого момента возникло уголовное правоотношение и когда оно прекратилось. Назовите стороны данного правоотношения.

2. Неизлечимо больной Петренко, не желая обременять собой родственников, высказал желание покончить жизнь самоубийством и попросил знакомого Мещерякова, работающего в аптеке, достать ему сильнодействующий яд. Мещеряков, зная о намерениях Петренко, принес ему яд. Тот покончил жизнь самоубийством.

Подлежит ли Мещеряков уголовной ответственности?

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоят взаимные права и обязанности субъектов уголовно-правового отношения?
2. Существует ли уголовно-правовое отношение до совершения преступления? Если да, то в чем его особенности?
3. Можно ли сказать, что граждане, не совершающие преступлений, тем самым ведут себя ответственно или даже «уголовно-ответственно»?
4. В чем состоит моральное содержание уголовной ответственности?
5. В чем состоит возмездный характер уголовной ответственности и ее справедливость?
6. Чем отличаются штраф за кражу как мера наказания (уголовной ответственности) и возмещение причиненного кражей вреда?
7. Как соотносятся уголовная и административная ответственность за сходные деяния?

8. Назовите возможные, на Ваш взгляд, юридические факты, ведущие к изменению уголовно-правовых отношений.

9. Можно ли сказать, что принудительное лечение невменяемого лица, совершившего общественно опасное деяние, – это вид уголовной ответственности?

10. Могут ли события привести к прекращению уголовно-правовых отношений? Если да, то какие?

Тема 3. Уголовный закон

Методические указания к теме

Изучение этой темы следует начать с уяснения понятия «уголовное законодательство Российской Федерации», определения соотношения уголовного законодательства с Конституцией РФ и нормами международного права. При этом нужно обратить внимание на то, что текст УК РФ не содержит положения ст. 15 Конституции РФ, которые определяют приоритет норм и принципов международного права и международных договоров РФ. Необходимо также ответить на вопрос: является или нет уголовный закон единственным источником уголовного права России?

Изучая вопрос о структуре уголовного закона, надо обратить внимание на основание деления уголовного закона на Общую и Особенную части, уяснить критерии деления Особенной части УК РФ на разделы и главы. Следует также детально изучить вопрос о видах уголовно-правовых норм (Общей и Особенной части), их структурных элементах, особенностях изложения уголовно-правовых норм в статьях уголовного закона.

Изучение вопроса о толковании уголовного закона следует начать с уяснения понятия толкования закона и его видов. Особого внимания требует вопрос о значении разъяснений Верховного Суда РФ для применения норм уголовного закона.

Уяснение вопроса о действии уголовного закона во времени предполагает изучение порядка вступления уголовного закона в силу и утраты им своей юридической силы. Следует обратить особое внимание на типы действия уголовного закона во времени: обычное действие уголовного закона во времени; переживание уголовного закона; обратная сила уголовного закона. При изучении этих вопросов необходимо ознакомиться с положениями ст. 9–10 УК РФ и ФЗ «О порядке опубли-

ликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания», а также определением от 10 июня 2003 года № 270-О и постановлением Конституционного Суда от 20 апреля 2006 года РФ № 4-П.

При изучении вопроса о действии уголовного закона в пространстве следует уяснить понятие «место совершения преступления»; содержание территориального принципа и принципа гражданства, реального и универсального принципов действия уголовного закона в пространстве. Необходимо также обратить внимание на изменения, внесенные в статьи 11 и 12 УК РФ (в ред. федеральных законов от 09.04.2007 № 46-ФЗ, от 27.07.2006 № 153-ФЗ) и постараться определить значение этих изменений.

Изучая вопрос о выдаче лиц, совершивших преступление, необходимо уяснить, что понимается под выдачей преступников, какие лица не выдаются РФ другим государствам для привлечения к уголовной ответственности. Для этого необходимо ознакомиться с содержанием конвенций и договоров Российской Федерации о правовой помощи и правовых отношениях по уголовным делам, заключенных с другими государствами.

Официальные документы

1. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации – 10.12.1994).

2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 07 октября 2002).

3. Договор между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Бишкек, 14 сентября 1992).

4. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Страсбург, 20 апреля 1959).

5. Конвенция о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания в государстве, гражданами которого они являются (Берлин, 19 мая 1978 года).

6. Венская конвенция о консульских сношениях (Вена, 24 апреля 1963 года).

7. Договор между РФ и Республикой Молдова о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.

8. Договор между РФ и Литовской республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.

9. Договор между РФ и Республикой Кыргызстан от 14.09.1992 «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам».

10. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ст. 15, 49, 50, 54, 61, 63, 105–108).

11. Уголовный кодекс РФ (ст. 9–13).

12. Федеральный закон от 13.06.1996 № 64-ФЗ «О введении в действие УК РФ».

13. Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания».

14. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 16.06.1995).

15. Федеральный закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О государственной границе Российской Федерации».

16. Федеральный закон РФ от 30.11.1995 № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 25.10.1995).

17. Постановление Верховного Суда РФ № 5 от 10.10.2003 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

18. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям».

Литература

1. Бибик О.Н. Источники уголовного права Российской Федерации. СПб., 2006.
2. Бойцов А.И. Действие уголовного закона во времени и пространстве. СПб., 1995.
3. Брагини Я.М. Уголовный закон и его применение. М., 1967.
4. Гуров А.А. Пределы обратной силы уголовного закона // Российский судья. 2009. № 9.
5. Дурманов Н.Д. Советский уголовный закон. М.: Издательство Московского университета. 1967.
6. Жалинский А.Э. О системе источников уголовного права // Право и государство. 2006. № 8 (20).
7. Кауфман М.А. Пробелы в уголовном праве и судебское усмотрение. М., 2009.
8. Кобзева Е.В. Теория оценочных признаков в уголовном законе. М., 2009.
9. Коняхин В. Уголовный закон как источник Общей части российского уголовного права // Уголовное право. 2002. № 1.

10. *Кострова М., Мухаметдинова А.* Новые аспекты учения о толковании уголовного закона // Уголовное право. 2003. № 4.
11. *Кругликов Л.Л.* Классификация уголовно-правовых санкций // Советское государство и право. 1983. № 5.
12. *Кругликов Л.Л., Смирнова Л.Е.* Унификация в уголовном праве. СПб., 2008.
13. *Кругликов Л., Спиридонова О.Е.* Юридические конструкции и символы в уголовном праве. СПб., 2005.
14. *Кузнецова Н.Ф.* О совершенствовании уголовного закона // Российская юстиция. 2009, № 5.
15. *Лукашук И.* Выдача обвиняемых // Российская юстиция. 1997. № 1.
16. *Мадьярова А.Н.* Разъяснения Верховного Суда РФ в механизме уголовно-правового регулирования. СПб., 2002.
17. *Пушкарев А.В.* Применение норм уголовно-процессуального права при обратной силе уголовного закона. М., 2010.
18. *Улицкий С.Я.* Проблемы обратной силы неблагоприятного для виновного уголовного закона: Учебное пособие. Владивосток, 2000.
19. *Филимонов В.Д.* Норма уголовного права. СПб., 2004.
20. *Шаргородский М.Д.* Уголовный закон. М., 1948.
21. *Якубов А.Е.* Обратная сила уголовного закона: некоторые проблемы совершенствования Уголовного кодекса РФ. СПб., 2003.

Вопросы

1. Понятие уголовного закона.
2. Структура уголовного закона.
3. Толкование уголовного закона.
4. Действие уголовного закона во времени.
5. Действие уголовного закона в пространстве.
6. Выдача лиц, совершивших преступление.

Задачи

1. Определите вид диспозиции нормы, содержащейся в следующих статьях УК РФ: ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 127, ч. 1 ст. 131, ст. 143, ст. 162.

2. Определите вид санкции нормы, содержащейся в следующих статьях УК РФ: ст. 117, 163, 164, 264.

3. Шуриков 1 января 2009 г., находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил наезд на пешеходов Чиркина и Макарова. Вследствие полученных повреждений смерть Макарова наступила на месте дорожно-транспортного происшествия, Чиркин умер в областной клинической больнице г. Томска 2 апреля 2009 г.

Какой закон считается действующим? Изучите ст. 264 УК РФ в редакции федеральных законов от 08.12.2003 № 162-ФЗ и от 13.02.2009 № 20-ФЗ. Определите время совершения преступления?

4. Ларькова, являясь директором дошкольного образовательного учреждения – детский сад «Сказка», нарушив нормы Градостроительного кодекса, не получив разрешения компетентных органов, используя некачественные строительные материалы, с 1 по 31 июля 2003 г. осуществила на территории детского сада строительство 2 беседок. Вследствие чего 7 марта 2004 произошло обрушение кровли одной из беседок, которой насмерть придавило 2 игравших на территории детского сада девочек.

Ознакомитесь со ст. 293 УК РФ и определите время совершения Ларьковой преступления.

5. Грибоедов, приговоренный 6 марта 2010 г. к 5 годам лишения свободы за причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ), в июне 2011 г. обратился в суд с ходатайством снизить назначенную ему приговором суда меру наказания до 2 месяцев. Свою просьбу он мотивировал тем, что по сравнению с ч. 4 ст. 111 в ред. Федерального закона от 27.12.2009 № 377-ФЗ в ч. 4 ст. 111 в ред. Федерального закона от 07.03.2011 № 26-ФЗ снижен минимальный предел наказания с 5 лет до 2 месяцев. Суд, по мнению осужденного, должен руководствоваться ч. 2 ст. 10 УК РФ и обязан сократить ему наказание до минимума, предусмотренного санкцией новой редакции нормы.

Подлежит ли удовлетворению просьба осужденного?

Обязан ли суд сократить осужденному наказание?

6. Яблоков в интервью, опубликованном в газете 9 ноября 2011 г., умышленно из мести сообщил заведомо ложные, порочащие сведения о том, что директор фирмы, в которой он работает, Саушкин принудил к половому сношению его жену Яблокову под угрозой его увольнения.

Подлежит ли Яблоков уголовной ответственности по ст. 129 УК РФ (в ред. Федерального закона, действовавшего до 07.12.11 № 420-ФЗ)?

Можно ли привлечь Яблокова к уголовной ответственности по ст. 128.1 УК РФ?

7. Гражданин РФ Чиркин совершил преступление в Японии и был осужден к 3 годам лишения свободы. По УК РФ за это преступление максимальный срок наказания предусмотрен не свыше 2 лет лишения свободы.

Можно ли отменить приговор японского суда, если Чиркин передан для отбывания наказания в РФ?

8. Ивлев, являясь лицом без гражданства, постоянно проживая в Таллине, попросил Егорова за вознаграждение в Москве убить гражданина Эстонии Ильвеса. Егоров убил Ильвеса в Москве.

Подлежит ли Ивлев уголовной ответственности по УК РФ? Ознакомьтесь с п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

9. На основании имеющейся информации сотрудниками правоохранительных органов в Санкт-Петербурге был задержан гражданин Финляндии Кун, подозреваемый в незаконном обороте оружия на территории Польши и Германии. В процессе расследования информация о совершении им преступлений подтвердилась.

Можно ли привлечь к уголовной ответственности Куна по УК РФ?

10. Военнослужащий Григорьев из состава воинской части РФ, дислоцирующейся на территории Белоруссии, нарушил правила обращения с огнестрельным оружием и вследствие случайно произведенного им выстрела прострелил ногу гражданину Хорватии.

По закону какого государства должен нести уголовную ответственность виновный?

Вопросы для самоконтроля

1. Являются ли постановления Пленума Верховного Суда РФ источниками уголовного права России?

2. Имеют ли общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ приоритет перед нормами российского уголовного права?

3. Определите содержание гипотезы нормы уголовного права.

4. Дайте понятие бланкетных и ссылочных диспозиций. Каковы причины использования бланкетных диспозиций в уголовном законе?

5. Какие виды санкций уголовно-правовой нормы содержатся в уголовном законе? Приведите примеры. Содержит ли УК РФ 1996 г. абсолютно определенные санкции?

6. Какой уголовный закон следует признать смягчающим наказание или иным образом улучшающим положение лица, совершившего преступление?

7. В чем заключаются особенности определения времени совершения преступления в длящихся и продолжаемых преступлениях?

8. Какое преступление считается совершенным на территории Российской Федерации?

9. Какими принципами определяется действие уголовного закона в пространстве?

10. Как определить необходимый к применению уголовный закон, если преступление было совершено несколькими лицами (соучастниками) в разное время и на территории нескольких государств?

11. В чем суть систематического толкования уголовного закона?

Тема 4. Понятие преступления. Состав преступления

Методические указания к теме

Понятие преступления является одним из ключевых в уголовном праве. Для уяснения его признаков необходимо обратиться к легальному определению, закрепленному в ст. 14 УК РФ. Данное определение сформулировано законодателем как формально-материальное (в отличие от большинства зарубежных стран). Особое внимание при изучении признаков преступления следует обратить на уяснение такого признака, как «общественно опасное деяние», и раскрытие критериев общественной опасности (характер и степень).

Это позволит раскрыть материальную сущность преступления и перейти к рассмотрению проблем криминализации и декриминализации общественно опасного деяния, которые относятся к числу междисциплинарных. Вначале необходимо уяснить, что само понятие криминализация (декриминализация) может рассматриваться как в широком, так и узком смыслах слова. Затем следует ответить на вопрос, в какой части данная проблема интересует уголовное право и криминологию (как процесс и как результат).

Классификация преступлений может быть осуществлена по различным основаниям. Начать изучение данного вопроса необходимо с легальной классификации, именуемой категоризацией (ст. 15 УК РФ). Именно она имеет важнейшее и сквозное значение для всех институтов уголовного права (преступление и его стадии, применение (назначение и исполнение) наказания, освобождение от него и от уголовной ответственности)

В реальной действительности содеянное может формально содержать все признаки преступления, но не являться таковым в силу малозначительности (ч. 2 ст. 14 УК РФ). Поэтому важно уяснить,

каковы критерии малозначительности (объективный, субъективный). Малозначительное деяние может содержать признаки иного состава правонарушения и не исключает возможность привлечения к иным видам юридической ответственности (см., например, ст. 7.27 КоАП РФ).

Изучение вопроса о составе преступления следует начать со ст. 8 УК РФ, в соответствии с которой состав преступления является юридическим основанием квалификации преступления. Далее, для формирования полного представления о понятии «состав преступления» следует взять за сложившееся в науке уголовного права деление его на элементы (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона), которые, в свою очередь, характеризуются объективными и субъективными признаками.

В зависимости от того, указывает законодатель или нет на общественно опасные последствия как обязательный признак объективной стороны преступления, составы преступления (по способу законодательной конструкции) принято подразделять на материальные, формальные и усеченные. Кроме того, необходимо разобраться в том, что значит состав длящегося и состав продолжаемого преступления.

При анализе признаков состава преступления, их существенности и достаточности для характеристики общественной опасности преступного деяния следует уяснить, какие из них являются необходимыми, а какие факультативными.

Более подробно элементы состава преступления, а также признаки, характеризующие объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону преступления, будут рассмотрены при изучении соответствующих тем Общей части уголовного права.

Понятие квалификации преступления относится в науке уголовного права к числу дискуссионных. Поэтому необходимо уяснить основные подходы к определению данного понятия, аргументацию сторонников каждого из них (нормативистский, классический). Важное значение для правильной квалификации преступлений имеет определение оснований, принципов, стадий (этапов), субъектов квалификации. Завершение изучения данного вопроса должно быть связано с уяснением значения правильной квалификации и ее уголовно-правовых последствий.

Официальные документы

1. Конституция РФ.
2. Уголовный кодекс РФ.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

5. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64 «О применении судами уголовного законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов и сборов».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.99 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве» (ст. 105 УК РФ).

Литература

1. Агаев И.Б. Проблема повторности в уголовном праве. М., 2004.
2. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М., 2008.
3. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явление и понятие в уголовном праве. Владивосток, 1997.
4. Дурманов Н.Д. Понятие преступления. Л., 1948
5. Козлов А.П. Понятие преступления. СПб., 2004.
6. Криминология: Общая часть (Учебник) / Под ред. Л.М. Прокументова, А.В. Шеслера. Томск, 2007.
7. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2004.
8. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М., 1969.
9. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Науч. ред. В.Н. Кудрявцев. 2007
10. Прокументов Л.М. Криминализация и декриминализация деяний. Томск, 2012.
11. Прохоров В.С. Преступление и ответственность. Л., 1984.
12. Пудовочкин Ю.Е. Учение о составе преступления. М., 2009.
13. Основания уголовно-правового запрета: криминализация и декриминализация / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.М. Яковлева. М., 1982.
14. Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: Учеб. пособие для вузов. М., 2008.
15. Черненко Т.Г. Множественность преступлений по российскому уголовному праву. Кемерово, 2007.
16. Черненко Т.Г. Квалификация преступлений. Вопросы теории. Кемерово, 2008.
17. Энциклопедия уголовного права: Т. 3. Понятие преступления / Гонтарь И.Я., Зинченко И.А., Козлов А.П., Кузнецова Н.Ф. и др. / Отв. ред. В.Б. Калинин СПб., 2005.
18. Энциклопедия уголовного права: Состав преступления. Т. 4 / Коржанский Н.И., Кудрявцев В.Н., Калинин В.Б., Павлов В.Г. и др. СПб., 2005.
19. Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1981.

Вопросы

1. Понятие преступления и его признаки.
2. Криминализация и декриминализация общественно опасного деяния.
3. Классификация преступлений.
4. Малозначительное деяние, не являющееся преступлением (ч. 2 ст. 14 УК РФ).
5. Понятие, элементы и значение состава преступления. Виды составов преступлений.
6. Понятие признаков состава преступления: необходимые и факультативные признаки.
7. Признаки, характеризующие объект преступления, объективную сторону преступления, субъект преступления, субъективную сторону преступления.
8. Состав преступления и квалификация преступления.

Задачи

1. Гражданин Иванов был привлечен к уголовной ответственности за то, что он, занимаясь в течение двух лет предпринимательской деятельностью, не представил в налоговый орган декларацию о доходах и в установленный законом срок не уплатил налог в крупном размере.

Дайте понятие характера и степени общественной опасности деяния. Какие факторы влияют на характер и степень общественной опасности деяния?

Влияют ли свойства лица, совершившего преступление, на общественную опасность деяния? Изменится ли общественная опасность деяния, если Иванов был ранее судим за уклонение от уплаты налогов?

2. Какие критерии классификации преступлений на виды предусматривает действующее уголовное законодательство РФ? В чем их уголовно-правовое значение? Классифицируйте преступления, предусмотренные ст. УК РФ: 105, ч. 2 ст. 105, 119, ч. 1 ст. 109, 106, 218, ч. 1 ст. 159, ч. 2 ст. 132, 106, 281, ч. 1 ст. 227, ч. 2 ст. 152, ст. 108.

3. Носов, заметив отсутствие продавца, путем свободного доступа взял с прилавка магазина бутылку водки и две пачки сигарет,

всего на общую сумму 200 руб. Однако при попытке скрыться был задержан сотрудниками частного охранного предприятия.

Являются ли действия Носова общественно опасными? Ознакомьтесь с ч. 2 ст. 14 УК РФ. В чем отличие преступления от иных видов правонарушений?

4. Студенты одного из вузов г. Томска во время перерыва между занятиями вышли во двор покурить и по предложению одного из них начали кидаться снежками. Во время игры Крюков по неосторожности попал Соломину в глаз, причинив последнему вред здоровью средней тяжести.

Имеется ли в действиях Крюкова состав преступления? Изменится ли квалификация содеянного, если Соломину был причинен тяжкий вред здоровью?

5. Программист Соркин «зарабатывал на жизнь» тем, что занимался разработкой на заказ сложнейших компьютерных программ, обеспечивающих различные технологические и коммерческие процессы. Не получив обещанного вознаграждения от заказчика – банкира Хлыстова, Сорокин решил его проучить. Для этого он разработал программу-вирус и под предлогом «апгрейда» ранее разработанной программы передал заказчику диск с «вирусом».

Ознакомьтесь со ст. 273 УК РФ. Дайте понятие признака противоправности общественно опасного деяния. Изменится ли решение задачи, если в результате действия программы-вируса в банке произошло уничтожение баз данных, касающихся всех счетов клиентов и движения денежных средств по ним; узнав о случившемся, банкир Хлыстов был доставлен в больницу с обширным инфарктом?

6. Студентка Гришина попросила у своей соседки по общежитию Апиной норковый берет, чтобы сходить на свидание. Вернувшись поздно вечером, Гришина сообщила Апиной, что, когда она возвращалась домой, берет с нее сорвал какой-то подросток. На самом деле Гришина передала берет своему знакомому Дурову, который обещал его продать, а вырученные деньги поделить.

Дайте определение понятия «состав преступления». Имеются ли в действиях указанных лиц признаки какого-либо состава преступления? Ознакомьтесь со ст. 158, 159, 160 УК РФ.

Вариант: Изменяются ли элементы состава преступления, если Гришина попросила берет якобы сходить на свидание, заранее при-

думав с Дуровым историю про ограбление и договорившись сбыть берет, а вырученные деньги поделить?

7. Баканов в дневное время, находясь в состоянии алкогольного опьянения, стал приставать к бармену летнего кафе, требуя от последнего бесплатно налить кружку пива. Получив вежливый отказ, возмущенный Баканов, используя ненормативную лексику, стал в присутствии других посетителей кафе угрожать бармену немедленной физической расправой. Однако его действия были своевременно пресечены сотрудниками кафе.

Имеется ли в действиях Баканова состав преступления? В чем отличие административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 КоАП, от преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ. Изменится ли решение задачи, если угрозы Баканова были обусловлены неприязненным отношением к бармену как обладателю неславянской внешности?

8. Коркин признан виновным в том, что он на почве неприязненных отношений решил убить сожительницу Лебедеву. Приготовленным заранее топором он нанес спящей Лебедевой три удара по голове, после чего облил бензином кровать, на которой она лежала, и пол в комнате и поджег, а сам ушел на работу. Смерть Лебедевой наступила от отравления углеродом, образовавшимся в результате пожара.

Ознакомьтесь со ст.ст. 105, 106–108, 111–115 УК РФ. Какие составы преступления являются основными, а какие со смягчающими и отягчающими (привилегированными и квалифицированными) обстоятельствами и почему?

9. 25-летний Семенов предложил 11-летнему Фуфаеву совершить квартирную кражу. Для этого Фуфаев должен был залезть в условленное время через форточку и открыть дверь квартиры изнутри, а «остальное» Семенов обещал сделать сам. При этом украденное было решено поделить пополам. Семенов также пояснил, что даже если Фуфаева и «застукают» в квартире, то ему ничего не грозит, так как он еще не достиг возраста уголовной ответственности.

Ознакомьтесь со ст. 150, 158 УК РФ. Какие составы преступлений предусмотрены данными статьями (формальный, материальный, усеченный) и почему? Можно ли привлечь Семенова к уголовной ответственности, если Фуфаев передумал и не пришел на место преступления в условленное время?

10. Пассажирами маршрутного автобуса был задержан 14-летний Шустриков, который вытащил у студента из кармана плаща десять рублей. На допросе «юный карманник» пояснил, что в карман он полез, чтобы проверить ловкость своих рук на спор со своим товарищем. Кроме того, Шустриков заявил, что если бы и «промышлял» таким образом, то залез бы в карман к кому-нибудь посостоятельнее.

В чем значение субъективной стороны преступления? Какие признаки субъективной стороны являются обязательными, а какие факультативными?

11. Ознакомьтесь с основными изменениями в Уголовный кодекс РФ 1996 года.

Дайте понятие и приведите примеры способов криминализации и декриминализации общественно опасных деяний.

Что такое пенализация (депенализация) общественно опасного деяния?

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте понятие преступления через его нормативно закрепленные признаки. Какой подход к определению понятия преступления реализован российским законодателем (формальный, материальный, смешанный)?

2. Дайте понятие состава преступления (нормативистский, классический подходы)

3. Какие критерии положены законодателем в основание категоризации преступлений (ст.15 УК РФ) и какое значение она (категоризация) имеет ?

4. Дайте понятие длящегося и продолжаемого преступления

5. Классифицируйте составы преступления на виды (минимум три критерия)

6. Какое деяние признается малозначительным? Какими критериями следует руководствоваться при установлении малозначительности деяния?

7. Дайте понятие и раскройте содержание характера и степени общественной опасности деяния.

8. Какую структуру имеет состав преступления?

9. Какие признаки состава преступления являются существенными (обязательными), а какие факультативными? Приведите примеры.

10. Дайте понятие криминализации и декриминализации общественно опасных деяний (уголовно-правовой аспект). Приведите примеры криминализации и декриминализации общественно опасных деяний с использованием УК РСФСР 1960 г. и УК РФ 1996 г., в том числе с учетом последних изменений в действующий Уголовный кодекс РФ.

Тема 5. Объект преступления

Методические указания к теме

В теории уголовного права обострилась дискуссия по вопросу об объекте преступления. Наряду с традиционным пониманием объекта в качестве охраняемых законом общественных отношений предложено его более абстрактное понимание – как правового блага (от немецкого «rechtsgut») и, напротив, более конкретное – как охраняемых законом интересов личности, общества и государства. Существуют и иные подходы. Так, некоторые ученые считают объектом любого преступления человека (людей) как необходимых участников общественных отношений.

В советской юридической литературе объект преступления традиционно определялся как общественные отношения, охраняемые уголовным законодательством от преступных посягательств. При этом под общественными отношениями понимались отношения между людьми в процессе их совместной деятельности или общения, находящиеся под охраной правовых или моральных норм. Во многих случаях трактовка объекта преступления как определенных общественных отношений вполне справедлива; например, в случаях признания объектом преступления отношений собственности при краже, грабеже и других хищениях имущества. Тогда объектом преступления действительно выступают не непосредственно похищаемое имущество (ему при этом может быть не причинено никакого вреда), а именно отношения, вытекающие из права собственности, т. е. права владения, пользования и распоряжения имуществом. Однако в ряде случаев теория объекта преступления как общественного отношения «не срабатывает». Особенно это относится к преступлениям против личности.

Рассматривая виды объектов, нужно обратить внимание на то, что основной объект отличается от дополнительного не своей особой значимостью, а отношением к видовому объекту.

Необходимо отметить, что предмет и потерпевший являются факультативными признаками объекта, они имеются только в некоторых составах преступлений. При изучении предмета преступления необходимо уяснить его связь с объектом, его место в структуре объекта. Следует отметить наблюдающуюся в науке тенденцию к распространению понятия предмета на информацию (вопрос о «материальности» которой остается дискуссионным), символы и т.п.

Характеризуя потерпевшего, следует отметить отличие в понимании потерпевшего в материальном и процессуальном праве. Например, в процессуальном праве потерпевшим может быть признан родственник убитого. В материальном праве потерпевший понимается как факультативный признак объекта преступления, который содержится в составах только тех преступлений, в которых квалификация содеянного зависит от наличия или отсутствия тех или иных признаков, характеризующих лицо, которому непосредственно причиняется вред этим преступлением.

Официальные документы

1. Конституция РФ.
2. Уголовный кодекс РФ.

Литература

1. Анощенкова С.В. Уголовно-правовое учение о потерпевшем. М., 2006.
2. Бикмурзин М.П. Предмет преступления: Теоретико-правовой анализ. М., 2006.
3. Винокуров В.Н. Объект преступления: теория, законодательство, практика. М., 2010.
4. Георгиевский Э.В., Чернов А.В. Теоретический анализ объекта преступления. Иркутск, 1999.
5. Глистин В.К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений (объект и квалификация преступлений). Л., 1979.
6. Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980.
7. Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960.
8. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. М., 2001.
9. Тацый В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988.
10. Фартев И.А. Потерпевший от преступления: Уголовно-правовые вопросы: Учеб. пособие. Хабаровск, 2001.

Вопросы

1. Объект преступления: понятие, содержание и значение.
2. Классификация объектов преступления.
3. Предмет преступления и потерпевший.

Задачи

1. Укажите объекты (общий родовой, видовой, непосредственный (основной и дополнительный, если имеется)), а также предмет и потерпевшего в составах преступлений, предусмотренных ст. 105, ч. 1 г. 111, ч. 4 ст. 111, ч. 1 ст. 123, ч. 2 ст. 143, ст. 149 УК. Если объект, предмет, потерпевший являются альтернативными, укажите это.

2. Прилепский явился с работы домой в нетрезвом состоянии. Жена, сделав ему замечание, просила его не скандалить и лечь спать. В ответ Прилепский избил жену, причинив ей вред здоровью средней тяжести (ст. 112 УК).

Определите родовой, видовой и непосредственный объект преступления, совершенного Прилепским.

3. Зубарев был задержан сотрудниками милиции за незаконное хранение огнестрельного оружия (автомат) (ст. 222 УК).

Определите родовой, видовой, непосредственный объект и предмет преступления, совершенного Зубаревым.

4. Михайлов С. во время ссоры со своим братом Михайловым М. из чувства мести топором нанес ему удар по голове, отчего тот, не приходя в сознание, скончался в больнице (ст. 105 УК),

Проанализируйте объект совершенного преступления. Кто в данном случае является потерпевшим?

5. Егоров и Щукин, предварительно сговорившись, проникли в загородный дом Виноградова и, похитив телевизор, два магнитофона и норковую шубу, всего на сумму 140 тыс. руб., скрылись (ст. 158 УК).

Определите непосредственный объект и предмет данного преступления. Кто является потерпевшим от этого преступления?

6. Голышев, ворвавшись во время обеденного перерыва в магазин бытовой химии, приставил нож к лицу продавщицы Цаплиной и потребовал от нее передачи всех денежных средств, находящихся

в помещении (ст. 162 УК). Испугавшись угроз, Цаплина отдала всю выручку магазина в общей сумме 25 тыс. руб.

Определите видовой, а также основной и дополнительный непосредственный объект преступления, совершенного Гольшевым. Укажите его предмет и орудие совершения преступления.

7. Андреев в течение одного года занимался изготовлением и сбытом фальшивых 50-долларовых купюр (ст. 186 УК).

Определите родовой, видовой, непосредственный объект и предмет преступления, совершенного Андреевым.

8. 25-летняя Доронина вечером сидела в парке на скамейке, ожидая свою подругу. К ней подошли Липкина, Сечкина и Раисов и попросили дать закурить. Когда Доронина, открыв сумочку, стала доставать пачку сигарет, Раисов прижал к ее лицу тряпку, пропитанную эфиром, и Доронина потеряла сознание. Когда она очнулась, то обнаружила, что из сумочки у нее пропало 100 руб., а самое главное – она острижена наголо.

Впоследствии было установлено, что Липкина, Сечкина и Раисов продали ее волосы в парикмахерскую для изготовления париков.

Есть ли основания для привлечения к уголовной ответственности указанных выше лиц?

Если нет, то определите объект и предмет данного преступления.

9. Шилкин и Пастухов, предварительно сговорившись и вооружившись пистолетом «ПМ», совершили, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, нападение на оружейную комнату частного охранного предприятия «Сумарай», похитив 6 пистолетов «ПМ» и 55 патронов к нему (ст. 226 УК).

Определите родовой, видовой, основной и дополнительный непосредственный объект, предмет преступления. В чем разница между предметом преступления и орудием совершения преступления?

10. Семенов, достоверно зная о несовершеннолетнем возрасте Медведевой, с целью изнасилования привез ее на свою дачу. Преодолев сопротивление потерпевшей, Семенов избил Медведеву, причинив побои, а затем изнасиловал (ст. 131 УК).

На какие объекты преступления посягнул Семенов? Раскройте содержание каждого из них, определив при этом его вид. Существует ли предмет в данном преступлении?

Вопросы для самоконтроля

1. История развития учения об объекте преступления в отечественной уголовно-правовой науке.
2. Современные концепции объекта преступления.
3. Виды объектов преступления.
4. Понятие и значение объекта преступления.
5. Понятие и уголовно-правовое значение предмета преступления.
6. Отличие предмета преступления от орудий и средств совершения преступления.
7. Уголовно-правовое понятие потерпевшего.
8. Двубъектные преступления: понятие, уголовно-правовое значение.
9. Содержание объекта преступления.

Тема 6. Объективная сторона преступления

Методические рекомендации к теме

При изучении данной темы следует уяснить понятие и значение объективной стороны преступления, ее содержание и признаки.

Именно по типу конструкции объективной стороны составы преступлений, предусмотренные действующим Уголовным кодексом, могут быть классифицированы на формальные и материальные. Следует также уяснить особенности усеченных составов преступлений. Важно понимать, что необходимым элементом любого состава преступления является общественно опасное деяние. Следует рассмотреть общественно опасное деяние как внешний акт поведения вменяемого человека (как действие, как бездействие), изучить понятие уголовно-правового действия, его признаки, обратить внимание на условия наступления уголовной ответственности за преступное бездействие.

В определенных случаях состав преступления предусматривает в качестве обязательного признака общественно опасные последствия. Следует изучить понятие и виды общественно опасных последствий.

Если состав преступления предусматривает в качестве необходимых элементов объективной стороны и общественно опасное деяние, и общественно опасные последствия, то в подобных случаях третьим обязательным элементом состава является причинная связь.

Важно изучить понятие и значение причинной связи между действием или бездействием и общественно опасным последствием в уголовном праве, существующие теории причинности.

Нужно рассмотреть и иные признаки объективной стороны состава преступления, к числу которых относятся способ, средства (орудия), обстановка, время, место совершения преступления, уяснить, почему они рассматриваются наукой уголовного права как факультативные признаки объективной стороны. Необходимо изучить уголовно-правовое значение этих признаков.

Официальные документы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе».

Литература

1. Векленко В.В. Объективная сторона преступления. Омск, 2008.
2. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М., 2008.
3. Козаченко И.Я. Проблемы причины и причинной связи в институтах Общей и Особенной частей отечественного уголовного права. СПб., 2003.
4. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений: Учеб. пособие. М., 2008.
5. Пудовочкин Ю.Е. Учение о составе преступления. М., 2009.
6. Филимонов В.Д. Норма уголовного права. СПб., 2004.

Вопросы

1. Понятие и значение объективной стороны преступления.
2. Общественно опасное деяние.
3. Преступные последствия.
4. Причинная связь.

5. Время, место, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления, их уголовно-правовое значение.

Задачи

1. Группа молодых людей отдыхала летом на берегу озера, расположенного в пределах границ территории, принадлежащей ООО «Курорт озера Боровое». Уезжая, молодые люди оставили непотушенным костер. Той же ночью выгорело 3 га леса, принадлежащего ООО «Курорт озера Боровое».

В ходе допроса охранники территории, принадлежащей ООО «Курорт озера Боровое», сообщили следователю номера автомобилей, на которых приезжала компания.

По вашему мнению, при наличии каких обстоятельств компании молодых людей будет невозможно привлечь к уголовной ответственности и какие обстоятельства будут указывать на преступность их действий (бездействия)?

2. Авдеев нанес Сухушину ранение в область бедра, в связи с чем Сухушин вынужден был обратиться в больницу. Во время нахождения Сухушина в больнице на излечении в ней случился пожар, в результате которого он погиб.

Виновен ли Авдеев в смерти Сухушина?

3. Производящие капитальный ремонт на 5-м этаже многоквартирного дома Панин и Зотов должны были сбросить строительный мусор. Панин предложил напарнику спуститься вниз к входу в подъезд и постоять там, пока он будет сбрасывать мусор, чтобы никто не пострадал. Спускаясь, Зотов решил «рационализировать» работу и крикнул с третьего этажа «Бросай!». Сброшенным мусором был тяжело ранен вышедший из дома жилец.

Ознакомьтесь со ст. 109 УК РФ. Содержатся ли в действиях Панина и Зотова признаки объективной стороны преступления, закрепленного в ст. 109 УК РФ?

4. Петров, управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, двигался по одной из улиц города со скоростью, запрещенной Правилами дорожного движения. При проезде очередного перекрестка Петров совершил наезд на Иванову, переходившую дорогу в неположенном месте, и скрылся с места происшествия. От полученных повреждений Иванова скончалась в больнице через 7 дней.

Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела по обвинению Петрова в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 264 УК РФ, в связи «с невозможностью Петровым предотвратить наезд из-за внезапного появления на проезжей части Ивановой».

Ознакомьтесь с диспозицией ч. 4 ст. 264 УК РФ. Охарактеризуйте объективную сторону данного преступления. Оцените правильность постановления, вынесенного по данному делу.

5. Определите объективную сторону составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 124, ст. 125 УК РФ.

6. Лебедев был признан виновным в том, что совершил грабеж группой лиц по предварительному сговору. Фактически, как следует из материалов дела, Лебедев сообщил Арутюнову о наличии у Чиковой крупной суммы денег, после чего оба направились к дому, в котором жила Чикова. Лебедев остался на улице около подъезда, а Арутюнов, поднявшись в квартиру Чиковой, вынудил ее отдать ему деньги. Спустившись на улицу, Арутюнов разделил полученные деньги с Лебедевым.

Оцените обоснованность приговора суда в отношении Лебедева. Выполнил ли Лебедев объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 161 УК РФ?

7. Может ли уголовная ответственность наступать за мысли, изложенные в художественном произведении (например, при содержащихся в них призывах уничтожить определенные группы населения)?

8. В сентябре 2010 г. главному инженеру ООО «Газораспределительная компания г. Н-ска» Сидорову стало известно о коррозии участка газопровода, принадлежащего данной компании, и непригодности его к эксплуатации. Однако Сидоров не принял меры к производству ремонта.

В ноябре того же года произошел взрыв газа в техническом подвале жилого дома, питаемого газом через указанный газопровод. Данным взрывом одному из жильцов дома был причинен тяжкий вред здоровью.

Заключение технической экспертизы и материалы проверки показали, что взрыв произошел не вследствие коррозии поврежденных газопровода, который на взорвавшемся участке был в удовлетвори-

тельном состоянии, а вследствие разрыва сварочного шва, некачественно исполненного сварщиком при монтаже газопровода.

Ознакомьтесь с диспозицией ч. 2 ст. 118 УК РФ. Находятся ли последствия взрыва в причинной связи с бездействием Сидорова?

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое «непреодолимая сила» и как ее наличие влияет на уголовную ответственность лица, в чьем деянии имеются признаки состава преступления?

2. Раскройте понятие «деликты создания опасности».

3. Дайте характеристику термина «комплексные общественно опасные последствия».

4. Как соотносятся между собой понятия «орудие преступления» и «предмет преступления»?

5. Приведите примеры указания на способ, обстановку совершения преступления в статьях Особенной части УК РФ.

Тема 7. Субъект преступления

Методические указания к теме

При изучении данной темы необходимо уделить основное внимание признакам, характеризующим субъекта преступления по российскому уголовному праву.

Уголовный закон выделяет два основных, наиболее общих признака, которыми должно обладать всякое физическое лицо для того, чтобы его можно было признать субъектом преступления;

- а) достижение данным человеком определенного возраста;
- б) вменяемость.

Наряду с этим в ряде конкретных составов преступлений, предусмотренных нормами Особенной части Уголовного кодекса, названы дополнительные, специальные признаки, которыми должны обладать лица, могущие нести ответственность за данные преступления. В связи с этим в науке уголовного права различают понятия «общий» и «специальный» субъект преступления.

Изучая возрастной критерий, характеризующий субъекта преступления, следует учитывать, что вопрос о возрасте уголовной ответственности по-разному решался в различные периоды развития законодательства РФ. В настоящее время принят дифферен-

цированный подход к установлению возраста уголовной ответственности. В связи с этим необходимо обстоятельно ознакомиться с нормами Уголовного кодекса, посвященными возрасту уголовной ответственности.

Характеризуя критерии невменяемости, следует разобраться с вопросом, почему один из критериев невменяемости называется медицинским, а другой – юридическим. При этом следует учитывать, что эксперт-психиатр не просто ставит диагноз, но и определяет степень выраженности расстройства психики, как оно влияет на способность лица осознавать характер и опасность своих действий (бездействия) и руководить ими. Для установления невменяемости необходимо наличие обоих критериев (как медицинского, так и юридического). Для установления юридического критерия, напротив, необходимо констатировать хотя бы один из пороков (порок воли или порок сознания).

Излагая вопрос об «уменьшенной» («ограниченной») вменяемости, необходимо иметь представление о ее медицинском критерии. Кроме того, нужно знать ее правовое значение.

Под «возрастной невменяемостью» понимается неспособность несовершеннолетнего в полной мере осознавать характер и опасность своих действий либо руководить ими вследствие отставания в развитии психики, не связанном с расстройством психики (ч. 3 ст. 20 УК). Психологический критерий «возрастной невменяемости» идентичен психологическому критерию «уменьшенной» вменяемости. Однако их медицинские критерии, а также правовое значение имеют существенное различие.

Следует учитывать, что непосредственно в тексте закона термин «субъект преступления» не употребляется. Вместо этого используются такие термины, как «виновный», «осужденный», «лицо, совершившее преступление» и др. Наряду с этим законодатель использует термин «личность преступника». Необходимо определить соотношение этих понятий с понятием субъекта преступления.

Официальные документы

1. Уголовный кодекс РФ. М., 2010 (ст. 19–23, ч. 4 ст. 34, ч. 2 ст. 67).
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе».

4. Постановление № 7 Пленума Верховного Суда РФ от 22 мая 2012 г. «О внесении изменения в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 № 6» «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

Литература

1. *Антонян Ю.М., Бородин С.В.* Преступность и психические аномалии. М., 1998.
2. *Иванов Н.Г.* Аномальный субъект преступления. М., 1998.
3. *Лазарев А.А.* Субъект преступления. М., 1988.
4. *Орлов В.С.* Субъект преступления по советскому уголовному праву. М., 1968.
5. *Павлов В.Г.* Субъект преступления и уголовная ответственность. СПб., 2000.
6. *Протченко Б.А.* Невменяемость и ее правовые последствия. М., 1991.
7. *Ситковская О.Д.* Психологические основания уголовной ответственности. Баку, 1992.
8. *Ситковская О.Д.* Психология уголовной ответственности. М., 1998.
9. *Устименко В.В.* Специальный субъект преступления. Харьков, 1989.
10. *Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е.* Личность преступника. СПб., 2004.

Вопросы

1. Понятие субъекта преступления, его значение и содержание.
2. Вменяемость и невменяемость. Критерии невменяемости.
3. «Ограниченная» («уменьшенная») вменяемость.
4. Опьянение, его уголовно-правовое значение.
5. Возраст как признак субъекта преступления.
6. Ответственность несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии («возрастная невменяемость»).
7. Специальный субъект преступления.
8. Субъект преступления и личность преступника.

Задачи

1. У наркомана Глюкова в результате передозировки наркотика наступила психопатическая форма опьянения, сумеречное помрачение сознания, исключающее возможность понимать характер и опасность своих действий и руководить ими. В таком состоянии

Глюков ударил кухонным ножом свою супругу, причинив тяжкий вред ее здоровью.

Подлежит ли Глюков ответственности за совершенное деяние? Определите форму и вид вины (если Глюков подлежит ответственности).

2. Головиков убил Квашина, которого считал лидером местной преступной группировки. Убийство совершено им с целью искоренения организованной преступности. С помощью экспертизы установлено, что Головиков страдает маниакально-депрессивным психозом, деяние совершил в маниакальном состоянии, когда расстройство психики было выражено в степени, исключающей возможность осознавать характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. На момент проведения экспертизы состояние психики Квашина значительно улучшилось. Однако ему рекомендовано принудительное лечение в связи с возможным ухудшением состояния психики.

Подлежит ли Головиков ответственности за содеянное?

3. Сергеев ворвался в кухню ресторана в аэропорту Домодедово и напал с ножом на поваров. Во время пресечения его действий сотрудником милиции Сергеев попытался нанести милиционеру ножевое ранение. Судебно-медицинской экспертизой у Сергеева на момент совершения деяния установлен психогенный паранойд, развившийся в условиях субъективно сложной травмирующей обстановки. Паранойд был выражен в степени, исключающей возможность осознавать Сергеевым характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. К моменту проведения экспертизы Сергеев успокоился и был практически здоров, оснований применения к нему принудительных мер медицинского характера не было.

Каковы уголовно-правовые последствия содеянного?

4. У Фильчикова, вменяемого во время совершения преступления, во время предварительного расследования развилось затяжное состояние декомпенсации, препятствующее возможности осуществлять им право на защиту.

В чем состоят правовые последствия этого факта?

5. Эксперт в своем заключении пришел к выводу, что обвиняемого следует считать вменяемым.

Дайте правовую оценку выводу эксперта.

6. Крахин в состоянии алкогольного опьянения убил свою жену и ребенка. По делу установлено, что Крахин проходил военную службу в Чеченской республике, участвовал в боевых действиях, был контужен и ранен в голову. На этой почве у него развилось умеренно выраженное смешанное расстройство личности с неустойчивой компенсацией на фоне последствий органического поражения головного мозга. Данное расстройство не исключает вменяемости Крахина, однако в момент совершения деяния он не мог в полной мере осознавать характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Подлежит ли Крахин уголовной ответственности за содеянное?

7. 15-летний Квакин продавал в школе наркотические средства.

Подлежит ли Квакин уголовной ответственности за содеянное?

8. 14-летняя Марикова задушила подушкой своего двухнедельного брата. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза пришла к выводу, что Марикова психически здорова, но по уровню развития не соответствует своему возрасту, а поэтому не в полной мере понимает значение своих действий и не может полностью руководить ими. Оснований для сомнений в компетентности экспертов и правильности заключения нет.

Подлежит ли Марикова уголовной ответственности? Почему?

9. 14-летний Малютин, страдающий шизофренией, причинил смерть своему новорожденному брату. В момент совершения деяния вследствие расстройства психики не был способен осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Подлежит ли Малютин уголовной ответственности? Почему?

10. 16-летний Кожухов совершил несколько поджогов, в результате которых погибли люди, причинен крупный имущественный ущерб. Кожухов страдает расстройством влечений, не исключаящим вменяемости (пироманией), и, кроме того, отстаёт в психическом развитии. В силу указанных обстоятельств в момент совершения деяний он не в полной мере был способен понимать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Подлежит ли Кожухов уголовной ответственности? Почему?

Вопросы для самоконтроля

1. Физическое лицо (человек) как субъект преступления.
2. Возрастные границы уголовной ответственности.

3. Медико-психологический и судебно-следственные критерии вменяемости и невменяемости.

4. Уголовная ответственность лиц, страдающих психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

5. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.

6. Проблема «специальной» вменяемости (невменяемости).

7. Юридическое лицо как субъект уголовной ответственности.

8. Субъект преступления: понятие и уголовно-правовое значение.

9. Специальный субъект преступления: понятие, уголовно-правовое значение.

10. Невменяемость: понятие, уголовно-правовое значение.

Тема 8. Субъективная сторона преступления

Методические указания к теме

При рассмотрении первого вопроса необходимо дать понятие субъективной стороны преступления, раскрыть ее содержание, а также охарактеризовать юридическое значение каждого признака субъективной стороны. Раскрывая содержание субъективной стороны преступления, следует рассмотреть вопрос об эмоциональном состоянии лица, которому придается определенное юридическое значение. В этой связи необходимо раскрыть понятие аффекта. Кроме того, особое внимание следует уделить значению субъективной стороны преступления (в частности, ее влиянию на квалификацию и индивидуализацию уголовной ответственности).

Раскрывая второй вопрос, необходимо определить понятие вины, ее содержание и социальную сущность, а также критерии выделения форм вины.

При рассмотрении третьего вопроса следует иметь в виду, что умысленную форму вины составляют два вида умысла: прямой и косвенный. Особое внимание следует уделить их сходству и различию по интеллектуальному и волевому элементам. Кроме того, следует раскрыть и иные классификации видов умысла (в частности, по моменту возникновения преступного намерения, в зависимости от степени определенности представлений субъекта о важнейших фактических и социальных свойствах совершаемого деяния).

При рассмотрении четвертого вопроса особое внимание следует уделить установлению различий между косвенным умыслом и легкомыслием, которые проявляются в следующем. Во-первых, в характере предвидения. При косвенном умысле виновный предвидит реальную возможность наступления общественно опасных последствий, а при легкомыслии – абстрактную. Во-вторых, в содержании волевого элемента. При косвенном умысле виновный сознательно допускает наступление общественно опасных последствий, т.е. одобрительно относится к ним, а при легкомыслии субъект стремится не допустить их наступления, относится к ним отрицательно.

При изучении пятого вопроса следует выяснить, образуют ли преступления, совершенные с двумя формами вины, новую форму вины, а также обратить внимание на условия, при наличии которых можно говорить о данных преступлениях. Необходимо указать особенности составов преступлений, совершенных с двумя формами вины.

Раскрывая шестой вопрос, следует дать понятие мотива и цели преступления, определить их сходства и отличия. Необходимо также привести их классификацию, перечислить мотивы и цели, используемые в УК РФ. Особое внимание следует уделить значению мотивов и целей преступления.

При изучении седьмого вопроса необходимо дать понятие невинного причинения вреда (случая, казуса) и отграничить его от небрежности.

В восьмом вопросе следует дать понятие ошибки, привести классификацию ошибок. Пристальное внимание следует уделить влиянию ошибок на квалификацию преступлений.

Официальные документы

1. Уголовный кодекс РФ.

2. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25.

3. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29.

4. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1.

5. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19.

6. О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23.

7. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11.

8. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 51.

9. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 12 от 10 июня 2010 г.

10. О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 № 2.

11. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45.

Литература

1. Волков Б.С. Мотивы преступлений (уголовно-правовое и социально-психологическое исследование). Казань, 1982.

2. Ворошилин Б.В., Кригер Г.А. Субъективная сторона преступления. М., 1987.

3. Дагель П.С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы. М., 1977.

4. Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж, 1974.

5. Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. М., 1972.

6. Квашиц В.Е. Преступная неосторожность. Социально-правовые и криминологические проблемы. Владивосток, 1986.

7. Рарог А.И. Вина в советском уголовном праве. Саратов, 1987.

8. Сидоров Б.С. Аффект. Его уголовно-правовое и криминологическое исследование. Казань, 1978.

9. Фильмонов В.Д. Проблема оснований уголовной ответственности за преступную небрежность. М., 2008.

10. Якушин В.А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Казань, 1988.

Вопросы

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
2. Понятие вины.
3. Умысел и его виды.
4. Неосторожность и ее виды.
5. Преступления с двумя формами вины.
6. Мотив и цель преступления.
7. Невинное причинение вреда.
8. Ошибка и ее уголовно-правовое значение.

Задачи

1. Белов и Воронин, встретив около полуночи на окраине города гражданина Есипова, угрожая ножом, сняли с него верхнюю одежду, обувь и скрылись. В этот момент было 25 градусов ниже нуля. До ближайшего жилого помещения – около 200 метров. Пробежав это расстояние, Есипов получил переохлаждение тела. Полученный им вред здоровью был отнесен к тяжкому.

Определите форму вины Белова и Воронина по отношению к причинению тяжкого вреда здоровью.

2. Егоров, желая отомстить Нилову, решил сжечь его дом. После того, как Нилов и его жена ушли на работу, Егоров облил в нескольких местах дом бензином и поджог его. Вместе с домом сгорела мать Нилова – 60-летняя Нилова, которая вследствие паралича ног не могла передвигаться. Как оказалось, Егоров знал, что в момент поджога Нилова находилась дома, однако не предпринял мер к ее спасению потому, что боялся разоблачения. В то же время на суде Егоров заявил, что смерти Ниловой он не желал и сожалеет о случившемся.

Определите форму вины Егорова к поджогу дома и смерти Ниловой.

3. Гражданка Петрова сообщила своему гражданскому мужу Мохову о том, что она беременна. Придя в ярость, Мохов связал ее, облил бензином и поджег. В результате пожара погибли также от отравления угарным газом несколько соседей и выгорело два этажа многоквартирного деревянного дома.

В какой форме выражена вина Мохова по отношению к совершенному преступлению?

4. Пьяный Зотов затеял ссору с Козловым, перешедшую в драку, во время которой он ударил его по лицу. Козлов упал, ударился затылком об асфальт и от полученных при падении повреждений через четыре дня скончался в больнице.

В какой форме выражена вина Зотова по отношению к содеянному?

5. Коллектив сотрудников магазина отдыхал на берегу реки. Павлов, будучи в состоянии опьянения, сталкивал в реку тех, кто не хотел купаться. Когда он с той же целью подошел к Зубовой, она попросила не трогать ее, поскольку она не умеет плавать, повторив это несколько раз. Павлов же, несмотря на просьбу Зубовой, столкнул ее в реку. Зубова стала тонуть. Поняв это и не умея хорошо плавать, Павлов стал звать на помощь. Зубова тем временем утонула.

Виновен ли Павлов в смерти Зубовой?

В чем различие между косвенным умыслом и легкомыслием?

6. На мосту возле села вечером были танцы. Двадцатилетний Орлов, отличавшийся большой физической силой, решил испугать Федорову. Он поднял ее над перилами моста, но затем поскользнулся, потерял равновесие, и девушка упала в воду. Федорова была спасена, однако при падении она ударилась о сваю, в результате чего произошел перелом шейного отдела позвоночника.

Определите наличие вины в действиях Орлова.

7. Водитель автомобиля ГАЗ-53 Блохин задним ходом подъехал к дверям оптового склада для загрузки товара. Ждать пришлось долго, он задремал. Проснувшись и ощутив холод (был декабрь), он повернул ключ зажигания с целью прогреть машину, не проверив, находится рычаг переключателя скоростей в нейтральном положении или автомобиль стоит на ручном тормозе. При повороте ключа зажигания машина резко дернулась и поехала назад, прижав задней частью к стене грузчиков Борисова и Ярова. Одному из них была причинена смерть, другому – легкий вред здоровью.

Виновен ли Блохин в наступивших последствиях?

8. Дронников похитил бумажник у сотрудника американского посольства, думая, что в нем находится иностранная валюта. В действительности же он завладел крупной денежной суммой в рублях.

Какое значение имеет ошибка в предмете похищенного?

Повлияет ли она на квалификацию содеянного Дронниковым?

9. Бомж Деев, проживающий на свалке, с целью убийства соседа-«конкурента» нанес ему удары металлической сковородкой по голове и другим частям тела. После этого Деев, закрыв снаружи входную дверь вагончика, в котором остался потерявший сознание потерпевший, поджег вагон. Под воздействием огня и угарного газа мужчина скончался.

Решите вопрос об ответственности Деева.

Какое значение имеет ошибка в развитии причинной связи?

10. Павлов был осужден по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Президиум Верховного Суда РФ переqualificировал его действия на ч. 1 ст. 105 УК, так как в материалах уголовного дела нет данных о том, что Павлов знал о беременности жены. Из справки больницы видно, что на день совершения преступления беременность потерпевшей была менее четырех недель. Осужденный утверждал, что не знал о беременности жены.

Какая ошибка имела место и как это повлияет на ответственность Павлова?

Вопросы для самоконтроля

1. В чем проявляется социальная сущность вины?
2. Назовите правила квалификации при наличии альтернативного и неконкретизированного (неопределенного) умысла.
3. Применимы ли формулировки видов умысла и неосторожности, содержащиеся в УК РФ, к преступлениям с формальным составом?
4. При каких условиях можно говорить о преступлении, совершенном с двумя формами вины?
5. В чем состоит отличие мотива и цели преступления?
6. Перечислите виды юридических и фактических ошибок.
7. Что такое случай (казус)? Как он влияет на уголовную ответственность?

Тема 9. Стадии совершения преступления

Методические указания к теме

Изучение первого вопроса следует начать с уяснения общего понятия стадий умышленного преступления, выделить признаки, по которым стадии отличаются одна от другой.

Изучая второй вопрос, необходимо обратиться к законодательному определению приготовления к преступлению, раскрыть его признаки.

При изучении третьего вопроса необходимо также обратиться к законодательному определению покушения на преступление, рассмотреть его объективные и субъективные признаки, а затем раскрыть вопрос об отличии покушения от приготовления. Необходимо обратить внимание на критерии деления покушения на оконченное и неоконченное, разобраться в различных точках зрения, которые имеются в научной литературе по этому вопросу. Особого внимания требует вопрос о квалификации покушения на негодный объект, негодными средствами.

При рассмотрении четвертого вопроса необходимо проанализировать понятие добровольного отказа от доведения преступления до конца, уяснить условия, при которых лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, освобождается от уголовной ответственности. Необходимо понять, на какой стадии совершения преступления возможен добровольный отказ, особое внимание следует уделить вопросу о возможности добровольного отказа на стадии оконченного покушения.

Изучение пятого вопроса необходимо начать с детального анализа понятия деятельного раскаяния, а затем выделить критерии его отграничения от добровольного отказа.

Официальные документы

1. Конституция РФ.
2. УК РФ: ст. 29–31, п.п. «и», «к» ст. 61, ст. 66, 75, 76, 119, 158, 209, 222, 223, 228, 275, 291.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм».
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

Литература

1. *Звечаровский И.Э.* Добровольный отказ от доведения преступления до конца. М., 2008.
2. *Караулов В.Ф.* Стадии совершения преступления. М., 1982.
3. *Козлов А.П.* Учение о стадиях преступления. СПб., 2002.
4. *Кузнецова Н.Ф.* Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление по советскому уголовному праву. М., 1958.

5. Паныко К.А. Добровольный отказ от преступления по советскому уголовному праву. Воронеж, 1975.
6. Ситникова А.И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление. М., 2006.
7. Тер-Акопов А.А. Добровольный отказ от совершения преступления. М., 1982.
8. Тишкевич И.С. Приготовление к покушению по уголовному праву. М., 1958.
9. Щерба С.П., Савкин А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении. М., 1997.

Вопросы

1. Понятие и виды стадий совершения преступлений, их уголовно-правовое значение.
2. Приготовление к преступлению и его формы.
3. Понятие и виды покушения на преступление.
4. Добровольный отказ от преступления и его уголовно-правовое значение.
5. Деятельное раскаяние и его уголовно-правовое значение.

Задачи

1. Иванов и Андреев решили убить предпринимателя Смирнова, который был их конкурентом по бизнесу. С этой целью Ивановым было незаконно приобретено огнестрельное оружие, а Андреевым угнан автомобиль. Для реализации плана убийства к делу был привлечен охранник Смирнова Леонидов, который должен был «забыть» включить на ночь сигнализацию в доме, где жил Смирнов. В день же убийства у Смирнова умерла теща, и ему пришлось срочно покинуть город, что и спасло ему жизнь.

Какую стадию преступления образуют действия вышеназванных лиц?

Возможно ли совершение приготовления к преступлению путем бездействия?

2. Дважды судимый Парамонов решил изнасиловать соседку Романову. С этой целью он не раз пригласил ее к себе в гости. Однако последняя каждый раз отказывалась. Тогда Парамонов попросил пенсионерку Данилову заманить Романову к нему в дом, сказав при этом, что ее «нужно наказать за строптивость». Если же Данилова не согласится ему помочь, то он убьет ее корову. Данилова согласилась, но в назначенный день слегла с инсультом и не смогла выполнить обещание.

1) имеются ли в действиях Парамонова и Даниловой признаки преступления?

2) если да, то на какой стадии оно окончено?

3) что включает в себя приискание соучастников преступления?

3. Голубков и Егорова, проживая совместно, часто ссорились. В день получения заработной платы Егорова распивала спиртные напитки с неизвестными мужчинами. Узнав об этом, Голубков высказал угрозу убить ее. На следующий день Голубков с заряженным охотничьим ружьем вышел на улицу, чтобы встретить Егорову и расправиться с ней. Егорова, увидев Голубкова с ружьем, бросилась бежать. Тогда Голубков с расстояния 5 м выстрелил ей в спину. Дробинки застряли в одежде, не причинив Егоровой телесных повреждений.

Какой вид покушения на преступление имеется в действиях Голубкова?

Вариант: при нажатии на спусковой крючок произошла осечка. Голубков был задержан и обезоружен прохожими. Оцените действия Голубкова.

4. Директор малого предприятия Краснов отстранил от работы пьяного сотрудника предприятия Молотова. Тот стал упрашивать директора отменить свое решение, но Краснов отказался. Тогда Молотов побежал домой, взял заряженное ружье, ворвался в помещение предприятия и, направив ружье на Краснова, нажал на спусковой крючок. Однако вследствие неисправности спускового механизма выстрел не произошел.

Совершил ли Молотов преступление?

Вариант: сотрудник предприятия Шмаров попытался остановить Молотова в тот момент, когда он стрелял в Краснова. Шмаров был убит, Краснов не пострадал. Оцените действия Молотова.

5. На почве постоянных ссор Соловьевы прекратили супружеские отношения. Соловьев решил убить жену. С этой целью он всыпал ей в пищу медленно действующий яд. Через некоторое время Соловьева почувствовала себя плохо. Ее мучения подействовали на мужа, он вызвал «скорую медицинскую помощь». Приехавшему врачу Соловьев сообщил, какой яд он подсыпал жене в пищу. Женщину удалось спасти.

Можно ли считать, что Соловьев добровольно отказался от совершения преступления?

Вариант: Соловьев вызвал «скорую медицинскую помощь», однако не сообщил врачу о яде, сказав, что жена, кажется, чем-то отравилась. Оцените действия Соловьева.

6. Заведующий складом мебельного магазина Мельник был привлечен к уголовной ответственности за хищение набора мебели для спальни комнаты. В процессе предварительного следствия он представил справку о том, что внес в кассу магазина стоимость похищенного и просил прекратить уголовное дело по причине отказа от совершения преступления.

Подлежит ли Мельник освобождению от уголовной ответственности?

7. Власова от своего соседа по коммунальной квартире Петренко узнала о хищении им с фабрики нескольких трикотажных изделий и по его просьбе спрятала похищенное у себя в комнате. После задержания Петренко работниками милиции Власова, испугавшись ответственности, на следующий день явилась в милицию и обо всем рассказала.

Оцените действия вышеназванных лиц. В чем отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.

Вариант: Петренко попросил Власову спрятать у себя в комнате несколько трикотажных изделий. Данная просьба показалась Власовой подозрительной, и она сообщила об этом в милицию.

Вопросы для самоконтроля

1. Является ли обнаружение умысла стадией совершения преступления?

2. Когда преступление с формальным составом считается оконченным?

3. Когда преступление с материальным составом считается оконченным?

4. Может ли быть совершено приготовление к преступлению путем бездействия?

5. Чем изготовление средств и орудий преступления отличается от их приискания?

6. Чем характеризуется субъективная сторона покушения?

7. По каким критериям оконченное покушение отличается от неоконченного?

8. Что такое негодное покушение на преступление?

9. Возможен ли добровольный отказ на стадии оконченного покушения?

10. Чем добровольный отказ от совершения преступления отличается от деятельного раскаяния?

Тема 10. Соучастие в преступлении

Методические указания к теме

При изучении первого вопроса необходимо уяснить, что законодательное понятие соучастия состоит из совокупности объективных и субъективных признаков совместной преступной деятельности нескольких лиц (ст. 32 УК РФ).

К числу объективных признаков относятся:

- участие в совершении преступления двух и более лиц, каждое из которых является субъектом преступления;
- совершение соучастниками совместных действий, т. е. причинение преступного результата объединенными усилиями;
- наличие причинной связи между действиями каждого из соучастников и общим преступным результатом.

К субъективным признакам соучастия относятся:

- умышленная форма преступных действий;
- совместность умысла участников.

Также следует уяснить, что уголовно-правовое значение института соучастия состоит в том, что данный институт определяет круг лиц, несущих уголовную ответственность за совместно совершенное преступление, а также правовые основания и пределы уголовной ответственности соучастников. В ряде случаев определенная форма соучастия является конструктивным признаком состава преступления (например, в ст. 209, 210 УК РФ), в некоторых составах преступления определенная форма соучастия является квалифицирующим признаком, отягчающим наказание (например, в ч. 2–4 ст. 158; ч. 2–4 ст. 159 УК РФ).

При изучении второго вопроса необходимо уяснить, что действующий уголовный закон (ст. 33 УК РФ), исходя из характера выполняемой роли каждым из лиц, совместно совершающих преступление, выделяет четыре вида соучастников преступления: исполнителя; организатора; подстрекателя; пособника.

Роль исполнителя характеризуется тем, что он выполняет объективную сторону конкретного состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ (прежде всего деяния), либо непосредственно, либо совместно с другими лицами (соисполнителями), или посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ. Роль организатора преступления состоит в соединении усилий других соучастников на совершение конкретных преступлений и

создание преступной группы. Подстрекателем является лицо, возбудившее у другого лица решимость совершить преступление. Пособник укрепляет у другого лица возникшую независимо от пособника решимость совершить преступление.

При изучении третьего вопроса следует обратить внимание на то, что выделение форм соучастия возможно как по объективным, так и по субъективным признакам.

Исходя из объективных признаков совместности, следует различать:

- соисполнительство, при котором каждый из соучастников полностью или частично выполняет объективную сторону конкретного состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ (прежде всего деяния); в уголовном законе эта форма соучастия определяется как совершение преступления группой лиц (ч. 1 ст. 35 УК РФ);

- соучастие с юридическим разделением ролей, при котором соучастники выполняют различные по своему характеру действия, описанные в ст. 33 УК РФ.

Исходя из субъективных признаков соучастия, следует различать:

- соучастие без предварительного сговора, при котором субъективная связь между соучастниками возникает в процессе выполнения объективной стороны конкретного состава преступления;

- соучастие с предварительным сговором, при котором субъективная связь между соучастниками возникает до начала выполнения действий, входящих в юридические границы конкретного состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ.

Степень согласованности действий соучастников при наличии предварительного сговора может быть различной, поэтому необходимо выделять следующие разновидности предварительного сговора:

- предварительный сговор в элементарной форме, при которой существует некоторая детализация последующих действий соучастников;

- организованная группа – устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений; предварительный сговор при этой форме соучастия воплощается, прежде всего, в тщательно разработанном плане совершения преступлений, а также совокупности организационно-подготовительных мероприятий по его реализации (распределение функций между членами преступной группы при подготовке к совершению преступления, их техническая оснащенность, специальная подготовка участников группы к совершению преступления и т. д.);

– преступное сообщество (преступная организация) – структурированная организованная группа или объединение организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

При изучении четвертого вопроса необходимо уяснить, что фактическим основанием уголовной ответственности соучастников является совершение каждым из них преступления, юридическим основанием – наличие в действиях каждого из соучастников конкретного состава преступления. Однако если исполнители и соисполнители выполняют объективную сторону конкретного состава преступления, предусмотренного определенной статьей Особенной части УК РФ, то другие соучастники создают для этого необходимые условия. Поэтому действия исполнителей (соисполнителей) преступления квалифицируются по соответствующей статье Особенной части УК РФ, действия других соучастников – кроме того, со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Пределы уголовной ответственности соучастников определены, во-первых, пределами личной виновности каждого соучастника, во-вторых, пределами, установленными статьей Особенной части УК РФ, по которой квалифицированы действия соучастников. Первое означает, что каждый соучастник отвечает за те последствия своего деяния, которые он предвидел, желал, сознательно допускал или к которым он относился безразлично. Второе означает, что наказание каждому соучастнику назначается того вида и в тех пределах, которые предусмотрены конкретной статьей Особенной части УК РФ, за исключением случаев, специально предусмотренных законом (например, в ст. 65 УК РФ).

Помимо общих требований уголовного закона об индивидуализации ответственности и наказания, в отношении всех лиц, совершивших преступления (например, указанных в ст. 60 УК РФ), в ч. 1 ст. 34 и ч. 1 ст. 67 УК РФ определены специфические требования, касающиеся ответственности и наказания соучастников, а именно учет характера и степени фактического участия каждого из соучастников в совершении преступления. Характер участия в преступлении – это осуществляемая соучастником в преступлении роль: исполнитель, организатор, подстрекатель или пособник. Степень фактического участия – это проявленная соучастниками активность при выполнении той или иной роли. При этом учитывается значение этого участия для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда.

Следует обратить внимание на положения ч. 5 ст. 34 УК РФ, где решается вопрос о стадиях преступной деятельности соучастников в зависимости от того, на каком этапе завершилась преступная деятельность исполнителя, и от того, совершил ли вообще исполнитель действия, на которые были направлены усилия подстрекателя.

Следует также обратить внимание на особые основания уголовной ответственности лиц, создавших организованную группу или преступное сообщество, руководивших им или участвовавших в них (ч. 5 ст. 35 УК РФ). В отдельных случаях один лишь факт создания организованной группы образует оконченное преступление, когда эти действия предусмотрены в качестве самостоятельного состава преступления в Особенной части УК РФ (например, в ст. 209 УК РФ).

При рассмотрении пятого вопроса необходимо обратить внимание, во-первых, на то, что в ч. 4 ст. 34 УК РФ положительно решен вопрос о возможности соучастия в преступлениях со специальным субъектом лиц, не обладающих свойствами специального субъекта преступления. Во-вторых, в ч. 4 ст. 34 УК РФ указывается, что соучастники преступления, не являющиеся специальными субъектами, в указанных случаях несут уголовную ответственность в качестве организатора, подстрекателя или пособника. Это указание законодателя касается тех случаев, когда в самом законе строго ограничивается круг субъектов определенных преступлений (например, преступлений против военной службы). В тех случаях, когда характеристика специального субъекта преступления в уголовном законе является достаточно общей, круг специальных субъектов строго не ограничен, иные лица, не обладающие свойствами специального субъекта, могут быть соисполнителями преступления, если они фактически участвовали в выполнении объективной стороны конкретного состава преступления. Например, соисполнителем изнасилования может быть женщина, если она помогала мужчине преодолеть физическое сопротивление потерпевшей. В-третьих, следует обратить внимание на вопрос об обстоятельствах, относящихся к личности одного из соучастников. Эти обстоятельства могут быть двух видов: одни из них являются квалифицирующими признаками состава преступления, другие – обстоятельствами, отягчающими наказание (ст. 63 УК РФ). Эти обстоятельства вменяются другим соучастником преступления при наличии двух условий. Во-первых, они охватываются умыслом соучастников. Во-вторых, они повышают общественную опасность деяния в целом. Например, всем соучастникам мошенничества будет вменяться такой осознаваемый ими квалифицирующий признак, имеющийся у

одного из них, как использование служебного положения, которое усиливает общественную опасность не столько личности одного из соучастников, сколько мошенничества в целом. Если указанные обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, не охватываются умыслом других соучастников или не повышают общественную опасность деяния в целом, они вменяются только этому соучастнику.

При изучении шестого вопроса необходимо обратить особое внимание на классификацию эксцесса исполнителя – количественный и качественный. Отличие между двумя видами эксцесса имеет практическое значение. При количественном эксцессе в определенной мере применяются нормы о соучастии применительно к основной части совершенного исполнителем деяния, так как между действиями соучастников и этой частью деяния сохраняется объективная и виновная связь. При качественном эксцессе совершается новое преступление, происходит посягательство на другой объект или при других формах вины. В этом случае действия соучастников не могут находиться с деянием в причинной и виновной связи. Поэтому при качественном эксцессе нормы о соучастии в отношении деяния, совершенного исполнителем и образующего эксцесс, не применяются. Следует иметь в виду, что в обоих случаях другие соучастники преступления за эксцесс исполнителя уголовной ответственности не несут (ст. 36 УК РФ).

При изучении седьмого вопроса следует обратить внимание на то, что добровольный отказ исполнителя специфических особенностей не имеет и возможен при наличии условий, указанных в ч.ч. 1–3 ст. 31 УК РФ. Добровольный отказ иных соучастников имеет свои особенности, которые можно разделить на две группы: общие (характерные для всех соучастников) и специфические (характерные для каждого соучастника в отдельности – организатора, подстрекателя, пособника).

Общие особенности добровольного отказа соучастников состоят в следующем:

– добровольный отказ одного из соучастников не освобождает от уголовной ответственности других соучастников, поскольку деятельность этих лиц не утрачивает своего общественно опасного характера;

– добровольный отказ соучастников возможен, если исполнитель не довел преступление до конца, поскольку при наличии в действиях исполнителя состава оконченного преступления умысел всех соучастников и общественная опасность их предшествующей деятельности уже реализованы;

– каждый из соучастников должен «изъять» свой вклад в совместную преступную деятельность.

Специфические особенности добровольного отказа соучастников состоят в характере совершаемых ими действий по «изъятию» своего вклада в совместную преступную деятельность. Подстрекатель и организатор положили начало причинной связи, развитие которой зависит уже не от них, а от исполнителя. Поэтому организатор и подстрекатель должны прервать активными действиями развитие причинной связи, предотвратить доведение исполнителем преступления до конца (ч. 4 ст. 31 УК РФ). Пособник не порождает причинную связь, а лишь способствует ее развитию, поэтому «изъятие» им своего вклада, выражается в том, что он предпринимает все зависящие от него меры для предотвращения совершения преступления (ч. 4 ст. 31 УК РФ). Если эти меры приняты, а исполнитель совершил преступление, пособник освобождается от уголовной ответственности, поскольку он не породил причинную связь. Напротив, если действия организатора и подстрекателя не привели к предотвращению совершения преступления исполнителем, они привлекаются к уголовной ответственности, а предпринятые ими меры могут быть признаны судом смягчающими обстоятельствами при назначении наказания (ч. 5 ст. 31 УК РФ).

При изучении **восьмого вопроса** следует уяснить, что в отличие от соучастия прикосновенность к преступлению представляет собой такую умышленную деятельность виновных, которая не находится в причинной и виновной связи с преступлениями, совершенными другими лицами. Новое уголовное законодательство выделяет только одну форму прикосновенности к преступлению – укрывательство особо тяжких преступлений (ст. 316 УК РФ). Укрывательство преступления выражается в таких формах, как сокрытие преступника; сокрытие средств или орудий совершения преступлений; сокрытие следов преступления; сокрытие предметов, добытых преступным путем.

Официальные документы

1. Конституция РФ. – Ст. 51. УК РФ. – Ст. 32–36, 67, 105, 109, 131, 158, 161, 162, 208, 209, 210, 263, 285, 282-1, 282-2, 290, 291, 316.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (п. 42).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (п. 8–15).

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» (п. 5–6).

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» (п. 12–17, 20–22).

Литература

1. *Аветисян С.С.* Соучастие в преступлениях со специальным составом. М., 2004.
2. *Аганов П.В.* Организация преступного сообщества (преступной организации): уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации. Саратов, 2005.
3. *Беляев Н.А.* Институт соучастия и организованная преступность // Избранные труды. СПб., 2003.
4. *Галиакбаров Р.Р.* Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации. Краснодар, 2000.
5. *Ковалев М.И.* Соучастие в преступлении. Екатеринбург, 1999.
6. *Козлов А.П.* Соучастие: традиции и реальность. СПб., 2001.
7. *Трайнин А.Н.* Учение о соучастии // Избранные труды. СПб., 2004.
8. *Шеслер А.В.* Соучастие в преступлении. Тюмень, 2010.
9. *Шеслер А.В.* Криминологические и уголовно-правовые аспекты групповой преступности. Тюмень, 2005.
10. *Шеслер А.В.* Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты. Саратов, 2006.

Вопросы

1. Понятие, признаки и уголовно-правовое значение института соучастия в преступлении.
2. Виды соучастников преступления.
3. Формы соучастия в преступлении.

4. Основания и пределы ответственности соучастников преступления.
5. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.
6. Ответственность соучастников преступления при эксцессе исполнителя.
7. Добровольный отказ при соучастии в преступлении.
8. Ответственность за прикосновенность к преступлению.

Задачи

1. Агеев и Шубин, ремонтирующие в составе бригады строителей помещение офиса, остались работать ночью для того, чтобы закончить свой объем работ. Около 3 часов, проходя мимо одного из помещений, они обратили внимание на то, что дверь в нем не закрыта. Войдя в помещение, Агеев и Шубин увидели на столе ноутбук, принтер и плазменный телевизор. Они сложили эти вещи в коробку и отвезли все похищенное на квартиру к Шубину.

Какая форма соучастия имеет здесь место?

2. Рубенко и Черин вечером гуляли в городском сквере и увидели проходившую по скверу Понягину. Черин предложил Рубенко снять с Понягиной золотые серьги. Руденко согласился с предложением Черина, догнал Понягину, сорвал с ее ушей серьги и вместе с Черинным выбежал из сквера. После этого отдал серьги Черину, чтобы тот их продал и половину вырученных денег передал ему, Руденко.

Определите признаки и форму соучастия, а также виды соучастников.

3. Коновалов и Смирнов, работая на строительстве жилого дома, очищали крышу от строительных отходов и складывали их в контейнер, поданный башенным краном. Железобетонная плита весом около 80 кг, несмотря на их усилия, не помещалась в контейнер. Подошедший к ним сварщик Парин посоветовал сбросить плиту вниз. Коновалов и Смирнов подняли плиту и сбросили ее с крыши. Упавшей плитой была причинена смерть проходившему мимо работнику стройки.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия?

Изменится ли решение задачи, если Парин знал о том, что внизу работают люди?

4. Машинист Иванов с одной станции на другую для ремонта перегонял тепловоз с неисправными тормозами. Навстречу ему без приказа

диспетчера маневрировал на другом тепловозе машинист Сидоров. Двигаясь навстречу друг другу, машинисты не вели постоянного наблюдения за тем, свободным ли является путь. Иванов первым заметил движущийся ему на встречу тепловоз, однако не смог предотвратить столкновение из-за неисправности тормозов. В результате столкновения погибли четыре пассажира, находившихся в тепловозе Сидорова.

Имеются ли в действиях Иванова и Сидорова признаки соучастия в преступлении?

5. Пенкин, Сайфутдинов и Ковалев создали преступную группу с целью похищения шести легковых автомобилей. В течение двух месяцев они угоняли принадлежавшие гражданам и организациям легковые автомобили. Затем эти автомобили ставили в гараж к Пенкину, разбирали и продавали по частям. Всего за два месяца они успели похитить четыре автомобиля. Каждое совершенное преступление тщательно готовилось: преступники подробно разрабатывали планы преступлений, хорошо знакомились с местом, откуда похищались автомобили, распределяли между собой роли, неоднократно в деловой игре отрабатывали события будущих преступлений, договаривались, о чем они будут говорить при их задержании полицией.

Определите форму соучастия и обоснуйте свой ответ.

6. Ранее судимый Харитонов с целью нападения на отдельных граждан и завладения их имуществом организовал в г. Казани преступную группу из 27 человек. Преступная группа просуществовала около года, затем ее деятельность была пресечена сотрудниками правоохранительных органов. За период своего существования она совершила 61 преступление, большая часть которых была сопряжена с нападением на отдельных граждан (убийства, изнасилования, разбойные нападения и т. д.). В процессе нападений участники преступной группы использовали самодельное и заводское огнестрельное оружие, гранаты, взрывчатые вещества. Для оперативного руководства группой Харитонов подразделил ее на небольшие подгруппы, во главе которых поставил своих друзей. Каждый участник группы выполнял определенные функции: участвовал в нападениях, обеспечивал группу транспортом или оружием, составлял планы преступлений, сбывал похищенное и т. д. Все преступления, совершенные группой, тщательно готовились: разрабатывались планы, проис-

ходили тренировки, участники нападения изменяли внешность, обеспечивали себе алиби.

Определите форму соучастия и обоснуйте свой ответ.

7. 18-летний Пешков и 13-летний Носков пригласили к последнему на квартиру его одноклассницу Мячину. В квартире Пешков и Носков повалили Мячину на кровать и насильно раздели ее, связали и поочередно совершили с ней половой акт.

Решите вопрос о наличии в действиях Пешкова и Носкова соучастия.

Можно ли квалифицировать действия Пешкова как изнасилование, совершенное группой?

8. Листов уговорил Зиновьева совершить кражу из магазина видеотехники, на что последний согласился. Однако на следующий день Зиновьев позвонил Листову и сообщил, что он отказывается от совершения кражи, поскольку в помещении магазина круглосуточно находится хорошо вооруженная охрана.

Можно ли привлечь указанных лиц к уголовной ответственности?

9. В г. Тольятти Самарской области прибыл «вор в законе» по кличке «Яблочко», который через лидеров местных преступных групп стал насаждать «воровские традиции», разрешал возникшие между отдельными преступными группами конфликты («вершил разборки»), распределял между преступными группами сферы влияния в городе и виды преступного промысла, назначал лидеров преступных группировок, определял размер денежного вноса с каждой группировки в общий фонд («общак»). Затем в течение нескольких последующих лет «Яблочко» проделал аналогичную работу в других городах Самарской области (Сызрани, Новокуйбышевске, Чапаевске). Сам «Яблочко» при этом никаких конкретных преступлений не совершал.

Решите вопрос об уголовной ответственности «Яблочко».

10. Рабочий геологоразведочной партии Караулов, умываясь на берегу реки, увидел, что на противоположном берегу шевелятся кусты, затем показался черный силуэт, и он услышал треск веток. Полагая, что в кустах медведь, Караулов побежал домой и сообщил об этом Ширшову. Взяв одноствольные ружья и зарядив их одинако-

выми патронами, Караулов и Ширшов побежали к реке. На берегу реки они одновременно произвели выстрелы в кусты на противоположном берегу, где, по мнению Караулова, находился медведь, и где они оба видели шевеление кустов и силуэт. В кустах оказался техник-геофизик Копылов. Одним выстрелом ему было причинено сквозное ранение брюшной полости, в результате чего наступила смерть. Пуля от второго выстрела попала в нагрудный карман Копылова, в котором находились ракетные патроны, и, разбив один из них, не причинила ему каких-либо повреждений.

Имеются ли в действиях Ширшова и Караулова признаки соучастия в преступлении?

11. Фетисов уговорил своего 10-летнего сына проникнуть через балкон в квартиру соседей во время их отсутствия и совершить кражу меховых вещей.

Имеется ли в данном случае соучастие?

12. В процессе распития спиртных напитков между Гавриловым и Тарасовым произошла ссора, в ходе которой Гаврилов схватил с земли камень и с криком «Убью!» бросился за убегавшим от него Тарасовым. В это время мимо проходил Книпов, находившийся в неприязненных отношениях с Тарасовым и давно искавший удобного момента для того, чтобы отомстить последнему. Убедившись в том, что Гаврилов не сможет догнать Тарасова, Книпов незаметно для всех подставил Тарасову подножку. Тарасов упал, догнавший его Гаврилов нанес ему камнем несколько ударов по голове, которые оказались смертельными. Книпов с места преступления скрылся и ничего не сказал Гаврилову о том, какую «помощь» он ему оказал.

Является ли Книпов соучастником преступления, совершенного Гавриловым?

13. Зайцева по требованию своего сожителя Воронцова решила избавиться от шестилетней дочери. С этой целью она договорилась за деньги с Николаевым о том, что он увезет девочку, убьет ее и труп закопает. Николаев взял деньги, увез девочку в деревню и оставил у своей родственницы, которая давно хотела взять ребенка на воспитание.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных в задаче лиц.

14. Дежурный милиционер Копылов по ориентировке задержал в здании железнодорожного вокзала Томилина, совершившего убий-

ство и хищение золотых вещей с потерпевшего. При задержании Томилин стал уговаривать Копылова, чтобы тот отпустил его, получив взамен золотые вещи, снятые с потерпевшего. Копылов похищенные вещи присвоил и Томилину отпустил.

Является ли Копылов соучастником преступления?

15. Николаева решила отомстить Ковалевой за то, что последняя находится в интимных отношениях с ее мужем. С этой целью Николаева уговаривала Еремина за деньги совершить кражу вещей из квартиры Ковалевой и просила его об этом никому не рассказывать. Еремин попросил своего знакомого Иголгина помочь ему проникнуть в квартиру к Ковалевой. Вдвоем они взломали дверь и унесли из квартиры Ковалевой носильные вещи и крупную сумму денег.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных в задаче лиц.

Изменится ли решение задачи, если Еремин и Иголгин, взломав дверь и обнаружив, что в квартире находится хозяйка, изнасиловали ее, а затем совершили кражу?

16. Фермер Брюханов эпизодически в течение двух лет скупал для своей техники солярку и бензин у заведующего одним из складов ГСМ Крылова. Никакой предварительной договоренности между Брюхановым и Крыловым на каждую сделку по приобретению солярки и бензина не было. Всего Брюхановым было приобретено 30 тонн солярки и 40 тонн бензина.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия?

17. Пиляев был привлечен к уголовной ответственности за убийство и находился под стражей. Отец Пиляева, стремясь освободить его от уголовной ответственности, уговорил Елкина пойти в милицию и сообщить о том, что убийство в действительности совершил он, Елкин. За это родственники Пиляева оплатили дорогостоящую операцию на почке сыну Елкина. Однако в ходе предварительного следствия выяснилось, что Елкин убийства не совершал. За свои действия Елкин был привлечен к уголовной ответственности за укрывательство убийства.

Правильно ли Елкин привлечен к уголовной ответственности?

18. Песов систематически избивал свою жену и тещу Карову. Желая избавиться себя и дочь от побоев, Карова решила убить Песова и сообщила об этом дочери. При этом Карова попросила дочь в день убийства уехать на дачу и никому не говорить об этом, иначе их

обоих привлекут к уголовной ответственности. В день убийства дочь уехала на дачу, Карова напоила Песова отравленной водкой, вывела его вечером во двор, посадила на скамейку, где он через час скончался.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных в задаче лиц.

19. Видов попросил свою сестру Нилову познакомить его с ее подружкой Ветровой, которая, как пояснил Видов, ему очень нравилась. Нилова согласилась и пригласила Видова и Ветрову к себе домой на ужин. После употребления за ужином спиртного Видов стал приставать к Ветровой, домогался вступления с ней в половую связь. Однако Ветрова оказала активное сопротивление. Видов обратился за помощью к своей сестре. Вместе они связали Ветрову, и Видов совершил с ней половой акт.

Какая форма соучастия имеется в действиях Видова и Ниловой.

20. Сидоров, являясь председателем предметной экзаменационной комиссии, попросил своего знакомого художника Иванова переделать экзаменационную ведомость по одному из предметов, вынесенных на государственный экзамен. При этом Сидоров пояснил, что его племяннику нужно исправить оценку «неудовлетворительно» на «хорошо». Иванов просьбу выполнил, переделал ведомость, подделав при этом подписи членов предметной экзаменационной комиссии.

Ознакомьтесь с содержанием ст. 292 УК РФ и решите вопрос об ответственности указанных в задаче лиц за соучастие в преступлении.

21. В школу, где директором была Машкова, за своей дочерью пришла Кунгурова. Выслушав жалобы Машковой на плохое поведение своей дочери, Кунгурова уединилась с ней в библиотеке и в течение восьми часов кричала на дочь, рвала на ней одежду, наносила ей множественные удары, сдавливала шею руками, от чего ребенок потерял сознание. В третьем часу ночи Кунгурова вынесла дочь из библиотеки и сообщила, что убила ее. Машкова пыталась безрезультатно спасти девочку, после чего стала требовать от Кунгуровой, чтобы она одна отвечала за содеянное. Скрывая факт насилия в школе, Кунгурова вызвала скорую помощь к торговому центру, а Машкова спрятала разорванные вещи потерпевшей. На основании заключения судебно-психиатрической экспертизы Кунгурова была признана невменяемой.

Подлежит ли Кунгурова уголовной ответственности по ст. 316 УК РФ?

Вопросы для самоконтроля

1. Из каких признаков состоит понятие соучастия в преступлении?
2. Чем отличается организатор преступления от подстрекателя?
3. Чем отличается подстрекатель от пособника?
4. По каким основаниям осуществляется классификация соучастия на формы?
5. В чем состоит специфика соучастия в преступлениях, совершаемых специальным субъектом?
6. Какие виды эксцесса исполнителя выделяются в теории уголовного права?
7. В чем состоит особенность добровольного отказа соучастников?
8. Чем отличается прикосновенность к преступлению от соучастия в преступлении?

Тема 11. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Методические указания к теме

Изучение этой темы необходимо начать с уяснения общего понятия обстоятельств, исключающих преступность деяния. Необходимо обратить внимание, что в научной литературе существуют различные позиции относительно природы таких обстоятельств. Следует учесть, что обстоятельства, исключающие преступность деяния, играют важную роль в отграничении преступлений от неправомерного поведения лица, причиняющего вред, разрешенный уголовным законом. Такое поведение признается социально целесообразным, т. е. допустимым, поскольку осуществляется в особой обстановке и характеризуется позитивной мотивацией. Таким образом, причиненный вред компенсируется той пользой, на достижение которой направлено поведение человека при обстоятельствах, исключающих преступность деяния. Лишь при нарушении условий правомерности причинения вреда деяние может быть признано преступлением.

При изучении второго вопроса необходимо проанализировать понятие, объективные и субъективные признаки необходимой обороны. Следует обратить внимание, что закон ставит вопрос о превышении пределов необходимой обороны в зависимости от харак-

тера общественной опасности нападения. Это позволяет говорить о видах необходимой обороны. Нужно понять признаки необходимой обороны, относящиеся к нападению и к обороне, а также признаки превышения пределов необходимой обороны. Следует обратить внимание на многочисленные новеллы в ст. 37 УК РФ (после 1997 г.). Серьезное внимание необходимо уделить проблеме «мнимой» обороны и правилам квалификации деяний в этом случае.

Изучая третий и четвертый вопрос, следует обратиться к законодательным признакам указанных в них обстоятельств, исключая преступность деяния, а также проанализировать признаки превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступления, и пределов крайней необходимости.

При изучении пятого вопроса нужно уяснить, что необходимо понимать под физическим и психическим принуждением и в каких случаях это обстоятельство влечет исключение уголовной ответственности.

Рассмотрение шестого вопроса необходимо начать с детального анализа понятий «обоснованный риск», «общественно полезная цель». Затем следует уяснить признаки, когда риск признается обоснованным.

При рассмотрении седьмого вопроса следует проанализировать признаки такого обстоятельства, исключая преступность деяния, как исполнение приказа или распоряжения. Необходимо помнить, что исполнитель приказа или распоряжения должен исходить из «презумпции законности приказа». Необходимо четко уяснить, каким образом устанавливается уголовная ответственность в разных ситуациях для лица, исполнившего незаконный приказ, и для отдавшего его.

Официальные документы

1. Конституция РФ 1993 г.
2. Уголовный кодекс РФ 1996 г.
3. ФЗ «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ.
4. Закон РФ от 21 июля 1993 г. «Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы».
5. Закон РФ от 21 июля 1995 г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступления» от 27 сентября 2012 г. № 19.

Литература

1. Баранова Е.А. Необходимая оборона. М.: Юрлитинформ, 2007.
2. Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Харьков, 1991.
3. Берестова Н.П. Обстоятельства, исключающие общественную опасность и противоправность деяния, и их значение в деятельности органов внутренних дел. М., 1989.
4. Бушуев Г.В. Социальная и уголовно-правовая оценка причинения вреда преступнику при задержании. Горький, 1976.
5. Гельфанд И.А., Куц Н.Т. Необходимая оборона по советскому уголовному праву. Киев, 1962.
6. Диденко В.Л. Правомерность причинения вреда преступнику при задержании. Киев, 1984.
7. Зиястинова Т.Ш. Необходимая оборона. Барнаул, 2003.
8. Зув В.Л. Необходимая оборона и крайняя необходимость. Вопросы квалификации и судебно-следственной практики. М., 1996.
9. Зозаченко И.Я., Сухарев И.А., Кузьменко О.П. Спорные вопросы квалификации задержания преступника. Екатеринбург, 1992.
10. Кони А.Ф. О праве необходимой обороны. М., 1996.
11. Курбанов Г.С. Обстоятельства, устраняющие общественную опасность и противоправность деяния. Баку, 1991.
12. Марцев А.П., Царегородцев А.М. Необходимая оборона. Задержание преступника. Крайняя необходимость. Омск, 1987.
13. Меркурьев В.В. Состав необходимой обороны. 2004.
14. Михайлов В.И. Нормативное регулирование исполнения приказа и некоторые вопросы уголовного права // ГП. 1996. № 12.
15. Орешкина Т. Физическое или психическое насилие как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Уголовное право. 2000. № 1.
16. Орехов В.В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния. 2003.
17. Побегайло Э.Ф., Ревин В.Р. Необходимая оборона и задержание преступника в деятельности внутренних дел. М., 1987.
18. Смирнова А.Н. Уголовно-правовое задержание. Барнаул, 2003.
19. Тишкевич И.С. Условия и пределы необходимой обороны. М., 1969.
20. Тишкевич И.С. Право граждан на задержание преступника. М., 1974.
21. Ткаченко В. Необходимая оборона по уголовному праву. М., 1979.
22. Якубович М.И. Необходимая оборона и задержание преступника. М., 1976.
23. Якубович М.И. Обстоятельства, исключающие общественную опасность и противоправность деяния. М., 1979.
24. Яни П.С. Уголовно-правовое значение коммерческого риска // РЮ. 1996. № 6.

Вопросы

1. Понятие, признаки, виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.

2. Необходимая оборона.
3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
4. Крайняя необходимость.
5. Физическое или психическое принуждение.
6. Обоснованный риск.
7. Исполнение приказа или распоряжения.

Задачи

1. Краснова пригласила в гости Петрова отметить ее день рождения. Через два часа после прихода Петрова в дверь Красновой постучал ее бывший сожитель Андреев. Он требовал, чтобы ему открыли дверь, выражался нецензурной бранью, стучал в окна, выбил входную дверь. Чтобы его успокоить, Краснова вышла во двор. Андреев схватил ее за волосы, повалил на землю, стал избивать ее руками. Петров взял на кухне нож, вышел во двор и нанес Андрееву два удара ножом в спину, от которых потерпевший скончался на месте происшествия.

Петров был осужден по ч.1 ст.105 УК РФ к лишению свободы на срок 11 лет 3 месяца.

Правильно ли оценил действия Петрова суд?

2. По приговору областного суда Игнатов признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст.111 УК РФ).

Игнатов, находясь в своей квартире, распивал спиртные напитки со своей женой. В это время в комнату вошел его пасынок Пичугин, который схватил стоявшую на полу бутылку водки и нанес ею удар по голове Игнатова. При этом бутылка разбилась. После чего между Игнатовым и Пичугиным произошла драка, в ходе которой Пичугин взял нож и, размахивая им, порезал Игнатову губу. Игнатов схватил Пичугина за рукав, прижал его телом к стене. В это время Пичугин, обхватив Игнатова, стал его душить. Игнатов выхватил нож у Пичугина, ударил им в спину потерпевшего, потом развернулся к нему лицом и нанес ему еще два удара в правый бок, причинив последнему тяжкий вред здоровью. Через десять дней от осложнений в виде перитонита и двухсторонней тотальной пневмонии, развившихся в результате проникающего колото-резаного ранения, Пичугин скончался в больнице.

Прокурор в надзорном представлении в Верховный Суд РФ указал, что приговор областного суда подлежит изменению, так как Игнатов причинил телесные повреждения, повлекшие смерть потерпевшего, при превышении пределов необходимой обороны. По мнению прокурора, лишь нанесение Игнатовым первого удара ножом было правомерным, так как он находился в состоянии необходимой обороны, а в последующих его действиях усматриваются признаки превышения пределов необходимой обороны. В связи с этим прокурор поставил вопрос о переквалификации действий осужденного с ч. 4 ст. 111 УК РФ на ч. 1 ст. 114 УК РФ.

Однако Судебная коллегия Верховного Суда РФ постановила, что Игнатовым не превышены пределы необходимой обороны, поскольку посягательство со стороны Пичугина было сопряжено с непосредственной угрозой применения насилия, опасного для жизни обороняющегося. Нанесение Игнатовым трех ударов ножом не свидетельствует о том, что осужденным были превышены пределы необходимой обороны, поскольку все удары были нанесены в короткий промежуток времени человеку, чьи действия представляли опасность для жизни обороняющегося. Кроме того, Пичугин значительно превосходил Игнатова в физической силе, был агрессивен, вооружен ножом, опасность для жизни Игнатова со стороны Пичугина была реальной. Уголовное дело в отношении Игнатова было прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Игнатова.

3. Дроздов и Килин, находясь в состоянии опьянения, в первом часу ночи решили навестить знакомую девушку Ирину. С этой целью они подошли к дому, где проживала Ирина, и стали громко кричать и стучать в дверь. От шума проснулся отец Ирины и, не разобравшись в ситуации, стал звать на помощь. Услышав крики о помощи, проживающий по соседству Васечкин выбежал на улицу с охотничьим ружьем и выстрелил в направлении Дроздова и Килина, вследствие чего Килина был причинен тяжкий вред здоровью. Испугавшись, Дроздов стал убегать, а Васечкин побежал за ним. Почувствовав, что не может догнать убегающего, Васечкин выстрелил с расстояния 10–12 метров и смертельно ранил Дроздова.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Васечкина.

4. Л. возвращалась поздно вечером с работы домой. Чтобы сократить путь, она пошла через сквер, где на нее с целью изнасилова-

ния набросился Сидоров. Он повалил Л. на землю и стал срывать с нее одежду. Понимая, что ей не справиться с нападающим, Л. дотянулась до лежащего на земле камня и ударила Сидорова по голове. От этого удара Сидоров скончался.

Каковы признаки превышения пределов необходимой обороны.

Имеется ли в действиях Л. превышение пределов необходимой обороны?

5. Лобов, уезжая в длительную командировку, оставил в холодильнике у себя на квартире бутылку водки, в которую он добавил мышьяк. Во время его отсутствия к нему в квартиру пробрались несовершеннолетние дети соседки по лестничной площадке, которой он оставил ключи для уборки квартиры. Дети решили попробовать спиртное. В результате чего оба ребенка скончались от отравления. Лобов пояснил, что бутылку водки с добавленным ядом он специально ставил в холодильнике, так как опасался, что во время его отсутствия в его квартиру проникнут воры. Было установлено, что Лобов уже дважды был обворован, причем оба раза во время командировок. Также было установлено, что дети соседки неоднократно без разрешения матери брали ключ от квартиры Лобова и проникали к нему в квартиру, где слушали музыку, смотрели телевизор.

Решите вопрос об уголовной ответственности Лобова.

6. Возвращаясь домой, около подъезда своего дома Югов обнаружил двоих неизвестных, пытающихся проникнуть в автомобиль «Хонда», принадлежавший его другу. Схватив лежащую на земле палку, Югов подбежал и ударил несколько раз неизвестных по различным частям тела, причинив одному посягавшему вред здоровью средней тяжести. Второй неизвестный от полученных ранений скончался на месте.

Имеются ли в действиях Югова обстоятельства, исключющие преступность деяния?

7. Захаров перевозил на лодке через реку товары для магазина. Выехав на середину реки, Захаров увидел, что плывущая навстречу ему лодка перевернулась и ее пассажиры женщина и ребенок стали тонуть. Чтобы спасти тонувших, Захаров выбросил часть товаров в воду (на сумму 300 000 рублей) и подобрал тонувших.

Подлежит ли Захаров уголовной ответственности?

Изменится ли решение, если, несмотря на все усилия, спасти утопающих ему не удалось.

8. Во время одного из наводнений перегруженная спасенными людьми лодка находилась на середине реки. Клемицкий, сидевший в лодке, заметил на обломках плота женщину с годовалым ребенком, в которой узнал жену своего брата. На требование взять ее в лодку лодочник сказал, что это приведет к затоплению лодки. Тогда Клемицкий как бы нечаянно столкнул сидевшую рядом с ним восьмидесятилетнюю женщину, которая тут же захлебнулась и утонула, родственница Клемицкого и ее ребенок были спасены.

Адвокат Клемицкого просил суд оправдать подзащитного в связи с тем, что он действовал в состоянии крайней необходимости. Прав ли адвокат?

9. Альпинисты Стромин и Дунаев заблудились в горах. При попытке найти ориентир Дунаев сорвался в пропасть и повис на веревке, которая связывала его со Строминим. Стромин пытался вытянуть Дунаева, но не смог этого сделать. Опасаясь того, что он погибнет вместе с Дунаевым, Стромин перерезал веревку. Дунаев упал в ущелье и погиб.

Должен ли Стромин нести уголовную ответственность за гибель Дунаева?

10. Водитель междугородного автобуса Тарасов, перевозя пассажиров, увидел движущийся с большой скоростью автомобиль «Камаз». В целях избежания столкновения Тарасов был вынужден свернуть на тротуар. В результате этих действий он совершил наезд на двух пешеходов, причинив одному тяжкие телесные повреждения. Другой потерпевший от полученных ран скончался.

Назовите условия правомерности крайней необходимости?

Усматривается ли в действиях Тарасова крайняя необходимость?

11. Работникам уголовного розыска стало известно, что в городе появилась группа опасных преступников, совершившая до этого несколько разбойных нападений на коммерческие ларьки, магазины и граждан. Преступники имели в своем распоряжении автомобиль «ВАЗ 2109», два пистолета, охотничье ружье. Было установлено, что руководитель преступной группы Галеев скрывается в доме гражданина Осипова. При появлении работников милиции Галеев выпрыгнул в окно и, пользуясь темнотой, пытался скрыться. Работник милиции Дорошенко, после предупреждения выстрелил и убил его.

Должен ли Дорошенко нести уголовную ответственность?

12. Евдокимов, стоя на автобусной остановке, заметил, как неизвестный ему человек пытается вытащить из сумочки женщины кошелек, и окликнул его. Услышав окрик, неизвестный бросился бежать. Евдокимов побежал за ним и, догнав его, нанес несколько ударив руками и ногами, а, сбив его с ног, еще несколько раз ударил ногами по голове и груди, после чего вызвал работников милиции. В результате нанесенных ударов потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Евдокимова.

Изменится ли решение вопроса, если убежавший преступник выхватил из кармана нож и попытался ударить им Евдокимова?

13. Младший инспектор безопасности Стеклов, впервые находясь на дежурстве, увидел пытающегося перелезть через ограждение исправительной колонии осужденного. Не предупредив осужденного о применении оружия, Стеклов открыл огонь из автомата на поражение. От полученных ранений осужденный Титов скончался.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Стеклова.

14. Шувалов и Сидоров, по предложению Шувалова, находясь в нетрезвом состоянии, отправились к Сомовой, которая систематически продавала вино домашнего изготовления. Когда они вошли в дом к Сомовой, Шувалов попросил у нее дать вина в долг. Сомова отказала и попросила обоих уйти. Шувалов достал нож и потребовал у Сомовой дать им вина. Увидев нож, Сидоров испугался и выбежал из дома. В его отсутствие Шувалов нанес Сомовой смертельное ранение. После этого Шувалов вышел из дома, догнал Сидорова и под угрозой ножа заставил его вернуться в дом Сомовой, где, также приставив нож к спине, потребовал, чтобы Сидоров вытер тряпкой следы крови. Затем Шувалов, продолжая держать нож в руке, заставил Сидорова обыскать дом. Найденные Сидоровым деньги в сумме 500 тыс. рублей, золотые изделия на сумму 3 млн рублей, а также 3 бутылки вина домашнего изготовления Шувалов забрал себе. После этого они скрылись с места происшествия.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Изменится ли решение вопроса, если Шувалов после того, как они покинули дом Сомовой, убедил Сидорова взять половину похищенных вещей и денег?

15. Любимов, систематически совершавший хищения из сумм, переданных ему на подотчет, потребовал от главного бухгалтера Ивановой списать похищенные им средства в сумме 800 тыс. рублей, угрожая в противном случае сообщить ее мужу о супружеской неверности Ивановой. Иванова, опасаясь последствий, выполнила требование Любимова.

Имеются ли в действиях Ивановой обстоятельства, исключющие преступность деяния?

16. К фельдшеру Игнатову домой в с. Александрово был доставлен больной с острым приступом аппендицита. Учитывая тяжелое состояние больного, а также трудности с транспортировкой больного (вечернее время, удаленность данного населенного пункта от райцентра, где находится больница, 40 км), Игнатов решается на проведение хирургической операции. Однако из-за отсутствия должных познаний у Игнатова больной во время операции скончался.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Игнатова.

Изменится ли решение вопроса, если операции была проведена успешно, однако больной скончался через 7 дней после операции от общего заражения крови, которое возникло из-за того, что инструменты, которыми проводилась операция, не были обработаны должным образом?

17. Главный инженер Логин доложил директору химического комбината Александрову о том, что очистные сооружения требуют ремонтных работ. Для этого необходимо было прекратить производственную деятельность на два дня или проводить ремонтные работы, не прекращая производства, но затянуть их срок до 2 недель. При этом не исключается вероятность отказа работы очистных сооружений. Александров распорядился проводить работы, не прекращая производственного цикла. В результате очистные сооружения вышли из строя, и в реку были сброшены соединения химических веществ, опасные для жизни людей. В связи с этим было на неделю прекращено водоснабжение населенного пункта. На ликвидацию последствий аварии было израсходовано более 20 млрд руб.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

18. Бывший врач-психотерапевт Маслевич обладал гипнозом и решил воспользоваться этим в корыстных целях. Подойдя вечером к пункту обмена валюты, работавшему круглосуточно, он вынул однодолларовую купюру, протянул ее работнице пункта обмена Кареловой,

попросив обменять сто долларов США. Воздействуя на нее своими способностями, Маслевич достиг поставленной цели – за один доллар он получил от Кареловой как за 100. Утром Карелова догадалась о содеянном с ней и сообщила об этом своему начальнику Авелами.

Последний обратился в полицию с требованием привлечь Карелову к уголовной ответственности. Оцените деяния Маслевича.

19. Директор автопредприятия отдал Родионову распоряжение о выезде в рейс на автомашине, хотя знал, что Родионов лишен прав на управление автомобилем за несоблюдение правил дорожного движения. Выполняя распоряжение начальника, Родионов нарушил правила дорожного движения и сбил мальчика, причинив последнему тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие условия правомерности необходимой обороны вы знаете?
2. Какие признаки превышения необходимой обороны закреплены в ч. 2 ст. 37 УК РФ?
3. Ставит ли УК РФ вопрос о превышении пределов необходимой обороны в зависимости от характера общественной опасности посягательства?
4. Как сильное душевное волнение обороняющегося влияет на оценку его действий с точки зрения превышения пределов необходимой обороны?
5. Какими признаками характеризуется превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление?
6. Что является основанием для причинения вреда при крайней необходимости?
7. Дайте понятие превышения пределов крайней необходимости.
8. Назовите признаки физического принуждения, предусмотренного ч. 1 ст. 40 УК РФ.
9. Гипноз является физическим или психическим принуждением лица?
10. Когда риск считается обоснованным?
11. Что понимается под принятием рискованных достаточных мер для предотвращения вреда?
12. Что понимается под презумпцией законности приказа?

Тема 12. Множественность преступлений

Методические указания

При изучении данной темы необходимо, прежде всего, уяснить разницу между множественностью преступлений и совершением единого преступления (содержит состав одного преступления и квалифицируется по одной статье или ее части). В теории уголовного права выделяют такие виды единого преступления: длящиеся, продолжаемые, составные, с двумя формами вины, двуобъектные и многообъектные, с несколькими альтернативно предусмотренными действиями и т.д.

В настоящее время в российском законодательстве существует лишь два вида множественности: совокупность и рецидив. До вступления в силу ФЗ РФ от 08.12.2003 г. существовал такой вид множественности, как неоднократность (ст. 16 УК РФ). Если ранее содеянное получало юридическую оценку как совершенное неоднократно, то в настоящее время следует говорить о совокупности преступлений. Однако совершение убийства двух и более лиц одновременно или в разное время не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации по пункту «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а при наличии к тому оснований также и по другим пунктам части 2 данной статьи, при условии, что ни за одно из этих убийств виновный ранее не был осужден.

Не является множественностью преступлений неоднократность совершения определенных действий, являющаяся признаком состава некоторых преступлений. Так, п. 4 примечания к ст. 178 УК РФ раскрывается признак состава этого преступления – неоднократное злоупотребление доминирующим положением. Это состав преступления с административной преюдицией, т. е. уголовная ответственность наступает после правонарушения лица, ранее привлекавшегося к административной ответственности за такое же нарушение.

Выделяют два вида совокупности преступлений: 1) идеальную, когда субъект одним действием (бездействием) выполняет два или более преступления; и 2) реальную, когда субъект различными самостоятельными действиями (бездействием) совершает два или более преступления.

При изучении вопроса о рецидиве преступления следует обратить внимание на то, что уголовно-правовой рецидив образуют лишь умышленные преступления. Важно запомнить, какие судимости не

учитываются при признании рецидива преступлений (ч. 4 ст. 18 УК РФ). Рецидив преступлений является обстоятельством, отягчающим наказание (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

В УК выделяются три вида рецидива преступлений: простой, опасный и особо опасный рецидив. В литературе выделяют также общий и специальный, однократный и многократный, криминологический, пенитенциарный и другие виды рецидива.

Установление признаков совокупности и рецидива имеет важное практическое значение для квалификации преступлений.

Особенности назначения наказания при рецидиве преступлений и совокупности преступлений отражены в ст. 68, 69 УК РФ.

Федеральным законом от 29.02.2012 № 14-ФЗ в статьи УК РФ, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности, были внесены дополнения, повышающие уголовную ответственность за совершение деяния «лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего». Указанная конструкция уже была известна УК РФ до 2003 г. и присутствовала, в частности, в преступлениях против собственности. Фактически в данных нормах имеет место законодательно не закрепленный вид «специального» рецидива, который, по мнению большинства ученых, свидетельствует о повышенной общественной опасности личности виновного. Закрепление данного обстоятельства является важным средством предупреждения профессионализации преступной деятельности, способствует дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации наказания.

Отдельные примеры правильной квалификации действий по совокупности или как единое преступление даются в рекомендованных к теме постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.

Официальные документы

1. Уголовный кодекс РФ (ст. 17, 18, 60, 63, 68, 69, 70).
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1–8 Постановления Государственной думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием

Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания».

9. Постановление 23 Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 «Об условиях применения давности и амнистии к дящимся и продолжаемым преступлениям».

Литература

1. *Благов Е.В.* Квалификация и наказание при совершении нескольких преступлений. Ярославль, 2006.

2. *Бузынова С.П.* Рецидив преступлений. М., 1980.

3. *Бытко Ю.И.* Понятие рецидива преступлений. Саратов, 1978.

4. *Гарбатович Д.* Отдельные проблемы квалификации множественности преступлений // Уголовное право. 2009. № 5.

5. *Дагель П.С.* Множественность преступлений. Владивосток, 1961.

6. *Зелинский А.Ф.* Рецидив преступлений. Харьков, 1980.

7. *Малков В.* К вопросу о формах и видах множественности преступлений по уголовному праву России // Уголовное право. 2009. № 1.

8. *Малков В.П.* Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. Казань, 1982.

9. *Ольховик Н.В., Прокументов Л.М.* Рецидивная преступность осужденных и ее предупреждение. Томск, 2009.

10. *Самылина И.Н.* Множественность преступлений. В. Новгород, 2007.

11. *Степашин В.* Спорные вопросы назначения наказания при рецидиве преступлений // Уголовное право. 2009. № 1.

12. *Сулейманов Б.Б., Камышова Е.Г.* Исторические аспекты развития института множественности в уголовном законодательстве дореволюционной России // Российский следователь. 2009. № 5.

13. Черненко Т.Г. Множественность преступлений: Вопросы квалификации и назначения наказания. Кемерово, 1999.

14. Черненко Т.Г. Назначение наказания при множественности преступлений. Кемерово, 2003.

15. Черненко Т.Г. Множественность преступлений по российскому уголовному праву. Кемерово, 2007

16. Черненко Т.Г. Формы множественности преступлений // Уголовное право. 2008. № 4.

17. Шкредова Э.Г. Институт множественности преступлений по уголовному законодательству России и Украины // Журнал российского права. 2007. № 12.

18. Шкредова Э.Г. Формы множественности преступлений в современной уголовно-правовой доктрине // Журнал российского права. 2012. № 9.

Вопросы

1. Понятие и виды единого преступления.
2. Понятие и виды множественности преступлений.
3. Понятие, виды и уголовно-правовое значение совокупности преступлений.
4. Понятие, виды и уголовно-правовое значение рецидива преступлений.

Задачи

1. Минин и Ложкин, рассорившись, начали драться. Минин нанес несколько ножевых ранений в грудь Ложкину и ушел домой, считая, что убил его. Через некоторое время он вернулся и, увидев, что Ложкин еще жив и пытается ползти, нанес ему еще несколько ножевых ранений, одно из которых оказалось смертельным.

Что понимается под множественностью преступлений? Дайте понятие продолжаемого преступления.

Содержат ли действия Минина множественность преступлений?

2. Лейкин несколько раз избивал жену, резал ей руки бритвой и ножом, за что был привлечен по ст. 117 УК РФ и осужден условно.

Вскоре после суда у себя на квартире он ударил соседа Геливанова по голове, в результате чего последний получил сотрясение мозга. Увидев оставленные им часы, взял их, продал и деньги пропил. Лейкин был привлечен к уголовной ответственности по ст. 112 и ст. 158 УК РФ.

Определите вид множественности преступлений в действиях Лейкина.

3. Рудков из хулиганских побуждений нанес своей сожительнице Холевой удар в левое бедро. У потерпевшей были повреждены бедренная артерия и вена, вследствие чего от потери крови она через несколько часов скончалась. В ходе следствия было установлено, что Рудаков не имел умысла на убийство.

Проанализируйте действия Рудакова с позиции множественности преступлений. В чем отличие сложного преступления от множественности преступлений?

4. Смирнов напал на Глебова и нанес ему четыре ножевых ранения в область груди. Решив, что Глебов умер, Смирнов с места преступления скрылся. Случайные прохожие вызвали скорую помощь. Через три дня Глебов от полученных ранений скончался. По факту смерти было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 111 УК РФ. В ходе допроса Смирнова следователь установил, что умысел виновного был направлен на совершение убийства Глебова, в связи с чем следователь дополнительно вменил виновному покушение на убийство (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105).

Прав ли следователь?

5. Сажина из мести за оскорбление подожгла дом своего соседа Кудряшова. Находившийся в доме Кудряшов погиб.

Содержится ли в действиях Сажинной множественность преступлений?

6. Петров решил совершить кражу вещей из квартиры своего соседа Иванова. Дождавшись, когда соседа не будет дома, Петров проник в квартиру Иванова и похитил телевизор. Затем он вернулся за ювелирными изделиями и шубой. Затем он еще раз вернулся и унес с собой дорогой сервиз.

Содержат ли действия Петрова множественность преступлений?

7. Колганов во время распития спиртных напитков убил Анисимова. Присутствовавший при этом Бердяев потребовал, чтобы Колганов немедленно вызвал милицию, иначе он сделает это сам. Тогда Колганов схватил кухонный нож и ударил им несколько раз Бердяева, который скончался от полученных ранений.

Сколько преступлений совершил Колганов?

8. Нагатинский, отбывая наказание в виде лишения свободы сроком 1 год 6 месяцев, получил разрешение на краткосрочный

выезд за пределы исправительной колонии общего режима. По истечении срока Нагатинский не возвратился к месту отбывания наказания.

Определите вид множественности содеянного, если Нагатинский был осужден за разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников уголовного процесса, повлекшее тяжкие последствия (см. ст. 311, 314 УК РФ).

9. Абдуллаев был осужден за умышленное убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, которое он совершил в возрасте семнадцати лет и девяти месяцев, к десяти годам лишения свободы. Через год по отбытии этого наказания Абдуллаев в соучастии с Гоновым совершил вымогательство наркотических средств в крупном размере и осужден к двенадцати годам лишения свободы.

Есть ли основания для признания совершенного вымогательства опасным или особо опасным рецидивом?

10. Осужденный по ч. 2 ст. 162 УК РФ к семи годам лишения свободы Дементьев по отбытии четырех лет совершил побег, соединенный с насилием, опасным для жизни, из исправительной колонии общего режима. Во время побега с целью приобретения документов и средств к существованию он совершил разбойное нападение на гражданина Лысова, однако завладеть имуществом не смог и был задержан во время нападения. Дементьев был вновь осужден по ч. 3 ст. 313 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по ч. 2 ст. 162 УК РФ – к 6 годам лишения свободы.

Определите вид множественности преступлений.

Дайте понятие длящегося преступления.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие формы (виды) множественности существуют в российском законодательстве и выделяются в теории уголовного права?

2. Является ли совокупность приговоров формой (видом) множественности? Аргументируйте ответ.

3. Какими обязательными признаками характеризуется множественность преступлений?

4. Дайте понятие единичного преступления.

5. В чем разница между продолжаемыми и длящимися преступлениями?
6. Назовите виды совокупности преступлений.
7. Возможно ли совмещение в содеянном совокупности и рецидива преступлений?
8. Назовите виды рецидива преступлений.
9. Какие судимости не учитываются при признании рецидива преступлений?
10. Какие юридические последствия вызывает рецидив преступлений?

Тема 13. Понятие и цели уголовного наказания

Методические указания к теме

Ст. 43 УК РФ (ч. 1) дает определение уголовного наказания. При его уяснении следует обратить внимание также на то, что наказание как форма (выражение) уголовной ответственности всегда носит возмездный характер (за совершенное преступление) и поэтому должно следовать правилу: «за большее (то есть за более тяжкое преступление) – большее (более строгое наказание)». Сущность наказания, таким образом, составляет кара (возмездное лишение или ограничение тех или иных прав и свобод виновного лица).

Содержание всякого наказания составляют конкретные правоограничения. Их, как правоограничения уголовно-карательные, следует отличать от некарательных правоограничений, в том числе от запретов и обязанностей сугубо предупредительного характера, применяемых, например, при условном осуждении (ст. 73 УК).

Цели наказания – это те желаемые результаты, которых стремятся достичь общество, государство при применении (назначении и исполнении) наказания в отношении виновных. Анализируя такую социальную цель наказания, как восстановление социальной справедливости (ч. 2 ст. 43 УК), следует иметь в виду, что она не превращает и не должна превращать наказание в средство возмещения вреда (т.е. в восстановительную меру). Имеется в виду лишь позитивное воздействие наказания на общественное правосознание, на формирование убежденности общества в защищенности установленного правопорядка от преступных посягательств.

Установленная ч. 2 ст. 43 УК цель «предупреждения совершения новых преступлений» включает в себя как общую, так и частную превенцию. Общая превенция (общее предупреждение) – это психологическое влияние на неустойчивых членов общества («чтоб другим неповадно было»). Частное предупреждение, в свою очередь, достигается двумя путями: устрашением самого виновного («чтоб ему впредь неповадно было») и лишением либо ограничением его фактической возможности совершения новых преступлений.

Анализируя соотношение уголовного наказания с иными мерами уголовно-правового характера, следует иметь в виду, что, в отличие от наказания, УК РФ не содержит их общего понятия, поэтому по данному вопросу, как и о конкретном перечне таких мер, в науке нет единой точки зрения.

Официальные документы

1. Конституция РФ. Ст. 49–55.
2. Уголовный кодекс РФ. Ст. 2–8, 43.
3. Уголовно-исполнительный кодекс РФ. Ст. 1, 10.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения наказания».

Литература

1. *Азарян Е.* Преступления, наказания, правопорядок. СПб., 2004.
2. *Карпец И.И.* Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1983.
3. *Багрий-Шахматов Л.В.* Уголовная ответственность и наказание. Минск, 1976.
4. *Мицкевич А.Ф.* Уголовное наказание. СПб., 2005.
5. *Валеев М.Т.* Свойства уголовного наказания в свете теории пенализации. Томск, 2006.
6. *Ной И.С.* Сущность и функции уголовного наказания в Советском государстве. Саратов, 1973.
7. *Полубинская С.В.* Цели уголовного наказания. М., 1990.
8. *Ременсон А.Л.* Избранные труды. Томск, 2003.
9. *Уткин В.А.* Наказание и исправительно-трудовое воздействие. Томск, 1984.
10. *Шаргородский М.Д.* Наказание, его цели и эффективность. 1973.

Вопросы

1. Понятие и содержание уголовного наказания.
2. Цели уголовного наказания.

3. Уголовное наказание и иные меры юридической ответственности.

4. Отличие уголовного наказания от иных принудительных мер, предусмотренных уголовным законом.

5. Уголовное наказание и иные меры уголовно-правового характера.

Задачи

1. Суд, рассмотрев дело по обвинению Сиротина по ч. 1 ст. 158 УК, приговорил его к лишению свободы сроком на два года. В соответствии со ст. 73 УК суд постановил считать назначенное наказание условным с испытательным сроком в два года. Одновременно суд обязал его пройти курс лечения от алкоголизма, устроиться в двухнедельный срок на работу, четыре раза в месяц являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации.

Являются ли примененные к Сиротину меры уголовным наказанием?

2. Ст. 152 ГК РФ устанавливает, что гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения докажет, что они соответствуют действительности. Если такие сведения распространены в средствах массовой информации, они должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации. Если указанные сведения содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву.

Согласно ч. 1 ст. 128¹ УК РФ клевета, т. е. распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, наказывается штрафом до 500 тыс. рублей, или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо обязательными работами на срок до ста шестидесяти часов.

В чем принципиальная разница указанных правовых последствий?

3. Осужденный Мерещиков по истечении предусмотренного законом срока заявил ходатайство об условно-досрочном освобождении. Судья отказал Мерещикову на том основании, что последний не перечислил часть своего заработка в фонд помощи жертвам землетрясения, как это сделали некоторые другие осужденные. Следова-

тельно, поведение Мерещикова еще в полной мере не отвечает моральным требованиям. Таким образом, нельзя сказать, что он для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного сроком наказания.

Правилен ли вывод судьи?

Вопросы для самоконтроля

1. Чем отличается уголовное наказание в виде штрафа от штрафа как административного наказания и возмещения причиненного ущерба по гражданскому праву?

2. Чем определяется круг прав и свобод виновного, которые могут быть ограничены уголовным наказанием. Каков круг этих прав и свобод?

3. Чем отличается цель исправления виновного от задачи его устрашения?

4. Можно ли сказать, что исправить преступника – это обезвредить его?

5. Можно ли сказать, что исправленный преступник – это образцовый, инициативный, законопослушный член демократического общества?

6. Как понимать упомянутое в ч. 1 ст. 43 УК РФ выражение, что наказание – это «мера государственного принуждения»?

7. Все ли наказания могут преследовать все цели, указанные в ч. 2 ст. 43 УК РФ?

8. Всякое ли установленное в УК лишение или ограничение – это уголовное наказание либо элемент его содержания?

9. Согласны ли Вы с тем, что всякое уголовное наказание позорит осужденного?

10. Справедливо ли утверждение, что специфической целью и сущностью всякого наказания является возмездное причинение виновному страданий, прямо пропорциональных совершенному им деянию?

Тема 14. Система уголовных наказаний

Методические указания к теме

При рассмотрении данной темы необходимо вначале обратиться к ст. 44 УК РФ, закрепляющей перечень уголовных наказаний, а

затем – к статьям Кодекса, непосредственно раскрывающим содержание конкретных наказаний.

В перечне наказаний (ст. 44 УК) они расположены, переходя от менее строгих (или, по крайней мере, какими они были в период разработки и принятия Кодекса) к более строгим. Предусмотренные в ст. 44 наказания используются законодателем в санкциях норм Особенной части УК, где также располагаются по степени возрастания строгости.

Не все из предусмотренных в ст. 44 наказаний применяются на практике. До сих пор не введены в действие нормы УК РФ о наказании в виде ареста; в связи со вступлением России в 1996 г. в Совет Европы с 1996 г. не исполняется, а с 1999 г. и не назначается судами уголовное наказание в виде смертной казни.

Изложенные в перечне ст. 44 УК наказания можно классифицировать по разным основаниям: основные и дополнительные, связанные и не связанные с лишением свободы; «разовые» и «срочные», а также в зависимости от характера ущемленных наказанием прав и свобод виновного и др.

Всякое наказание можно охарактеризовать с количественной стороны (срок, сумма денег, количество часов для отработки) и с качественной (деньги, режим лишения свободы и др.) При рассмотрении отдельных видов наказаний нужно обратить внимание на разграничение сходных по содержанию наказаний (например, исправительных и обязательных работ).

Официальные документы

1. Конституция РФ. Ст. 19–22, 47–55.
2. Уголовный кодекс РФ. Ст. 43–59.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. «О практике назначения силами Российской Федерации уголовного наказания».
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения наказания».

Литература

1. *Галиакбаров Р.Р.* Система и виды наказаний. Горький, 1981.
2. *Стручков Н.А.* Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов, 1979.
3. *Гальперин И.М., Мельникова Ю.Б.* Дополнительные наказания. М., 1981.

4. *Непомнящая Т.В., Степашин В.М.* Уголовное наказание: понятие, виды, назначения. Омск, 2007.
5. *Сыч К.А.* Уголовное наказание и его классификация. СПб., 2002.
6. *Уткин В.А., Детков А.П.* Пожизненное лишение свободы. Томск, 1997.
7. *Уткина С.С.* Уголовное наказание в виде штрафа. Томск, 2004.
8. *Чубраков С.В.* Уголовное наказание в виде обязательных работ. Томск, 2005.
9. *Смертная казнь: за и против.* М., 1989.
10. *Старков О.В.* Криминология. М., 2004.

Вопросы

1. Понятие системы уголовных наказаний.
2. Виды уголовных наказаний. Основные и дополнительные наказания.
3. Штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального воинского и почетного звания, классного чина и государственных наград; ограничение по воинской службе.
4. Наказание в виде обязательных работ.
5. Ограничение свободы.
6. Содержание в дисциплинарной воинской части.
7. Лишение свободы на определенный срок. Определение вида режима лишения свободы. Пожизненное лишение свободы.
8. Смертная казнь и проблемы ее применения.

Задачи

1. Гончаров был осужден по ч. 2 ст. 269 УК РФ за нарушение правил безопасности при ремонте магистрального трубопровода, повлекшее по неосторожности смерть человека. Наряду с лишением свободы сроком на три года суд применил к нему дополнительное наказание в виде лишения права занимать руководящие должности в строительных и ремонтных организациях на два года. В кассационной жалобе адвокат Гончарова просил исключить дополнительное наказание, поскольку: а) ст. 269 УК такого дополнительного наказания не предусматривает; б) ст. 47 УК РФ говорит о запрете занимать определенные должности на государственной службе или в органах местного самоуправления. Гончаров же работал прорабом в обществе с ограниченной ответственностью.

Оцените приговор и доводы адвоката.

2. Бехтерев был осужден по ст. 224 УК РФ за небрежное хранение огнестрельного оружия, приведшее к тяжким последствиям, к штрафу в 40 тыс. руб. Одновременно с учетом личности виновного суд приговорил Бехтерева к дополнительному наказанию в виде лишения воинского звания «майор».

Законен ли приговор?

3. При осуждении к лишению свободы за убийство по ч. 2 ст. 105 УК суд применил к Теплякову в качестве дополнительного наказания лишение государственной награды Афганистана, который тот был удостоен в 1983 г.

Правилен ли приговор суда?

4. Проходящий военную службу по призыву рядовой Копылов был осужден по ч. 1. 158 УК к двум годам лишения свободы с заменой его содержанием в дисциплинарной воинской части на тот же срок. Представитель потерпевшего в кассационной жалобе указал, что назначенный судом вид наказания не соответствует закону, ибо: а) санкция ч. 1 ст. 158 этой меры не предусматривает; б) суд не исследовал и специально не отразил в приговоре возможность замены лишения свободы содержанием в дисциплинарной воинской части.

Дайте оценку доводам представителя потерпевшего.

Правильно ли определен вид исправительного учреждения Копылову?

5. Рязанов был осужден к пожизненному лишению свободы за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 105 УК РФ, с отбыванием первых 10 лет в тюрьме, а затем – в колонии особого режима.

Оцените приговор суда.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите критерии классификации уголовных наказаний.
2. Как известно, существуют наказания «срочные» (длящиеся) и «разовые». Каким будет с этих позиций штраф, уплачиваемый в рассрочку?
3. Назовите наказания, ограничивающие трудовые и связанные с ними права личности. В чем конкретно состоят эти ограничения?
4. Правильно ли именовать исправительные работы «штрафом в рассрочку»?

5. Чем отличаются наказание в виде лишения свободы на определенный срок и лишение свободы пожизненно?

6. С каким наказанием сходно уголовное наказание в виде ограничения по военной службе?

7. Можно ли в порядке уголовного наказания запретить заниматься деятельностью по воспитанию детей?

8. Можно ли в порядке уголовного наказания лишить почетного звания, присваиваемого органом местного самоуправления?

9. Можно ли соединить два наказания в виде обязательных работ по 480 часов каждое в одно продолжительностью в 960 часов?

Тема 15. Назначение наказания

Методические указания к теме

При рассмотрении данной темы студентам необходимо освоить следующие блоки вопросов:

– Общие начала назначения наказания. Значение индивидуализации наказания для достижения его целей. Основания для назначения более строгого и менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

– Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, их виды, классификация и характеристика. Назначение наказания при наличии особо смягчающих обстоятельств; при рассмотрении дела в порядке, предусмотренном Главой 40 УПК РФ; в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, а также при его нарушении.

– Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Условия такого смягчения наказания.

– Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.

– Назначение наказания за неоконченное преступление. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии. Назначение наказания при рецидиве преступлений.

– Назначение наказания по совокупности преступлений. Назначение наказания по совокупности приговоров. Порядок присоединения дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.

– Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.

Вопросы

1. Общие начала назначения наказания.
2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
3. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
4. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
5. Назначение наказания по совокупности преступлений.
6. Назначение наказания по совокупности приговоров.
7. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.

Официальные документы

1. Конституция РФ.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 63-ФЗ, принят Государственной думой 24 мая 1996 г.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 2 «О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания».
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания».
5. Определение Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2008 г. № 941-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Захарова Николая Александровича на нарушение его конституционных прав статьей 64 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Литература

1. *Благов Е.В.* Назначение наказания: (теория и практика). Ярославль, 2002.
2. *Буранов Г.К.* Отягчающие наказания обстоятельства в уголовном праве России. Ульяновск, 2002.
3. *Гарманов В.М.* Назначение наказания при деятельном раскаянии и наличии исключительных обстоятельств: учебно-практическое пособие. Тюмень, 2005.
- 4.
5. *Ищенко А.В.* Назначение наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практическое пособие. М., 2002.
6. *Мамедов А.А.* Справедливость назначения наказания. СПб., 2003.
7. *Музеник А.К., Уткин В.А., Филлимонов О.В.* Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. Томск, 1990.
8. *Непомнящая Т.В.* Назначение уголовного наказания: общие начала, принципы, критерии. Омск, 2003.

9. *Сталовский М.Н.* Назначение наказания. СПб., 1999.
10. *Хамитов Р.Н.* Специальные правила назначения наказания. Казань, 2001.
11. *Черненко Т.Г.* Назначение наказаний при множественности преступлений: учебное пособие. Кемерово, 2003.

Задачи

1. Инвалид Карганольцев пересекал улицу на зеленый сигнал светофора. Пьяный водитель Иващенко наехал на него, в результате чего Карганольцев скончался на месте происшествия. Иващенко привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 264 УК РФ. Во время судебного заседания прокурор просил назначить Иващенко максимальный срок наказания, поскольку преступление было совершено при наличии сразу нескольких отягчающих обстоятельств:

- а) состояние опьянения;
- б) два месяца назад Иващенко подвергался административному аресту за мелкое хулиганство;
- в) наступили тяжкие последствия;
- г) преступление совершено в отношении инвалида, находящегося в беспомощном состоянии;
- д) Иващенко с места преступления скрылся.

Адвокат просил учесть при назначении наказания следующие смягчающие обстоятельства:

- а) Иващенко ранее не судим;
- б) имеет хорошую характеристику с места работы;
- в) имеет двух малолетних детей;
- г) во время прохождения службы в Чечне отличился и награжден орденом;
- д) раскаялся в совершенном преступлении.

Дайте уголовно-правовую оценку доводам прокурора и адвоката.

Как при назначении наказания соотносятся понятия «личность виновного» и «смягчающие и отягчающие обстоятельства»?

2. Кандидат исторических наук Павлов на почве ревности ударил свою жену металлическим прутом, причинив ей тяжкий вред здоровью. Павлов был осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ к семи годам лишения свободы. Кроме того, суд лишил его ученой степени кандидата исторических наук и медали «За заслуги перед Отечеством». Адвокат в кассационной жалобе просил отменить решение суда о лишении Павлова ученой степени и медали,

как незаконное, снизить наказание до 3 лет лишения свободы, так как:

- а) Павлов судим впервые;
- б) жена частично виновна сама, так как изменяла мужу;
- в) после совершения преступления оказал ей посильную медицинскую помощь, вызвал врачей;
- г) сразу после госпитализации жены явился с повинной.

Дайте уголовно-правовую оценку приговору суда, а также ходатайству адвоката.

3. Ведерников работал водителем служебного автомобиля в историческом музее г. Ельцовка. Совместно с директором музея, сторожем и гражданином Белоруссии Левчуком он совершил хищение предметов и документов, имеющих особую историческую ценность. Все они были осуждены по п. «а» ч. 2 ст. 164 УК РФ. При назначении наказания Ведерникову суд счел возможным применить ст. 64 УК РФ и назначить ему три года лишения свободы, мотивировав свое решение тем, что Ведерников имеет четверых детей, двое из которых малолетние, с предложением директора музея участвовать в преступлении согласился из боязни, что в случае отказа он потеряет работу, от денег, которые ему предложил директор за «работу», отказался, в процессе расследования и на суде признал вину и помог следствию установить причастность к преступлению гражданина Белоруссии Левчука.

Правомерно ли суд применил ст. 64 УК РФ?

4. Свириденко был осужден судом присяжных по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК и п. «б» ч. 3 ст. 132 УК РФ. В связи с тем, что присяжные заседатели признали Свириденко виновным в совершении убийства, но заслуживающим снисхождения, суд назначил ему по ч. 2 ст. 105 УК РФ наказание в виде лишения свободы на срок 15 лет, по ч. 2 ст. 132 УК РФ – 12 лет и по совокупности преступлений 20 лет лишения свободы.

Допустил ли суд ошибку при назначении наказания?

5. Мартова вышла от подруги и стояла на улице, ожидая мужа, который должен был идти после суточного дежурства в отделении милиции. К ней сзади подошел Рогов, приставил к затылку ствол макета пистолета и потребовал снять доху. В это время в милицейской форме появился Мартов и крикнул: «Руки вверх,

стрелять буду!»). Увидев неожиданно для него появившегося милиционера, Рогов сначала поднял руки, но потом с силой бросил макет пистолета в лицо Мартову с целью повредить или выбить глаз и побежал, но был задержан и осужден по ч. 1 ст. 162 и ст. 317 УК РФ.

Какой минимальный и какой максимальный срок наказания может быть назначен Рогову?

6. Ветров был осужден по ч. 1 ст. 167 УК РФ к двум годам лишения свободы и по ч. 1 ст. 188 УК РФ к пяти годам лишения свободы.

В каких случаях суд при назначении наказания по совокупности может применить принцип поглощения наказаний? Как должен поступить суд в приведенном примере, назначая наказание по совокупности преступлений и по совокупности приговоров?

7. Рюмина осуждена по ч. 1 ст. 137 УК РФ к шести месяцам исправительных работ с удержанием из зарплаты ежемесячно 20 процентов и по ч. 2 ст. 141 УК РФ к двум годам исправительных работ с удержанием из зарплаты 10 процентов ежемесячно.

Определите наказание по совокупности. Какие максимальные пределы наказания суд может назначить по совокупности преступлений?

8. Брянский отбывал наказание сроком в восемь лет за бандитизм (ч. 2 ст. 209 УК РФ). Через два года после поступления в исправительную колонию он совершил побег с применением насилия. Во время пребывания на свободе с целью приобрести документы, одежду и деньги напал с ножом на Филиппова. Через четыре месяца Брянский был задержан и осужден по ч. 3 ст. 313 и ч. 2 ст. 162 УК РФ.

По каким правилам должно назначаться наказание в данном случае. Какой максимальный срок наказания ему можно назначить? Как учитывается время пребывания Брянского в побеге?

9. Гуценко, отбывая наказание по ч. 2 ст. 213 УК РФ в виде пяти лет лишения свободы, написал начальнику исправительной колонии заявление, в котором сообщил, что до того, как его осудили за хулиганство, он в группе с Иваченко и Сидоркиным совершил квартирную кражу. В заявлении подробно излагались все обстоятельства совершенного преступления, адреса участников группы и т.п. Гуценко был осужден по ч. 3 ст. 158 УК РФ к пяти годам лишения сво-

боды. К моменту вынесения приговора за кражу он отбыл 4 года из пяти, назначенных за хулиганство.

Соответствует ли закону назначенное судом наказание за кражу? Определите размер наказания, которое суд вправе назначить по совокупности?

10. Ухтомцев и Фаготов совместно совершили преступления, за которые осуждены: за организацию занятия проституцией (ст. 241 УК РФ) – каждый к лишению свободы сроком на четыре года; за незаконное распространение порнографических материалов (ст. 242 УК РФ) Фаготов – на два года лишения свободы, Ухтомцев – на один год лишения свободы. По совокупности преступлений мера наказания этим лицам определена по принципу частичного сложения наказаний и окончательно назначено: Ухтомцеву – четыре года и шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима, а Фаготову – пять лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Правильно ли определены по совокупности преступлений окончательный срок лишения свободы и вид исправительной колонии?

11. Докучаев осужден за хищение огнестрельного оружия (ст. 226 УК РФ) к четырем годам лишения свободы, а за угрозу убийством (ст. 119 УК РФ) – к двум годам лишения свободы.

Какое наказание может быть назначено Докучаеву по совокупности преступлений? Укажите возможные максимальные и минимальные сроки лишения свободы, вид исправительной колонии.

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносятся принципы и общие начала назначения наказания?

2. Определите основные правила общих начал назначения наказания.

3. Опишите возможные варианты назначения наказания вне пределов, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

4. Как влияет квалификация содеянного на назначение наказания?

5. Что означает требование по учету характера и степени общественной опасности содеянного при назначении наказания?

6. Чем обусловлена необходимость учета личности виновного при назначении наказания?

7. Выявите проблемы установления границ отдельных видов смягчающих и отягчающих обстоятельств.

8. Как должен решаться вопрос об учете одних и тех же обстоятельств дела при квалификации деяния и при назначении наказания за него?

9. Проанализируйте основные проблемы специальных правил назначения наказания.

10. В чем суть этапов (стадий) назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров?

11. От чего зависит выбор принципа определения судом окончательного наказания при назначении наказания по совокупности преступлений и приговоров?

12. Попытайтесь определить (смоделировать) ситуации, в которых правила УК РФ о назначении наказания по совокупности преступлений и приговоров не будут работать.

Тема 16. Условное осуждение

Методические указания к теме

При рассмотрении данной темы следует обратить внимание на то, что правовая природа условного осуждения относится к числу дискуссионных вопросов науки уголовного права. В литературе условное осуждение рассматривается под разными углами зрения: как вид условного освобождения осужденного от отбывания наказания, иная мера уголовно-правового характера, особый порядок назначения наказания, система испытания и др.

УК РФ ограничивает применение условного осуждения только к осужденным к лишению свободы на срок свыше восьми лет; осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста; при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении; при опасном или особо опасном рецидиве. При определении основания применения условного осуждения следует учитывать

характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства, которые в совокупности должны свидетельствовать о возможности исправления осужденного без реального отбывания назначенного ему наказания. При постановлении приговора об условном назначении наказания в виде лишения свободы вид исправительного учреждения не указывается.

Если суд придет к выводу о возможности постановления приговора об условном осуждении лица, совершившего два или более преступления, такое решение принимается не за каждое преступление, а при окончательном назначении наказания по совокупности преступлений.

При условном осуждении могут быть назначены дополнительные наказания, при этом условным может быть признано лишь основное наказание. Дополнительные наказания приводятся в исполнение реально, о чем должно быть указано в резолютивной части приговора.

Применение к условно осужденному в качестве дополнительного наказания лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград может быть только за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. При этом в приговоре должно быть указано, почему невозможно сохранение подсудимому этих званий и наград при одновременном применении к нему условного осуждения.

Изменение вышестоящей судебной инстанцией квалификации содеянного виновным с тяжкого на менее тяжкое преступление влечет необходимость исключения из приговора указания о лишении осужденного специального звания или государственных наград.

При применении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен доказать свое исправление. Пределы этого срока дифференцируются законодателем в зависимости от вида и срока назначенного наказания. Следует обратить внимание на порядок исчисления испытательного срока и основания его продления. Испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В то же время в соответствии с законом в испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора. Таким образом, испытательный срок при условном осуждении считается со дня провозглашения приговора включительно.

По смыслу уголовного закона судебным решением об условном осуждении на осужденного возлагается обязанность своим поведением доказать свое исправление, независимо от обжалования приговора суда в апелляционном или кассационном порядке. Оставление приговора без изменения означает подтверждение его законности с момента его вынесения.

Применяя условное осуждение, суд возлагает на осужденного обязанности, с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья, предусмотренные в ч. 5 ст. 73 УК РФ. Суд может возложить на осужденного и иные обязанности, способствующие его исправлению. По своему содержанию и целевой направленности указанные обязанности являются разноплановыми, поэтому следует обратить внимание на их формулировки, оптимальность которых влияет на эффективность контроля за поведением осужденных и условного осуждения в целом. При условном осуждении несовершеннолетнего, помимо обязанностей, которые могут быть возложены на него в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 73 УК РФ, суд в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», при наличии к тому оснований, вправе обязать осужденного пройти курс социально-педагогической реабилитации (психолого-педагогической коррекции) в образовательных учреждениях, оказывающих педагогическую и психологическую помощь несовершеннолетним, имеющим отклонения в развитии. В соответствии с этим же законом возложение на несовершеннолетнего обязанности возвратиться в образовательное учреждение для продолжения обучения возможно только при наличии заключения психолого-медико-педагогической комиссии органа управления образованием.

Отмена условного осуждения возможна по различным основаниям, предусмотренным в УК РФ, бывает обязательной (ч. 5 ст. 74 УК суд отменяет) и факультативной (ч. 1, 3–4 ст. 74 УК суд может отменить). Следует внимательно проанализировать основания отмены, определить содержание таких понятий, как «доказал свое исправление», «систематически или злостно не исполнял возложенные обязанности», «скрылся от контроля».

Официальные документы

1. Уголовный кодекс РФ (ст. 73, 74, 86, ч. 61 ст. 88).
2. Уголовно-исполнительный кодекс РФ. Раздел 8.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Глава 47.

4. Инструкция по организации деятельности участкового уполномоченного милиции. Утв. Приказом МВД РФ от 16.09.2002 г. п. 9.15, 18.1.2 // Рос. газета. 2002. 27 нояб.

5. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества»: Приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. № 142.

6. Постановление Пленума Верховного Суда СССР № 1 от 4 марта 1964 г. (с изм. и доп. от 3.12.1961 г., 04.12.1969 г., 26.04.1984 г.) «О судебной практике по применению условного осуждения».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 11 января 2007 г. «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»

Литература

1. *Алексеев И.Н.* Условное осуждение в уголовном праве. Ростов н\Д.: Феникс, 2007.
2. *Кригер Г.А.* Условное осуждение и роль общественности в его применении. М.: Госюриздат, 1963.
3. *Ломако В.А.* Применение условного осуждения. Харьков: Вища школа, 1976.
4. *Музеник А.К., Уткин В.А., Филимонов О.В.* Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1990.
5. *Нечепуренко А.А.* Испытание в уголовном праве Российской Федерации: опыт комплексного исследования. Омск: Омская академия МВД России, 2008.
6. *Ольховик Н.В.* Режим испытания при условном осуждении. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005.
7. *Сабанин С.Н.* Справедливость освобождения от уголовного наказания. Екатеринбург: Екатеринбург. ВШ МВД РФ, 1993.
8. *Саввин Н.Ф., Ефимов М.А.* Условное осуждение и условно-досрочное освобождение от наказания. М.: Госюриздат, 1963.
9. *Ткачевский Ю.М.* Освобождение от отбывания наказания. М.: Юрид. лит., 1970.
10. *Ткачевский Ю.М.* Юридическая природа условного осуждения // Уголовное право. 1999. № 1.
11. *Уткин В.А.* Наказание и исправительно-трудовое воздействие. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1984.
12. *Филимонов О.В.* Посткриминальный контроль (Теоретические основы правового регулирования). Томск: Изд-во Том. ун-та, 1991.

Вопросы

1. Правовая природа условного осуждения.
2. Основания применения условного осуждения.
3. Испытательный срок при условном осуждении и его продление.

4. Обязанности, возлагаемые судом на условно осужденного: их дополнение и отмена.

5. Отмена условного осуждения.

Задачи

1. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ за кражу с незаконным проникновением в помещение к 2 годам лишения свободы. Учитывая молодой возраст Иванова – 19 лет, отсутствие судимости, положительную характеристику по месту работы, суд определил эту меру наказания условной с испытательным сроком 3 года. В то же время из материалов уголовного дела следовало, что Иванов отрицательно характеризуется соседями по месту жительства, вину в содеянном не признал.

Законен ли приговор суда?

2. Зайцев, 30 лет, осужден по ч. 1 ст. 112 УК РФ к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком два года. При этом суд возложил на него обязанности «поступить на работу, периодически являться для регистрации в уголовно-исполнительную инспекцию, не посещать рестораны, кафе в вечернее время, не общаться с соседями по дому Хохловым и Симоненко». Через три месяца в суд поступило представление уголовно-исполнительной инспекции об отмене условного осуждения в связи с невыполнением Зайцевым возложенных обязанностей: он не устроился на работу, в вечернее время неоднократно был замечен в ресторане с Хохловым и Симоненко. Вызванный для дачи объяснений Зайцев пояснил, что работа, предлагаемая ему службой занятости населения, не соответствует его специальности, в настоящее время он получает пособие по безработице. При посещении ресторана они с 15 до 17 часов отмечали дни рождения Хохлова и Симоненко. Общественный порядок не нарушал.

Оцените правомерность возложения обязанности «не общаться с соседями по дому Хохловым и Симоненко». Может ли быть отменено условное осуждение?

3. Фомин, 16 лет, был осужден условно за незаконное изготовление оружия по ч. 1 ст. 223 УК РФ к 3 годам лишения свободы со штрафом 100 тыс. рублей, условно с испытательным сроком 2 года. В приговоре суд также обязал возобновить обучение в школе, не

посещать фильмы, изобилующие сценами насилия, жестокости, применением оружия, здороваться с соседями и знакомыми.

Соответствует ли закону приговор суда?

4. Козлов был осужден условно к двум годам лишения свободы с испытательным сроком 2 года. По истечении года Козлов обратился в суд с ходатайством о сокращении испытательного срока, представив положительную характеристику с места работы.

Можно ли в данном случае сократить испытательный срок? Какие условия требуются для постановки и решения вопроса о сокращении испытательного срока?

Вариант: Изменится ли решение задачи, если Козлов за два месяца до обращения в суд подвергнулся административному наказанию за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения.

5. Иванов был осужден условно к трем годам лишения свободы с испытательным сроком 4 года. При этом суд не возложил на Иванова никаких обязанностей. Уголовно-исполнительная инспекция установила, что Иванов отсутствует по месту своего жительства. Хозяин квартиры сообщил, что две недели назад его постоялец съехал на другое место жительства, а куда не знает.

Можно ли в данном случае отменить условное осуждение?

Вариант: Изменится ли решение, если было установлено, что Иванов уехал жить в Казахстан.

6. Силин, осужденный условно по ст. 116 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с испытательным сроком 2 года, за шесть месяцев до истечения испытательного срока совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 264 УК РФ. Назначив за это преступление 2 года лишения свободы, суд, руководствуясь ст. 70 УК РФ, назначил ему наказание по совокупности 2 года и 3 месяца лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении для лиц, совершивших преступление по неосторожности.

Соответствует ли закону решение суда?

7. Балувев был осужден к трем годам лишения свободы условно за преступление, предусмотренное ч.1 ст. 111 УК РФ. По истечении 6 месяцев испытательного срока он совершил насильственный грабёж. В процессе расследования грабежа было установлено, что Балувев до того, как ему был вынесен приговор за умышленное причи-

нение тяжкого вреда здоровью, участвовал в совершении разбойного нападения.

Суд приговорил Балуева по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к пяти годам лишения свободы; ч. 1 ст. 162 УК РФ к 4 годам лишения свободы со штрафом пятьдесят тысяч рублей.

Решите вопрос об отмене условного осуждения и назначьте наказание по совокупности.

Вариант: Изменится ли решение задачи, если Балуеву на момент осуждения по ч. 1 ст. 111 УК РФ было 16 лет.

8. 27 мая 2002 г. Оборотнев был осужден по ч.1 ст. 264 УК РФ к двум годам лишения свободы с испытательным сроком два года. Поскольку дело рассматривалось в кассационной инстанции, приговор вступил в законную силу 20 июня 2002 г. 10 июня 2004 г. в уголовно-исполнительную инспекцию обратилась жена Оборотнева с просьбой об отмене условного осуждения. В заявлении она указала, что Оборотнев издевается над ней; не отдает зарплату, чем ставит семью в тяжелое материальное положение; часто не ночует дома, имеет связи с другими женщинами. В выходные дни выезжает за город в баню, откуда возвращается в нетрезвом состоянии. Однако на работе его ценят за хорошую работу, порядочность и ответственность.

Можно ли в данном случае продлить испытательный срок и возложить на Оборотнева дополнительные обязанности либо отменить условное осуждение? С какого момента исчисляется испытательный срок?

Вариант: Изменится ли решение задачи, если на Оборотнева была возложена обязанность «оказывать материальную поддержку семье», а приговор об условном осуждении был вынесен 20 июня 2002 г.

9. Сергеев был осужден условно к двум годам лишения свободы с испытательным сроком два года. Поскольку Сергеев до осуждения нигде не работал, суд возложил на него обязанность «устроиться на работу». Уголовно-исполнительная инспекция выдала осужденному направление в Службу занятости, однако в установленные сроки он не трудоустроился, за что был предупрежден о возможности отмены условного осуждения. За прошедшие три месяца испытательного срока Сергеев дважды вызывался в уголовно-исполнительную инспекцию для беседы, од-

нако ни разу не явился. Причины неявки нельзя признать уважительными. Уголовно-исполнительная инспекция обратилась в суд с представлением об отмене условного осуждения.

Какое решение должен принять суд?

10. Осужденный условно к одному году лишения свободы с испытательным сроком 1,5 года по ч. 2 ст. 118 УК РФ Шарапов через месяц после суда развлекал дома 3-летнего сына, постукивая доньшками заряженных для охотничьего ружья патронов. Неожиданно один из патронов взорвался, взрывом оторвало палец самому Шарапову и повредило глаз его сыну. Суд приговорил Шарапова по ч. 1 ст. 118 УК РФ к двум годам исправительных работ с удержанием из заработной платы 15 проц.

Назначьте наказание по совокупности.

Какой вид колонии можно определить Шарапову?

Вопросы для самоконтроля

1. Какова юридическая природа условного осуждения?
2. Определите основание и условия применения условного осуждения? Какие ограничения применения условного осуждения предусмотрены УК РФ?
3. С какого момента исчисляется испытательный срок?
4. Какие обязанности могут быть возложены на условно осужденного судом?
5. Может ли суд изменить обязанности условно осужденному в течение испытательного срока?
6. Назовите основания продления испытательного срока?
7. Сколько раз может быть продлен испытательный срок?
8. Назовите виды отмены условного осуждения?
9. Определите понятие «доказал свое исправление»? Можно ли отменить условное осуждение в порядке ч. 1 ст. 74 УК РФ, но не снять судимость?
10. Определите понятия «систематическое неисполнение возложенных обязанностей», «злостное неисполнение возложенных обязанностей», «скрылся от контроля уголовно-исполнительной инспекции»?

Тема 17. Освобождение от уголовной ответственности

Методические указания к теме

Изучение данной темы необходимо начать с уяснения понятия «освобождение от уголовной ответственности» и места данного института в механизме уголовно-правового регулирования. Для этого необходимо вспомнить, что понимается под самой уголовной ответственностью и какие цели стоят перед ней.

Далее следует разобраться, с наличием каких обстоятельств законодатель связывает саму возможность освобождения от уголовной ответственности (условия освобождения), а что является основанием такого освобождения (уголовно-правовым, криминологическим).

УК РФ 1996 г. закрепляет несколько видов освобождения от уголовной ответственности, в том числе ранее неизвестных уголовному законодательству. Это обстоятельство предполагает необходимость их классификации, в основу которой могут быть положены различные критерии (диспозитивность применения, условный характер назначения, предусмотренность нормами Общей или Особенной части УК РФ, круг субъектов, к которым может быть применен тот или иной вид освобождения от уголовной ответственности и т.п.). Это позволит составить общее представление о системе видов освобождения от уголовной ответственности и затем перейти к характеристике каждого из видов в отдельности.

Видами освобождения от уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством являются: освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК); в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76); освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76.1); в связи с истечением сроков давности (ст. 78); освобождение от уголовной ответственности лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ст. 81 УК); освобождение от уголовной ответственности по амнистии (ст. 84 УК); освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90–91 УК).

Рассмотрение специальных оснований освобождения от уголовной ответственности, о которых идет речь в ч. 2 ст. 75 УК РФ, необходимо сопровождать обращением к статьям Особенной части УК РФ. Это позволит уяснить, что их (отдельные специальные виды освобождения) объединяет, а в чем заключаются особенности их законодательной регламентации. Отдельное внимание должно быть уделено анализу ст. 76.1 УК РФ, предусматривающей фактически два самостоятельных специальных основания освобождения от уголовной ответственности.

В завершение изучения темы необходимо уяснить, предусматривает или нет законодатель какие-либо специальные виды освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и если да, то какие и в чем их особенности (общая характеристика). Более подробно вопросы освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности по специальным основаниям (основания, условия) будут рассмотрены при изучении темы № 20.

Официальные документы

1. Конституция РФ (ст. 84)
2. Уголовный кодекс РФ (ст. 75, 76, 78, 81, 84, 90). Примечания к ст. 122, 126, 127.1, 134, 184, 198, 199, 204, 205, 205.1, 206, 208, 210, 222, 223, 228, 275, 276, 278, 282.1, 282.2, 291, 304, 307, 316, 337, 338 УК РФ.

Литература

1. Антонов А.Г. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности в российском уголовном праве: учебное пособие. Новокузнецк: Кузбасский филиал Владимирского юридического института ФСИН России. 2006.
2. Егорова Н. Реформа Уголовного кодекса РФ (декабрь 2011 г.): проблемы применения новых норм // Уголовное право. 2012. № 3.
3. Ендольцева А.В. Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения. М., 2004.
4. Освобождение от уголовной ответственности : Учеб. пособие / Под ред. проф. Т.Г.Черненко. Томск, 2009.
5. Осмоловская Н.В. Юридическая природа институтов амнистии и помилования // Российский следовател. 2005. № 10.
6. Сверчков В.В. Освобождение от уголовной ответственности. Прекращение уголовного дела (преследования), отказ в его возбуждении: проблемы теории и практики. СПб., 2008.
7. Филимонов В.Д. Уголовная ответственность по российскому уголовному законодательству. М., 2008.

Вопросы

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.
5. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
6. Освобождение от уголовной ответственности лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.
7. Освобождение от уголовной ответственности по амнистии.
8. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних.

Задачи

1. Воронова приехала в г. Томск устраиваться на работу. До этого она жила в одном из пригородных поселков. В новогоднюю ночь она гостила в семье молодой женщины, с которой недавно познакомилась. Воронова увидела в прихожей, что из кармана куртки торчит бумажник. Без долгих раздумий, не считая, она переложила себе в карман 4,5 тысячи рублей. В отношении Вороновой через неделю возбудили уголовное дело. Как выяснилось, у Вороновой – грудной ребенок и престарелые родители.

Можно ли Воронову освободить от уголовной ответственности?

2. Безработный Яшин совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК. Раскаявшись в содеянном и желая искупить свою вину честным трудом, Яшин устроился на работу в городскую больницу в качестве санитаря.

Имеются ли в данном случае условия для освобождения от уголовной ответственности?

3. Сальников был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 131 УК за изнасилование Коротковой. Однако Короткова просила об освобождении Сальникова от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК.

Правомерно ли в данном случае применение ст. 76 УК?

4. Предприниматель Родионов, управляя «Волгой» в нетрезвом состоянии, сбил на проселочной дороге мотоцикл, на котором ехали два подростка. В результате аварии у одного из них был выбит глаз, сломана голень. Другой подросток почти неделю пролежал в реанимации, врачи констатировали также перелом бедра. Родионов был привлечен к уголовной ответственности по ст. 264, 125 УК РФ. В содеянном он чистосердечно раскаялся, примирился с матерями пострадавших подростков, передав им по 200 тыс. руб. Родионов пообещал также помогать обеим семьям: возить передачи парням в больницу, оплачивать лекарства, операции и даже выплатить им пенсии, если они пойдут на инвалидность. Матери пострадавших подали в прокуратуру заявление с просьбой освободить Родионова от уголовной ответственности.

Имеются ли в данном случае условия для применения ст. 76 УК?

5. Андреев, совершив умышленное убийство (ст. 102 УК 1960 г.), скрылся от органов следствия. Якобы потеряв свой паспорт, он поселился в одном из отдаленных районов Магаданской области под другой фамилией. Прошло 19 лет, прежде чем он предстал перед следственными органами по поводу совершения другого преступления – кражи, – в ходе расследования которого и была установлена его настоящая фамилия.

Можно ли привлечь Андреева к уголовной ответственности за совершенное в прошлом убийство ?

6. Новоселов совершил преступление, предусмотренное ст. 133 УК, и скрылся. Через два года Новоселов явился с повинной, поскольку оформил документы для отъезда за границу к семье.

Возможно ли освобождение его от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием?

7. Иванов был привлечен к уголовной ответственности за кражу продуктов из погреба. На следующий день Иванов пришел в милицию, рассказал о краже, о том, что он вернул похищенное и примирился с хозяйкой погреба. К тому же, как выяснилось, что Иванов призывается в армию, а жена его ждет ребенка. В связи с этими обстоятельствами Иванов просил не привлекать его к уголовной ответственности.

Можно ли прекратить уголовное дело в отношении Иванова и в порядке какой статьи УК ?

8. Несовершеннолетние Яров и Никонов, возвращаясь с дискотеки и находясь в нетрезвом состоянии, вызывающе вели себя на улице. Они громко бранились, приставали к гражданам, мешали движению транспорта. В ответ на замечание гражданина Антонова, Яров и Никонов несколько раз ударили его по лицу и оскорбили нецензурной бранью. Будучи доставленными в отдел милиции, они продолжали совершать хулиганские действия, оказали сопротивление милиции.

По делу установлено, что Яров ранее неоднократно нарушал общественный порядок, по поводу чего его поведение дважды рассматривалось на заседании комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Никонов ранее правонарушений не совершал, характеризуется положительно, в содеянном раскаялся.

Можно ли освободить указанных лиц от уголовной ответственности ?

Какие меры могут быть применены к указанным в задаче несовершеннолетним?

9. Учащийся медицинского колледжа Куликов неоднократно совершал развратные действия в отношении малолетних, за что был осужден условно. Через два месяца после истечения испытательного срока Куликов вновь был задержан за совершение преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ.

Уголовное дело в отношении Куликова было прекращено на основании ст. 90 УК. Постановление о прекращении дела мотивировано тем, что Куликов по месту учебы характеризуется положительно, признал свою вину и раскаялся в содеянном.

Соответствует ли указанное решение закону?

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие «освобождение от уголовной ответственности».
2. Приведите критерии и классифицируйте закрепленные в УК РФ 1996 г. основания освобождения от уголовной ответственности на виды.

3. Необходимо или нет наличие всех обстоятельств, указанных в ч. 1 ст. 75 УК РФ, для освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием? Обоснуйте свой ответ.

4. Раскройте основание и условия освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

5. Дайте понятие специальных оснований освобождения от уголовной ответственности, о которых идет речь в ч. 2 ст. 75 УК РФ?

6. Классифицируйте специальные основания освобождения от уголовной ответственности на виды.

7. Раскройте понятие «преступление, совершенное впервые» применительно к условиям освобождения от уголовной ответственности (ст. 75, 76, 76.1 УК РФ).

8. В чем состоят особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности?

Тема 18. Освобождение от наказания

Методические указания к теме

При изучении данной темы следует обратить внимание на то, что освобождение от наказания может рассматриваться в качестве освобождения от назначения наказания за совершенное преступление либо освобождения от реального отбывания наказания, назначенного приговором суда, либо от дальнейшего отбывания частично отбытого осужденным к этому времени наказания, назначенного судом.

Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрены следующие виды освобождения от наказания:

- условно-досрочное освобождение от отбывания наказания;
- замена неотбытого наказания более мягким видом наказания;
- освобождение от наказания в связи с изменением обстановки;
- освобождение от наказания в связи с болезнью;
- отсрочка отбывания наказания;
- отсрочка отбывания наказания больным наркоманией;
- освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда;
- освобождение от наказания на основании актов амнистии или помилования;
- освобождение от наказания в порядке ст. 10 УК РФ;
- освобождение от наказания несовершеннолетних.

Все виды освобождения, предусмотренные УК РФ, можно классифицировать на обязательные (суд обязан освободить) и факультативные (суд может освободить). Обязательное освобождение от наказания предусмотрено при изменении уголовного закона, изменении обстановки, болезни лица, предусмотренной ч. 1 и 3 ст. 81 УК РФ, истечении сроков давности исполнения обвинительного приговора суда, амнистии или помиловании. К факультативным видам освобождения от наказания относится условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, отсрочка отбывания наказания, освобождение от наказания несовершеннолетних.

В зависимости от уголовно-правовых последствий освобождение от наказания может быть условным (неокончательным) и безусловным (окончательным). Условные виды освобождения предусмотрены ст. 79, ч. 1 и 2 ст. 81, 82 УК РФ, поскольку это освобождение может быть отменено и лицо будет отбывать назначенное ему наказание или его неотбытую часть. Остальные виды освобождения от наказания являются безусловными и окончательными.

Каждый вид освобождения следует рассматривать с точки зрения его правовой природы, оснований и условий освобождения, а также его правовых последствий.

Официальные документы

1. Конституция РФ. Ст. 50, 53, 54, 89, 103.
2. Уголовный кодекс РФ. Ст. 10, 73, 79–83, 84–85, 90–94.
3. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64 ФЗ.
4. Об объявлении амнистии в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Постановление Государственной думы Федерального Собрания РФ от 16 апреля 2010 г. № 3519-5 ГД.
5. Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной думы в России. Постановление Государственной думы Федерального Собрания РФ от 19 апреля 2006 г. № 3046-4 ГД.
6. Об объявлении амнистии в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 20 апреля 2005 г. № 1761-4 ГД.

7. Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Чеченской Республики. Постановление Государственной думы Федерального Собрания РФ от 6 июня 2003 г. № 4125-III ГД.

8. Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г.

9. Правила медицинского освидетельствования осужденных, представленных к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью. Постановление Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 4.

10. О правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими. Приказ Министра обороны РФ от 29 июля 1997 г. № 302.

11. Об освобождении от отбывания наказания осужденных к лишению свободы в связи с тяжелой болезнью. Приказ Минздрава РФ и Минюста РФ от 9 августа 2001 г. № 311/242 .

12. Об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 21 апреля 2009 г.

13. О практике применения судами законодательства об исполнении приговора. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21.

Вопросы

1. Условно-досрочное освобождение от наказания.
2. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
3. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
4. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
5. Отсрочка отбывания наказания. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.
6. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.
7. Понятие амнистии и помилования. Общие и отличительные признаки амнистии и помилования.
8. Порядок и правовые последствия принятия актов об амнистии и помиловании.

Задачи

1. Красинский был осужден по ст. 118 УК РФ к исправительным работам сроком на два года. По истечении шести месяцев после приведения приговора в исполнение в связи со злостным уклонением от отбывания исправительных работ неотбытое наказание было ему заменено лишением свободы.

По истечении какого срока к Красинскому может быть применено условно-досрочное освобождение?

2. При применении условно-досрочного освобождения к осужденному Белову суд возложил на него обязанности не менять постоянного места жительства, осуществлять материальную поддержку семьи, не выходить из дома с 22-00 до 6-00 утра, являться для регистрации в уголовно-исполнительную инспекцию, не общаться с «подельниками».

Оцените законность и обоснованность возложенных на Белова обязанностей.

3. Осужденный Калитин был условно-досрочно освобожден с испытательным сроком в два года. Через год он совершил мелкое хулиганство, за что подвергся административному наказанию в виде штрафа. Рассматривая вопрос об отмене условно-досрочного освобождения, суд отказал в этом, мотивируя свое решение тем, что Калитин уже понес наказание за административное правонарушение, а двойная ответственность за один проступок невозможна.

Оцените доводы суда.

4. Клевцова была осуждена по ч. 1 ст. 111 УК РФ к шести годам лишения свободы. Впоследствии в силу амнистии этот срок был сокращен ей наполовину.

Когда Клевцова может быть представлена к условно-досрочному освобождению?

5. Сикорцев был осужден по ч. 1 ст. 162 УК РФ к пяти годам лишения свободы со штрафом 50000 руб. После фактического отбытия им 2 лет и 6 месяцев администрация исправительного учреждения внесла в суд представление о замене неотбытой части наказания исправительными работами на срок один год с удержанием 10% из заработка осужденного и освобождении его от уплаты штрафа.

Какое решение должен принять суд?

6. Кондратенко отбывал лишение свободы за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159 УК РФ. С учетом его поведения в местах лишения свободы администрация исправительной колонии общего режима представила его к замене отбывания лишения свободы в колонии общего режима отбыванием в колонии-поселении. Сам Кондратенко возражал против такой замены, поскольку колония-поселение находилась гораздо дальше от места постоянного жительства осужденного.

Проанализируйте возможные судебные решения.

7. Токареву для строительства дачного домика потребовался стройматериал. С этой целью он срубил в лесу пять крупных сосен, но при попытке вывезти их был задержан лесником. Уголовное дело по факту самовольной рубки было возбуждено, однако ко времени рассмотрения дела в суде выяснилось, что лес, в котором Токарев совершил незаконную порубку, подлежит затоплению в связи со строительством водохранилища.

Какое решение должен принять суд?

8. Селиверстов, отбывающий наказание в виде лишения свободы по ст. 164 УК РФ, ходатайствовал об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с наличием у него ревматоидного артрита (болезнь костно-мышечной системы). При рассмотрении этого вопроса в суде выяснилось, что данное заболевание Селиверстов получил после совершения преступления, но до вынесения судебного приговора по ст. 164 УК РФ.

Относится ли это заболевание к числу предусмотренных ст. 81 УК РФ. Обоснуйте возможные варианты судебного решения.

9. Осужденный Карпенко ходатайствовал об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания по болезни в силу того, что в период отбывания наказания в виде лишения свободы он получил травму правой руки. Это повлекло ее ампутацию до плечевого сустава. При рассмотрении ходатайства выяснилось, что Карпенко умышленно, желая «побыстрее» освободиться из колонии, засунул руку в валики лесопильного станка.

Может ли Карпенко быть досрочно освобожден по ст. 81 УК РФ?

10. Командир роты капитан Бурсин осужден к ограничению по военной службе на срок два года за преступление, предусмотренное

ч. 1 ст. 333 УК РФ. По истечении года отбывания данного наказания Бурсин заболел эпилепсией, что сделало его негодным к военной службе.

Может ли быть к Бурсину применена ч. 3 ст. 81 УК РФ?

11. Николаевой было назначено наказание за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 159 УК РФ, сроком на 5 лет лишения свободы. Ей была предоставлена отсрочка как женщине, имеющей двухлетнего ребенка.

Правомерно ли решение суда, если Николаева была лишена родительских прав? Назовите условия предоставления отсрочки отбывания наказания. Возможно ли применение отсрочки на стадии исполнения приговора?

12. При проверке по месту жительства женщины, которой предоставлена отсрочка отбывания наказания, уголовно-исполнительной инспекцией установлено, что женщина две недели назад уехала со своим сожителем на заработки, а куда – неизвестно. Ребенок ею оставлен на попечение матери. Уголовно-исполнительная инспекция обратилась в суд с представлением об отмене отсрочки.

Какое решение должен принять суд?

Вопросы для самоконтроля

1. Определите понятие «освобождение от наказания»?
2. Классифицируйте виды освобождения от наказания?
3. Определите правовую природу условно-досрочного освобождения от отбывания наказания?
4. Каковы основания применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания?
5. Назовите уголовно-правовые последствия применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания?
6. Назовите основания отмены условно-досрочного освобождения от отбывания наказания?
7. Определите правовую природу замены наказания более мягким видом наказания?
8. Каковы основания замены наказания более мягким видом наказания?
9. Что такое изменение обстановки как основание освобождения от наказания?

10. Назовите основания освобождения от наказания по болезни и его правовые последствия?

11. Какова правовая природа отсрочки отбывания наказания?

12. Определите основания применения отсрочки отбывания наказания?

13. С какого момента исчисляются сроки давности исполнения обвинительного приговора суда и от чего зависит их продолжительность?

14. Охарактеризуйте уголовно-правовые последствия применения отсрочки отбывания наказания?

15. Определите правовую природу амнистии и помилования?

16. Каковы правовые последствия амнистии и помилования?

Тема 19. Судимость

Методические рекомендации к теме

При рассмотрении данного вопроса следует уяснить понятие судимости как уголовно-правовой категории, сущность и значение этого института. Изучить уголовно-правовые последствия наличия судимости. Изучить понятие и отличие погашения и снятия судимости (условия и сроки, юридическое значение), а также уголовно-правовое значение судимости, выражающееся в ее учете при: а) определении рецидива преступлений (ст. 18 УК); б) назначении наказания, в частности в виде ограничения свободы (п. «а» ч. 2 ст. 53 УК); в) определении вида исправительного учреждения (ст. 58 УК); г) учете обстоятельств, отягчающих наказание (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК); д) освобождении лица от уголовной ответственности (ст. 75, 76 УК); е) условно-досрочном освобождении (ст. 79 УК); ж) установлении состава преступлений (ст. 313, 314 УК).

Обратить внимание на исчисление срока погашения судимости в случаях досрочного освобождения от отбывания наказания или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Официальные документы

1. Уголовный кодекс РФ. Ст. 86, 95, 96.

2. Уголовно-исполнительный кодекс РФ. Ч. 5 ст. 50, ч. 1 ст. 69, ч. 2 ст. 80, 96, ч. 1 ст. 122.

3. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 18 марта 1970 г. с изменениями, внесенными Постановлениями Пленума 11 от 21 сентября 1977 г. и № 7 от 26 апреля 1984 г. «Об истечении срока погашения судимости».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания».

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также п. 1–8 Постановления Государственной думы от 26 мая 2000 г. «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан».

Литература

1. *Самылина И.Н.* Судимость // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 2.
2. *Медведев Е.В.* Судимость и ее место в системе средств реализации уголовной ответственности // Мировой судья. 2010. № 3.
3. *Лобанова Л.В., Терешин Д.А.* Понятие судимости по действующему уголовному законодательству России // Российский судья. 2007. № 9.
4. *Медведев Е.В.* Судимость и ее место в системе средств реализации уголовной ответственности // Мировой судья. 2010. № 3.
5. *Музеник А.К.* Судимость и завершающая стадия реализации уголовной ответственности // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. статей / под ред. В.А.Уткина. Томск, 2004. Ч. 20.
6. *Шатаева Г.Х.* Судимость в уголовном праве России и ее правовое значение. автореф. ... канд. юр. наук. Ижевск, 2000.

Вопросы

- 1 Понятие и уголовно-правовое значение судимости.
- 2 Уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и общеправовые последствия судимости.
- 3 Погашение и снятие судимости.

Задачи

1. Военнослужащий Смирнов был осужден по ч. 1 ст. 332 УК РФ к двум годам содержания в дисциплинарной воинской части. В пе-

риод отбывания наказания через год он заболел, в связи с чем был признан негодным к военной службе.

Решите вопрос с судимостью Смирнова.

2. Иванов в 1999 г. проник в квартиру и совершил кражу компьютера. Суд на основании ч. 3 ст. 158 УК РФ осудил его условно к трем годам лишения свободы с испытательным сроком в два года.

Когда будет погашена судимость Иванова?

Как решается вопрос с погашением судимости в том случае, если к лицу применяется более мягкий вид наказания, чем лишение свободы?

3. Кобзев в 1994 г. был осужден по ч. 3 ст. 147 УК РСФСР («Мошенничество») к 6 годам лишения свободы с конфискацией имущества. В 2003 г. Кобзев обратился в американское посольство за визой, разрешающей въезд на территорию США. В выдаче визы Кобзеву было отказано.

Правомерен ли отказ американского посольства в выдаче визы Кобзеву?

4. Матвеев в 1978 г. за убийство по п. «ж» ст. 102 УК РСФСР 1960 г. был осужден к 15 годам лишения свободы. Через 6 лет после освобождения (1999 г.) он обратился в суд с ходатайством о снятии судимости.

Может ли быть удовлетворено ходатайство Матвеева при условии его безупречного поведения после отбытия наказания?

5. Мирошниченко был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 6 годам лишения свободы. Через два года он заболел тяжелой болезнью, препятствовавшей дальнейшему отбыванию наказания. На основании ч. 2 ст. 81 УК РФ Мирошниченко был освобожден от отбывания наказания. Однако через год был признан выздоровевшим.

Как решается вопрос с судимостью Мирошниченко в данном случае?

6. Пинчук был осужден по ч. 4 ст. 158 УК РФ к семи годам лишения свободы со штрафом в размере 100 тыс. руб.

Определите время погашения судимости.

7. Кощеев был осужден в 1994 г. по ч. 3 ст. 145 УК РСФСР 1960 г. к 6 годам лишения свободы. В 2003 г. он обратился в суд с ходатайством о снятии судимости до истечения срока ее погаше-

ния. Но суд отказал ему в этом, мотивируя свое решение тем, что Кощеев после отбытия наказания злоупотреблял спиртными напитками, дебоширил, неоднократно нарушал общественный порядок.

Правомерно ли решение суда?

Вопросы для самоконтроля

1. Что представляет собой судимость?
2. Назовите уголовно-правовое значение судимости.
3. Чем отличается погашение судимости от ее снятия?
4. Охарактеризуйте сроки погашения судимости.
5. Дайте характеристику правовых последствий погашения и снятия судимости.
6. С какого момента лицо считается судимым?

Тема 20. Иные меры уголовно-правового характера

Методические указания к теме

Понятие и виды иных мер уголовно-правового характера. «Широкий» и «узкий» подходы к их пониманию.

Понятие и цели применения принудительных мер медицинского характера. Их юридическая природа.

Основания, условия и порядок применения принудительных мер медицинского характера.

Виды принудительных мер медицинского характера. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего, специализированного типа, специализированного типа с интенсивным наблюдением. Основания и условия применения этих мер. Специфика назначения принудительной меры медицинского характера лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости.

Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера. Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера.

Применение принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказания.

Понятие, цели и правовая природа конфискации имущества.

Виды конфискации имущества. Специальная конфискация. Конфискация имущества, полученного в результате совершения преступлений. Конфискация предметов контрабанды. Конфискация доходов от имущества, полученного в результате совершения преступлений и предметов контрабанды. Конфискация имущества, в которое полностью или частично было преобразовано имущество, полученное в результате совершения преступлений, предметы контрабанды и доходы от них. Конфискация имущества, используемого или предназначенного для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации). Конфискация орудий и средств совершения преступлений. Конфискация денежной суммы взамен имущества.

Возмещение причиненного ущерба.

Официальные документы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ.

3. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1.

4. О состоянии и перспективах развития судебной психиатрии в Российской Федерации: Приказ Минздрава РФ от 28 августа 1992 г. № 240.

5. О внесении изменений в штатные нормативы судебно-психиатрических экспертных комиссий и отделений принудительно-го лечения: Приказ Минздрава РФ от 24 марта 1993 г. № 49.

6. О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6.

Литература

1. Волженкин Б.В. Загадки конфискации // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 2 // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

2. Звечаровский И. Понятие мер уголовно-правового характера // Законность. 2007. №1 // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

3. Медведев Е. Понятие и виды иных мер уголовно-правового характера, применяемых за совершение преступлений // Уголовное право. 2009. № 5.

4. Меджидова А.Б. Принудительные меры медицинского характера // Российская юстиция. 2007. № 1.

5. Музеник А.К. Дифференциация уголовной ответственности: формы и виды // Актуальные проблемы государства и права в современный период: Сб. статей. Ч. 3. Томск, 1998.
6. Назаренко Г.В. Принудительные меры медицинского характера. М., 2003.
7. Пропостин А.А. Конфискация имущества как мера борьбы с преступностью: прошлое, настоящее, будущее. М., 2011.
8. Яни П.С. Вопросы конфискации имущества: правоприменительный аспект // Законодательство. 2010. № 4.

Вопросы

1. Понятие и виды иных мер уголовно-правового характера.
2. Понятие и правовая природа принудительных мер медицинского характера.
3. Виды принудительных мер медицинского характера.
4. Понятие и правовая природа конфискации имущества.
5. Виды конфискации имущества. Конфискация денежной суммы взамен имущества (ст. 104.2 УК РФ) и возмещение ущерба (ст. 104.3 УК РФ).

Задачи

1. Уваров был осужден по ст. 112 УК РФ за то, что беспричинно напал на водителя автобуса и причинил его здоровью вред средней тяжести. При проведении судебно-психиатрической экспертизы он проявлял агрессивность. По заключению экспертов Уваров в момент совершения деяния был невменяемым. Суд вынес определение о применении к нему принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего типа.

Правильно ли решение суда?

2. В процессе судебного разбирательства по делу Павлова, причинившего в ходе ссоры с Ивановым тяжкий вред здоровью последнему, судьи обратили внимание на неадекватное поведение подсудимого Павлова относительно происходящих вокруг него событий. Была назначена психиатрическая экспертиза, пришедшая к заключению, что Павлов страдает тяжелой психической болезнью и нуждается в специальном лечении. Суд назначил Павлову принудительные меры медицинского характера.

Имелись ли основания у суда для назначения данных мер? Может ли быть привлечен Павлов к уголовной ответственности, если будет представление врачей-психиатров в суд о необходимости

прекращения принудительных мер медицинской характера в связи с его выздоровлением?

3. Несовершеннолетний Омаров, являющийся наркоманом, вместе со взрослыми наркоманами Луковым и Суровым совершил хищение наркотических препаратов из помещения станции скорой помощи. Омаров был привлечен к уголовной ответственности по п. «а» ч. 2 ст. 229 УК РФ.

Может ли суд применить к Омарову принудительные меры медицинского характера?

4. При проведении судебно-психиатрической экспертизы было установлено, что Миронов является вменяемым, но страдает психопатией. Назначая наказание Миронову за кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ), суд приговорил его к штрафу с применением принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего типа.

Правомерно ли решение суда? Какие виды принудительных мер медицинской характера могут быть применены к вменяемым, страдающим психическими расстройствами?

5. Морозов незаконно ввез на территорию России автомобиль. Его действия были квалифицированы судом по ч. 1 ст. 188 УК РФ («Контрабанда»). Наряду с наказанием в виде штрафа суд в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ применил к Морозову «иную меру уголовно-правового характера» в виде конфискации автомобиля, как предмета контрабанды. Не соглашаясь с приговором суда в части назначенной конфискации, в кассационной жалобе Морозов указал следующее. По смыслу п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, если у предметов контрабанды есть законный владелец, то это имущество возвращается ему. В свою очередь, он приобрел автомобиль в установленном законом порядке. На этом основании Морозов просил отменить приговор суда в части конфискации и передать автомобиль ему, как законному владельцу.

Обоснованы ли требования Морозова?

6. Воронцов, вооружившись кухонным ножом, пытался убить своего соседа, к которому испытывал личные неприязненные отношения. Его действия были квалифицированы судом как покушение на убийство (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ), а кухонный нож в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 81 УПК РФ был признан вещественным доказательством по уголовному делу.

Сравните нормы п. 1 ч. 3 ст. 81 УПК РФ и п. «г» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ. В соответствии с какой из названных норм должно быть принято решение о конфискации вещественного доказательства при вынесении приговора?

Вопросы для самоконтроля

1. К каким категориям лиц применяются принудительные меры медицинского характера?

2. Почему лицам, у которых после содеянного наступило психическое расстройство, не назначается наказание, а применяются принудительные меры медицинского характера?

3. Определите цели конфискации имущества как «иной меры уголовно-правового характера». Совпадают ли они с целями уголовного наказания?

4. Охарактеризуйте перечень преступлений, при совершении которых может быть назначена конфискация имущества, закрепленный в п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ. Является ли он исчерпывающим? Зависит ли назначение конфискации от тяжести совершенного деяния?

5. Назначение конфискации является правом или обязанностью суда?

Тема 21. Принудительные меры воспитательного воздействия

Методические указания к теме

При изучении данной темы следует исходить из того, что принудительные меры воспитательного воздействия (далее – ПМВВ) в силу прямого указания в законе (ст. 87 УК РФ) являются мерами, которые могут применяться к несовершеннолетним наряду с уголовной ответственностью, т.е. фактически являются ее альтернативой. Приоритет в применении данных мер закреплен в большинстве международных актов, посвященных обращению с несовершеннолетними правонарушителями.

Поэтому необходимо определить сущность данных мер и их правовую природу (соотношение с уголовной ответственностью и наказанием). При этом следует иметь в виду, что в связи с отсутствием легального определения понятия ПМВВ в специальной и учебной литературе существуют различные точки зрения по дан-

ным вопросам и, чтобы прийти к собственным выводам, необходимо обратиться к соответствующим монографическим исследованиям.

Следует помнить, что в силу прямого указания в законе применение ПМВВ возможно далеко не ко всем лицам, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте, а только к тем, исправление которых может быть достигнуто путем их применения.

В результате анализа ст. 90–92 УК РФ необходимо сделать вывод о том, какие две группы обстоятельств различает законодатель, что является основанием, а что условиями применения ПМВВ. При этом следует обратить внимание на то, что условия применения ПМВВ в связи с освобождением от уголовной ответственности и в связи с освобождением от наказания различаются. Кроме того, определенной спецификой обладают как сама мера в виде помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием, так и условия ее назначения.

Продолжить изучение ПМВВ необходимо, обратившись к содержанию каждой конкретной ПМВВ. Это позволит в дальнейшем осуществить классификацию данных мер по различным основаниям.

Следует учесть, что освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности в связи с применением ПМВВ является «условным» видом освобождения. Это вытекает из п. 4 ст. 90 УК РФ, согласно которому «в случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности».

В заключение следует обратить внимание на законоположение, согласно которому в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить положения 14 главы УК РФ (в том числе в части применения ПМВВ) к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием (ст. 96 УК РФ).

Официальные документы

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989).
2. Конституция РФ.

3. УК РФ. Ст. 90–92.
4. УПК РФ.
5. Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании».
6. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».
7. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».
8. Постановление Правительства РФ от 27.11.2000 № 896 «Об утверждении Примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации» (вместе с «Примерным положением о социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних», «Примерным положением о социальном приюте для детей», «Примерным положением о центре помощи детям, оставшимся без попечения родителей»).
9. Приказ МВД № 569 от 26.05.2000 г. «Об утверждении инструкции по организации работ подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел».
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 01.02.2011 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».
11. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила», приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г.).
12. Подход ООН к правосудию в отношении детей (Руководящие указания Генсека ООН, 2008 г.).
13. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы», Резолюция 45/112 Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 года).
14. Рекомендации Res (2003) 20 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних.

Литература

1. *Арькова В.И.* Принудительные меры воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетнему. Иркутск, 1978.
2. *Карелин Д.В.* Принудительные меры воспитательного воздействия в свете формирования ювенальной юстиции. Томск, 2001.
3. *Масалитина И.В.* особенности уголовной ответственности и иных мер уголовно-правового воздействия в отношении несовершеннолетних. Кемерово, 2008.
4. *Прокументов Л.М.* Несовершеннолетние: преступность, особенности уголовной ответственности. Томск, 2006.
5. *Энциклопедия уголовного права.* Т. 11: Уголовная ответственность несовершеннолетних. СПб., 2008.

Вопросы

1. Понятие и правовая природа принудительных мер воспитательного воздействия.
2. Виды и классификация принудительных мер воспитательного воздействия.
3. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетним.
4. Прекращение и отмена принудительных мер воспитательного воздействия.

Задачи

1. Несовершеннолетний Крючков 15 лет и Смирнов 14 лет совершили кражу имущества из квартиры их одноклассницы Орловой. Общая сумма похищенного составила около 100 000 руб. Учитывая, что оба подростка впервые совершили преступление, положительно характеризовались по месту учебы и соседями, суд решил, что их исправление может быть достигнуто путем применения к ним принудительных мер воспитательного воздействия.

Правомочно ли решение суда? Что законодатель относит к числу условий применения принудительных мер воспитательного воздействия?

2. 14-летний Иванов по просьбе своего знакомого 20-летнего Исакова проник в салон автомобиля, оставленного владельцем, и похитил два блока сигарет и зажигалку. Указанные предметы он передал Исакову, за что получил тридцать рублей. Здесь же оба были задержаны очевидцами. Иванов ранее не привлекался к уголовной ответственности, учится на «4» и «5». Свое участие в краже объяснил страхом перед Исаковым, который неоднократно избивал его. Учитывая указанные выше обстоятельства, суд назначил Иванову

наказание в виде одного года лишения свободы условно с испытательным сроком, равным двум годам.

Были ли основания для применения к Иванову принудительных мер воспитательного воздействия? В каких случаях целесообразно применение принудительных мер воспитательного воздействия?

3. Суд, рассматривавший дело о краже, совершенной несовершеннолетними Денисовым и Васильевым, признал, что их исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Суд обязал Денисова загладить причиненный вред и ограничил проведение им досуга, запретив посещать дискотеку. Родители Васильева не согласились с таким решением суда и подали кассационную жалобу в вышестоящую судебную инстанцию.

Правы ли родители Васильева?

4. 16-летний Петров, совершивший акт вандализма (в троллейбусе разрезал бритвой спинки 7 сидений), был освобожден от уголовной ответственности с применением на основании ст. 90 УК РФ следующих принудительных мер воспитательного воздействия: возложение обязанности загладить причиненный вред и ограничение пребывания вне дома с 21 часа до 6 часов сроком на шесть месяцев. Петров проигнорировал требования суда: вред не загладил, сославшись на отсутствие средств, а также отсутствовал один раз дома в 22 часа, объяснив это долгим ожиданием транспорта. По представлению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав суд отменил принудительные меры воспитательного воздействия, применявшиеся к Петрову, и направил материалы в следственное отделение районного отдела милиции для привлечения его к уголовной ответственности.

Является ли правильным решение суда? Обоснованно ли были применены принудительные меры воспитательного воздействия к Петрову?

5. Учащиеся ПТУ 15-летние Симонов и Юрков совершили преступление, предусмотренные ч. 1 ст. 267 УК РФ (положили «башмаки» на рельсы перед выходом из отстойного парка трамвая, в результате чего произошла авария, а здоровью водителя Чижовой был причинен вред средней тяжести). Суд, учитывая, что несовершеннолетние впервые совершили преступление, принял решение освободить их от уголовной ответственности с применением таких принудительных мер воспитательного воздействия, как предупреждение и ограничение досуга.

Соответствует ли решение суда уголовному закону? Должен ли суд указывать срок, на который ограничивает досуг несовершеннолетнего, и пояснить, каким образом он ограничивается?

6. Несовершеннолетний Омаров 15 лет вместе со взрослыми Луковым и Суровым совершил хищение наркотических препаратов из помещения подстанции скорой помощи. Все они являлись наркоманами. Омаров был привлечен к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 229 УК РФ.

Какие обстоятельства должен учитывать суд при назначении Омарову наказания? Может ли суд применить к Омарову принудительные меры воспитательного воздействия?

7. Учащийся 9 класса 16-летний Козлов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ. Суд, учитывая имеющиеся по делу смягчающие ответственность обстоятельства, освободил Козлова от наказания и в соответствии со ст. 90 и 91 УК РФ возложил на него обязанность загладить причиненный вред – восстановить сожженный им сарай на дачном участке потерпевшего. Не имея трудовых навыков и самостоятельного заработка, Козлов не смог выполнить возложенную на него судом обязанность.

Правильно ли решение суда в части определения обязанностей, возложенных на Козлова? Какие принудительные меры воспитательного воздействия было бы целесообразно применить в отношении Козлова?

8. К Богданову, совершившему преступление в возрасте 17 лет, суд применил принудительные меры воспитательного воздействия в виде передачи под надзор родителей сроком на два года. Через семь месяцев после вступления в законную силу решения суда Богданову исполнилось 18 лет, и он уехал от родителей.

Можно ли говорить о нарушении Богдановым решения суда? Изменится ли решение, если Богданов уедет от родителей до достижения им 18 лет?

Вопросы для самоконтроля

1. Чем являются по своей правовой природе принудительные меры воспитательного воздействия?

2. Являются ли ПМВВ формой реализации уголовной ответственности?

3. Раскройте основания (уголовно-правовое, криминологическое) применения ПМВВ.

4. Что законодатель относит к условиям применения ПМВВ?

5. Перечислите виды ПМВВ, закрепленные в УК РФ 1996 г.

6. Классифицируйте ПМВВ по различным основаниям.

7. На какой срок назначаются ПМВВ и от чего это зависит?

8. В чем заключается отличие применения ПМВВ в связи с освобождением от уголовной ответственности и в связи с освобождением от наказания?

9. Носит ли применение ПМВВ условный характер? Если да, то почему?

10. В случае конкуренции общих (ст. 75,76 УК РФ и др.) и специальных видов освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности (ст. 90, 91 УК РФ), какие виды должны быть применены в конкретном деле и почему?

Тема 22. Основные вопросы Общей части уголовного права зарубежных стран

Методические указания к теме

Метод сравнительного правоведения занимает одно из ведущих мест в системе общетеоретических методов науки и позволяет расширить представления об имеющемся потенциале решения сходных проблем, в том числе в сфере предупреждения преступности мерами уголовно-правового воздействия.

Рассмотрение данной темы необходимо начать с уяснения таких понятий, как «правовая семья» и «правовая система». Затем необходимо перейти к типологии уголовно-правовых систем современного мира, которая является итогом приложения сравнительно-правового метода к национальным правовым системам. При этом, анализируя специальную и учебную литературу, необходимо осветить типологии, получившие наибольшую известность, выявить их достоинства и недостатки. В заключение рассмотрения данного вопроса необходимо определиться с доминирующей идеей (доминантой, критерием), на основе которой могут быть выделены основные современные уголовно-правовые семьи.

Далее, исходя из принятой за основу типологии, следует проследить историческое развитие и отличительные черты уголовно-

правовых семей (семья общего права, семья континентального права, семья религиозного права, семья общинного права, семья обычного права).

Отправной точкой в непосредственном изучении уголовного права зарубежных стран является освещение вопроса о его источниках. Необходимо уяснить основные виды источников уголовного права и их значимость для правоприменительной практики.

Непосредственная характеристика Общей части уголовного права зарубежных стран предусматривает рассмотрение таких вопросов, как: учение о преступлении; основные положения о неоконченном преступлении и соучастии; общая характеристика института наказания и иных правовых последствий совершения преступления в различных семьях права.

В завершение рассмотрения данной темы необходимо обратиться к характеристике Общей части уголовного законодательства государств-участников СНГ. Рассмотрение данного вопроса необходимо начать с ознакомления с текстом рекомендательного акта – Модельного Уголовного кодекса для государств-участников СНГ, принятого в 1994 г. в г. Минске. В результате рассмотрения данного вопроса должны быть сделаны выводы о том, в какой части обнаруживается сходство, а в какой различие в вопросах регламентации основных институтов Общей части уголовного права в России и других государствах-участниках СНГ; чем обусловлены такие различия; какие законодательные конструкции могут быть восприняты отечественным законодателем, а какие – нет и почему?

Официальные документы

1. Закон об уголовном праве Израиля / предисл., пер. с ивр. магистра права (LL.M) М.Дрофмана ; науч. ред. Н.И. Манцнева. СПб., 2005.

2. Уголовное законодательство Норвегии / науч. ред., вступ. ст. Ю.В. Голика; пер. с норв. А.В. Жмени. СПб., 2003.

3. Уголовный кодекс Австралии 1995 г. / науч. ред., предисл. И.Д.Козочкина, Е.Н.Трикоз; пер. с англ. Е.Н. Трикоз. СПб., 2002.

4. Уголовный кодекс Австрии / науч. ред., вступ. ст. С.В. Милюкова; предисл. Эрнста Ойгена Фабрици; пер. с нем. Л.С. Вихровой. СПб., 2004.

5. Уголовный кодекс Аргентины / науч. ред., вступ. ст. Ю.В. Голика; пер. с исп. Л.Д. Ройзенгурта. СПб., 2003.

6. Уголовный кодекс Бельгии / науч. ред., предисл. Н.И. Мацнева; пер. с фр. Г.И. Мачковского. СПб., 2004.
7. Уголовный кодекс Грузии / науч. ред. З.К. Бигвава; вступ. ст. В.И. Михайлова; обзор. ст. О. Гамкрелидзе; пер. с груз. И. Мериджанашвили. СПб., 2002.
8. Уголовный кодекс Кыргызской Республики / предисл. А.П. Стуканова, П.Ю. Константинова. СПб., 2002
9. Уголовный кодекс Литовской Республики / науч. ред. В. Павилониса; предисл. Н.И. Манцева; вступ. ст. В. Павилониса, А. Абрамвичюса, А. Дракшене; пер. с лит. В.П. Казанскене. СПб., 2003.
10. Уголовный кодекс Республики Армения / науч. ред. Е.Р. Азаряна, Н.И. Мацнева; предисл. Е.Р. Азаряна; пер. с арм. Р.З. Авакяна. СПб., 2004.
11. Уголовный кодекс Республики Корея / науч. ред., предисл. А.И. Коробеева; пер. с кор. В.В. Верхоляка. СПб., 2004.
12. Уголовный кодекс Республики Молдова / вступ. ст. А.И. Лукашова. СПб., 2003.
13. Уголовный кодекс Республики Сан-Марино / науч. ред., вступ. ст. С.В. Максимова; пер. с ит. В.Г. Максимова. СПб., 2002.
14. Уголовный кодекс Республики Таджикистан / предисл. А.В. Федорова. СПб., 2001.
15. Уголовный кодекс Турции / предисл. доц. Н. Сафарова, Х. Аджара; науч. ред., пер. с тур.: Н. Сафарова, Х. Бабаева. СПб., 2003.
16. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / науч. ред., вступ. ст. Д.А. Шестакова; предисл. Г.-Г. Йешека; пер. с нем. Н.С. Рачковой. СПб., 2003.
17. Уголовный кодекс Франции / науч. ред. Л.В. Головки, Н.Е. Крыловой; предисл., пер. с фр. Н.Е. Крыловой. СПб., 2002.
18. Уголовный кодекс Швейцарии / вступ. ст. Ю.Н. Волкова; науч. ред., предисл., пер. с нем. А.В. Серебренниковой. 2-е изд. СПб., 2002.
19. Уголовный кодекс штата Техас / науч. ред., предисл. И.Д. Козочкина; пер. с англ. Д.Г. Осипова, И.Д. Козочкина. СПб., 2006.
20. Кодексы Польши: Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Уголовно-исполнительный кодекс. М.: Repe / ReformInternational, 1998.
21. Уголовный закон Латвийской Республики / под ред. А.И. Лукашева и Э.А. Саркисовой. Минск, 1999.

22. Уголовный кодекс Испании / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Ф.М. Решетникова. М.: Зерцало, 1998.
23. Уголовный кодекс Республики Болгария / под ред. А.И. Лукашева. Минск, 2000.
24. Модельный Уголовный кодекс: Рекомендательный акт для СНГ // Информационный бюллетень Международной Ассамблеи государств-участников СНГ. 1996. № 10.
25. Уголовный кодекс Республики Польша. М., 1998.
26. Уголовный кодекс Республики Казахстан / Закон Республики Казахстан от 16.07.1997 г. № 167 (Ведомости Парламента РК, 1997 г. № 15–16. Ст. 211) / Предисловие министра юстиции Республики Казахстан, д.ю.н., проф. И.И. Рогова. СПб., 2001.
27. Уголовный кодекс Республики Узбекистан (с изменениями и дополнениями на 15 июля 2001 г.) / вступительная статья М.Х. Рустамбаева, А.С. Якубова, З.Х. Гулямова. СПб., 2001.
28. Уголовный кодекс Эстонской Республики / научн. ред. В.В. Запезалова; вступ. статья к.ю.н., доц. СПбГУ Н.И. Мациева // Перевод с эстонского В.В. Запезалова. СПб., 2001.

Литература

1. *Бирюков П.Н.* Уголовная ответственность юридических лиц за преступления в сфере экономики (опыт иностранных государств). М., 2007.
2. *Волженкин Б.В.* Модельный Уголовный кодекс для государств-участников СНГ // Государство и право. 1996. № 5.
3. *Давид Р., Жоффре-Спинози К.* Основные правовые системы современности. М., 1996.
4. *Есаков Г.А., Крылова Н.Е., Серебрянникова А.В.* Уголовное право зарубежных стран. М., 2008.
5. *Жалинский А.Э.* Современное немецкое уголовное право. М.: Проспект, 2006.
6. *Имамов Э.З.* Уголовное право Китая. М., 1990.
7. *Козочкин И.Д.* Уголовное право США: успехи и проблемы реформирования. СПб., 2007.
8. *Пантелеев В.А., Козочкин И.Д., Лихачев В.А.* Уголовное право развивающихся стран. Общая часть. М., 1988.
9. *Примерный Уголовный кодекс США: Официальный проект Института американского права.* М., 1969.
10. *Уголовное право зарубежных стран. Общая и Особенная части: учебник / под ред. И.Д. Козочкина.* М., 2010.
11. *Чубраков С.В.* Наказание по уголовному законодательству России и Германии: сравнительно-правовые аспекты. Курс лекций. Томск, 2007.

Вопросы

1. Типология уголовно-правовых систем современного мира.
2. Историческое развитие и отличительные черты уголовно-правовых семей (семья общего права, семья континентального права, семья религиозного права, семья общинного права, семья обычного права).
3. Источники уголовного права в различных семьях права.
4. Общая характеристика учения о преступлении в семьях общего, континентального и религиозного права.
5. Основные положения о неоконченном преступлении и соучастии в преступлении в странах, относящихся к семье общего, континентального и религиозного права.
6. Общая характеристика института наказания и иных правовых последствий совершения преступления в различных семьях права.
7. Общая характеристика и особенности основных институтов Общей части уголовного права в странах-участниках СНГ.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте содержание таких категорий, как «правовая система» и «правовая семья».
2. В чем состоят типологические особенности и источники уголовного права семьи общего права?
3. В чем заключаются типологические особенности и источники уголовного права семьи континентального права?
4. Какие типологические особенности и источники присущи уголовному праву семьи религиозного права?
5. Раскройте типологические особенности и источники уголовного права семьи общинного права?
6. В чем заключаются типологические особенности и источники уголовного права семьи обычного права?
7. Дайте понятие преступления и охарактеризуйте его особенности применительно к различным семьям права
8. Охарактеризуйте основные положения о неоконченном преступлении и соучастии в преступлении в странах, относящихся к семье общего, континентального и религиозного права.
9. Раскройте общие характеристики института наказания и иных правовых последствий совершения преступления в различных семьях права
10. Охарактеризуйте основные тенденции в развитии действующей системы наказаний в зарубежных странах.

IV. ТЕМЫ КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

Методические указания для выполнения курсовой работы

Выполнение курсовой работы является важной формой самостоятельного изучения уголовного права РФ, способствующей более глубокому овладению его проблематикой.

Для выполнения курсовой работы необходимо изучить нормативный материал и литературу по теме исследования. Литературные источники (монографии, статьи) можно найти с помощью библиографических указателей. Следует помнить, что для уяснения норм уголовного закона большое значение имеют разъяснения, содержащиеся, в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Эти постановления публикуются в «Бюллетене Верховного Суда РФ», журналах «Российская юстиция», «Законность», отдельных сборниках, включаются в постатейный материал к официальному тексту УК РФ. В «Бюллетене Верховного Суда РФ» можно ознакомиться и с обзорами судебной практики, решениями по отдельным уголовным делам. В процессе изучения литературных источников следует составить рабочий план курсовой работы и представить его научному руководителю. После утверждения плана продолжается работа с литературными источниками, обобщается и анализируется фактический материал, пишется текст работы.

В курсовой работе студент должен показать знание литературных источников, проявить умение толковать уголовно-правовые нормы, последовательно излагать свои мысли, ориентироваться в содержании научной дискуссии по той или иной юридической проблеме, обосновать свою позицию по спорным вопросам.

Работа состоит из оглавления, введения, основной части, заключения, списка использованных источников и литературы. Структурные части работы должны быть выделены в тексте. В работе необходимо делать ссылки на используемые литературные источники с указанием автора, названия книги (статьи), места издания, издатель-

ства, года издания и страниц. Недопустимо механическое переписывание текста из учебников, комментариев и других источников, использование устаревших фактических данных.

Темы работ

1. Понятие, предмет, метод и задачи уголовного права России.
2. Предмет и методы науки уголовного права.
3. Принципы уголовного права.
4. Понятие и значение уголовного закона, его структура.
5. Структура уголовно-правовой нормы.
6. Действие уголовного закона во времени.
7. Действие уголовного закона в пространстве.
8. Понятие преступления и виды преступлений.
9. Малозначительность деяния. Отграничение преступления от иных правонарушений.
10. Понятие уголовной ответственности, ее основание и формы реализации.
11. Понятие и структура состава преступления.
12. Виды составов преступлений.
13. Понятие и значение объекта преступления.
14. Виды объектов преступлений.
15. Предмет преступления: понятие, уголовно-правовое значение.
16. Понятие и значение объективной стороны преступления.
17. Общественно опасное деяние (действие или бездействие).
18. Общественно опасные последствия.
19. Причинная связь между общественно опасным действием (бездействием) и общественно опасным последствием.
20. Факультативные признаки состава преступления.
21. Субъект преступления: общие признаки субъекта преступления; признаки специального субъекта преступления.
22. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
23. Понятие вины и ее формы.
24. Умысел и его виды.
25. Неосторожность и ее виды.
26. Мотив и цель преступления.
27. Юридическая и фактическая ошибки. Их влияние на уголовную ответственность.
28. Подготовка к преступлению.

29. Покушение на преступление. Виды покушения.
30. Добровольный отказ от преступления.
31. Понятие соучастия в преступлении.
32. Виды соучастников преступления и особенности их ответственности.
33. Формы соучастия.
34. Необходимая оборона: понятие, условия правомерности.
35. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Условия его правомерности.
36. Крайняя необходимость: понятие, условия правомерности действий, совершаемых в состоянии крайней необходимости.
37. Понятие и виды единого (единичного) преступления.
38. Совокупность преступлений: понятие; виды.
39. Рецидив преступлений: понятие; виды.
40. Толкование уголовного закона.
41. Невинное причинение вреда, его виды, отличие от небрежности.
42. Понятие и цели наказания.
43. Система наказаний и их классификация.
44. Штраф как вид уголовного наказания.
45. Лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью как вид уголовного наказания.
46. Обязательные работы как вид уголовного наказания.
47. Исправительные работы как вид уголовного наказания.
48. Ограничение свободы как вид уголовного наказания.
49. Лишение свободы и его виды.
50. Общие начала назначения наказания.
51. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание: их виды и характеристика.
52. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом за данное преступление.
53. Назначение наказания по совокупности преступлений.
54. Назначение наказания по совокупности приговоров.
55. Назначение наказания за неоконченное преступление и при рецидиве преступлений.
56. Виды наказаний и особенности их назначения несовершеннолетним.
57. Условное осуждение.
58. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.

59. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

60. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

61. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

62. Понятие и виды освобождения от наказания.

63. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

64. Отсрочка отбывания наказания.

65. Освобождение от наказания в связи с болезнью.

66. Амнистия и помилование.

67. Понятие судимости и ее уголовно-правовые последствия. Погашение и снятие судимости.

68. Понятие, виды, содержание и применение принудительных мер воспитательного воздействия.

69. Конфискация имущества.

70. Понятие, виды и применение принудительных мер медицинского характера.

Примечание: студент может предложить тему работы, не включенную в предложенную выше тематику.

V. ГЛОССАРИЙ

Амнистия – акт, издаваемый Государственной думой Федерального Собрания РФ в отношении индивидуально не определенного круга лиц, освобождающий от наказания.

Вина – это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, запрещенному уголовным законом, и его последствиям.

Вменяемость – это такое состояние психики, при котором человек в момент совершения общественно опасного деяния может осознавать значение своих действий и руководить ими и поэтому способен быть ответственным за свои действия.

Восстановительная юридическая ответственность – принудительное возмещение виновным (а в предусмотренных законах случаях – и без вины) причиненного ущерба, вреда, возмещение убытков.

Временные психические расстройства – преходящие, обратимые, заканчивающиеся выздоровлением, психические, неврологические, психопатологические состояния и реакции.

Время совершения преступления – временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий (ч. 2 ст. 10 УК РФ).

Декриминализация – исключение из Уголовного кодекса тех или иных составов преступлений.

Депенализация – исключение из Уголовного кодекса наказуемости тех или иных общественно опасных деяний.

Длжащееся преступление – действие (бездействие), сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного под угрозой уголовного преследования.

Дополнительные обязанности условно осужденного – это обязанности, возложенные на него судом в течение испытательного срока.

Единичное преступление – деяние, которое содержит состав одного преступления и квалифицируется по одной статье или ее части.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания – вид безусловного освобождения от наказания, который может применяться к лицам, отбывающим ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы с учетом их поведения в период отбывания наказания и фактически отбывшим не менее одной трети при совершении преступления небольшой и средней тяжести; половины срока – при совершении тяжкого преступления; двух третей срока – при совершении особо тяжкого преступления; трех четвертей срока – при совершении преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также преступлений, предусмотренных ст. 210 УК РФ.

Исправление – обеспечение уголовно-правопослушного поведения виновного в силу формирования у него элементарных нравственных и правовых представлений и установок (см. также ст. 9 УИК РФ).

Испытательный срок при условном осуждении – период времени, в течение которого условно осужденный должен доказать свое исправление.

Квалификация преступления – установление соответствия признаков содеянного общественно опасного деяния признакам преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой.

Классификация наказаний – распределение их на группы в зависимости от принятых признаков (критериев).

Криминализация – установление в уголовном законе юридических признаков общественно опасных деяний в виде составов преступлений.

Личность преступника – совокупность социально-демографических, социально-ролевых и нравственно-психологических свойств, характеризующих лицо, совершившее преступления.

Множественность преступлений – ситуация, когда виновный одним или несколькими деяниями совершает несколько преступлений, каждое из которых сохраняет свое уголовно-правовое значение.

Мотив преступления – обусловленные определенными потребностями и интересами внутренние побуждения, которые вызывают у лица решимость совершить преступление.

Несовершеннолетний (ст. 87 УК РФ) – это лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Обратная сила уголовного закона – распространение действия нового уголовного закона на преступления, которые были совершены до вступления его в законную силу (в период действия «старого» уголовного закона).

Общая конфискация – принудительное и безвозмездное изъятие любого имущества по произвольному, заранее не определенному критерию.

Общественно опасное деяние – акт осознанно-волевого поведения человека в форме действия или бездействия, обладающий свойством общественной опасности.

Общий объект уголовно-правовой охраны – права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества.

Объект преступления – это то, на что посягает лицо, совершающее преступное деяние, и чему причиняется или может быть причинен вред в результате преступления.

Объективная сторона преступления – это один из элементов состава преступления, включающий в себя признаки, характеризующие внешнее проявление преступления в реальной действительности, доступное для наблюдения и изучения. Объективная сторона преступления может также определяться как «процесс

общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны с точки зрения последовательного развития тех или иных событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата».

Обязанности условно осужденного – это обязанности, возложенные на него судом, а также предусмотренные законом.

Орудия и средства совершения преступления – т.е. те предметы, которые используются преступником для совершения преступления.

Орудия совершения преступления – предметы внешнего мира, применяемые для непосредственного совершения преступления, например, оружие, предметы, используемые в качестве оружия, транспортные средства.

Освобождение от наказания в связи с болезнью – вид освобождения от наказания, который применяется: а) к лицам, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими; б) к лицам, страдающим иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания; в) к военнослужащим, отбывающим арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе.

Освобождение от наказания состоит в том, что по предусмотренным законом основаниям лицо, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, может (в некоторых случаях – должно) быть освобождено судом от отбывания наказания или от его дальнейшего отбывания.

Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора – вид безусловного освобождения от наказания по истечении определенных сроков со дня вступления обвинительного приговора в законную силу, в течение которого лицо не совершает нового преступления.

Основание уголовной ответственности – деяние, содержащее все признаки состава преступления.

Отмена условного осуждения – правовое последствие применения условного осуждения, которое наступает или может наступить при исправлении условно осужденного по истечении не менее половины испытательного срока либо за нарушение условно осужденным предъявляемых к его поведению требований (обязанностей, обязательств и запретов).

Отсрочка отбывания наказания – вид условного освобождения осужденной беременной женщины, женщины, имеющей ребенка в возрасте до 14 лет, мужчины, имеющего ребенка в возрасте до 14 лет, от реального отбывания наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

Пенализация – установление в уголовном законе конкретного вида и размера наказуемости преступных деяний.

Переживание уголовного закона – действие «старого» уголовного закона после вступления в законную силу «нового» уголовного закона;

Помилование – это акт, издаваемый Президентом РФ, освобождающий индивидуально определенное лицо, в отношении которого обвинительный приговор вступил в законную силу, от дальнейшего отбывания наказания, или сокращающий это наказание, или заменяющий его более мягким видом наказания, или снимающий судимость.

Потерпевший – физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации.

Правовая семья – группа национальных правовых систем, объединенных общностью исторического происхождения, схожестью отличительных характеристик системы права, практики его применения, правовых учреждений и социально-правовой идеологии.

Правовая система – существующий в конкретном государстве правовой феномен, взятый в единстве системы права, практики его применения, социальной основы права, правовой культуры общества и организационной структуры правовых учреждений.

Предмет преступления – материальные предметы внешнего мира, на которые непосредственно воздействует преступник, осуществляя преступное посягательство на соответствующий объект.

Прекращение судимости – а) погашение, предполагающее истечение определенного срока, после чего судимость прекращается автоматически; б) снятие до истечения такого срока судом, актом амнистии или помилования.

Преступные последствия – это имеющие объективно вредный характер изменения объекта уголовно-правовой охраны (общественного отношения, интереса, блага), возникшие в результате совершения преступного деяния.

Причинная связь – это объективно существующая связь между преступным деянием и наступившими общественно опасными последствиями, наличие которой является обязательным условием для привлечения лица к уголовной ответственности, если состав преступления по конструкции объективной стороны является материальным.

Продление испытательного срока – это уголовно-правовое последствие уклонения осужденного от исполнения возложенной на него обязанности или нарушения общественного порядка, за которое осужденный был привлечен к административной ответственности.

Продолжаемое преступление – деяние, которое складывается из ряда одинаковых или тождественных преступных действий (актов бездействия), имеющих общую цель, охватывающихся единым умыслом и составляющих в целом одно преступление. Началом продолжаемого преступления надлежит считать совершение первого действия из числа нескольких тождественных действий, составляющих одно продолжаемое преступление, а концом – момент совершения последнего преступного действия.

Промежуточный уголовный закон – это закон, вопрос о применении которого возникает тогда, когда в момент совершения преступления действовал один уголовный закон, затем был принят другой уголовный закон, а к моменту рассмотрения дела судом, исполнения наказания, срока судимости – третий. В этом случае необходимо всегда исходить из положения: применяется уголовный закон, наиболее благоприятный для лица, совершившего преступление;

Психическое расстройство – нарушение функций головного мозга, обусловленное как внешними (психогенными, физическими), так и внутренними (телесными, генетическими) факторами, при котором возникает нарушение точного отражения головным мозгом реального мира с соответствующей дезорганизацией поведения.

Реальный принцип – государство распространяет действие своего уголовного закона на преступления, совершенные иностранными гражданами и за пределами территории этого государства, если они посягают на его интересы.

Рецидив – совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Система наказаний – предусмотренный законом перечень наказаний, в котором они располагаются в установленном порядке: от менее строгих к более строгим.

Слабоумие – состояние умственного недоразвития или упадок психической деятельности.

Совокупность преступлений – совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание.

Содержание уголовного наказания – совокупность конкретных карательных правоограничений, свойственных тому или иному виду наказания.

Составные преступления – деяния, слагаемые из двух или более действий (актов бездействия), каждое из которых предусмотрено УК РФ в качестве самостоятельного преступления.

Специальная конфискация – принудительное и безвозмездное изъятие имущества, круг которого определен заранее.

Специальное (частное) предупреждение – устранение виновного на будущее или (и) лишения, ограничения его фактической возможности совершить новое преступление.

Специальный субъект преступления – лицо, обладающее наряду с общими признаками субъекта, также дополнительными признаками, обязательными для данного состава преступления.

Способ совершения преступления – это взаимосвязанная система поведенческих актов субъекта преступления, обусловленных объективными и субъективными факторами, направленная на достижение поставленной цели посредством совершения преступления.

Средства совершения преступления – предметы и явления внешнего мира, которые использует виновный для воздействия, на объект либо предмет преступления (например, приспособления, огонь, газ и др.).

Строгость наказания – его мера, определяемая сочетанием количественных и качественных признаков.

Структура уголовного правоотношения – взаимные права и обязанности сторон правоотношения.

Субъект преступления – вменяемое физическое лицо, достигшее определенного возраста, совершившее общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом.

Судимость – правовое состояние лица, обусловленное фактом осуждения и назначения ему по приговору суда наказания за совершенное преступление и влекущее при повторном совершении этим лицом преступления установленные уголовным законодательством правовые последствия.

Территориальный принцип – лицо несет уголовную ответственность по УК РФ в том случае, если оно совершило преступление на территории Российской Федерации (ч. 1 ст. 11 УК РФ).

Уголовная ответственность – это осуждение от имени государства и общества лица, совершившего преступление, реализуемая в наказании или иных мерах уголовно-правового характера.

Универсальный принцип действия уголовного закона в пространстве – иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие в России, независимо от того, на территории какого государства они совершили преступление, привлекаются к уголовной ответственности по УК РФ, в случаях, предусмотренных международным договором РФ.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания – вид условного освобождения от дальнейшего отбывания наказания, который может применяться к лицам, осужденным к наказаниям в

виде исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части и лишения свободы.

Фактическая ошибка – это неверное представление лица о фактических обстоятельствах, играющих роль объективных признаков состава совершаемого им преступления и определяющих характер преступления и степень его общественной опасности.

Хронические психические расстройства – непрерывно или приступообразно протекающие психические расстройства, с психопатологической симптоматикой, имеющие тенденцию к прогрессированию и приводящие к глубоким и стойким личностным изменениям.

Цель преступления – это мысленная модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления.

Штрафная юридическая ответственность – отрицательные юридические последствия возмездного характера, непосредственно не направленные на возмещение, заглаживание причиненного вреда.

Юридическая ошибка – это неправильная оценка виновным юридической сущности или юридических последствий совершаемого деяния.

Юридические факты – конкретные жизненные обстоятельства, с которыми закон (УК РФ) связывает возникновение, изменение или прекращение уголовно-правовых отношений.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Методические указания для подготовки к семинарским занятиям.....	3
II. Литература ко всем темам	5
III. Задания для семинарских занятий.....	7
IV. Темы курсовых и дипломных работ.....	128
V. Глоссарий.....	132

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

ОБЩАЯ ЧАСТЬ
УГОЛОВНОГО ПРАВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Учебное пособие

Редактор В.С. Сумарокова
Компьютерная верстка Т.В. Дьяковой

Подписано в печать 28.07.2013 г.

Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная № 1. Печать офсетная.
Печ. л. 8,9; усл. печ. л. 8,3; уч.-изд. л. 8,0. Тираж 300. Заказ

ООО «Издательство ТГУ», 634029, г. Томск, ул. Никитина, 4
ООО «Интегральный переплет», 634040, г. Томск, ул. Высоцкого, 28, стр. 1