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**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования учебная дисциплина «Арбитражный процесс» входит в базовую часть профессионального цикла дисциплин ООП бакалавриата по направлению «Юриспруденция».

Настоящее учебное пособие предназначено для студентов очной формы обучения по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» и призвано оказать им помощь во всестороннем и углубленном изучении дисциплины «Арбитражный процесс».

Изучение арбитражного процесса рассчитано на один учебный семестр, в течение которого студенты должны усвоить содержание арбитражного процессуального законодательства, практику его применения, основные теоретические концепции, выполнить контрольные работы и сдать зачет.

Практические занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют приобретению опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений со ссылкой на положения нормативных актов и судебную практику, приобретению навыков коллективной работы. Кроме того, в ходе практических занятий проверяются результаты самостоятельной подготовки студентов и контролируется качественный уровень их знаний.

Практикум не только позволит закрепить теоретический материал, но и поможет овладеть навыками: подготовки процессуальных документов, используя их в дальнейшей практической работе, содействия защите прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, консультирования по правовым вопросам и осуществления правовой экспертизы документов.

Практикум содержит планы семинарских занятий, которые включают: теоретические вопросы, задачи, задания для самостоятельной работы, списки основной и дополнительной литературы, а также нормативных и иных материалов. Отдельные темы содержат условия для составления проектов процессуальных документов, а также варианты тестовых заданий. Кроме того, предлагается тематика курсовых и выпускных квалификационных работ, контрольные вопросы для подготовки к зачету по учебной дисциплине «Арбитражный процесс». В помощь студентам приводится перечень интернет-ресурсов и библиотечных ресурсов.

Основной формой получения практических правовых знаний по арбитражному процессу является решение задач в сочетании с составлением процессуальных документов (исковых заявлений, решений, определений, жалоб, представлений и т.д.). Задачи и контрольные тесты следует решать письменно в отдельной тетради с развернутой мотивировкой. Решение каждой задачи должно начинаться с внимательного ознакомления с ее содержанием. Необходимо уяснить ее смысл и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы.

Содержание задачи требует при ответе не только правильное определение статей АПК РФ (или других законов), на основе применения которых должна быть решена задача (условия задачи сформулированы таким образом, что не позволяют решить ее исключительно на основе выбора статьи АПК РФ), но и демонстрации знания теоретических положений (понятий, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи.

Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Главным критерием оценивания является аргументированность ответа. Если в условиях задачи предложены точки зрения участников процесса на возникший вопрос (мнение суда, истца, ответчика, третьих лиц и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса.

Например, в задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ не должен быть односложным – «да» или «нет». Студенту следует грамотно и убедительно доказать, почему судья при данных обстоятельствах поступил правильно (неправильно, незаконно) и какой конкретно норме законодательства это действие соответствует (не соответствует), как правильно следовало поступить суду. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недостаточно и недопустимо.

По выбору преподавателя, ведущего семинарские (практические) занятия, задания могут предлагаться обучающимся как для индивидуальной, так и для групповой работы, а также для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине.

Следует обратить внимание, что в настоящее время идет непрерывный процесс разработки и принятия новых нормативных актов, поэтому дать исчерпывающий перечень их в настоящем учебном пособии не представляется возможным. В учебных целях можно использовать автоматизированные базы данных (справочные правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др.). При решении задач должны применяться нормативные правовые акты в редакции, действующей на дату решения соответствующей задачи.

При изучении литературы и нормативного материала следует обратить внимание на изменения, внесенные в законодательство Законом РФ о поправке к Конституции Российской Федерации от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ. Разъяснения по вопросам судебной практики применения законов и иных нормативных правовых актов арбитражными судами, данные Пленумом ВАС РФ, сохраняют свою силу до принятия соответствующих решений Пленумом ВС РФ (ч. 1 ст. 3 ФКЗ от 04.06.2014 г. № 8-ФКЗ).

При подготовке к семинарским (практическим) занятиям удобнее всего пользоваться рекомендованной юридической литературой. Однако следует учитывать, что в перечне литературных источников могут быть приведены также учебники, монографии, научные статьи, основанные на ранее действовавшем законодательстве, но не утратившие своего теоретического значения и в настоящее время. При изучении таких работ необходимо учитывать изменения в законодательстве.

Кроме рекомендуемой литературы студент может по своему усмотрению привлекать и использовать любую дополнительную литературу, необходимую для подготовки к семинарскому занятию. Перечень литературы и нормативных актов может быть дополнен преподавателем, ведущим практические занятия, в связи с принятием новых законодательных и иных правовых актов, появлением новых публикаций.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ**

**АО** – акционерное общество

**АПК РФ** – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

**ВАС РФ** – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

**ВС РФ** – Верховный Суд Российской Федерации

**ГК РФ** – Гражданский кодекс Российской Федерации

**ГПК РФ –** Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

**ИФНС** – Инспекция Федеральной налоговой службы

**КАС РФ** **–** Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

**КоАП РФ** – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации

**КС РФ** – Конституционный Суд Российской Федерации

**МУ** – муниципальное учреждение

**НК РФ** – Налоговый кодекс Российской Федерации

**ООО** – общество с ограниченной ответственностью

**РФ** – Российская Федерация

**ТК РФ** – Трудовой кодекс Российской Федерации

**ФЗ** **РФ –** Федеральный закон Российской Федерации

**ФКЗ** **РФ –** Федеральный конституционный закон Российской Федерации

**ФССП** – Федеральная служба судебных приставов

**абз. –** абзац

**п.** **–** пункт

**ч.** **–** часть

**ст.** **–** статья

**юрид.** **–** юридический

**др.** **–** другой

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН**

**ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№****занятия** | **Тема** | **Коли****чество часов** |
| 1 | Арбитражные суды в РФ. Функции, задачи и система судопроизводства в арбитражных судах. | 2 |
| 2 | Компетенция арбитражных судов. | 2 |
| 3 | Процессуальные сроки в арбитражном процессе. Возбуждение дела в арбитражном суде. | 2 |
| 4 | Подготовка дела к судебному разбирательству. Судебные извещения и вызовы. Судебные штрафы.  | 2 |
| 5 | Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции. | 2 |
| 6 | Обеспечительные меры. Примирительные процедуры в арбитражном процессе. | 2 |
| 7 | Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений в арбитражном процессе (публичное производство). | 2 |
| 8 | Корпоративное производство. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц. | 2 |
| 9 | Упрощенное производство в арбитражном процессе. Приказное производство в арбитражном процессе. | 2 |
| 10 | Рассмотрение дел с участием иностранных лиц. | 2 |
| 11 | Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве). | 2 |
| 12 | Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции. | 2 |
| 13 | Производство в арбитражном суде кассационной инстанции. | 2 |
| 14 | Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора. Производство по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. | 2 |
| 15 | Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов. | 2 |
| Итог |  | 30 |

**Занятие 1(2 часа)**

**Тема: АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.**

**ФУНКЦИИ, ЗАДАЧИ И СИСТЕМА СУДОПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Основные вопросы**

1. История развития и система арбитражных судов в России. Суд по интеллектуальным правам.
2. Современная система, состав и структура арбитражных судов в России. Объединение ВАС РФ и ВС РФ.
3. Судопроизводство в арбитражных судах в Российской Федерации: понятие, функции и задачи. Арбитражная процессуальная форма.
4. Состав арбитражного суда (единоличное и коллегиальное рассмотрение дел, арбитражные заседатели, формирование состава суда).
5. Арбитражные процессуальные отношения (понятие, признаки, особенности).
6. Виды арбитражного судопроизводства.
7. Стадии арбитражного процесса.

**Основная литература**

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 454 с.

Суд по интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации: монография / И.А. Близнец, К.Ю. Бубнова, О.В. Видякина и др.; под ред. И.А. Близнеца, Л.А. Новоселовой. Москва: Проспект, 2015. 120 с.

Судебная защита исключительных прав: цивилистические аспекты: монография / Ю. Н. Андреев. 2016. 400 с.

Воронов А.Ф. Виды производств в арбитражном процессе // Законодательство. 2010. № 4.

Еременко В.И. О создании в Российской Федерации Суда по интеллектуальным правам // Законодательство и экономика. 2012. № 8. С. 9–22.

Новоселова Л.А. Процессуальные особенности рассмотрения споров Судом по интеллектуальным правам // Вестник гражданского процесса. 2013. № 4. С. 8–26.

Уксусова Е.Е. Специфика правового регулирования сферы судопроизводства по делам о банкротстве в России: прошлое и настоящее // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 6. С. 55–62.

Скуратовский М.Л. Рассмотрение арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства: условия и основные правила // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 18–21.

**Дополнительная литература**

Пономаренко В.А. К вопросу о модернизации судебно-арбитражной процессуальной формы в свете изменений АПК РФ и концепции электронного правосудия // Российский юридический журнал. 2013. № 2. С. 146–152.

Пономаренко В.А. О соотношении гражданского и арбитражного процессов: судопроизводственный, судоустройственный, системно-законодательный и теоретико-правовой аспекты // Юрист. 2013. № 16.

Дегтярев С.Л. Виды производств в современном гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 8.

Грибанов Ю.Ю. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе: сравнительное исследование правовых систем России и Германии: дис. ... канд. юрид. наук. Кемерово, 2007.

Шкромада И.Н. Введение приказного производства в арбитражный процесс: предпосылки и перспективы // Современное право. 2015. № 10. С. 94–98.

Проблемы развития процессуального права России: Монография (под ред. В.М. Жуйкова) («НОРМА», «ИНФРА-М», 2016) (параграф 8, глава 2).

Солохин А.Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 135–157.

Добровольский В.И. Актуальные вопросы арбитражного законодательства: о чем молчит Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. М.: Волтерс Клувер, 2010.

Елисеев И.Н. Суд по интеллектуальным правам - первый специализированный суд в арбитражной системе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 4. С. 88–95.

Соловьев А.А., Филиппов Ю.М. Некоторые способы противодействия внепроцессуальному «выбору» судьи при использовании автоматизированного распределения дел в арбитражных судах первой инстанции // Судья. 2015. № 4. С. 59–63.

Мазанько Н.А. Институт арбитражных заседателей и последние изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 12. С. 8–11.

Ходыкин Р.М. Арбитражные заседатели: признак зрелости общества или чужеродный элемент в российском арбитражном процессе? // Вестник ВАС РФ. 2012. № 8. С. 30–49.

**Нормативные и иные материалы**

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

Закон РФ о поправке к Конституции РФ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ.

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 05.02.2014 г.).

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 15.02.2016 г.).

ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 15.02.2016 г.).

АПК РФ от 24.07.2002 г. (ред. от 15.02.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.).

ФЗ от 30.05.2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» (ред. от 04.06.2014 г.).

ФЗ от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 09.03.2016 г., с изм. от 10.03.2016 г.).

ФЗ от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013 г.)

ФЗ от 24.07.2002г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (в ред. от 29.12.2015г.).

ФЗ от 29.12.2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» (ред. от 04.04.2014 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 02.07.2013 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

Постановление Пленума ВС РФ от 07.08.2014 г. № 2 «Об утверждении Регламента Верховного Суда Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 г. № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» (ред. 22.06.2012 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 10.11.2011 г. № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 01.07.2014 г.).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 01.07.2014 г.).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1).

**Задачи**

**Задача 1.**

Основываясь на положениях Конституции РФ, ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», АПК РФ с помощью таблицы (схемы) проиллюстрируйте современную систему арбитражных судов в Российской Федерации с указанием их полномочий, порядка образования и деятельности.

**Задача 2.**

Определите правомочный состав арбитражного суда по рассмотрению следующих дел:

1. о взыскании задолженности и убытков по договору строительного подряда;
2. о введении процедуры наблюдения;
3. дела, направленного на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции;
4. дела, в материалах которого имеется заявление судьи о сложности дела;
5. дела упрощенного производства;
6. по требованию о взыскании задолженности и пени по налогам в размере 350 000 руб.;
7. дела особого производства;
8. о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака;
9. по заявлению Иванова В.С. о признании патента на изобретение, выданного Петрову С.В., недействительным;

10) дела по заявлению о взыскании обязательных платежей и санкций в размере 30 000 руб.

**Дополнительные вопросы:** 1. Каким образом формируется состав арбитражного суда по рассмотрению конкретного дела? 2. Раскройте основания и порядок замены судьи, арбитражного заседателя? 3. В чем состоит особенность и значение замены судьи в порядке взаимозаменяемости?

**Задача 3.**

Определением Арбитражного суда Томской области от 13 июня текущего года исковое заявление ООО «Пять» против ООО «Трейд» было принято к производству. По результатам предварительного судебного заседания 18 июля арбитражным судом было принято определение о назначении дела к судебному разбирательству на 12 августа текущего года. Ответчиком 8 августа было заявлено ходатайство о привлечении к рассмотрению дела арбитражных заседателей, которое было удовлетворено в судебном заседании 12 августа. Судьей были привлечены арбитражные заседатели, предложенные ответчиком, ввиду отсутствия возражений истца. В следующем судебном заседании истец заявил отвод судье по мотиву несоблюдения процессуального законодательства, а ответчик решил отказаться от своего ходатайства о привлечении к рассмотрению дела с участием арбитражных заседателей. Судья отказал в удовлетворении отвода, а также разъяснил сторонам, что АПК РФ не предусматривает отказа от удовлетворенного ходатайства о привлечении арбитражных заседателей, в связи с чем, рассмотрение дела продолжилось в утвержденном составе. По результатам рассмотрения дела было вынесено решение, с которым арбитражные заседатели не были согласны, однако судья, ссылаясь на то, что он является председательствующим и имеет право самостоятельно принимать решение, убедил арбитражных заседателей подписать принятое им решение.

**Вопрос**: Оцените законность действий судьи и других участников арбитражного процесса. Дайте нормативное обоснование, подтвердите свои выводы ссылками на разъяснения Пленума ВАС РФ.

**Дополнительные вопросы**: 1. Назовите основания рассмотрения дела в арбитражном суде с участием арбитражных заседателей. 2. Назовите такие случаи, когда их участие в рассмотрении дела не допускается.

**Задача 4**.

Подготовьте аргументы для участия в дискуссии на тему «Институт арбитражных заседателей: за и против».

**Задача 5.**

Определите вид судопроизводства в следующих случаях:

1. дело по требованию ООО «Груздев» о взыскании убытков и неустойки по договору транспортной экспедиции;
2. дело по требованию о взыскании задолженности и пени по налогу на добавленную стоимость в размере 120 000 руб.;
3. дело о взыскании убытков в размере 150 000 руб., причиненных АО «Плюс», действиями генерального директора;
4. дело о привлечении к налоговой ответственности в виде наложения штрафа в размере 127 000 руб. за непредставление налоговой декларации в установленный законодательством срок;
5. дело об оспаривании решения ИФНС России по г. Томску о наложении штрафа за нарушение установленного способа представления налоговой декларации;
6. дело об оспаривании Приказа Минэкономразвития России № 478 от 04.08.2014 г;
7. дело о включении денежных требований в реестр требований кредиторов;
8. дело об установлении факта принадлежности индивидуальному предпринимателю свидетельства о государственной регистрации в качестве предпринимателя;
9. дело по требованию о взыскании задолженности по договору аренды в размере 395 000 руб., при условии, что заявитель представил документы, устанавливающие денежные обязательства, которые должником признаются, но не исполняются.

**Дополнительные вопросы:** 1. Перечислите виды судопроизводства в арбитражных судах. Назовите их признаки. 2. Сравните виды судопроизводства в судах общей и арбитражной юрисдикции: найдите общие и отличительные черты. Обоснуйте ответ ссылками на нормы процессуального и материального законодательства.

**Самостоятельная работа студентов**

**Задание 1.**

Проанализируйте положения ФЗ от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», ФЗ от 02.03.2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» на предмет унификации процедури правил, применяемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами в ходе упрощенного и приказного производства.

**Занятие 2(2 часа)**

**Тема: КОМПЕТЕНЦИЯ** **АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ**

**Основные вопросы**

1. Подведомственность дел арбитражным судам: понятие, значение и виды.
2. Правила разграничения полномочий по рассмотрению юридических дел между арбитражными судами и судами общей юрисдикции.
3. Последствия несоблюдения правил подведомственности.
4. Понятие подсудности, ее отличие от подведомственности.
5. Виды подсудности в арбитражном судопроизводстве: родовая и территориальная подсудность.
6. Последствия несоблюдения правил подсудности.
7. Правила передачи дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд (основания, субъекты и порядок).

**Основная литература**

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Арбитражный процесс: учебник и практикум для академического бакалавриата / А.А. Власов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014. 470 с.

Арбитражный процесс: краткий курс лекций / О.Н. Шерменева, Д.Г. Фильченко. 4-е изд., перераб. и доп., М.: Издательство Юрайт, 2014. 173 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 454 с.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма. 2013. Гл. 13 (параграфы 2, 5).

Осокина Г.Л. Прекращение производства по делу по Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (спорные вопросы) // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: сборник научных статей. Краснодар: СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 2005. С. 151–156.

**Дополнительная литература**

Стрелкова И.И. Подведомственность: понятие и соотношение со смежными правовыми категориями // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 55–59.

Норкина Е. Подведомственность: проблемы исследования, определения и разграничения // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 10. С. 28–32.

Татаринов С.А. Проблемы разграничения компетенции между Конституционным Судом Российской Федерации и судами общей и арбитражной юрисдикции в сфере осуществления нормоконтроля // Журнал конституционного правосудия. 2009 г. № 2.

Тарасюк И.М. Вопросы подведомственности арбитражному суду споров с участием юридических лиц, являющихся некоммерческими организациями // Арбитражные споры. 2009 г. № 4.

Полич С.Б. Спорные процессуальные вопросы отнесения некоторых экономических споров к подведомственности арбитражных судов и судов общей юрисдикции // Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики) / Под ред. В.Ф. Яковлева. М.: КОНТРАКТ, 2015. Вып. 21. С. 184–196.

Михайлов С.М., Михайлов Л. Владение специальными знаниями как гарантия независимости судей Суда по интеллектуальным правам // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 5. С. 173–177.

Бычков А.И. Смешанный договор с элементами арбитражного и пророгационного соглашений // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 2–5.

Подкорытова О.В. Правовая природа соглашения о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 37–41.

Курочкин С.А. Соглашение об определении компетенции арбитражных судов в Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 12. С. 18–23.

**Нормативные и иные материалы**

Конституция РФ (ст. ст. 46, 47, п. «о» ст. ст. 71, 118, 126).

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 05.02.2014 г.).

ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 22.12.2014 г.).

ФКЗ от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 21.07.2014 г.).

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 04.11.2014 г.).

АПК РФ (с изм. и доп.) – глава 4.

ФЗ от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ГПК РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.) – глава 3.

ФЗ от 04.06.2014 г. № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с изменением подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами» (ред. от 08.03.2015 г.).

НК РФ (часть первая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 15.02.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.03.2016 г.).

ФЗ от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (ред. от 29.12.2015 г.).

ФЗ от 29.12.2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 29.12.2015 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016 г.).

ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (ред. от 29.06.2015 г.).

Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 г. № 144-О-П.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 г. № 10-П.

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 02.07.2013 г.).

Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (ред. от 23.06.2015 г.) (пункты 2, 22, 51).

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 г. № 34 «О применении арбитражными судами части 3.1 статьи 38 и пункта 4 части 2 статьи 39 АПК РФ».

Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 26.03.2009 г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой ГК РФ» (пункты 1, 21, 58.6).

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов».

Постановление Пленума ВС РФ от 10.02.2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» (ред. от 09.02.2012 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.05.2007 г. № 31 «О рассмотрении арбитражными судами отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений, ответчиком по которым выступает бюджетное учреждение» (пункт 1).

Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 г. № 54 «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество».

Постановление Пленума ВС РФ от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (пункты 2, 3, 5, 7–9, 12, 14).

Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 17.11.2015 г.) (пункты 1, 3, 5, 6, 9).

Постановление Пленума ВС РФ от 20.01.2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ» (ред. от 10.02.2009 г.) (пункты 3–6).

Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» (ред. от 23.06.2015 г.) (пункты 13–15, 60).

Постановление Президиума ВАС РФ от 27.04.2010 г. № 17255/09 по вопросам подведомственности арбитражным судам споров из корпоративных правоотношений.

Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (пункт 30).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения АПК РФ» (ред. от 01.07.2014 г.) (пункт 13).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015 г.) (утв. Президиумом ВС РФ 25.11.2015 г.).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1). Глава 3.

**Задачи**

**Задача 1.**

Определите подведомственность следующих категорий дел:

1. по иску ООО «Торговый дом» против индивидуального предпринимателя Васильева А.В. о досрочном расторжении договора аренды и взыскании неуплаченных арендных платежей;
2. по иску Яблочкина П.А. против АО «Садовод» о признании увольнения незаконным, восстановлении на работе в должности заведующего хозяйственной частью и выплате заработной платы за время вынужденного прогула;
3. по заявлению ООО «Красота» о признании незаконным решения ИФНС России по г. Томску о привлечении истца к налоговой ответственности за неуплату земельного налога за 2013 г.;
4. по заявлению ИФНС России по г. Томску о взыскании с ООО «Красота» неуплаченного земельного налога за 2013 г. и штрафа за неуплату земельного налога за 2013 г.;
5. по заявлению Королёва И.О. об установлении факта принадлежности ему свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. В свидетельстве о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя указана фамилия Королев, а в паспорте – Королёв;
6. по заявлению ФНС РФ в лице ИФНС России по г. Томску о признании ООО «Стройка века» несостоятельным (банкротом);
7. по заявлению Новикова А.С. о признании незаконным решения общего собрания акционеров АО «Новинка» о досрочном прекращении полномочий его в качестве единоличного исполнительного органа (генерального директора);
8. по заявлению МУ «Центр технического надзора» против журналиста Правдина, автора статьи, порочащей деловую репутацию МУ «ЦТН», и редакции областной еженедельной газеты «Правдивая правда», в которой эта статья была опубликована, о защите деловой репутации;
9. по заявлению Иванова В.В. против ИФНС России по г. Томску, отказавшей в государственной регистрации Иванова В.В. в качестве предпринимателя, осуществляющего свою деятельность без образования юридического лица;
10. по жалобе судьи арбитражного суда Морозова М.М. на решение квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий за совершение им дисциплинарного проступка;
11. по заявлению Петрова П.П. об оспаривании бездействия Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи, в результате которого он не был допущен к сдаче квалификационного экзамена;
12. об административном правонарушении, предусмотренном ст. 9.5. КоАП РФ – строительство, реконструкция объектов капитального строительства без разрешения на строительство в случае, если для осуществления строительства, реконструкции объектов капитального строительства предусмотрено получение разрешений на строительство;
13. по заявлению индивидуального предпринимателя Бондаренко К.В. о признании отдельных положений закона Томской области недействительными;
14. по заявлению ООО «Залесье» об оспаривании ненормативного Указа Президента РФ.

**Дополнительные вопросы:**

1. Определите понятия «экономический спор», «предпринимательская деятельность», «экономическая деятельность». 2. Как влияет субъектный состав сторон и третьих лиц, участвующих в деле, на подведомственность дел арбитражному суду? 3. Какому суду подведомственно дело в случае объединения в одном исковом заявлении нескольких связанных между собой требований, одни из которых подведомственны суду общей юрисдикции, другие – арбитражному суду, если разделение требований невозможно? 4. В каких из приведенных выше примеров подведомственность является: общей;

специальной; альтернативной; условной?

**Задача 2.**

ИФНС по Томской области обратилась в Арбитражный суд Томской области с заявлением к гражданину – индивидуальному предпринимателю Орлову И.Н. о взыскании 150 800 руб. налога на доходы физических лиц. Суд удовлетворил требование налоговой инспекции. В апелляционной жалобе на решение суда Орлов И.Н. указал, что накануне возбуждения дела в арбитражном суде он подал в налоговую инспекцию заявление об отказе в занятии предпринимательской деятельностью, сдал свое свидетельство о регистрации и, следовательно, утратил статус гражданина – индивидуального предпринимателя, в связи с чем решение подлежит отмене, а производство по делу прекращению.

**Вопросы:** 1. Правомерны ли действия суда первой инстанции? 2. Какое постановление должен принять суд апелляционной инстанции? 3. Изменится ли решение, если Орлов И.Н. утратил статус индивидуального предпринимателя после возбуждения дела в арбитражном суде?

**Задача 3.**

Определите, какому арбитражному суду подсудны следующие дела:

1. по заявлению индивидуального предпринимателя Медведева Т.А. о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;
2. по иску Общероссийской общественной организации Российское авторское общество, являющейся организацией, осуществляющей коллективное управление авторскими и смежными правами, против ООО «Мир кино» о взыскании авторского вознаграждения для композитора Кравцова за публичное исполнение его музыкальных произведений при показе ответчиком кинофильмов в кинотеатре;
3. по иску Алтухова Е.И. и Тимофеева И.И. против Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент) об отмене решения Роспатента от 22.01.2010 г., которым патент РФ № ХХХ на изобретение «Способ плазменно-дуговой сварки металлов» был признан недействительным полностью из-за его несоответствия условию «изобретательский уровень».

**Задача 4.**

Определите вид территориальной подсудности и арбитражный суд, которому подсуден спор:

1. по заявлению ООО «Искра» (г. Красноярск) против АО «Промрегион» (г. Красноярск) и АО «Промсталь» (г. Новосибирск) о взыскании солидарно денежных средств в сумме 500 000 руб., составляющих предоплату по договору поставки;
2. по заявлению ООО «НПК» (г. Томск) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Сибирского третейского суда г. Новосибирска;
3. по заявлению индивидуального предпринимателя Петрова Д.И. (г. Асино) против ООО «Организация праздников» (г. Томск) о взыскании убытков, причиненных неисполнением договора поставки музыкального оборудования для проведения музыкального фестиваля в г. Юрга;
4. по иску Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Томской области к Управлению Федеральной регистрационной службы по Республике Бурятия о признании права федеральной собственности на объекты недвижимого имущества, находящиеся на территории Республики Бурятия;
5. по требованию индивидуального предпринимателя Скворцовой Т.А. о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области по изъятию продуктов питания и о взыскании с казны Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации убытков от указанных действий;
6. по заявлению индивидуального предпринимателя Хачатурова Я.Р. о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта Арбитражного суда Томской области в разумный срок;
7. по заявлению Арбитражного суда Томской области против ООО «Умелые руки» о взыскании убытков, причиненных некачественным выполнением ремонтных работ в здании Арбитражного суда Томской области;
8. по заявлению Коммерческого Банка (г. Москва) против ООО «Метеор» (г. Томск) об обращении взыскания на заложенное имущество, находящееся в г. Краснодаре.

**Дополнительный вопрос:** что такое пророгационное соглашение, и в каких случаях оно может быть заключено?

**Задача 5.**

Какое процессуальное решение должен принять судья Арбитражного суда Томской области в следующих случаях:

1. при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления выяснилось, что дело подведомственно суду общей юрисдикции;
2. при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления выяснилось, что истцом не был соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если такой порядок является обязательным в силу закона;
3. в судебном заседании ответчик заявил возражение относительно рассмотрения дела в арбитражном суде, сославшись на наличие соглашения о рассмотрении данного спора в третейском суде при Торгово-промышленной палате Томской области;
4. при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству выяснилось, что дело должно рассматриваться и разрешаться Судом по интеллектуальным правам;
5. в процессе рассмотрения дела ответчик заявил ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;
6. при рассмотрении дела выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил территориальной подсудности;
7. дело было принято к производству арбитражным судом по месту жительства ответчика – индивидуального предпринимателя. В процессе рассмотрения дела ответчик изменил место жительства.

**Вопросы:** 1.Какие судебные постановления должны быть вынесены судьей в перечисленных случаях? 2. Какие из этих актов могут быть обжалованы? 3. Какие процессуальные последствия должны наступить, если после вынесения решения по делу выяснится, что дело было рассмотрено судом с нарушением правил подведомственности (подсудности)?

**Задача 6.**

Банк «Гарантия» (ОАО) обратился в Арбитражный суд Алтайского края с иском к ЗАО «Навигатор» о взыскании задолженности по кредитному соглашению путем обращения взыскания на имущество ответчика, находящееся в залоге у банка в соответствии с договором об ипотеке здания, находящегося в г. Барнаул.

В отзыве на исковое заявление ответчик сослался на наличие соглашения сторон о подсудности, в котором в качестве органа, правомочного рассматривать данный спор, определен Арбитражный суд Кемеровской области.

Истец, возражая против доводов ответчика, сослался на императивный характер норм процессуального права об исключительной подсудности, который исключает применение иных видов территориальной подсудности, в том числе договорной. По его мнению, возникший спор подлежит рассмотрению Арбитражным судом Алтайского края по месту нахождения имущества.

Исходя из того, что соглашение сторон о подсудности носит процессуальный характер, стороны договора определили в качестве органа, правомочного рассматривать данный спор, Арбитражный суд Кемеровской области, основываясь на п. 3 ч. 2 ст. 39 АПК РФ, Арбитражный суд Алтайского края передал дело на рассмотрение Арбитражного суда Кемеровской области по подсудности.

**Вопросы:** 1. О каком виде подсудности идет речь в данной задаче? Могут ли стороны изменить подсудность указанного дела? 2. Правильно ли поступил Арбитражный суд Алтайского края? 3. Вправе ли Арбитражный суд Кемеровской области не согласиться с передачей ему дела Арбитражным судом Алтайского края? 4. Вправе ли истец Банк «Гарантия» (ОАО) обжаловать определение суда о передаче дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд? Если да, подлежит ли жалоба истца удовлетворению?

**Самостоятельная работа студентов**

**Задача 1.**

Платонов А.А. являлся генеральным директором ООО «Ромашка», по решению общего собрания участников он был освобожден от занимаемой должности в соответствии с п. 2 ст. 278 ТК РФ (в связи с принятием уполномоченным органом юридического лица решения о прекращении трудового договора). При этом Платонову А.А. не была выплачена компенсация, предусмотренная ст. 279 ТК РФ.

Платонов А.А. обратился за разъяснением в юридическую консультацию. Дайте развернутый письменный ответ, каким образом Платонов может защитить свои права в суде. В какой суд (суд общей юрисдикции или арбитражный) ему следует обратиться и почему?

**Задание 1.**

**Вариант первый:** составьте проект определения арбитражного суда о возвращении искового заявления в связи с неподсудностью дела данному суду. Основание неподсудности выберите самостоятельно (п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ).

**Вариант второй:** составьте проект определения арбитражного суда о прекращении производства по делу в связи с неподведомственностью дела данному суду (п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ).

**З а н я т и е 3 (2 часа)**

**Тема: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ. ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ**

**О с н о в н ы е в о п р о с ы**

1. Понятие, виды и значение процессуальных сроков.
2. Правила исчисления процессуальных сроков.
3. Приостановление, перерыв, восстановление и продление процессуальных сроков (понятие, основания и последствия).
4. Разумные сроки судопроизводства в арбитражных судах.
5. Исковое заявление, его форма и содержание. Предъявление искового заявления с помощью электронных средств передачи информации.
6. Порядок предъявления иска и последствия его нарушения.
7. Соединение и разъединение нескольких требований.
8. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска.

**О с н о в н а я л и т е р а т у р а**

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). М.: Городец, 2000.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма, 2013.

Комментарийк Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. В.В. Яркова. М.: Инфротропик Медиа, 2011.

Солохин А.Е. Комментарий к Постановлению Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 3. С. 68–85.

**Д о п о л н и т е л ь н а я л и т е р а т у р а**

Белякова А.В. Процессуальные и разумные сроки в системе процессуальных гарантий в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Адвокат. 2014. № 6.

Поляков И.Н. Разумные сроки судопроизводства: понятие и значение // Российская юстиция. 2011. № 4.

Глазов Ю.В. Соблюдение процессуальных сроков: решенные и нерешенные проблемы // Арбитражная практика. 2011. № 1. С. 118–121.

Маркова Н. К вопросу о разумном сроке арбитражного судопроизводства в судах апелляционной и кассационной инстанций // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 11. С. 16–19.

Султанов А. Можно ли обжаловать восстановление срока? // ЭЖ-Юрист. 2015. № 1–2. С. 10.

Шпачева Т.В., Шибаев Д.В. О взыскании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Арбитражные споры. 2014. № 4. С. 29–50.

Коваль А.В. Актуальные вопросы судебной практики по соблюдению норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при оставлении исковых заявлений (заявлений) без движения // Вестник Арбитражного суда города Москвы. 2009. № 4. С. 23–36.

Хасаншина Ф.Г. Возвращение искового заявления в арбитражном и гражданском процессе // Вестник гражданского процесса. 2011. № 1. С. 211–222.

Бычков А. Соединение исковых требований // ЭЖ-Юрист. 2015. № 41. С. 13.

**Нормативные и иные материалы**

АПК РФ (с изм. и доп.) – глава 10 (ст. 113–118), глава 13 (ст. 125–132), ст. 6.1, глава 27.1 (ст. 222.1–222.9).

ФЗ от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (ред. от 29.06.2015 г.).

НК РФ (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. 09.03.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.03.2016 г.) – глава 25.3.

Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 21.01.2016 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 г. № 80 «Об утверждении Порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде».

Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства».

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах».

Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (пункты 78, 115).

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» (пункт 3).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 02.07.2013 г.) (пункт 1).

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 г. № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» (ред. от 25.01.2013 г.) (пункт 9).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (в ред. от 01.07.2014 г.) (пункты 12–14).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 01.07.2014 г.) (пункты 8–1).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1). Главы 9, 12.

**Задачи**

**Задача 1.**

Определите начало течения и окончание процессуальных сроков:

1. для обжалования в порядке апелляционного производства решения арбитражного суда первой инстанции, изготовленного в полном объеме 17 октября текущего года;
2. для обращения в суд кассационной инстанции с жалобой на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на решение о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников, принятое 25 октября текущего года;
3. для рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, когда арбитражным судом вынесено определение об объединении двух дел в одно производство при условии, что первое исковое заявление поступило в суд 5 сентября, а второе – 19 сентября текущего года.

**Задача 2**.

Проверьте правильность соблюдения процессуальных сроков в ниже перечисленных случаях:

1. суд объявил перерыв в судебном заседании со 2 сентября до 5 сентября текущего года, а затем повторно с 5 сентября до 8 сентября текущего года;
2. 7 октября текущего года в арбитражный суд поступило ходатайство об обеспечении иска, которое рассмотрено арбитражным судом 10 октября текущего года;
3. на основании ч. 7 ст. 158 АПК РФ судебное разбирательство было отложено с 18 октября до 7 ноября текущего года; в судебном заседании 7 ноября суд удовлетворил ходатайство сторон об отложении судебного разбирательства в связи обращением их к медиатору за урегулированием спора сроком на 180 дней;
4. 13 сентября текущего года в 02 час. 19 мин. по местному времени через электронную систему «Мой арбитр» поступила апелляционная жалоба (в электронном виде) на решение Арбитражного суда Томской области, изготовленное в полном объеме 12 августа текущего года.

**Задача 3.**

Индивидуальный предприниматель Семенов И.Б. обратился в арбитражный суд округа с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. В обоснование заявления предприниматель сослался на то, что 11 августа 2014 г. обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «Ремстрой» о взыскании задолженности по договору подряда; до настоящего времени судебное решение не принято, при этом судья неоднократно производил отложения судебного разбирательства, а также назначал дополнительную экспертизу.

Заинтересованное лицо в возражениях на заявление не согласилось с доводами предпринимателя и просило отказать в удовлетворении заявленного требования, указав, что продолжительность рассмотрения дела не превысила трех лет и заявитель не обращался с ходатайством об ускорении его рассмотрения.

**Вопросы:** 1. Какие средства правовой защиты от нарушения разумных сроков судебного разбирательства и разумных сроков исполнения судебных актов установлены в современном российском законодательстве? 2. Какие обстоятельства (факторы) подлежат учету при оценке разумности срока судебного разбирательства? 3. Является ли срок рассмотрения по данному гражданскому делу разумным и почему? 4. Имеются ли основания для удовлетворения заявления предпринимателя?

**Задача 4.**

В каких из указанных ниже случаях нарушен порядок предъявления иска и как должен поступить судья арбитражного суда, установив нарушения требований процессуального закона:

1. истец в исковом заявлении не указал номера своих телефонов, факсов, адреса электронной почты;
2. истец не приложил к исковому заявлению всех доказательств, на которые сослался в обоснование своих требований;
3. истец неправильно определил подсудность дела;
4. к исковому заявлению в качестве доказательства вручения копии последнего приложена расписка руководителя организации – ответчика;
5. факт уплаты государственной пошлины подтвержден платежным поручением плательщика с указанием на зачисление ее в бюджет субъекта Российской Федерации;
6. к исковому заявлению не приложены документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка;
7. к исковому заявлению приложена надлежащим образом заверенная копия квитанции об уплате государственной пошлины;
8. истец, не укладываясь в установленный арбитражным судом срок в определении об оставлении искового заявления без движения, заявил ходатайство о его продлении.

**Дополнительные вопросы:** 1. Подлежат ли обжалованию определение об оставлении искового заявления без движения и определение о возвращении искового заявления? 2. Как должен поступить суд, если до истечения срока, указанного в определении об оставлении искового заявления без движения, от истца поступает заявление, в котором исправлены не все замечания? 3. Вправе ли судья арбитражного суда повторно оставить исковое заявление без движения или продлить срок оставления искового заявления без движения? 4. Как должен поступить арбитражный суд, если факт подачи заявления с нарушением требований, установленных ст. ст. 125, 126, 129 АПК РФ, выявлен после принятия искового заявления к производству?

**Задача 5.**

Определите размер подлежащей уплате государственной пошлины:

1. по иску о взыскании задолженности в размере 250 000 руб., 23 000 руб. неустойки;
2. при подаче заявления о признании решения органа местного самоуправления незаконным;
3. при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом);
4. при подаче заявления о присуждении компенсации в размере 500 000 руб. за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;
5. при подаче заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
6. при подаче взыскателем заявления о выдаче судебного приказа о взыскании с должника 240 000 руб.

**Дополнительные вопросы:** 1. Дайте понятие государственной пошлины и укажите основания ее взимания. 2. Назовите виды госпошлины. 3. Каков порядок и сроки уплаты госпошлины? 4. Каким федеральным законом устанавливаются размеры и порядок уплаты госпошлины? 5. Предусмотрены ли льготы по уплате госпошлины?

**Задача 6.**

Арбитражный суд Томской области оставил без движения заявление индивидуального предпринимателя Петрова Г.С. о признании незаконным решения местной администрации г. Междуреченска (Кемеровская область). Основанием вынесения указанного определения послужили следующие обстоятельства: 1) к заявлению не приложены доказательства уплаты государственной пошлины; 2) к заявлению не приложены документы, подтверждающие факты нарушения оспариваемых решением прав и законных интересов предпринимателя, а также доказательства незаконности данного решения; 3) к заявлению не приложено свидетельство о государственной регистрации Петрова Г.С. в качестве индивидуального предпринимателя.

В определении судья установил трехдневный срок для устранения указанных недостатков и разъяснил, что в случае их неустранения в принятии заявления Петрову Г.С. будет отказано.

**Вопросы:** 1. Изложите порядок обращения в арбитражный суд. Был ли он соблюден предпринимателем Петровым Г.С.? 2. Дайте правовую оценку действиям судьи. Правомерно ли его определение об оставлении заявления без движения? Подлежит ли оно обжалованию в апелляционном порядке? 3. Какой судебный акт должен был принять судья по заявлению Петрова Г.С.?

**Самостоятельная работа студентов**

**Задание 1.**

Проведите сравнительный анализ порядка предъявления иска в арбитражный суд (по нормам АПК РФ) и в суд общей юрисдикции (по нормам ГПК РФ), а также процессуальных последствий нарушения указанного порядка.

**Занятие 4(2 часа)**

 **Тема: ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ.**

**СУДЕБНЫЕ ИЗВЕЩЕНИЯ И ВЫЗОВЫ.**

**СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ**

**Основные вопросы**

1. Понятие и значение подготовки дела к судебному разбирательству, и её место в системе арбитражного процесса (цель и задачи, процессуальные действия судьи и сторон).
2. Предварительное судебное заседание (понятие и сущность, порядок рассмотрения, судебные акты). Назначение дела к судебному разбирательству.
3. Порядок извещения судом участников судебного процесса. Надлежащее извещение.
4. Судебные штрафы: понятие, виды, размеры и порядок наложения.
5. Исполнение определений о наложении судебного штрафа. Обжалование действий арбитражного суда по наложению судебного штрафа.

**О с н о в н а я л и т е р а т у р а**

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Комментарийк Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. В.В. Яркова. М.: Инфротропик Медиа, 2011.

**Д о п о л н и т е л ь н а я л и т е р а т у р а**

Скуратовский М.Л. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции. М.: Волтерс Клувер, 2007.

Шилов А.В.Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе / Под ред. А.Ф. Скутина. Томск: Изд-во Томского государственного университета. 2005.

Муравьев Р.О. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном и гражданском судопроизводстве: эволюция и значимость // Адвокатская практика. 2013. № 5.

Дьяконова О.Г. Теоретические и практические особенности правовой регламентации стадии подготовки дела к судебному разбирательству в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 8. С. 14–19.

Решетняк В.И. Электронные судебные оповещения в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт) // Российский юридический журнал. 2014. № 1. С. 128–134.

Петров Д. Извещение должно быть надлежащим // ЭЖ-Юрист. 2013. № 13. С. 11.

Логинова Е.С. Надлежащее извещение в производстве по делам об административных правонарушениях // Административное и муниципальное право. 2015. № 2. С. 144–151.

Решетняк В.И. Электронные судебные оповещения в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт) // Российский юридический журнал. 2014. № 1. С. 128–134.

Иванова Ж.Б. Рассмотрение вопросов о наложении штрафа за неисполнение решения арбитражного суда // Исполнительное право. 2014. № 1. С. 20–22.

Алексеевская Е.И. Об уважении к суду // Администратор суда. 2015. № 2. С. 6–9.

**Нормативные и иные материалы**

АПК РФ (с изм. и доп.) – глава 11 (ст. 119–120), глава 12 (ст. 121–124), глава 14 (ст. 133–137).

ФЗ от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства».

Постановление Пленума ВАС РФ от 10.11.2011 г. № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия» (пункт 3).

Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (ред. от 10.11.2011 г.) (пункт 3).

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 21.01.2016 г.).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 01.07.2014 г.).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)). Главы 8, 10, 14.

**Задачи**

**Задача 1.**

Определением от 19 сентября текущего года судья принял исковое заявление к производству арбитражного суда и поручил помощнику судьи провести подготовку дела к судебному разбирательству. Помощник судьи, подходя к исполнению поручения с полной ответственностью, в течение трехмесячного срока совершил все действия, перечисленные в ст. 135 АПК РФ, в том числе провел собеседование со сторонами, разрешил вопрос об обеспечении иска, назначил экспертизу, вызвал в предварительное судебное заседание свидетелей. В предварительном судебном заседании были заслушаны объяснения сторон, произведен допрос свидетелей, исследованы письменные доказательства. После объявленного перерыва стороны представили проект мирового соглашения, которое было утверждено помощником судьи, а производство по делу прекращено.

Проанализируйте указанную ситуацию с точки зрения соответствия действий судьи и помощника судьи нормам процессуального законодательства с учетом следующих **вопросов:**

1. Является ли подготовка дела к судебному разбирательству обязательной стадией (этапом) арбитражного процесса? Проводится ли подготовка дела к судебному разбирательству (предварительное судебное заседание) по делам упрощенного и приказного производства?
2. Какую роль при подготовке дела играет помощник судьи?
3. Установлен ли законом конкретный срок подготовки дела к судебному разбирательству?
4. Все ли действия, перечисленные в ст. 135 АПК РФ, должен совершить судья при подготовке дела?
5. В каком порядке судьей совершаются действия на стадии подготовки?
6. Для чего проводится предварительное судебное заседание?
7. По всем ли делам, рассматриваемым арбитражными судами, обязательно проведение предварительного судебного заседания?
8. Исследуются ли в предварительном судебном заседании доказательства?
9. Проводятся ли в предварительном судебном заседании судебные прения?
10. Возможно ли утверждение мирового соглашения в предварительном судебном заседании?

**Задача 2.**

Ответчик не явился в предварительное судебное заседание, в материалах дела отсутствуют сведения о надлежащем его извещении.

Проанализируйте возможность совершения следующих действий:

1. судья вправе перейти из предварительного заседания непосредственно к судебному заседанию и вынести определение об отложении производства по делу;
2. судья вправе провести предварительное заседание и вынести определение о назначении дела к судебному разбирательству;
3. судья вправе отложить предварительное судебное заседание (как вариант: назначить повторное предварительное судебное заседание);
4. судья вправе объявить перерыв в предварительном судебном заседании.

**Задача 3.**

При подготовке дела к судебному разбирательству стороны заявили ходатайство об утверждении мирового соглашения. Судья без проведения предварительного судебного заседания вынес определение об утверждении мирового соглашения и производство по делу прекратил на основании ч. 2 ст. 150 АПК РФ.

Проверьте, соблюдены ли нормы процессуального законодательства?

**Задача 4.**

В каких случаях стороны извещены надлежащим образом о судебном процессе:

1. адресат не явился за получением копии судебного акта в органы почтовой связи (вариант: отказался от получения);
2. судебное извещение вручено в квартире родственнику ответчика;
3. получение арбитражным судом выписки с официального сайта почтовой службы о доставке ответчику копии судебного акта;
4. судебное извещение направлено по последнему известному месту жительства гражданина;
5. судебное извещение направлено представителю истца;
6. судебное извещение направлено смс-сообщением?

**Задача 5.**

В каких случаях арбитражный суд вправе наложить штраф:

1. при непредставлении экспертом в суд заключения в установленный срок;
2. при неисполнении обязанности представить истребуемое арбитражным судом доказательство;
3. при представлении истцом доказательств в обоснование требований в судебное заседание;
4. при неявке истца (ответчика) в судебное заседание;
5. при нарушении прокурором порядка в зале судебного заседания;
6. при неявке в судебное заседание свидетеля, вызванного арбитражным судом;
7. при утрате исполнительного листа, направленного взыскателем для исполнения в Федеральную службу судебных приставов.

**Самостоятельная работа студентов**

**Задание 1.**

На основании анализа норм действующего арбитражного процессуального законодательства составьте таблицу «Судебные штрафы» с занесением сведений об основаниях наложения судебных штрафов и их размеров.

**Задание 2.**

Проведите сравнительный анализ норм АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ с точки зрения снований для привлечения к штрафной процессуальной ответственности, размера судебных штрафов и порядка их наложения.

**З а н я т и е 5 (2 часа)**

**Тема: СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО**

**В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

**О с н о в н ы е в о п р о с ы**

1. Понятие судебного разбирательства, его место и значение в производстве по конкретному делу. Сроки рассмотрения и разрешения дел.
2. Формы временной остановки судебного разбирательства (перерыв в судебном заседании, отложение судебного разбирательства и приостановление производства по делу).
3. Формы окончания производства по делу без вынесения судебного решения (оставление заявления без рассмотрения; прекращение производства по делу).
4. Судебное заседание (понятие, структура или части). Рассмотрение дела в раздельных заседаниях.
5. Протокол судебного заседания и иные способы фиксации хода судебного заседания. Проведение судебного заседания посредством видеоконференц-связи.
6. Виды судебных актов арбитражного суда первой инстанции: решение, судебный приказ, определение (сущность, значение и содержание, признаки; законная сила и порядок обжалования).
7. Устранение недостатков судебного акта (дополнительное решение; разъяснение решения; исправление описок, опечаток и арифметических ошибок).

**Основная литература**

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Комментарийк Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. В.В. Яркова. М.: Инфротропик Медиа, 2011.

Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 87–172.

Осокина Г.Л. Понятие, виды и отличительные особенности постановлений суда первой инстанции // Цивилистические исследования: Ежегодник гражданского права. Выпуск третий / Под ред. Б.Л. Хаскельберга, Д.О. Тузова. М., 2007. С. 415–426.

Осокина Г.Л. Прекращение производства по делу по Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (спорные вопросы) // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства. Краснодар-СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 2005. С. 151–156.

Скутин А.Ф. Временная остановка арбитражного процесса (вопросы теории и практики): монография. М.: Проспект, 2014. 184 с.

**Дополнительная литература**

Гурвич М.А. Судебное решение. Теоретические проблемы. М. 1976.

Пономаренко В.А. Мотивированность судебного решения в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2007. 24 с.

Хасаншин И.А. Процессуальные гарантии реализации и защиты прав участников арбитражного процесса в стадии судебного разбирательства // Вестник гражданского процесса. 2014. № 2. С. 72–110.

Керенский И.В. ВАС РФ разъяснил особенности съемки, аудиозаписи и трансляции судебных заседаний // СПС КонсультантПлюс. 2012.

Чучунова Н. Эффективность судебного разбирательства в арбитражном суде // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 5.

Виляк О.И. Процессуально-правовые и организационно-технические проблемы использования видеоконференц-связи в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 7. С. 13–20.

Юдин А.В. Проблемы взаимосвязанности гражданских дел // Вестник ВАС РФ. 2013. № 8. С. 46–56.

Решетняк В.И. Видеоконференцсвязь в гражданском и арбитражном процессе: проблемы и перспективы // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 10. С. 11–14.

Ильин А.В. К вопросу о содержании преюдициальности – свойства законной силы судебного решения // Закон. 2015. № 3. С. 75–86.

**Нормативные и иные материалы**

АПК РФ (с изм. и доп.) – ст. 15–16, главы 16–21.1, 29.1 (ст. ст. 229.1, 229.2, 229.6).

ФЗ от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».

Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» (пункт 13).

Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (пункт 115).

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» (пункт 11).

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 21.01.2016 г.) (пункт 2).

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств» (пункты 1, 6).

Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. 01.07.2014 г.) (пункт 18).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1). Главы 16–22.

**Задачи**

**Задача 1.**

Определите в каких случаях арбитражный суд обязан отложить судебное разбирательство:

1. в судебном заседании отсутствует третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, а в деле нет сведений о вручении ему определения о его привлечении к участию в деле;
2. в заседание арбитражного суда не явился свидетель;
3. в судебном заседании отсутствует истец (конверт с определением о времени и месте судебного заседания суда возвратился);
4. в материалах дела отсутствуют подлинники документов и сделано заявление о фальсификации доказательств;
5. истцом заявлено ходатайство об отложении дела в связи с болезнью юрисконсульта;
6. истец не представил документы, которые должен был представить в судебное заседание, в соответствии с определением арбитражного суда.

**Задача 2.**

По истечении четырех календарных дней с момента объявления резолютивной части решения арбитражного суда ответчик подал в арбитражный суд замечания на протокол судебного заседания. Ответчик указал, что протокол велся в письменной форме специалистом арбитражного суда; в протокол не были внесены полностью объяснения сторон, прозвучавшие в судебном заседании; свидетели, предупрежденные об ответственности, расписались не в протоколе, а на отдельном бланке; в протоколе не содержится сведений обо всех ходатайствах, заявленных ответчиком, но отклоненных арбитражным судом, а также об определениях арбитражного суда, вынесенных в протокольной форме; аудиозапись не производилась. Судья возвратил замечания ответчику без рассмотрения, объяснив, что они поданы с пропуском срока.

**Вопросы:** 1. Дайте правовую оценку сложившейся ситуации? 2. Как должен поступить ответчик?

**Задача 3.**

Определите в каких из указанных ниже случаях арбитражный суд выносит судебный приказ, решение или определение:

1. о возвращении искового заявления;
2. о принятии мер к обеспечению иска;
3. о наложении штрафа за неявку в судебное заседание;
4. о возобновлении приостановленного производства по делу;
5. о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам;
6. о понуждении заключить договор энергоснабжения;
7. об отказе в вынесении дополнительного решения;
8. об обжаловании действий судебного пристава-исполнителя;
9. об отмене решения третейского суда;
10. при выявлении в ходе рассмотрения дела случаев, требующих устранения нарушения законодательства РФ государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, организацией, наделенной федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностным лицом, адвокатом, субъектом профессиональной деятельности;
11. о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда;

12) о взыскании обязательных платежей и санкций в размере 26 000 руб.

**Дополнительные вопросы:** 1.Назовите отличительные признаки судебного приказа, решения и определения? 2. Как определяется момент вступления судебного приказа, решения и определения арбитражного суда в законную силу? 3. Проанализируйте институт частного определения арбитражного суда; приведите примеры его применения (ст. 188.1 АПК РФ).

**Задача 4.**

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству Арбитражным судом Краснодарского края истцом было заявлено ходатайство о своем участии в судебном заседании посредством видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Томской области. Арбитражным судом Краснодарского края в удовлетворении ходатайства было отказано со ссылкой на то, что предварительное судебное заседание назначено на 17 часов по краснодарскому времени, то есть за пределами рабочего времени Арбитражного суда Томской области.

**Вопросы:** 1.Правильно ли поступил Арбитражный суд Краснодарского края? 2. Какие причины могут послужить основанием для отказа в такого рода ходатайстве?

**Дополнительные вопросы:**

1. Кем и когда может быть заявлено ходатайство о проведении судебного заседания с использованием системы ВКС?
2. Может ли истец повторно заявить данное ходатайство для участия в судебном заседании в рамках судебного разбирательства?
3. Каковы особенности проведения судебного заседания с применением систем видеоконференц-связи?
4. Каким образом суд, при содействии которого заявитель сможет участвовать в судебном заседании посредством ВКС, извещается о необходимости организовать ВКС?
5. Какова роль суда, осуществляющего организацию ВКС? Какие процессуальные действия он совершает?
6. Какие требования предъявляются к порядку фиксации судебного заседания с использованием системы ВКС?
7. Может ли лицо, участвующее в судебном заседании посредством ВКС, предъявлять доказательства? Если да, то каким образом?

**Задача 5.**

Укажите порядок вступления в законную силу и исполнения судебных актов арбитражного суда (со ссылками на нормы законодательства):

1. определения о принятии обеспечительных мер;
2. определения об утверждении мирового соглашения;
3. определения об оставлении искового заявления без рассмотрения;
4. решения о взыскании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;
5. решения о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования;

6) судебного приказа;

7) решения по делам упрощенного производства.

**Задача 6.**

Проанализируйте способы устранения недостатков судебных актов (дополнительное решение; разъяснение решения; исправление описок, опечаток и арифметических ошибок) по следующим критериям: понятие, причины появления, процедура устранения. Приведите несколько примеров из судебной практики по каждому из указанных способов.

**Самостоятельная работа студентов**

**Задание 1.**

Составьте резолютивные части решений арбитражного суда, восполнив недостающие данные по своему усмотрению:

1. по заявлению индивидуального предпринимателя о взыскании 250 000 руб. компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;
2. по иску о взыскании 457 000 руб. задолженности по договору аренды, 12 480 руб. пени за просрочку исполнения обязательства;
3. по заявлению о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области недействительным.

**Занятие 6(2 часа)**

**Тема: ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ.**

**ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

**О с н о в н ы е в о п р о с ы**

1. Понятие, основания и виды обеспечительных мер. Обеспечение исполнения судебных актов.
2. Порядок принятия обеспечительных мер, их замены или отмены.
3. Встречное обеспечение.
4. Предварительные обеспечительные меры.
5. Понятие и виды примирительных процедур.
6. Процедура урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации).
7. Мировое соглашение в арбитражном суде.

**Основная литература**

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Комментарийк Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. В.В. Яркова. М.: Инфротропик Медиа, 2011.

Аболонин В.О. Судебная медиация: теория, практика, перспективы. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 394 с.

Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / Отв. ред. Загайнова С.К., Ярков В.В. М.: Инфотропик Медиа, 2011. 244 с.

**Дополнительная литература**

Медведев И.Р. О возмещении убытков, причиненных обеспечением иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 8. С. 34–41.

Котлярова В.В. Об основаниях и условиях применения обеспечительных мер: правовое регулирование и судебная практика // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 5. С. 38–43.

Рутковская Л.Г. Соразмерность обеспечительных мер заявленным требованиям // Арбитражные споры. 2014. № 3. С. 128–144.

Князев Д.В. Мировое соглашение в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск. 2004. 24 с.

Скуратовский М.Л. Мировое соглашение: проблемы правоприменительной практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 3. С. 21–26.

Смолина О.С. Переговоры как альтернативный способ разрешения налоговых споров // Адвокат. 2014. № 1. С. 54–58.

Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Основные положения концепции об институте примирения сторон в гражданском судопроизводстве (часть третья) // Вестник гражданского процесса. 2015. № 3. С. 76–84.

Яковлева А.Н. К вопросу о практическом применении российского законодательства по аналогии к регулированию медиативного соглашения // Юрист. 2015. № 14. С. 35–38.

Кочергин К.В. Ответственность за неисполнение условий мирового соглашения // Исполнительное право. 2015. № 1. С. 6–14.

Абитов Э.Н. Перспектива развития полномочий суда в сфере медиации // Администратор суда. 2015. № 2. С. 26–30.

Рогалева М.А. Процедура медиации – альтернатива судебному разбирательству // Российский судья. 2014. № 10. С. 13–16.

**Нормативные и иные материалы**

АПК РФ (с изм. и доп.) – главы 8, 15; ч. 2 ст. 229.5.

ФЗ от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.).

ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 29.12.2015 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.03.2016 г.) (ч. 1 ст. 187.6, ч. 2 ст. 189.13).

Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 г. № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер».

Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 21.01.2016 г.) (пункт 2).

Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 г. № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» (ред. от 25.01.2013 г.) (пункт 16).

Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 17.11.2015 г.) (пункт 13).

Постановление Пленума ВАС РФ от 09.07.2003 г. № 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров».

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе».

Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (пункт 27).

Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» (пункт 13).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» (пункт 21).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 07.07.2004 г. № 78 «Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 01.07.2014 г.) (пункт 25).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 12.02.2014 г. № 163 «О наложении ареста на денежные средства должника в размере, определяемом по курсу иностранной валюты».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 09.07.2013 г. № 158 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц» (вместе с «Обзором судебной практики по некоторым вопросам, связанным с рассмотрением арбитражными судами дел с участием иностранных лиц») (пункты 29–32).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.07.2003 г. № 72 «Обзор практики принятия арбитражными судами мер по обеспечению исков по спорам, связанным с обращением ценных бумаг».

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1). Главы 13, 15.

**Задачи**

**Задача 1.**

В ходе рассмотрения дела по иску о признании недействительным договора купли-продажи доли в размере 51 процента от уставного капитала общества с ограниченной ответственностью истцом было заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде ареста всех долей в обществе, а также о запрете на принятие решений общим собранием участников общества.

**Вопросы:** 1.Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? 2. Может ли суд предложить истцу предоставить встречное обеспечение, как определяется его размер?

**Задача 2.**

Налоговым органом по результатам налоговой проверки было принято решение о доначислении 10 000 000 руб. налога на добавленную стоимость. С решением налогоплательщик не согласился. После рассмотрения дела в вышестоящем налоговом органе (решение оставлено в силе) налогоплательщику было направлено требование об уплате суммы налога.

**Вопросы:** 1. В каком порядке налогоплательщик может приостановить исполнение акта налогового органа? 2. Какие факты должны быть подтверждены для этого налогоплательщиком (содержание заявления)?

**Задача 3.**

ООО «Старк» намерено взыскать сумму задолженности с ООО «Ланнистер». Последнее уклоняется от оплаты и распродает имеющееся у него имущество. Подача искового заявления для ООО «Старк» в настоящее время затруднена тем, что не в полной мере соблюдена процедура досудебного урегулирования спора (не истек срок для ответа на претензию).

**Вопрос:** Как ООО «Старк» может защитить свои имущественные интересы (раскройте суть процедуры, содержание заявления, необходимые доказательства)?

**Задача 4.**

АО «Сияние» обратилось с иском в суд против ООО «Закат» о взыскании 3 000 000 руб. неосновательного обогащения. С исковым заявлением было подано заявление об обеспечении иска, которое было удовлетворено. В рамках исполнения определения суда об обеспечении иска был наложен арест на счета ООО «Закат» в банках. Наложенный арест препятствует деятельности ответчика, исполнению текущих его обязательств.

**Вопрос:** Как следует поступить ООО «Закат» для устранения данных препятствий? Какие рекомендации Вы дадите обществу в сложившейся ситуации?

**Задача 5.**

Между истцом (МУП «Спецавтохояйство») и ответчиком (ООО «Карат») в ходе рассмотрения иска об истребовании из владения ответчика принадлежащего истцу здания было заключено мировое соглашение. В соответствии с условиями данного мирового соглашения ООО «Карат» получает право собственности на здание и уплачивает истцу денежную сумму в размере 1 000 000 руб.

**Вопросы:** 1.Может ли данное мировое соглашение быть утверждено судом? 2. Чьи интересы могут быть затронуты заключением такого мирового соглашения?

**Задача 6.**

Договор между ООО «Пламя» и ООО «Снег» содержит медиативную оговорку. ООО «Пламя» обратилось в арбитражный суд с иском, вытекающим из данного договора, минуя процедуру медиации. В ходе предварительного судебного заседания ответчик заявил о том, что исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения, так как не соблюдена обязательная досудебная процедура урегулирования спора.

**Вопросы:** 1.Как следует поступить суду? 2. Препятствует ли медиативная оговорка обращению в суд? 3. Возможно ли проведение процедуры медиации в уже начавшемся судебном процессе?

**Задача 7.**

На основе сравнительного анализа норм АПК РФ и ГПК РФ сформулируйте основные отличия в порядке регулирования института «Обеспечительные меры» в арбитражном и гражданском процессе.

**Самостоятельная работа студентов**

**Задача 1.**

Допустимо ли принятие обеспечительных мер в следующих случаях:

1. по делу о признании права собственности истец просит принять обеспечительные меры в виде запрета совершать ответчику какие-либо сделки со спорным имуществом;
2. от взыскателя поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде приостановления исполнительного производства, возбужденного по исполнительному листу, выданному по делу о взыскании задолженности за поставленный товар и процентов за пользование чужими денежными средствами;
3. по делу об установлении частного сервитута в отношении земельного участка, принадлежащего ответчику, истец заявил ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета ответчику и другим лицам препятствовать проходу и проезду работникам и контрагентам истца к принадлежащим ему объектам недвижимости по принадлежащему ответчику земельному участку.

**Задание 1.**

Подготовьте аргументы для участия в дискуссии по вопросу: «О необходимости введения обязательной судебной медиации: за и против».

**З а н я т и е 7 (2 часа)**

**Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ИНЫХ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ, В АРБИТРАЖННОМ ПРОЦЕССЕ (ПУБЛИЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО)**

 **О с н о в н ы е в о п р о с ы**

1. Общая характеристика публичного производства в арбитражном процессе (понятие и значение; форма и содержание; основание возникновения; категории дел).
2. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов Судом по интеллектуальным правам (лица, участвующие в деле; особенности рассмотрения дел; особенности принятия решения, вступления его в законную силу и обжалования).
3. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц (порядок возбуждения, подготовки дела и судебного разбирательства; особенности доказывания). Оспаривание решений (действий) судебных приставов-исполнителей.
4. Рассмотрение дел об административных правонарушениях (сущность и общая характеристика; конкуренция процессуальных норм АПК РФ и КоАП РФ; проблемы разграничения подведомственности).
5. Особенности рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности.
6. Порядок рассмотрения дел об оспаривании постановлений о привлечении к административной ответственности.
7. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций (общая характеристика, особенности и значение).

**О с н о в н а я л и т е р а т у р а**

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Комментарийк Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. В.В. Яркова. М.: Инфротропик Медиа, 2011.

Кузьмина М.Н. Административное производство в арбитражном суде. М.: «Юрлитинформ», 2009. 256 c.

Никитин С.В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе: Монография. М.: «Print-On-Demand», 2012. 300 c.

Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе. Практическое пособие / Отв. ред.: Арифулин А.А., Решетникова И.В. 2-е изд., пересмотр. М.: «Норма», 2008. 528 c.

Осокина Г.Л. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений. Учебное пособие. Томск.: Изд. Томск. гос. ун-та., 2006. 106 с.

Панов А.Б. Административная ответственность юридических лиц: монография. М.: Норма, 2013. 192 с.

**Д о п о л н и т е л ь н а я л и т е р а т у р а**

Судебная защита исключительных прав: цивилистические аспекты: монография / Ю. Н. Андреев. 2016. 400 с.

Жукова Е.С. Особенности рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов субъектов, обладающих публичными полномочиями, в порядке главы 24 АПК РФ // Судья. 2015. № 6. С. 41–45.

Дивин И.М. Определение объекта оспаривания в делах, рассматриваемых арбитражными судами в порядке главы 24 АПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 4. С. 15–21.

Королев И.С. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражных судах Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 32 c.

Луконкина В. И. К вопросу о процессуальных аспектах осуществления правосудия по делам об административных правонарушениях// Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 32: [сборник статей] / Под ред. Б. Л. Хаскельберга, В. М. Лебедева, Г. Л. Осокиной. Томск, 2006. Ч. 32. С. 260–263.

Плотников Д.А. Особенности действия принципа состязательности в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 11. С. 6–10.

Попова Ю.А. Предмет доказывания в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика. Сборник научных статей. Краснодар: «Юрид. центр Пресс», 2004. С. 448–455.

Сергеев Г.А. Сравнительный анализ процессуальных разделов КоАП и АПК РФ // Административное право и процесс. 2011. № 10. С. 33–36.

Трещева Е.А. К вопросу о сущности производства, возникающего из публичных отношений, в арбитражном процессе России // Защита прав в России и других странах Совета Европы: современное состояние и проблемы гармонизации: Сборник научных статей. Краснодар: «Юрид. центр Пресс», 2011. С. 488–494.

Хазикова В.Н. Процессуальные гарантии участников производства по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011. 22 c.

Хахалева Н.В. Производство по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2011. 27 c.

Шерстюк В.М. К десятилетию АПК РФ: о предмете деятельности арбитражного суда первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений // Вестник гражданского процесса. 2012. № 3. С. 9–28.

**Н о р м а т и в н ы е и и н ы е м а т е р и а л ы**

АПК РФ (с изм. и доп.) – разделы II, III, глава 29.1.

ФЗ от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

КоАП РФ от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 09.03.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.10.2015 г.) – разделы III, IV.

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов».

Постановление Пленума ВС РФ от 10.02.2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» (ред. от 09.02.2012 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (ред. от 10.11.2011 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 г. № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» (ред. от 25.01.2013 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» (пункты 26–27).

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» (пункт 29).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» (ред. от 04.04.2014 г.) (пункт 17).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» (пункты 8, 24).

Постановление Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (ред. от 10.11.2011 г.) (пункт 13).

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.05.2007 г. № 31 «О рассмотрении арбитражными судами отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений, ответчиком по которым выступает бюджетное учреждение».

Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (пункты 17–18).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 г. № 80 «Об утверждении Порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде».

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 48 «[О внесении изменений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».](http://arbitr.ru/as/pract/post_plenum/110095.html)

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (ред. от 25.03.2013 г.).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 01.07.2014 г.) (пункты 18–21).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 83 «О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 г. № 145 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.02.2006 г. № 105 «О некоторых вопросах, связанных с вступлением в силу Федерального закона от 04.11.2005 г. № 137-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию административных процедур урегулирования споров».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.07.2003 г. № 73 «О некоторых вопросах применения частей 1 и 2 статьи 182 и части 7 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1). Главы 25–33.

**З а д а ч и**

**Задача 1.**

При рассмотрении заявления ООО «Жилищно-строительная компания «Ударник» о признании незаконным отказа в выдаче градостроительного плана земельного участка, арбитражный суд признал обязательным участие представителя Администрации Новосибирской области. Представитель администрации в судебное заседание не явился, в связи с чем суд вынужден был отложить судебное разбирательство.

**Вопрос:**  Какие меры могут быть приняты арбитражным судом в данном случае к лицам, не явившимся в судебное заседание?

**Задача 2.**

ООО «Статус» обратилось в Арбитражный суд Томской области с заявлением о признании недействующим отдельных положений Закона Томской области «О тарифах на автомобильные пассажирские перевозки». Арбитражный суд принял заявление к своему производству, привлек арбитражных заседателей.

**Вопросы:** 1. Дайте оценку действиям суда. 2. Какой судебный акт должен принять арбитражный суд?

**Задача 3.**

Прокурор Томской области обратился в арбитражный суд с заявлением об оспаривании постановления Мэра г. Томска. Из содержания оспариваемого ненормативного правового акта следует, что Мэр города Томска отказал в предоставлении в собственность ООО «Ампир» земельного участка. Арбитражный суд, рассмотрев заявление прокурора, нашел его подлежащим удовлетворению, принял судебное решение.

**Вопросы:** 1. Правильно ли поступил арбитражный суд? 2. Укажите нормы процессуального права, которые должен был применить арбитражный суд в деле.

**Задача 4.**

Генеральный директор АО «Облэнерго» был привлечен Региональной энергетической комиссией к административной ответственности в соответствии со ст. 14.6 КоАП РФ (за завышение регулируемых государством тарифов на услуги энергоснабжения). АО «Облэнерго» обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании данного решения. В ходе подготовки дела к судеб­ному разбирательству судья арбитражного суда указал, что заявитель является ненадлежащим лицом, поскольку к ответственности привле­чена не организация, а ее должностное лицо. Представитель Регио­нальной энергетической комиссии ходатайствовал о принятии оп­ределения о прекращении производства по делу в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ. Представитель АО «Облэнерго» ходатайствовал о замене не­надлежащего лица и продолжении процесса.

**Вопрос:** Как должен поступить судья в данной ситуации?

**Задача 5.**

Пенсионный Фонд России обратился в арбитражный суд с заявлением о взыскании с индивидуального предпринимателя Карнаевой Е.Д. штрафа за неуплату страховых взносов. К заявлению не приложены сведения о направлении требования об уплате штрафа в добровольном порядке.

 **Вопрос:** Как должен поступить арбитражный суд при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству?

**Задача 6.**

 Налогоплательщик обратился в арбитражный суд с заявлением об обязании налогового органа возвратить на его расчетный счет сумму излишне уплаченного налога в порядке ст. 78 НК РФ. До обращения в суд заявление в налоговый орган о возврате излишне взысканного налога налогоплательщиком не подавалось.

**Вопрос:** Правомерно ли в данном случае оставление судом заявления без рассмотрения в порядке ст. 148 АПК РФ по причине несоблюдения заявителем досудебного порядка урегулирования спора?

**Самостоятельная работа студентов**

**Задача 1.**

ООО «Эксойл» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным Постановления Мэра г. Томска «Об отказе в предоставлении ООО «Калипсо» в аренду земельного участка под строительство жилого дома». В ходе рассмотрения дела арбитражный суд установил, что оспариваемое постановление отменено.

**Вопросы:** 1. Как должен поступить арбитражный суд? 2. От чего зависит принятие судебного акта по данному делу?

**Задача 2.**

Администрация г. Томска в декабре прошедшего года организовала торги по продаже права аренды земельного участка. Победитель торгов АО «Стаф» в том же месяце заключил договор по результатам проведенных торгов. ООО «Конфетти» в марте текущего года обратилось в арбитражный суд в порядке главы 24 АПК РФ с заявлением к органу местного самоуправления и АО «Стаф» о признании торгов недействительными. Требования мотивированы незаконностью отказа администрации в допуске ООО «Конфетти» к участию в торгах. Арбитражный суд согласился с мнением заявителя и удовлетворил заявление.

**Вопросы:** 1. Правильно ли поступил арбитражный суд? 2. Оцените обоснованность правовой позиции заявителя.

**Задача 3.**

Проанализируйте и сравните нормы АПК РФ (главы 22, 23, 24, 26, 27.1) и КАС РФ (главы 21, 22, 26, 32) на предмет наличия сходства и отличий в порядке регулирования порядка рассмотрения схожих категорий дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

**З а н я т и е 8 (2 часа)**

**Тема: КОРПОРАТИВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО.**

**РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ПРАВ**

**И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРУППЫ ЛИЦ**

**О с н о в н ы е в о п р о с ы**

1. Понятие корпоративного спора. Виды корпоративных споров.
2. Подведомственность и подсудность дел по корпоративным спорам.
3. Особенности предъявления искового заявления. Судебные извещения.
4. Применение обеспечительных мер по корпоративным спорам.
5. Примирение по корпоративным спорам.
6. Специфика порядка исполнения и обжалования судебных актов по корпоративным спорам.
7. Понятие и признаки группового иска. Классификация групповых исков. Групповое производство.
8. Процессуальные особенности возбуждения производства по групповым искам (условия подачи искового заявления, дополнительные требования к содержанию искового заявления; субъект права на подачу группового иска).
9. Процессуальные особенности подготовки дела к судебному разбирательству по делам о защите прав и законных интересов группы лиц.
10. Порядок судебного разбирательства. Судебное решение по групповым искам и порядок его исполнения.

**О с н о в н а я л и т е р а т у р а**

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами судебной практики и комментариями / Т.К. Андреева, Ю.В. Архипова, Д.В. Афанасьев и др.; под ред. Т.К. Андреевой. М.: Статут, 2013. 942 с.

Бурачевский Д.В. Процессуальные средства защиты прав акционеров в арбитражном суде / науч. ред. В.В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2011. Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Кн. 2. 303 с.

**Д о п о л н и т е л ь н а я л и т е р а т у р а**

Мосин В.А. Соотношение правового института обжалования решений собраний участников гражданско-правовых сообществ с институтами процессуального соучастия и группового иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 7. С. 23–28.

Ионова Д.Ю. Корпоративные споры: новеллы Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2015. № 3. С. 105–119.

Долинская В.В. Проблемы корпоративных споров при разработке единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 3. С. 51–56.

Бурачевский Д.В. Возможность рассмотрения требований акционеров в порядке упрощенного производства // Вестник ВАС РФ. 2010. № 8. С. 44–52.

Ганичева Е.С. О разграничении судебной подведомственности корпоративных споров // СПС КонсультантПлюс. 2011.

Каллистратова Р.Ф. Корпоративные споры в арбитражных судах // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: Сб. науч. статей. Краснодар, 2005. С. 128–137.

Лицкевич Т.Ю. Корпоративные споры в арбитражном процессе (гл. 28.1 АПК РФ) // Российское правоведение: трибуна молодого ученого. Вып. 10. Томск, 2010. С. 122–123.

Моисеев С.В. Спорные вопросы подведомственности корпоративных споров // Законодательство. 2010. № 8. С. 83–87.

Неродзе О.А. Проблемы подведомственных корпоративных споров // Правовые проблемы укрепления российской государственности / Под ред. В.Ф. Воловича. Томск. 2005. Ч. 22. С. 74–78.

Осокина Г.Л. Чьи права защищаются косвенными исками? // Российская юстиция. 1999. № 10. С. 18–19.

Осокина Г.Л. Косвенные иски: реальность или фикция? // Хозяйство и право. 2001. № 1. С. 83–88.

Соловых С.Ж. Некоторые вопросы обеспечения прав участников корпоративных споров в арбитражном процессе // Российская юстиция. 2010. № 4. С. 34–36.

Уксусова Е.Е. Категория «корпоративные споры» в арбитражном процессуальном законодательстве: проблемы применения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 1. С. 71–79.

Ярков В.В. Косвенные иски: проблемы теории и практики // СПС КонсультантПлюс.

Туманов Д.А. О групповых исках в Концепции единого Гражданского процессуального кодекса РФ // Вестник гражданского процесса. 2015. № 4. С. 63–83.

Черный Д.С., Хизунова А.Н., Русецкий П.К. Групповой иск в России: «второй шанс» по Концепции // Вестник гражданского процесса. 2015. № 1. С. 88–112.

Кулахметов Ш.Б. Понятие «групповой иск» в цивилистическом судопроизводстве России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 3. С. 66–70.

**Н о р м а т и в н ы е и и н ы е м а т е р и а л ы**

АПК РФ (с изм. и доп.) – главы 28.1, 28.2.

ФЗ от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 г. № 28 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица».

Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 02.06.2015 г. № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации».

Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (пункт 8).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 г. № 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ».

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1). Главы 49, 50.

**З а д а ч и**

**Задача 1.**

Арбитражным судом 15 августа текущего года было принято заявление от акционера о признании недействительным решения общего собрания акционеров АО «Асбест» об исключении его из числа правления общества. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству представителем ответчика было заявлено ходатайство о прекращении производства по делу по следующим основаниям:

* заявителем пропущен срок на подачу заявления, так как решение общего собрания (на котором присутствовал заявитель) было вынесено 27 апреля текущего года;
* заявитель не обладает статусом индивидуального предпринимателя;
* решение общего собрания от 27 апреля не нарушает предпринимательскую деятельность акционера, который является директором крупной коммерческой фирмы;
* на момент подачи заявления гражданин Сомов не обладал необходимым количеством голосов акций.

**Вопросы:** 1. Дайте оценку доводам представителя акционерного общества. 2. Кто и какие обстоятельства должен доказывать в этой ситуации? 3. Какие доказательства должен исследовать арбитражный суд?

**Задача 2.**

Гражданин Алешин К.А. обратился в Арбитражный суд Томской области с иском к гражданину Комарову В.М. о признании недействительным договора купли-продажи акций АО «Луч» и применении последствий недействительности данной сделки. Одновременно Алешин К.А. подал заявление о принятии мер по обеспечению иска в виде запрета проводить внеочередное общее собрание акционеров ввиду того, что он, незаконно лишенный права собственности на акции, не сможет принять участие в собрании акционеров.

**Вопросы:** 1. Подлежит ли удовлетворению заявление о принятии обеспечительных мер? 2. Каковы условия удовлетворения такого заявления?

**Задача 3.**

Арбитражным судом рассмотрен иск в порядке главы 28.2 АПК РФ, по итогам принято решение об его удовлетворении. Один из участников того же правоотношения не воспользовался правом, предусмотренным ч. 3 ст. 225.10 АПК РФ (на присоединение к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц). Однако, узнав о принятом решении, он обратился в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа.

**Вопросы:** 1. Имеет ли право лицо, относящееся к тому же кругу лиц и имеющее аналогичные требования к тому же ответчику, после вынесения решения по делу получить исполнительный лист, если оно не подавало заявления о присоединении к требованию о защите законных прав и интересов группы лиц? 2. Имеются ли у такого лица другие способы защиты своего права?

**Задача 4.**

Арбитражным судом рассматривалось дело по групповому иску. В процессе судебного разбирательства большинство лиц, присоединившихся к группе, обратилось к суду с требованием о прекращении полномочий лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц. При этом сослались на его недобросовестное отношение к ведению процесса, на не владение необходимыми правовыми знаниями, на допущение различных процессуальных нарушений, на не информированность группы лиц о ходе процесса, на не получение согласия на совершение процессуальных действий от имени группы лиц. Вместе с тем, ходатайствовали об отмене всех ранее совершенных действиях лицом, которому они больше не доверяют, и возвращении судебного разбирательства к самому началу.

**Вопросы:** 1.Предусматривает ли действующее процессуальное законодательство возможность замены лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, другим лицом? 2. Укажите порядок и основания такой замены. 3. Проанализируйте заявленное ходатайство на предмет его обоснованности. 4. Вправе ли заинтересованные лица оспаривать ранее произведенные заменяемым лицом процессуальные действия?

**Самостоятельная работа студентов**

**Задача 1.**

Участник ООО «Квадро» Мечин А.С., владевший на момент проведения общего собрания долей в размере 2 процентов уставного капитала, обратился в Арбитражный суд Томской области с иском о признании недействительным решения общего собрания участников ООО «Квадро» ввиду его неизвещения о месте и времени его проведения. На дату подачи искового заявления и принятия его к производству судом Мечин А.С. продолжал являться участником Общества, однако на момент вынесения решения судом продал свою долю третьему лицу, не являвшемуся участником Общества, без соблюдение порядка реализации преимущественного права покупки доли иными участниками Общества.

**Вопросы:** 1. Возможно ли удовлетворение исковых требований? 2. Если да, то при каких условиях?

**З а н я т и е 9 (2 часа)**

**Тема: РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА. ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

**О с н о в н ы е в о п р о с ы**

1. Основания и условия рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства.
2. Процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.
3. Судебное решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства. Производство по пересмотру арбитражным судом апелляционной и кассационной инстанции решений по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства.
4. Понятие и сущность приказного производства. Требования, по которым возможно обращение за выдачей судебного приказа.
5. Возбуждение приказного производства. Форма и содержание заявления о выдаче судебного приказа. Основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа.
6. Порядок вынесения судебного приказа. Содержание и правовая природа судебного приказа.
7. Порядок и последствия отмены судебного приказа.
8. Выдача судебного приказа. Порядок его исполнения.

**О с н о в н а я л и т е р а т у р а**

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Папулова З.А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. М.: Инфотропик Медиа, 2014. Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Кн. 11. 184 с.

Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе: монография. М.: Проспект, 2011. 136 с.

**Д о п о л н и т е л ь н а я л и т е р а т у р а**

Шадловская О.Д. Упрощенная гражданская процессуальная форма в гражданском судопроизводстве: понятие и признаки // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 8. С. 19–23.

Клинова К. Непростая простота упрощенного производства // ЭЖ-Юрист. 2014. № 44. С. 11.

Галковская Н.Г. Результаты реформы упрощенного производства в арбитражном процессе // Вестник Том. гос. ун-та. 2014. № 382. C. 144–151.

Крымский Д.И. Год действия обновленного упрощенного производства в арбитражном процессе: некоторые итоги // Московский юрист. 2013. № 3. С. 36–49.

Моисеенко А.Б. Вопросы, возникающие при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства // Арбитражные споры. 2014. № 2. С. 50–58.

Овчаренко А.В. Процессуальные особенности разрешения арбитражным судом заявлений и ходатайств при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства // Юрист. 2013. № 17. С. 37–41.

Решетникова И.В. Упрощенное производство. Концептуальный подход // Закон. 2013. № 4. С. 93–98.

Жевак И.Н. Вопросы качества новелл арбитражного процессуального законодательства об упрощенном производстве // Юрист. 2013. № 2. С. 43–46.

Фарафонтова Е. Упрощенное судопроизводство в арбитражном процессе: тенденции развития // Административное право. 2013. № 4. С. 21–25.

Солохин А.Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 135–157.

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1). Глава 24.

**Нормативные и иные материалы**

ФКЗ от 04.06.2014 г. № 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» (ч. 1 ст. 3).

АПК РФ (с изм. и доп.) – глава 29, ч. 3 ст. 135, ч. 3 ст. 180, ч. 2 ст. 182, ст. 272.1, ст. 288.2, ч. 6.1 ст. 291.12; глава 29.1, ч. 4 ст. 4, ч. 2 ст. 15, ч. 4 ст. 180, ч. 1.1 ст. 182, ч. 1 ст. 212.

ФЗ от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» (пункты 31–32).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 (в ред. от 01.07.2014 г.) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

**Задачи**

**Задача 1.**

Определите возможность рассмотрения следующих категорий дел в порядке упрощенного (вариант: приказного) производства:

1. ООО «Офис-центр» обратилось в арбитражный суд с иском против ООО «Луч» о взыскании задолженности по арендной плате в сумме 113 000 руб.;
2. ООО «Гортех» обратилось в арбитражный суд с иском против ООО «ЗемСтрой» о взыскании 720 500 руб. задолженности за выполненные работы по договору на проведение инженерно-изыскательских работ; к исковому заявлению истцом приложены копии акта сверки расчетов, акта приемки выполненных работ;
3. Управление федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по г. Москве обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении ООО «Долиант» к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ;
4. Инспекция Федеральной налоговой службы по Тверской области обратилась в арбитражный суд с заявлением о взыскании с ООО «Идеал» 58 000 руб. (вариант: 180 000 руб.) недоимки по налогу на имущество организаций;
5. по требованию АО «Традиции империи» о взыскании 570 000 руб. (вариант: 390 000 руб.) с ООО «Игротех», основанному на совершенном нотариусом про­тесте векселя в неплатеже;
6. по иску о признании недействительным решения внеочередного общего собрания акционеров;
7. по заявлению об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов.

**Задача 2**.

ООО «Промвест» обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Соловьеву О.Н. о взыскании 50 000 руб. неосновательного обогащения. Арбитражный суд в определении о при­нятии искового заявления к производству указал на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. После принятия искового заявления арбитражным судом истец увеличил размер исковых требований до 570 000 руб. Арбитражный суд рассмотрел дело по существу в порядке упрощен­ного производства и вынес решение об удовлетворении иска в пол­ном объеме.

В апелляционной жалобе ответчик указал, что рассмотрение дела в порядке упрощенного производства было неправомерным, согласия на рассмотрение дела в упрощенном порядке ответчик не давал, при этом цена иска превышает 500 000 руб.

 **Вопросы:** 1. Дайте оценку правомерности действий арбитражного суда первой инстанции? 2. Имеются ли основания для отмены решения суда первой инстанции? 3. В чем заключаются особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства? 4. Каков механизм перехода от упрощенного производства к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства?

**Задача 3.**

ООО «Урал» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «Техностиль» о взыскании 258 000 руб. задолженности по договору об оказании услуг. Определением арбитражного суда дело принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства; в срок до 26.11.2013 г. ответчику указано на необходимость представить письменный мотивированный отзыв на иск, доказательства оплаты долга. Сторонам было предложено также в срок до 17.12.2013 г. представить в суд и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений.

В установленный определением суда срок (до 26.11.2013 г.) ответчик отзыв на иск не представил. Полученный 14.12.2013 г. отзыв на исковое заявление возвращен ответчику со ссылкой на положения ч. 4 ст. 228 АПК РФ. Решением арбитражного суда исковые требования удовлетворены в полном объеме.

В апелляционной жалобе ответчик указал на то, что арбитражным судом дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, которые не были извещены о времени и месте судебного заседания, в связи с чем, суд не учел ряд обстоятельств, подтверждающих частичную оплату ответчиком оказанных услуг. Желания на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства ответчик не изъявлял, в отзыве на исковое заявление просил о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, а также подтвердил частичную оплату долга. Суд необоснованно возвратил указанный отзыв, не отразив в определении отказ в удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела по общим правилам искового производства.

**Вопросы:** 1. Оцените доводы ответчика с точки зрения их обоснованности. 2. Подлежит ли апелляционная жалоба удовлетворению?

**Задача 4.**

Определите процессуальные последствия совершения следующих процессуальных действий при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства:

1. при удовлетворении ходатайства третьего лица о вступлении в дело;
2. при удовлетворении ходатайства стороны о привлечении третьего лица к участию в деле или привлечение его по инициативе суда;
3. при поступлении в суд документов, подтверждающих исполнение заявленных требований в полном объеме или в части, за пределами сроков, установленных ч. 3 ст. 228 АПК РФ;
4. при принятии встречного иска;
5. в случае необходимости выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства;
6. если стороны сообщили суду о намерении урегулировать спор, рассматриваемый в порядке упрощенного производства, посредством заключения мирового соглашения;
7. при заявлении ходатайства стороны о назначении экспертизы.

**Задача 5.**

Какие из указанных правил не применяются при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства:

1. об извещении лиц, участвующих в деле о времени и месте судебного заседания;
2. о назначении предварительного судебного заседания;
3. о заключении мирового соглашения;
4. о привлечении третьего лица к участию в деле;
5. о привлечении к рассмотрению дела арбитражных заседателей;
6. о предъявлении встречного иска;
7. об отложении производства по делу;
8. о ведении протокола судебного заседания.

**Задача 6.**

Судья арбитражного суда отказал в принятии заявления о выдаче судебного приказа по требованию о взыскании задолженности в размере 400 001 руб., по причине отсутствия документов, подтверждающих обоснованность требования взыскателя.

**Вопросы:** 1. Оцените правомерность действий судьи арбитражного суда? 2. Охарактеризуйте форму и содержание заявления о выдаче судебного приказа как процессуального документа. 3. Укажите основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа. 4. Проанализируйте последствия возвращения заявления о выдаче судебного приказа по основаниям, указанным в пунктах 3–5 ч. 1 ст. 229.4 АПК РФ.

**Задача 7.**

После получения копии судебного приказа должник заявил возражения относительно его исполнения. Судья арбитражного суда отказал в отмене судебного приказа, ссылаясь на непредставление должником доказательств в обоснование возражений.

**Вопросы:** 1. Правильно ли поступил судья? 2. Вправе ли судья отменить судебный приказ в случае поступления возражений должника с нарушением установленного в ч. 4 ст. 229.5 АПК РФ срока? 3. Каким образом взыскатель может защитить свои права в случае отмены судебного приказа?

**Самостоятельная работа студентов**

**Задача 1.**

При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства о взыскании задолженности по арендной плате, арбитражным судом были исследованы:

1. представленные сторонами письменные доказательства;
2. заключение эксперта;
3. показания свидетелей;
4. заслушаны объяснения сторон;
5. видеозапись;
6. вещественные доказательства.

**Вопросы:** 1. В чем заключаются процессуальные особенности процесса доказывания по делам упрощенного производства? Какие доказательства могут быть предметом исследования по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства? 2. Допущены ли нарушения норм процессуального законодательства в указанном случае?

**З а н я т и е 10 (2 часа)**

**Тема: РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ**

**С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ**

**О с н о в н ы е в о п р о с ы:**

1. Понятие, принципы и источники международного арбитражного процесса.
2. Понятие и процессуальный статус иностранных лиц.
3. Судебный иммунитет.
4. Подведомственность дел с иностранным элементом.
5. Международная подсудность.
6. Иностранные судебные поручения.
7. Процессуальные особенности рассмотрения дел с иностранным элементом (судебные извещения, судебные расходы, реторсии и др.).
8. Признание и исполнение на территории Российской Федерации решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

**О с н о в н а я л и т е р а т у р а**

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Дробязкина И.В. Международный гражданский процесс: проблемы и перспективы. СПб., 2005.

Нешатаева Т.Н. Международный гражданский процесс: учеб. пособие. М., 2001.

Юрова Н.М. Международное гражданское процессуальное право. М., 2008.

Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц в арбитражном суде: практическое пособие / Н.Г. Беляева. 2015. 192 с.

**Д о п о л н и т е л ь н а я л и т е р а т у р а**

Щукин А.И. Вопросы подсудности в международных договорах с участием России: монография. М.: Проспект, 2015. 184 с.

Куделич Е.А. Трансграничное исполнение судебных решений в России: в плену устоявшихся стереотипов или поступательное движение вперед? // Закон. 2015. № 5. С. 143–157.

Тур И.А., Севастьянова В.Н. Признание и исполнение иностранных судебных решений в РФ: проблема применения отдельных положений международных договоров // Закон. 2014. № 8. С. 70–74.

Костин А.А. Вопросы надлежащего уведомления иностранного ответчика в международном гражданском процессе // Закон. 2014. № 8. С. 75–83.

Панкратова Е. Если сторона процесса – иностранец // ЭЖ-Юрист. 2013. № 22. С. 12.

Веселкова Е.Е. Концепция проекта Федерального закона «О юрисдикционном иммунитете иностранного государства и его собственности» // Адвокат. 2015. № 10. С. 47–52.

Булгаков Д., Кретова Л. Процедура извещения иностранных граждан // ЭЖ-Юрист. 2012. № 18. С. 2.

Ерпылева Н.Ю., Клевченкова М.Н. Правовая помощь в международном гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 11. С. 30–33; № 12. С. 41–44.

Кольцов А.А. Некоторые проблемы оплаты судебных расходов иностранными лицами в арбитражном процессе России // Право и экономика. 2007. № 4.

Лукашенкова Т.В. Оказание арбитражными судами международной правовой помощи // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 12.

Марышева Н.И. Сотрудничество России с иностранными государствами по оказанию правовой помощи (договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам) // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 1998. № 1.

Медведев И.Г. Взаимодействие стран Европейского союза в области получения доказательств по гражданским и торговым делам // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2002–2003. № 2.

Петрова М.М. Тенденции развития правового регулирования в сфере оказания международной правовой помощи по сбору и получению доказательств, находящихся на территории иностранных государств, по гражданским делам // Адвокат. 2011. № 11. С. 73–77.

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1). Главы 55–57.

**Н о р м а т и в н ы е и и н ы е м а т е р и а л ы**

Конституция РФ (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г., № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

Конвенция по вопросам гражданского процесса (Заключена в г. Гааге 01.03.1954 г.) (с изм. от 25.10.1980 г.).

Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам (заключена в Гааге 18.03.1970 г.).

Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам (заключена в Гааге 15.11.1965 г.)

Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (заключена в Гааге 05.10.1961 г.).

Соглашение стран СНГ от 24.12.1993 г. (с изм. от 10.12.2010 г.) «О размере государственной пошлины и порядке ее взыскания при рассмотрении хозяйственных споров между субъектами хозяйствования разных государств» (заключено в Ашгабате 24.12.1993 г.).

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в Минске 22.01.1993 г.) (с изм., внесенными от 28.03.1997 г.).

АПК РФ (с изм. и доп.) – главы 32, 33, 33.1.

ФЗ от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 29.12.2015 г. № 393-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации».

ФЗ от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. 30.12.2015 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016 г.).

ФЗ от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» (ред. от 12.03.2014 г.).

Указ Президента РФ от 24.08.2004 г. № 1101 «О центральном органе Российской Федерации по Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 100 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)» (ред. от 11.07.2014 г.) (глава 20).

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках» (пункт 24).

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.06.1999 г. № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 09.07.2013 г. № 158 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц» (вместе с «Обзором судебной практики по некоторым вопросам, связанным с рассмотрением арбитражными судами дел с участием иностранных лиц»).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2001 г. № 58 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с защитой иностранных инвесторов».

**З а д а ч и**

**Задача 1.**

В арбитражный суд обратилось АО «Ространснефть» с требованием о взыскании задолженности с Jim Bao Ltd. (КНР, Тайвань) за неисполнение обязательств по внешнеторговому контракту (ответчик не произвел оплату поставленной лесопродукции).

**Вопросы:** 1. Как должен поступить арбитражный суд? 2. Расскажите о процедуре судебного извещения ответчика? 3. В каком порядке будет исполняться судебный акт на территории КНР?

**Задача 2**.

Prodest JSC (Республика Кипр) обратилось в Арбитражный суд Томской области с требованием о признании недействительным решения общего собрания акционеров АО «Водоканал» о дополнительной эмиссии обыкновенных акций и избрании генерального директора.

**Вопросы:** 1. Каков порядок участия иностранного лица в арбитражном процессе? 2. Каким образом извещаются акционеры?

**Задача 3.**

Иностранное юридическое лицо (истец) обратилось в арбитражный суд в Российской Федерации с исковым заявлением к российскому индивидуальному предпринимателю (ответчику), ссылаясь на ненадлежащее исполнением последним обязательств из договора международной купли-продажи товаров. Ответчик представил суду надлежащим образом удостоверенные официальные документы, свидетельствующие о том, что на момент подачи иностранным юридическим лицом искового заявления он был исключен из реестра юридических лиц иностранного государства в связи с неуплатой ежегодных пошлин.

**Вопросы:** 1. В каком порядке подлежит установлению юридический статус, процессуальная правоспособность и дееспособность иностранного лица, участвующего в деле? 2. Как должен поступить арбитражный суд в указанной ситуации?

**Задача 4.**

Иностранный суд г. Минска обратился в арбитражный суд в Российской Федерации с судебным поручением об оказании правовой помощи в виде наложения ареста на имущество российской компании, являющейся ответчиком по делу в белорусском суде. При обращении за правовой помощью украинский суд ссылался на Соглашение стран СНГ от 1992 года.

**Вопрос:** Подлежит ли исполнению судебное поручение белорусского суда?

**Самостоятельная работа студентов**

**Задача 1.**

Составьте проект определения арбитражного суда Российской Федерации о направлении судебного поручения в суд иностранного государства о выполнении отдельных процессуальных действий (по своему усмотрению).

**Занятие11(2 часа)**

**Тема: РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)**

**Основные вопросы**

1. Признаки банкротства. Состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей. Право на обращение в арбитражный суд. Права кредиторов и уполномоченных органов.
2. Подведомственность и подсудность дел о банкротстве. Состав участников дела о банкротстве и арбитражного процесса по делу о банкротстве. Представитель­ство в деле о банкротстве.
3. Основания возбуждения арбитражным судом дела о банкротстве. Лица, имеющие право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом. Правила оформления заявления о при­знании должника банкротом. Принятие арбитражным судом заявления, основания отказа в принятии и возвращении заявления.
4. Рассмотрение обоснованности требований заявителя к должнику. Введение наблюдения. Порядок утверждения арбитражного управляющего. Арбитражные управляющие: статус, права и обязанности, ответственность.
5. Меры по обеспечению заявлен­ных требований о банкротстве.  Полномочия арбитражного суда. Судебные акты арбитражного суда по делам о банкротстве. Опубликование сведений о судебных актах, вынесенных арбитражным судом. Распределение судебных расходов.
6. Наблюдение: цель и последствия введения, процессуальное значе­ние. Временный управляющий: права и обязанности. Порядок определе­ния размера требований кредиторов и состава участников первого со­брания кредиторов. Роль первого собрания кредиторов в арбитражном процессе по делу о банкротстве. Окончание наблюдения.
7. Финансовое оздоровление: цель, порядок и последствия введения.
8. Внешнее управление: цель, порядок и последствия введения.
9. Конкурсное производство: понятие, цель введения, основные задачи. Порядок введения конкурсного производства. Основные полномочия конкурсного управляющего. Размер и порядок удовлетворения требований кредиторов. Завершение конкурсного производства. Основные функции арбитражного суда в конкурсном производстве.
10. Мировое соглашение в деле о банкротстве: особенности и значе­ние. Порядок заключения, форма и содержание мирового соглашения. Утверждение мирового соглашения арбитражным судом и его последствия. Расторжение мирового соглашения.

**Основная литература**

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Несостоятельность (банкротство): научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения / В.В. Витрянский, В.В. Бациев, А.В. Егоров и др.; под ред. В.В. Витрянского. М.: Статут, 2010. 336 с.

Шишмарева Т.П. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и практика его применения: учебное пособие для экзамена по Единой программе подготовки арбитражных управляющих. М.: Статут, 2015. 416 с.

**Дополнительная литература**

Кравчук Е.В. Фиктивность (преднамеренность) банкротства в России. М.: Юстицинформ, 2013. 160 с.

Кораев К.Б. Правовой статус конкурсных кредиторов в деле о банкротстве. М.: Волтерс Клувер, 2010. 208 с.

Отрощенко П.В. Процессуальные вопросы банкротства гражданина-должника // Арбитражные споры. 2015. № 2. С. 143–154.

Черникова Е.В., Быков В.П. Особенности банкротства банков как кредитных организаций // Современное право. 2014. № 8. С. 64–69.

Уксусова Е.Е. Специфика правового регулирования сферы судопроизводства по делам о банкротстве в России: прошлое и настоящее // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 6. С. 55–62.

Навроцкая Е.В. Некоторые проблемы определения процессуального положения лиц, участвующих в деле о банкротстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 5. С. 26–31; № 6. С. 38–43.

Кравченко Т.В. О некоторых вопросах, связанных с немедленным исполнением и вступлением в законную силу судебных актов по делам о банкротстве // Арбитражные споры. 2013. № 2. С. 67–72.

Шишмарева Т.П. Конкурсное производство: понятие и признаки // Вестник гражданского процесса. 2012. № 1. С. 87–101.

Бардина Е.Н. Особенности подачи заявлений о признании должников несостоятельными (банкротами) // Современное право. 2010. № 8. С. 61–66.

**Нормативные и иные материалы**

АПК РФ (с изм. и доп.) – глава 28.

ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 29.12.2015 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.03.2016 г.).

ФЗ от 12.07.2011 г. № 210-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 17 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в части установления особенностей банкротства застройщиков, привлекавших денежные средства участников строительства».

Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.04.2003 г. № 4 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках» (пункт 27).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» (пункт 1.1.).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 04.05.2006 г. № 108 «О некоторых вопросах, связанных с назначением, освобождением и отстранением арбитражных управляющих в делах о банкротстве».

**Задачи**

**Задача 1.**

Кредитор гражданина Филиппова К.Д. обратился с заявлением о признании его банкротом в Ленинский районный суд г. Томска. Из приложенных к заявлению документов следует, что Филиппов зарегистри­рован в качестве индивидуального предпринимателя в г. Кемерово, предприниматель­скую деятельность осуществляет в г. Новосибирске и там же фактически проживает.

**Вопросы:** Определите подведомственность и подсудность данной категории дел. К каким видам относятся подведомственность и подсудность дел о банкротстве?  2. Оцените действия кредитора с точки зрения соблюдения порядка обращения в суд с заявлением о признании должника банкротом. 3. Какое решение по результатам рассмотрения указанного заявления должен принять суд общей юрисдикции? 4. Может ли арбитражный суд отказать в принятии заявления о признании должника банкротом?

**Задача 2.**

Арбитражный суд, рассмотрев в порядке ст. 48 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вопрос об обоснованности заявления о признании должника-организации банкротом, вынес решение о признании должника банкротом и ввел процедуру конкурсного производства.

**Вопросы:** 1. Правомерно ли поступил арбитражный суд? 2. Измениться ли решение задачи в случае рассмотрения вопроса об обоснованности заявления о признании должника-индивидуального предпринимателя?

**Контрольный тест**

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не распространяется:

1. на акционерные общества;
2. на детские сады;
3. на церкви, храмы, монастыри;
4. на казенные предприятия;
5. на политические партии;
6. на индивидуальных предпринимателей.

2. Что понимается под несостоятельностью (банкротством) в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»?

1. невыполнение должником договорных обязательств и просроченная более трех месяцев задолженность по заработной плате;
2. организации или предприниматели, которые не способны рассчитаться по своим долгам;
3. обращение взыскания на имущество должника в связи с его неплатежеспособностью;
4. признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

3. К признакам банкротства не относится:

1) срок выполнения денежного обязательства;

2) балансовая стоимость организации;

3) сумма денежного обязательства;

4) количество банковских счетов у организации.

4. Выберите, кто из нижеперечисленных лиц может обратиться в суд с заявлением о признании должника банкротом:

1) кредиторы;

2) уполномоченные органы;

3) работники должника;

4) сам должник.

5. Закончите предложение: «Дело о банкротстве рассматривает…»:

1) третейский суд;

2) Верховный Суд Российской Федерации;

3) арбитражный суд;

4) суд общей юрисдикции.

6. К конкурсным кредиторам не относятся:

1. уполномоченные органы;
2. учредители должника;
3. организации, перед которыми должник не выполнил свои обязательства;
4. граждане, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью.

7. В каких случаях арбитражный суд может отказать в принятии заявления кредитора о признании организации банкротом?

1) если размер долгов организации составляет менее 100 000 руб.;

2) если кредитор не указал в заявлении наименование организации должника;

3) если срок исполнения обязательства не превышает три месяца;

4) если в суд предоставлен не подлинник документа, а его копия.

8. К лицам, участвующим в деле о банкротстве, относятся:

1) должник;

2) прокурор;

3) арбитражный управляющий;

4) представитель работников должника;

5) конкурсные кредиторы;

6) уполномоченные органы;

7) представитель учредителей (участников) должника.

9. Какой управляющий назначается для проведения процедуры наблюдения?

1) административный;

2) временный;

3) внешний;

4) конкурсный.

10. На какой срок вводится процедура наблюдения?

1. более, чем на один год;
2. на семь месяцев;
3. от трех до пяти месяцев;
4. должно быть завершено с учетом сроков рассмотрения дела о банкротстве.

11. Какая процедура банкротства применяется к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности
в соответствии с утвержденным графиком?

1) наблюдение;

2) финансовое оздоровление;

3) внешнее управление;

4) конкурсное производство.

12. Срок финансового оздоровления:

1) не может превышать полтора года;

2) не может превышать одного года;

3) не более двух лет;

4) может быть продлен арбитражным судом но любой срок.

13. На время проведения финансового оздоровления арбитражный суд назначает:

1) административного управляющего;

2) временного управляющего;

3) конкурсного управляющего;

4) внешнего управляющего.

14. Укажите цели конкурсного производства:

1. восстановление платежеспособности организации;
2. соразмерное удовлетворение требований кредиторов;
3. охрана сторон от неправомерных действий по отношению друг к другу с момента признания должника банкротом;
4. проведение анализа финансового состояния банкрота.

15. Что такое конкурсная масса?

1. это пассивы, числящиеся на балансе на дату открытия конкурсного производства;
2. это имущество должника, после продажи которого должник сможет продолжать свою деятельность;
3. это все имущество, которым владеет должник на дату открытия конкурсного производства;
4. это сумма неисполненных обязательств должника в денежном выражении.

16. В период конкурсного производства расчеты с кредиторами по обязательствам осуществляются:

1. последовательно, согласно реестру требований;
2. одновременно с кредиторами всех очередей;
3. по плану конкурсного управляющего;
4. по мере поступления заявлений кредиторов о предъявлении их требований к должнику.

17. Какие процедуры банкротства не применяются в отношении должника-предпринимателя?

1) наблюдение;

2) конкурсное производство;

3) мировое соглашение;

4) финансовое оздоровление.

18. Выберите неверный вариант. Арбитражный управляющий:

1. должен иметь стаж руководящей работы не менее одного года;
2. обязательно должен иметь юридическое образование;
3. должен сдать теоретический экзамен по программе подготовки арбитражных управляющих;
4. должен быть заинтересованным лицом либо должника, либо кредитора.

19. Какие сведения при рассмотрении дела о банкротстве организации публикуются в средствах массовой информации?

1) о введении процедуры наблюдения;

2) об открытии конкурсного производства;

3) о признании должника банкротом;

4) о прекращении дела о банкротстве.

20. Мораторий на удовлетворение требований кредиторов вводится с момента:

1. введения наблюдения;
2. заключения мирового соглашения;
3. введения внешнего управления;
4. принятия арбитражным судом отзыва на заявление о признании должника банкротом.

21. Арбитражный суд признал индивидуального предпринимателя банкротом. В течение какого времени после этого указанное лицо не может быть вновь зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя?

1) шести месяцев;

2) одного года;

3) двух лет;

4) пяти лет.

22. Цель мирового соглашения:

1) прекращение дело о банкротстве;

2) реализация имущества должника;

3) распределение конкурсной массы;

4) восстановление платежеспособности должника.

23. Как называется приостановление исполнения должником денежных обязательств и уплаты обязательных платежей?

1) заморозка обязательств;

2) мораторий;

3) реструктуризация;

4) отказ от обязательств.

24. Сущность досудебной санации заключается в том, чтобы:

1) ликвидировать предприятие;

2) достигнуть мирового соглашения;

3) ввести мораторий на долги;

4) предоставить должнику финансовую помощь.

25. Процедуры, применяемые в деле о банкротстве гражданина:

1) реструктуризация долгов гражданина;

2) конкурсное производство;

3) мировое соглашение;

4) реализация имущества гражданина;

5) наблюдение;

6) финансовое оздоровление.

**Занятие 12 (2 часа)**

**Тема: ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**

**Основные вопросы**

1. Понятие апелляционного производства в арбитражном процессе (сущность, признаки и виды апелляции).
2. Право апелляционного обжалования. Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы.
3. Порядок обращения с апелляционной жалобой и последствия его несоблюдения.
4. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции.
5. Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции.
6. Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции.
7. Постановления арбитражного суда апелляционной инстанции и порядок его обжалования.
8. Особенности рассмотрения апелляционных жалоб на определения арбитражного суда первой инстанции.

**Основная литература**

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Комментарийк Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. В.В. Яркова. М.: Инфротропик Медиа, 2011.

Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М: Городец, 2000.

Сметанников А.Е. Процессуальный режим деятельности апелляционной инстанции в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2006. 26 с.

**Дополнительная литература**

Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М.: Городец, 2006. 304 с.

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор в Концепции единого ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 40–46.

Морозова А.С. Новые требования в апелляционном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 7. С. 37–39.

Морозова А.С. Пределы рассмотрения дела арбитражным апелляционным судом и его полномочия: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Саратов, 2015. 35 с.

Маняк Н.И. Эффективность современного гражданского судопроизводства и виды апелляции // Современное право. 2014. № 3. С. 86–96.

Киселев А. Небо и земля: апелляционное производство в системе арбитражных судов и системе судов общей юрисдикции // СПС КонсультантПлюс. 2014.

Пацация М.Ш. Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. Проблемы эффективности. М.: ООО «ИПЦ «Маска». 2008. С. 316–480.

Разинкова М.Н. Возвращение апелляционной жалобы// Арбитражная практика. 2005. № 11. С. 56–58.

Семенов Г.В. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции: проблемы правоприменения // Арбитражная практика. 2005. № 4. С. 54–61.

Чепцова Ю.В. Пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции при рассмотрении дела по правилам, установленным для арбитражного суда первой инстанции // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 26–28.

**Нормативные и иные материалы**

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 05.02.2014 г.).

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 04.11.2014 г.).

ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 22.12.2014 г.).

АПК РФ (с изм. и доп.) – глава 34.

ФЗ от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Определение Конституционного Суда РФ от 16.01.2007 г. № 233-О-П «По жалобе гражданина Шпончикова Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 г. № 144-О-П «По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Халимбековой Шамалы Шарабутдиновны положениями части 4 статьи 39, статей 270, 288 и 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 г. № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» (ред. от 10.11.2011 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 02.07.2013 г.) (пункт 5).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» (ред. от 04.04.2014 г.) (пункты 15, 26).

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 11.07.2014 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах».

Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе».

Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» (пункт 4).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 01.07.2014 г.) (пункты 42–45).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.09.2006 г. № 112 «О применении части 1 статьи 188, части 2 статьи 257, части 2 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при обжаловании определений отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (пункт 22).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1). Глава 51.

**Задачи**

**Задача 1.**

Определите правовые последствия нарушения порядка подачи апелляционной жалобы, если:

1. апелляционная жалоба подана непосредственно в суд апелляционной инстанции;
2. апелляционная жалоба не оплачена государственной пошлиной;
3. апелляционная жалоба подана по истечении срока подачи апелляционной жалобы;
4. в апелляционной жалобе заявлены новые требования, которые не были предметом рассмотрения в арбитражном суде первой инстанции;
5. к апелляционной жалобе не приложена копия обжалуемого решения.
6. факт пропуска срока на подачу апелляционной жалобы установлен после принятия апелляционной жалобы к производству.

**Дополнительные вопросы:** 1. Какие требования предъявляются к апелляционной жалобе и каков порядок ее подачи? 2. Допускается ли подача немотивированной апелляционной жалобы? 3. Как определяется размер государственной пошлины, подлежащей уплате при обращении в арбитражный суд апелляционной инстанции?

**Задача 2.**

ООО «Фриком» (истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Фроловой С.В. (ответчику) о взыскании 677 250 руб. убытков, причиненных ненадлежащим исполнением обязательств по договору оказания услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом и оказания экспедиционных услуг. Решением арбитражного суда требования истца удовлетворены в полном объеме.

Индивидуальный предприниматель Семенов Ю.Н. на основании ст. 42 АПК РФ обратился в арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, указав, что решение суда первой инстанции влияет на его права и обязанности по отношению к ответчику. По мнению Семенова Ю.Н. решением арбитражного суда затрагиваются его права и законные интересы, поскольку перевозка груза, взыскание убытков за повреждение которого является предметом настоящего спора, фактически осуществлялась им, в связи с чем оспариваемое решение может служить основанием для дальнейшего предъявления к нему регрессных требований со стороны ответчика. Определением арбитражного апелляционного суда апелляционная жалоба возвращена на основании п. 1 ч. 1 ст. 264 АПК РФ, поскольку подана лицом, не имеющим право на обжалование этого судебного акта в порядке апелляционного производства.

**Вопросы:** 1. Кому принадлежит право апелляционного обжалования? 2. При наличии каких условий лица, не участвующие в деле, вправе обжаловать судебный акт? 3. Оцените правомерность действия арбитражного суда апелляционной инстанции по возвращению апелляционной жалобы индивидуальному предпринимателю Семенову Ю.Н.

**Задача 3.**

ООО «Протранс» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ООО «Томскстрой» задолженности в размере 400 000 руб. Решением суда первой инстанции иск был удовлетворен частично. Истец подал апелляционную жалобу на решение, однако в судебном заседании заявил отказ от жалобы. Апелляционная инстанция приняла отказ от жалобы и прекратила производство по делу.

**Вопросы:** 1.Оцените действия суда апелляционной инстанции? 2. В чем отличие прекращения производства по делу и прекращения производства по апелляционной жалобе? Какие последствия влечет отказ от апелляционной жалобы и принятие его судом апелляционной инстанции (как вариант: какие правовые последствия влечет отказ истца от иска в суде апелляционной инстанции)?

**Задача 4.**

Арбитражный суд апелляционной инстанции, назначив дело к рассмотрению, известил стороны о времени и месте рассмотрения.  Ответчик в судебное заседание не явился, просил рассмотреть апелляционную жалобу в его отсутствие. Истец представил в судебное заседание заявление об увеличении размера исковых требований.  Постановлением арбитражного суда обжалуемое решение изменено (с учетом увеличения размера исковых требований).

**Вопросы:** 1. Оцените правомерность действий участников процесса. 2. Имеет ли значение то, что при рассмотрении дела в суде первой инстанции истец заявлял ходатайство об увеличении размера исковых требований, а суд неправомерно отказал в удовлетворении такого ходатайства или рассмотрел заявление без учета заявленных изменений?

**Задача 5.**

При обжаловании решения арбитражного суда первой инстанции ответчик сослался на необходимость его отмены ввиду незаконности и необоснованности. Во-первых, по мнению ответчика, арбитражным судом первой инстанции дело рассмотрено в незаконном составе; ответчик не располагал сведениями о профессиональных качествах и специальных знаниях привлеченных к рассмотрению дела арбитражных заседателей. Во-вторых, ответчик сослался на отсутствие в материалах дела аудиозаписи последнего судебного заседания. В-третьих, ответчик не согласился с оценкой арбитражного суда имеющихся в деле доказательств и сформулированными на ее основе выводами по фактическим обстоятельствам дела. И, наконец, в-четвертых, ответчик указал на нарушение арбитражным судом срока рассмотрения дела, который составил 5 месяцев. Арбитражный суд апелляционной инстанции посчитал доводы ответчика обоснованными, отменил решение суда первой инстанции и направил дело на новое рассмотрение в коллегиальном составе судей.

**Вопросы:** 1. Какие основания для изменения или отмены решения арбитражного суда судом апелляционной инстанции предусмотрены действующим законодательством? 2. Оцените доводы ответчика с точки зрения их обоснованности. 3. Имеются ли в данном случае основания для отмены судебного решения арбитражного суда первой инстанции? 4. Охарактеризуйте полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции. 5. Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции в данной ситуации?

**Задача 6.**

Какие определения могут быть самостоятельно обжалованы в апелляционном порядке:

1. о наложении судебного штрафа;
2. об отказе в истребовании доказательства;
3. о возобновлении приостановленного производства по делу;
4. об отказе в отводе судьи;
5. о прекращении производства по делу;
6. об обеспечении иска;
7. об оставлении искового заявления без движения;
8. о назначении экспертизы.

**Дополнительный вопрос**: раскройте содержание такого полномочия суда апелляционной инстанции, как отмена определения и разрешение вопроса по существу (п. 3 ч. 4 ст. 272 АПК РФ).

**Самостоятельная работа студентов**

**Задача 1.**

Укажите, в каких случаях апелляционная жалоба подана с пропуском установленного АПК РФ срока:

1. решение вынесено 30 января, апелляционная жалоба сдана в отделение связи 28 февраля и поступила в арбитражный суд 5 марта;
2. 12 мая ответчик получил копию решения арбитражного суда от 25 апреля, а 10 июня он подал апелляционную жалобу;
3. 7 сентября арбитражный суд объявил резолютивную часть решения, мотивированное решение изготовлено 10 сентября, апелляционная жалоба подана 10 октября;
4. решение по делу об обжаловании постановления о привлечении к административной ответственности вынесено 6 марта, апелляционная жалоба подана 23 марта.

**Задача 2.**

Определите арбитражные суды, которые будут выступать в качестве судов апелляционной инстанции для пересмотра судебных актов:

1) Арбитражного суда Томской области;

2) Арбитражного суда Республики Бурятия;

3) Арбитражного суда Красноярского края;

4) Арбитражного суда г. Москвы;

5) Арбитражного суда Ленинградской области;

6) Арбитражного суда Тульской области.

**Занятие 13(2 часа)**

**Тема: ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**

**Основные вопросы**

1. Понятие и сущность кассационного производства, его место в системе пересмотра судебных актов.
2. Право кассационного обжалования и исключения из него. Арбитражные суды, рассматривающие кассационные жалобы.
3. Порядок подачи кассационной жалобы и последствия его несоблюдения.
4. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции.
5. Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции. Прекращение производства по кассационной жалобе.
6. Основания для изменения или отмены судебных актов арбитражного суда первой и апелляционной инстанций.
7. Постановление арбитражного суда кассационной инстанции.
8. Особенности кассационного производства, связанные с пересмотром вступившего в законную силу судебного приказа.

**Основная литература**

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Комментарийк Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. В.В. Яркова. М.: Инфротропик Медиа, 2011.

**Дополнительная литература**

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор в Концепции единого ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 40–46.

Фокина М.А. Некоторые проблемы производства в арбитражном суде кассационной инстанции // Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах. Сборник научных статей, М. 2008. С. 166–174.

Харламова И.В. Арбитражный суд: цели кассационного производства. М., 2009. 189 с.

Шпагева Т.В. Судопроизводство в кассационной инстанции // Арбитражная практика. 2005. № 10. С. 62–66.

Щербаков Н.А., Маклаков В.О. О сроке приостановления исполнения судебного акта определением арбитражного суда кассационной инстанции // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 3. С. 110–117.

Баркалова Г.И. Правовой статус суда по интеллектуальным правам в России // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 12. С. 3–6.

Опалев Р.О. Полномочия арбитражных судов кассационной инстанции по проверке обоснованности судебных актов // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 10. С. 31–36.

Парфирьев Д.Н. Перспективы эффективности реформированного кассационного и надзорного обжалования судебных актов арбитражных судов // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 9. С. 57–64.

Киселев А. Конституционная основа отмены судебных решений в кассационной инстанции // СПС КонсультантПлюс. 2014.

**Нормативные и иные материалы**

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 05.02.2014 г.).

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от15.02.2016 г.).

ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 15.02.2016 г.).

ФКЗ от 21.03.2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (ред. 29.12.2015 г.).

АПК РФ (с изм. и доп.) – глава 35.

ФЗ от 28.06.2014 г. № 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 г. № 144-О-П «По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Халимбековой Шамалы Шарабутдиновны положениями части 4 статьи 39, статей 270, 288 и 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 21.01.2016 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 02.07.2013 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе».

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» (ред. от 04.04.2014 г.) (пункты 15, 26).

Постановление Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 г. № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» (пункт 3).

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.09.2006 г. № 112 «О применении части 1 статьи 188, части 2 статьи 257, части 2 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при обжаловании определений отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 01.07.2014 г.) (пункты 23–26).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 01.07.2014 г.) (пункты 46–47).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1). Глава 51.

**Задачи**

**Задача 1.**

Определите суд кассационной инстанции при обжаловании следующих судебных актов:

1. решения Суда по интеллектуальным правам, вынесенного им в качестве суда первой инстанции;
2. постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда;
3. Решения Арбитражного суда Республики Крым;
4. решения арбитражного суда Центрального округа по заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;
5. решения Арбитражного суда Томской области;
6. судебного приказа Арбитражного суда Красноярского края.

**Дополнительные вопросы:** 1. В каком законодательном акте определен состав судов кассационной инстанции? Каков их количественный состав? 2. Проанализируйте полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов округов.

**Задача 2.**

Укажите причины, которые могут быть признаны уважительными при решении вопроса о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы:

1. отсутствие сведений об обжалуемом судебном акте;
2. недостаточность средств на уплату государственной пошлины;
3. нахождение представителя истца (кассатора) в отпуске;
4. нахождение в длительной командировке руководителя юридического лица – ответчика (кассатора);
5. увольнение юрисконсульта организации, представляющего интересы ответчика в суде первой и апелляционной инстанции;
6. пропуск кассатором шести месяцев с момента вынесения обжалуемого постановления;
7. несвоевременное размещение судом первой (апелляционной) инстанции судебного акта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

**Дополнительные вопросы:** 1. Определите момент, с которого начинает течь срок для обжалования судебных актов в кассационном порядке? 2. Укажите порядок восстановления пропущенного срока на подачу кассационной жалобы. 3. В каком составе суда рассматривается вопрос о восстановлении срока на подучу кассационной жалобы?

**Задача 3.**

Определите срок кассационного обжалования следующих судебных актов:

1. определения арбитражного суда по делу о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда;
2. определения об утверждении мирового соглашения;
3. постановления арбитражного суда апелляционной инстанции на решение о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников;
4. определения о наложении штрафа;
5. определения арбитражного суда по делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;
6. решения арбитражного суда по делу об оспаривании нормативного правового акта;
7. определения Суда по интеллектуальным правам, вынесенного им в качестве суда первой инстанции;
8. судебного приказа.

**Задача 4.**

Возможно ли совершение в кассационной инстанции следующих действий:

1. предъявление встречного иска;
2. назначение экспертизы;
3. заключение мирового соглашения;
4. изменение основания или предмета иска;
5. представление дополнительных доказательств;
6. привлечение к участию в деле третьих лиц;
7. отказ истца от иска;
8. приостановление производства по делу.

**Задача 5.**

По заявлению АО «Промтех» к Управлению ФНС по Республике Бурятия о признании незаконным решения, вынесенного по результатам повторной выездной налоговой проверки, решением Арбитражного суда Республики Бурятия заявленные требования удовлетворены. Суд пришел к выводу о нарушении управлением положений п. 10 ст. 89 НК РФ, определяющих основание и порядок проведения повторной выездной налоговой проверки.

Постановлением арбитражного апелляционного суда решение суда оставлено без изменения. Арбитражный суд округа постановлением судебные акты также оставил без изменения.

Вышестоящие инстанции приняли во внимание, что ни в оспариваемом решении, ни в акте повторной выездной налоговой проверки не указано на обстоятельства проверки деятельности налогового органа, проводившего проверку, отсутствует анализ итогов первоначальной проверки, выявленных нарушений и собранных доказательств.

Управление Федеральной налоговой службы по Республике Бурятия считает, что вынесенные судебные акты нарушают публичные интересы в результате неправильного толкования и применения арбитражными судами норм права.

**Вопросы:** 1. Куда следует обратиться Управлению ФНС по Республике Бурятия для дальнейшего оспаривания вынесенных по делу судебных актов? 2. В каком порядке подлежит рассмотрению жалоба управления? 3. Какое решение должно быть принято проверяющим судебным органом?

**Самостоятельная работа студентов**

**Задача 1.**

АО «Газпромнефть-Запад» обратилось в Арбитражный суд Томской области с иском против ООО «ТПК» о взыскании задолженности по договору поставки. Решением арбитражного суда исковые требования были удовлетворены.

Ответчик подал на решение арбитражного суда кассационную жалобу, в которой просил отменить это решение. В обоснование своей жалобы ответчик сослался на нарушение судом первой инстанции норм материального и процессуального права. Одновременно кассатор просил восстановить пропущенный им срок на подачу кассационной жалобы, мотивируя свою просьбу тем, что ООО «ТПК» не было поставлено в известность о предъявлении к нему иска, о принятии арбитражным судом к производству искового заявления, а, следовательно, о дне и времени рассмотрения дела в связи с неполучением от суда извещения, которое было направлено судом не по фактическому местонахождению заявителя, в результате чего он был лишен права на судебную защиту.

Как следует из материалов дела, Арбитражный суд Томской области принял к своему производству исковое заявление о взыскании с АО «ТПК» суммы долга, назначил дело к слушанию и направил копии этого определения сторонам. Однако копия судебного определения была возвращена в суд с пометкой об отсутствии организации по указанному адресу. Судебное заседание состоялось без участия ответчика. В материалах дела имеется выписка из Единого реестра регистрации юридических лиц об исключении из реестра ООО «ТПК» в связи с его ликвидацией.

**Вопросы:** 1.Оцените правомерность действий сторон и арбитражного суда. Имеются ли основания для отмены решения арбитражного суда первой инстанции? 2. О реализации какого полномочия суда кассационной инстанции идет речь в данном случае? 3. Как именуется судебный акт, который должен принять суд кассационной инстанции? 4. Составьте резолютивную часть такого акта.

**Занятие14(2 часа)**

**Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО НОВЫМ И ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ**

**Основные вопросы**

* 1. Сущность и значение надзорного способа проверки судебных постановлений в системе арбитражных судов. Порядок возбуждения надзорного производства.
	2. Структура судебно-надзорного производства.
	3. Порядок и пределы рассмотрения дела в порядке надзора в Президиуме ВС РФ.
	4. Основания для пересмотра в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, и присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.
	5. Полномочия Президиума ВС РФ как суда надзорной инстанции. Постановление Президиума ВС РФ: содержание, порядок вступления в силу и опубликования.
	6. Производство по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (сущность и значение, подсудность, порядок возбуждения). Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств. Изменение судебной практики как новое обстоятельство.
	7. Рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (срок и порядок; виды судебных актов и порядок их обжалования).

**Основная литература**

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 454 с.

Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М.: Волтерс Клувер, 2007. 320 с.

Ефимов А.Е. Надзорное производство в арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007. 216 с.

**Дополнительная литература**

Нешатаева Т.Н. Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах. М., 2008.

Терехова Л.А. Надзорное производство в гражданском процессе: проблемы развития и совершенствования. М.: Волтерс Клувер, 2009. 184 с.

Пацация М.Ш. Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. Проблемы эффективности. М.: ООО «ИПЦ «Маска», 2008. С. 481–687.

Лаптев В.А. Общепризнанные принципы и нормы международного права о предпринимательстве // Российская юстиция. 2015. № 8. С. 28–32.

Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М.: Городец, 2006. С. 178–280.

Подвальный И.О. О нецелесообразности сохранения надзорного производства в арбитражном процессе РФ. – СПб., 2000.

Быкова И.Ю. «Новая» реформа надзорного производства в свете перспективы единства процесса // Адвокат. 2015. № 4. С. 53–59.

Пацация М.Ш. Об основаниях отмены или изменения судебных постановлений в надзорном порядке в гражданском процессе // Закон. 2014. № 9. С. 128–149.

Жилин Г.А. К вопросу о правовой природе пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам // Закон. 2014. № 7. С. 104–114.

Сахнова Т.В. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу: о сущности и законодательных противоречиях // Вестник гражданского процесса. 2014. № 1. С. 10–28.

Киселев А. Волшебные слова: о вновь открывшихся и новых обстоятельствах // СПС КонсультантПлюс. 2014.

Алиев Т.Т. О совершенствовании процессуальной регламентации института вновь открывшихся обстоятельств в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 12. С. 32–34.

Ахмедов С.М. Производство по пересмотру судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в системе пересмотра судебных актов в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 27 с.

Опалев Р. К вопросу о «нетрадиционных» основаниях пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 11. С. 23–26.

Терехова Л. Сложности в применении арбитражным судом некоторых оснований для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. № 4. 2007. С. 19–22.

Шварц М.З. Пересмотр судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам в связи с формированием практики применения законодательства Высшим Арбитражным Судом РФ // Вестник ВАС РФ. 2010. № 1. С. 108–117.

Филатова М.А. Правовая позиция высшего судебного органа как основание для пересмотра судебного акта // Вестник ВАС РФ. 2010. № 3. С. 76–89.

**Нормативные и иные материалы**

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 15.02.2016 г.).

АПК РФ – главы 36.1, 37.

ФЗ от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 28.06.2014 г. № 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Определение Конституционного Суда РФ от 23.04.2015 г. № 814-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Каплана Ильи Моисеевича на нарушение его конституционных прав статьей 308.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 02.07.2013 г.).

Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (ред. от 23.06.2015 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 г. № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» (ред. от 23.03.2012 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» (пункт 4).

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 21.01.2016 г.).

«Временный порядок подачи документов в электронном виде в Верховный Суд Российской Федерации» (утв. Президиумом ВС РФ 05.11.2014 г.).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1). Главы 53, 54.

**Задачи**

**Задача 1.**

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа, в удовлетворении заявленных истцом требований отказано. Обращаясь в ВС РФ с надзорной жалобой, истец просит указанные судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

**Вопросы:** 1. Перечислите объекты надзорного обжалования. 2. Могут ли выступать оспариваемые в задаче судебные акты в качестве объекта надзорного обжалования? 3. Какое решение должен принять Верховный Суд Российской Федерации?

**Задача 2.**

Решение арбитражного суда вступило в законную силу 10 августа 2015 после рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции. Затем дело было рассмотрено в кассационной инстанции арбитражным судом округа – 9 октября 2015 года, Судебной коллегией ВС РФ – 12 ноября 2015 года. Всеми инстанциями судебный акт был оставлен без изменения.

**Вопросы:** 1.Когда истекает срок на подачу надзорной жалобы по делу? 2. В случае пропуска этого срока, возможно ли его восстановление? 3. Кем рассматривается вопрос о восстановлении пропущенного срока на подачу надзорной жалобы? 4. Какие из принятых судебных актов могут быть объектом надзорного обжалования? 5. В течение какого срока должна быть рассмотрена надзорная жалоба?

**Задача 3.**

Кто из нижеуказанных субъектов обладает правом подачи надзорной жалобы в Президиум ВС РФ:

1. лица, не участвовавшие в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт;
2. прокурор субъекта Российской Федерации, по чьей инициативе было возбуждено дело о признании недействительной сделки, совершенной органом государственной власти субъекта Российской Федерации;
3. представитель лица, участвующего в деле;
4. третье лицо, привлеченное к участию в деле арбитражным судом первой инстанции в порядке ст. 51 АПК РФ;
5. государственный орган, принимавший участие в рассмотрении дела, возбужденного по его заявлению в порядке ст. 53 АПК РФ;
6. Председатель ВС РФ;
7. лицо, которому было отказано во вступлении в дело в ка­честве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

**Дополнительный вопрос:** 1. В чем заключаются процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке надзора по представлению Председателя ВС РФ или заместителя Председателя ВС РФ?

**Задача 4.**

Определите правовые последствия нарушения порядка обращения в суд надзорной инстанции:

1. надзорная жалоба не подписана лицом, подающим жалобу;
2. к надзорной жалобе не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
3. надзорное представление подано лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;
4. пропущен срок обжалования судебного акта в порядке надзора;
5. надзорная жалоба подана с нарушением правил подсудности.

**Дополнительные вопросы:** 1. Сравните правовые последствия нарушения порядка обращения в суд надзорной инстанции с аналогичными правовыми последствиями при обращении в суд апелляционной или кассационной инстанции. 2. Предусматривает ли АПК РФ возможность обжалования определения о возвращении надзорной жалобы (представления)?

**Задача 5.**

Определите арбитражный суд, который вправе пересматривать судебный акт по вновь открывшимся или новым обстоятельствам:

1. арбитражным судом апелляционной инстанции отменено решение арбитражного суда первой инстанции и принят новый судебный акт;
2. Президиум ВС РФ оставил в силе постановление арбитражного суда кассационной инстанции;
3. арбитражный суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции; арбитражный суд округа оставил постановление суда апелляционной инстанции без изменения;
4. решение арбитражного суда первой инстанции оставлено без изменения судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций;
5. судом кассационной инстанции было отменено постановление апелляционного суда и оставлено в силе решение суда первой инстанции.

**Задача 6.**

Общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам. В обоснование пересмотра общество сослалось на новые доводы, которые не были предъявлены и исследованы при рассмотрении дела по существу; экспертное заключение и дополнительные письменные доказательства.

**Вопросы:** 1. Что понимается под вновь открывшимся и новым обстоятельством? 2. Дайте правовую оценку доводам заявителя. 3. Имеются ли основания для пересмотра судебного акта арбитражного суда в порядке главы 37 АПК РФ? 4. Как следует поступить арбитражному суду?

**Задача 7.**

При рассмотрении вопроса о принятии к производству заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, суду не удалось с определенностью установить дату, когда заявитель должен был узнать про обстоятельство, указанное им как вновь открывшееся. На основании п. 2 ч. 1 ст. 315 АПК РФ заявление возвращено заявителю.

**Вопросы:** 1. Правомерно ли поступил арбитражный суд? 2. Каким образом исчисляется срок для обращения с заявлением о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам?

**Самостоятельная работа студентов**

**Задача 1.**

АО «ТЭТЗ» обратилось в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения арбитражного суда об утверждении мирового соглашения по новым обстоятельствам. В обоснование своего заявления АО «ТЭТЗ» сослалось на тот факт, что решением арбитражного суда по другому делу договор, послуживший основанием возникновения обязательственных отношений сторон по мировому соглашению, признан незаключенным.

**Вопросы:** 1.Имеются ли основания для пересмотра определения арбитражного суда об утверждении мирового соглашения сторон? 2. Назовите арбитражный суд, который вправе пересматривать постановление арбитражного суда апелляционной инстанции об отмене решения суда первой инстанции и прекращении производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения сторон?

**Занятие 15 (2 часа)**

**Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ИСПОЛНЕНИЕМ СУДЕБНЫХ АКТОВ АРИТРАЖНЫХ СУДОВ**

**Основные вопросы**

* 1. Место и значение исполнительного производства в системе арбитражного процесса. Источники исполнительного производства.
	2. Участники исполнительного производства. Органы принудительного исполнения. Роль арбит­ражного суда в исполнительном производстве. Лица, участвующие в ис­полнительном производстве. Лица, содействующие совершению испол­нительных действий.
	3. Виды исполнительных документов и требования, предъявляемые к их содержанию. Порядок выдачи исполнительных листов. Дубликат исполнительного листа. Сроки предъявления исполнительных документов к исполнению.
	4. Общие правила исполнительного производства (порядок возбуждения исполнительного производства; отводы в исполнительном производстве; место, время и сроки совершения исполнительных действий; последствия истечения сроков совершения исполнительных действий и сроков давности исполнения).
	5. Отложение исполнительных действий, приостановление, прекращение и окончание исполнительного производства.
	6. Исполнительные действия судебного пристава-исполнителя. Меры принудительного исполнения.
	7. Общая характеристика порядка обращения взыскания на имущество должника. Особенности обращения взыскания на имущество должника-организации.
	8. Распределение взысканных денежных средств и очередность удовлетворения требований взыскателей. Расходы по совершению исполнительных действий.
	9. Особенности принудительного исполнения в отношении организа­ций и граждан, имеющих статус индивидуальных предпринимателей. Обращение взыскания на денежные средства. Особенности обращения взыскания на движимое и недвижимое имущество.
	10. Защита прав взыскателя, должника и других лиц при совершении исполнительных действий. Поворот исполнения. Оспаривание постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия).

**Основная литература**

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный). 2-е изд., исправ. и доп. / Под ред. В.В. Яркова. «НОРМА», «ИНФРА-М», 2014.

Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (постатейный). «Юстицинформ», 2009.

Постатейный комментарий к Федеральному закону от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» / Под ред. О.В. Исаенковой // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2008.

Гуреев В.А., Гущин В.В. Исполнительное производство: Учебник. 4-е изд., испр и доп. М.: Статут, 2014. 455 с.

Валеев Д.Х. Исполнительное производство: Учебник для вузов. СПб., 2008.

 Исполнительное производство: Учеб. пособие / Под ред. Я.Ф. Фархутдинова. СПб.: Питер, 2003.

 Исполнительное производство: Учеб. пособие / Под ред. С.С. Маиляна, А.Н. Кузбагарова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009.

**Дополнительная литература**

Кудрявцева В.П. Исполнение требований неимущественного характера. М.: Статут, 2015. 272 с.

Гуреев В.А., Аксенов И.А. Взыскатель в исполнительном производстве: защита прав и интересов. М.: Библиотечка «Российской газеты», 2014. Вып. 6. 44 с.

Исаенкова О.В. Проблемы исполнительного права в гражданской юрисдикции. Саратов, 2002.

Как исполнить решение суда? Пособие для взыскателя / А.В. Закарлюка, М.А. Куликова, А.С. Намятов и др.; рук. авт. кол. И.В. Решетникова. М.: Инфотропик Медиа, 2013. 400 с.

Принудительное исполнение актов судов и иных органов в отношении юридических лиц (организаций и предпринимателей). Проблемные аспекты: сборник материалов международной научно-практической конференции, 4–8 июня 2012 г., г. Воронеж / З.М. оглы Али-заде, Д.Б. Симон, Л.В. Бутько и др.; отв. ред. А.О. Парфенчиков, Д.Х. Валеев. М.: Статут, 2013. 352 с.

Настольная книга судебного пристава-исполнителя: учебно-практическое пособие / И.А. Аксенов, В.В. Астанин, Н.Н. Бакурова и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Статут, 2011. 888 с.

Малюшин К.А. Принципы гражданского исполнительного права: проблемы понятия и системы / науч. ред. В.В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2011. Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Кн. 3. 256 с.

Балкаров А. Права взыскателя на стадии исполнительного производства // ЭЖ-Юрист. 2015. № 34. С. 13.

Грось Л.А. Исполнительное производство в контексте Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации // Исполнительное право. 2015. № 1. С. 3–5.

Остроумов Н.В. Защита прав законных владельцев при наложении ареста на имущество // Журнал российского права. 2014. № 11. С. 114–120.

Номоконова Е.Н. К вопросу о защите прав третьих лиц в исполнительном производстве // Арбитражные споры. 2014. № 4. С. 65–70.

Ярошенко Л.В. Предмет судебного контроля за исполнительным производством // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 11. С. 52–58.

Вердиян Г.В. Судебный контроль в исполнительном производстве // Российская юстиция. 2007. № 3. С. 30–36.

Чередова А. Один исполнительный лист на двоих // ЭЖ-Юрист. 2014. № 33. С. 2.

Новиков Д.В. Разъяснение судебного решения и требований исполнительного документа // Исполнительное право. 2014. № 3. С. 30–32.

Дружинин А. Поворот исполнения // ЭЖ-Юрист. 2014. № 26. С. 14.

Белоусов Л.В. Реализация судебных предписаний, адресованных судебным приставам-исполнителям // Практика исполнительного производства. 2014. № 1–2. С. 48–54.

Павин Д.В. Функции и полномочия суда в отношении исполнительных документов // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 4. С. 28–34.

Валеев Д.Х. Процессуальные гарантии прав граждан и организаций в исполнительном производстве: Монография. Казань: Унипресс, 2001.

Вставская И.М. Некоторые проблемы исполняемости судебных актов // Закон и право. 2008. № 5. С. 16–17.

Дернова Д. Поворот исполнения судебного акта // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 8. С. 38–40.

Корнеев В.А., Ерш А.В. Некоторые особенности исполнительного производства по делам об административных правонарушениях, рассматриваемым арбитражными судами // Вестник ВАС РФ. 2007. № 5. С. 76–81.

Михалев И. Оценка в исполнительном производстве: Новеллы законодательства (сравнительный анализ) // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 1. С. 31–33.

Мкртчян А.Ф. Формы и основания временной остановки исполнительного производства в процессе реализации судебных актов арбитражного суда // Законодательство. 2007. № 3. С. 39–47.

**Нормативные и иные материалы**

Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ)

АПК РФ (с изм. и доп.) – раздел VII.

ФЗ от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 30.03.2016 г.).

ФЗ от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» (ред. от 30.12.2015 г.).

Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 15.02.2016 г., с изм. от 30.03. 2016 г.) (глава 24.1).

НК РФ (часть первая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.).

Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» (пункты 17, 26).

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе».

Постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 100 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)» (ред. от 11.07.2014 г.) (глава 17).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» (пункт 21).

Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (пункты 63–65).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 26.09.2006 г. № 114 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами статьи 319, 320 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.06.2013 г. № 159 «О порядке выдачи исполнительных листов по вступившим в законную силу судебным актам в случае нахождения материалов в судах вышестоящих инстанций».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 01.07.2014 г.) (пункты 20, 21).

Указ Президента РФ от 13.10.2004 г. № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» (ред. от 05.04.2016 г.).

Постановление Правительства РФ от 31.07.2008 г. № 579 «О бланках исполнительных листов» (вместе с «Правилами изготовления, учета, хранения и уничтожения бланков исполнительных листов») (ред. от 03.11.2014 г.).

Постановление Правительства РФ от 20.10.2015 г. № 1121 «Об утверждении требований к форматам исполнительных документов, вынесенных и (или) направляемых для исполнения в форме электронного документа».

Приказ ФССП России № 308, Казначейства России № 218 от 30.09.2013 г. (ред. от 09.04.2014 г.) «Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы судебных приставов и Федерального казначейства по вопросам организации исполнения исполнительных документов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетных и автономных учреждений».

Методические рекомендации по определению места ведения сводного исполнительного производства, организации передачи исполнительных производств при объединении их в сводное исполнительное производство и осуществлению контроля за его ведением (утв. ФССП России 27.02.2014 г. № 0015/4).

Методические рекомендации по организации работы по оценке арестованного имущества (утв. ФССП России 24.07.2013 г. № 01-9) (ред. от 08.07.2014 г.).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1). Раздел VII.

**Задачи**

**Задача 1.**

Решением арбитражного суда был удовлетворен иск ООО «Уран» к АО «Меатон» о взыскании задолженности по договору поставки; выдан исполнительный лист. После возбуждения исполнительного производства взыскатель обратился к судебному приставу-исполнителю с ходатайством о замене взыскателя по указанному исполнительному листу, ссылаясь на заключение между ООО «Уран» и ООО «Горизонт» договора уступки требования с АО «Меатон» в соответствии со ст. 382 ГК РФ.

Руководствуясь ст. 32 ФЗ «Об исполнительном производстве», судебный пристав-исполнитель своим постановлением произвел замену взыскателя ООО «Уран» на его правопреемника ООО «Горизонт» и продолжил совершение исполнительных действий.

**Вопросы:** 1. Возможно ли правопреемство на стадии исполнительного производства? 2. Правильно ли поступил судебный пристав-исполнитель?

**Задача 2.**

Перед обращением в Службу судебных приставов взыскатель обнаружил, что утратил оригинал исполнительного листа, выданного арбитражным судом. Взыскатель обратился в Службу судебных приставов с заявлением о возбуждении исполнительного производства, приложив к нему сохранившуюся копию указанного исполнительного листа. Судебный пристав-исполнитель предложил представить подлинник либо дубликат исполнительного листа.

**Вопросы:** 1. Какие требования предъявляются к исполнительным документам (исполнительному листу)? 2. Имеются ли нарушения порядка подачи исполнительного листа взыскателем? 3. Как должен поступить судебный пристав-исполнитель?

**Задача 3.**

В рамках исполнительного производства судебным приставом-исполнителем был осуществлен выход по адресу нахождения одной из квартир должника и произведен арест имущества должника. Обращаясь в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя о наложении ареста на имущество, должник сослался на следующие доводы: 1) арест имущества был произведен в отсутствие извещения должника о проведении исполнительных действий; согласия на проведение в принадлежащем должнику жилом помещении исполнительных действий должник не давал; 2) при производстве ареста акт (опись) имущества не составлялся; 3) арест произведен на имущество, стоимость которого значительно превышает сумму долга.

**Вопросы:** 1. В каком порядке производится наложение ареста на имущество должника? 2. В чем заключается различие понятий «опись имущества» и «арест имущества»? В чем значение акта описи имущества? Обязательно ли составление акта описи имущества при производстве ареста? 3. Обоснованы ли доводы должника? Имеются ли нарушения в действиях судебного-пристава исполнителя?

**Задача 4.**

В рамках исполнительного производства, возбужденного на основании решения арбитражного суда о взыскании денежных средств, судебный пристав-исполнитель наложил арест на принадлежавшие должнику (автотранспортному предприятию) автобусы. Должник обжаловал действия судебного пристава-исполнителя, ссылаясь на то, что арест произведен с нарушением очередности обращения взыскания, арестованный автотранспорт относится к имуществу четвертой очереди, а автобусы используется для перевозок пассажиров.

**Вопросы:** 1. В каком порядке обращается взыскание на имущество должника – организации? 2. Правильно ли поступил судебный пристав-исполнитель, обратив взыскание на автобусы должника, учитывая, что доказательств, подтверждающих наличие имущества первой, второй и третьей очереди, должником не представлено ни судебному приставу, ни суду?

**Контрольный тест**

1. Какие органы в Российской Федерации являются органами принудительного исполнения?

1. прокуратура;
2. полиция;
3. суды, служба судебных приставов, банки;
4. служба судебных приставов.

2. В систему каких органов входит Служба судебных приставов?

1. прокуратуры РФ;
2. Министерства внутренних дел РФ;
3. Министерства юстиции РФ;
4. судебных органов.

3. Какие задачи возложены на судебных приставов-исполнителей?

а) по защите интересов государства;

б) по исполнению исполнительных документов;

в) по обеспечению установленного порядка деятельности судов;

г) по усмотрению старшего судебного пристава.

4. Какие задачи возложены на судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов?

а) по соблюдению правопорядка в обществе;

б) по обеспечению установленного порядка деятельности судов;

в) по исполнению исполнительных документов;

г) по усмотрению старшего судебного пристава.

5. Кто не является обязательным субъектом в исполнительном производстве?

а) суд;

б) судебный пристав-исполнитель;

в) взыскатель;

г) должник.

6. Кто является сторонами исполнительного производства:

а) судебный пристав-исполнитель;

б) взыскатель, должник и судебный пристав-исполнитель;

в) взыскатель и должник;

г) должник.

7. Гражданин или организация, в пользу или в интересах которых выдан исполнительный документ и должно быть осуществлено взыскание, является:

а) взыскателем;

б) должником;

в) заинтересованным лицом;

г) третьим лицом.

8. Гражданин или организация, обязанные по исполнительному документу совершить какие-либо действия, является:

а) взыскателем;

б) должником;

в) заинтересованным лицом;

г) судебным приставом-исполнителем.

9. Что считается соучастием в исполнительном производстве?

а) совместное участие взыскателя и его представителя;

б) совместное участие взыскателя и прокурора;

в) участие нескольких должников или нескольких взыскателей;

г) совместное участие нескольких судебных приставов-исполнителей.

10. В чем заключается роль суда в исполнительном производстве?

а) суд не играет никакой роли в исполнительном производстве;

б) в исполнении судебных решений;

в) в предварительном и последующем судебном контроле;

г) в осуществлении внутриведомственного контроля.

11. При каких исполнительных действиях участие понятых обязательно?

а) при беседе с должником;

б) при принятии денежных сумм от должника;

в) при аресте, изъятии имущества, принадлежащего должнику;

г) по усмотрению судебного пристава-исполнителя.

12. Какие полномочия представителя должны быть специально оговорены в доверенности?

а) предъявление и отзыв исполнительного документа;

б) ознакомление с материалами исполнительного производства;

в) участие в исполнительных действиях;

г) заявление отводов судебному приставу-исполнителю.

13. Лица, которые не могут быть представителями в исполнительном производстве?

а) родственники сторон;

б) адвокаты, исключенные из коллегии адвокатов;

в) судьи, следователи, прокуроры;

г) бывшие судебные приставы-исполнители.

14. Переход прав и обязанностей во время исполнительного производства от одной стороны к другому лицу, ранее не участвовавшему в исполнительном производстве, это:

а) правопреемство;

б) представительство;

в) соучастие;

г) цессия.

15. Какой из нижеперечисленных документов является исполнительным:

1. решение арбитражного суда;
2. исполнительный лист;
3. определение суда;
4. не оплаченное в срок платежное требование, акцептованное плательщиком.

16. Кем должен быть подписан исполнительный лист, выданный на основании решения арбитражного суда?

1. секретарем суда;
2. судьей;
3. председателем арбитражного суда;
4. заведующей канцелярии арбитражного суда.

17. В течение какого срока может быть предъявлен для принудительного исполнения в службу судебных приставов исполнительный лист, выданный арбитражным судом?

1. 10 дней после выписки исполнительного листа;
2. 6 месяцев после выписки исполнительного листа;
3. 3 лет после вступления судебного акта в законную силу;
4. 3 лет после выписки исполнительного листа.

18. Что из перечисленного будет основанием для перерыва срока предъявления исполнительного документа к исполнению?

а) утрата должником дееспособности;

б) смерть взыскателя или должника;

в) предъявление исполнительного документа к исполнению;

г) нахождение должника в стационарном лечебном учреждении.

19. Кто вправе предъявить исполнительный документ в Службу судебных приставов для принудительного исполнения?

а) взыскатель, орган, выдавший исполнительный документ;

б) прокурор;

в) должник;

г) любое заинтересованное лицо.

20. Как следует поступить судебному приставу-исполнителю, если одна из сторон исполнительного производства является его родственником:

а) заявить самоотвод;

б) продолжать исполнительные действия, пока другая сторона не заявит ходатайства об отводе судебного пристава-исполнителя;

в) совершать все исполнительные действия;

г) обратиться в суд с заявлением о разъяснении.

21. Какое действие должен совершить судебный пристав-исполнитель при поступлении к нему исполнительного документа для возбуждения исполнительного производства?

а) обратиться в суд за разрешением о возбуждении;

б) обратиться к старшему судебному приставу за разрешением;

в) сам возбуждает исполнительное производство;

г) спросить мнение сторон.

22. В течение какого времени законом предусмотрено исполнение требований исполнительного документа?

а) в течение 2 месяцев;

б) в течение 1 года;

в) конкретный срок законом не установлен;

г) до фактического исполнения требований исполнительного документа.

23. Укажите срок, устанавливаемый для добровольного исполнения:

а) до 5 дней;

б) 1 месяц;

в) 2 месяца;

г) на усмотрение судебного пристава-исполнителя.

24. Кто вправе разрешить вопрос о правопреемстве по исполнительному документу, выданному арбитражным судом (замена лица в кредитном обязательстве)?

а) соответствующий коммерческий банк;

б) арбитражный суд;

в) старший судебный пристав;

г) судебный пристав-исполнитель.

25. В каких случаях судебный пристав-исполнитель обязан объявить розыск должника?

а) по делам, установленным федеральным законом;

б) только по имущественным взысканиям;

в) только по неимущественным взысканиям;

г) по усмотрению судебного пристава-исполнителя.

26. Кто вправе разрешать вопросы об отложении исполнительных действий?

а) старший судебный пристав;

б) судья и судебный пристав-исполнитель;

в) судья и прокурор;

г) взыскатель.

27. На какой срок возможно отложение исполнительных действий?

а) до 5 дней;

б) до 10 дней;

в) по просьбе заинтересованного лица;

г) на усмотрение судебного пристава-исполнителя.

28. Что такое исполнительский сбор?

а) денежный сбор за возбуждение исполнительного производства;

б) плата взыскателя за совершение исполнительных действий;

в) вид имущественной ответственности должника;

г) оплата услуг судебного пристава-исполнителя.

29. С кого взыскивается исполнительский сбор?

а) с должника;

б) с взыскателя;

в) с обоих – должника и взыскателя пропорционально;

г) с любых граждан и должностных лиц.

30. Какие меры применяет судебный пристав-исполнитель за уклонение без уважительных причин от явки по вызову судебного пристава-исполнителя?

а) предупреждает;

б) штрафует;

в) подвергает принудительному приводу;

г) взыскивает исполнительский сбор.

31. Какие из нижеперечисленных закон предусматривает в качестве основания применения мер принудительного исполнения?

а) отказ должника от исполнения;

б) истечение срока для добровольного исполнения;

в) истечение срока для принудительного исполнения;

г) заявление взыскателя.

32. Какие из нижеперечисленных закон называет в качестве меры принудительного исполнения?

а) привлечение должника к штрафной ответственности;

б) принудительный привод должника;

в) обращение взыскания на имущество должника;

г) обращение в суд с заявлением о банкротстве должника.

33. В каком порядке обращается взыскание на имущество должника?

а) должник сам указывает имущество;

б) судебный пристав-исполнитель определяет порядок;

в) порядок установлен законом;

г) взыскатель вправе указать имущество должника.

34. Каким процессуальным документом оформляется арест имущества, принадлежащего должнику?

а) постановлением судебного пристава-исполнителя;

б) определением суда;

в) актом описи и ареста имущества;

г) определенной формы документа не требуется.

35. В какой форме происходит реализация арестованного недвижимого имущества:

а) путем проведения публичных торгов;

б) на иных договорных началах;

в) с торгов, в случае его нереализации, передается на комиссию;

г) по усмотрению судебного пристава-исполнителя.

36. Какие судебные средства защиты прав участников исполнительного производства предусмотрены законодательством?

а) подача заявления о выдаче судебного приказа;

б) подача иска;

в) подача жалобы;

г) подача ходатайства.

37. Что является объектом обжалования в исполнительном производстве?

а) действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя;

б) действия (бездействие) взыскателя;

в) действия (бездействие) должника;

г) действия (бездействие) прокурора.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет**

|  |  |
| --- | --- |
| Верховный Суд РФ | http://vsrf.ru/ |
| Конституционный Суд РФ | http://www.ksrf.ru/ |
| Совет судей РФ | http://www.ssrf.ru/ |
| Высшая квалификационнаяколлегия судей РФ | http://www.vkks.ru/ |
| Судебный департамент при Верховном Суде РФ | http://www.cdep.ru/ |
| Органы государственной власти РФ | http://www.gov.ru/ |
| Справочник федеральных судов общей юрисдикции РФ | http://www.sudrf.ru/ |
| Федеральные арбитражные суды РФ | http://www.arbitr.ru/ |
| Управомоченный по правам человека при Президенте РФ | http://ombudsmanrf.org/ |
| Министерство юстиции РФ | http://minjust.ru/ |
| Суды Томской области | http://usd.tms.sudrf.ru/ |
| Федеральная служба судебных приставов России | http://fssprus.ru/ |
| Официальный сайт Президента РФ | http://www.president.kremlin.ru |
| Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ | http://www.genproc.gov.ru |
| Официальный сайт Европейского суда по правам человека | http://www.echr.coe.int |
| Российская газета | http://rg.ru/ |
| Журнал «Третейский суд» | http://arbitrage.spb.ru/ |
| Федеральный портал «Российское образование» | http://www.edu.ru/ |
| Библиотеки вузов | http://window.edu.ru/ |

**Базы данных, информационно-справочные**

**и поисковые системы**

1. Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (www.сonsultant.ru)
2. Официальный сайт компании «Гарант» (www.garant.ru)
3. «Яндекс» (www.yandex.ru), «Рамблер» ([www.rambler.ru](http://www.rambler.ru))
4. Официальный интернет-портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>)
5. Юридическая Россия (<http://law.edu.ru>)
6. Большая российская юридическая энциклопедия (http://www.encyclopedia.ru/ internet/bryue.html)

**Вопросы для сдачи зачета по учебной дисциплине**

**«Арбитражный процесс»**

* 1. История развития и система арбитражных судов в России. Суд по интеллектуальным правам.
	2. Современная система, состав и структура арбитражных судов в РФ. Объединение ВАС РФ и ВС РФ.
	3. Понятие, значение и классификация принципов арбитражного процессуального права.
	4. Характеристика организационно-функциональных принципов арбитражного процессуального права.
	5. Характеристика функциональных принципов арбитражного процессуального права.
	6. Судопроизводство в арбитражных судах в Российской Федерации: понятие, функции и задачи. Арбитражная процессуальная форма.
	7. Арбитражные процессуальные отношения (понятие, признаки, особенности).
	8. Состав арбитражного суда (единоличное и коллегиальное рассмотрение дел, арбитражные заседатели, формирование состава суда, отвод судей).
	9. Виды арбитражного судопроизводства и стадии арбитражного процесса.
	10. Подведомственность дел арбитражным судам: понятие, значение и виды.
	11. Правила разграничения полномочий по рассмотрению юридических дел между арбитражными судами и судами общей юрисдикции. Последствия несоблюдения правил подведомственности.
	12. Понятие подсудности, ее отличие от подведомственности. Виды подсудности в арбитражном судопроизводстве: родовая и территориальная подсудность.
	13. Суд по интеллектуальным правам: статус и компетенция.
	14. Последствия несоблюдения правил родовой и территориальной подсудности.
	15. Правила передачи дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд (основания, субъекты и порядок). Споры о подсудности.
	16. Стороны в арбитражном процессе: понятие, виды, процессуальные права и обязанности.
	17. Процессуальное соучастие: понятие, виды, процессуальные права и обязанности.
	18. Процессуальное правопреемство в арбитражном процессе.
	19. Третьи лица в арбитражном процессе.
	20. Участие прокурора в арбитражном процессе.
	21. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и организаций, отдельных лиц в защиту публичных интересов, прав и законных интересов других лиц.
	22. Представительство в арбитражном суде.
	23. Лица, содействующие правосудию: понятие, состав, основные права и обязанности.
	24. Предмет доказывания в арбитражном процессе. Бремя доказывания как институт арбитражного процессуального права. Роль суда в доказательственной деятельности лиц, участвующих в деле.
	25. Понятие, признаки и классификация судебных доказательств.
	26. Объяснения участвующих в деле лиц как разновидность доказательств в арбитражном суде.
	27. Свидетельские показания.
	28. Письменные доказательства. Электронные доказательства: понятие, особенности исследования и оценки.
	29. Вещественные доказательства. Аудио-видеозаписи, иные документы и материалы, используемые в качестве доказательств в арбитражном суде.
	30. Заключение эксперта и консультация специалиста как доказательства в арбитражном суде.
	31. Исследование и оценка судебных доказательств в арбитражном суде.
	32. Понятие, основания и виды обеспечительных мер. Обеспечение исполнения судебных актов. Предварительные обеспечительные меры.
	33. Порядок принятия обеспечительных мер, их замены или отмены. Встречное обеспечение.
	34. Понятие и виды судебных расходов. Государственная пошлина: понятие, виды, размер, порядок уплаты. Льготы по уплате государственной пошлины.
	35. Судебные издержки: понятие, состав, определение размера.
	36. Распределение судебных расходов и порядок их возмещения.
	37. Понятие, виды и значение процессуальных сроков. Правила исчисления процессуальных сроков.
	38. Приостановление, перерыв, восстановление и продление процессуальных сроков (понятие, основания и последствия).
	39. Разумные сроки судопроизводства в арбитражных судах. Критерии определения разумных сроков.
	40. Судебные штрафы в арбитражном процессе: понятие, виды, размеры и порядок наложения.
	41. Порядок извещения судом участников судебного процесса. Надлежащее извещение.
	42. Иск в арбитражном процессе (понятие, элементы и виды исков).
	43. Исковое заявление, его форма и содержание. Порядок предъявления иска в арбитражном суде и последствия его нарушения.
	44. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска.
	45. Подготовка дела к судебному разбирательству.
	46. Процедура урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации).
	47. Мировое соглашение в арбитражном суде.
	48. Общая характеристика судебного разбирательства в арбитражном суде первой инстанции. Сроки рассмотрения и разрешения дел.
	49. Временная остановка судебного разбирательства в арбитражном суде первой инстанции (перерыв в судебном заседании, отложение судебного разбирательства и приостановление производства по делу).
	50. Окончание производства по делу без принятия арбитражным судом судебного решения (прекращение производства по делу, оставление искового заявления без рассмотрения).
	51. Судебное заседание (понятие; структура или части). Рассмотрение дела в раздельных заседаниях.
	52. Протокол судебного заседания и иные способы фиксации хода судебного заседания. Проведение судебного заседания посредством видеоконференц-связи.
	53. Решение арбитражного суда (сущность, значение и содержание; законная сила и порядок обжалования). Особое мнение судьи.
	54. Устранение недостатков судебного акта (дополнительное решение; разъяснение решения; исправление описок, опечаток и арифметических ошибок).
	55. Определения арбитражного суда первой инстанции.
	56. Общая характеристика публичного производства в арбитражном процессе (понятие и значение; форма и содержание; основание возникновения; категории дел).
	57. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов Судом по интеллектуальным правам.
	58. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.
	59. Производство по делам об административных правонарушениях.
	60. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций (общая характеристика, особенности и значение).
	61. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
	62. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.
	63. Признаки банкротства. Состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей. Право на обращение в арбитражный суд. Порядок подачи заявления о при­знании должника банкротом.
	64. Подведомственность и подсудность дел о банкротстве. Состав участников дела о банкротстве и арбитражного процесса по делу о банкротстве. Представитель­ство в деле о банкротстве.
	65. Рассмотрение обоснованности требований заявителя к должнику. Введение наблюдения. Порядок утверждения арбитражного управляющего. Арбитражные управляющие: статус, права и обязанности, ответственность.
	66. Процедуры банкротства (цель, порядок и последствия введения).
	67. Рассмотрение дел по корпоративным спорам.
	68. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.
	69. Основания и условия рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства.
	70. Процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Судебное решение и порядок его обжалования.
	71. Приказное производство.
	72. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на их принудительное исполнение.
	73. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.
	74. Понятие, структура и источники международного арбитражного процесса. Понятие и процессуальный статус иностранных лиц.
	75. Судебный иммунитет (понятие и виды). Иностранные судебные поручения.
	76. Подведомственность дел с иностранным элементом. Международная подсудность.
	77. Признание и исполнение на территории Российской Федерации решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).
	78. Понятие апелляционного производства в арбитражном процессе (сущность, признаки и виды апелляции). Право апелляционного обжалования. Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы. Порядок обращения с апелляционной жалобой и последствия его несоблюдения.
	79. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции. Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции.
	80. Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции. Постановления арбитражного суда апелляционной инстанции и порядок его обжалования.
	81. Понятие и сущность кассационного производства. Порядок подачи кассационной жалобы и последствия его несоблюдения. Арбитражные суды, рассматривающие кассационные жалобы.
	82. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции. Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции.
	83. Основания для изменения или отмены судебных актов арбитражного суда первой и апелляционной инстанций. Постановление арбитражного суда кассационной инстанции.
	84. Сущность и значение надзорного способа проверки судебных постановлений в системе арбитражных судов. Порядок возбуждения надзорного производства. Структура судебно-надзорного производства.
	85. Порядок и пределы рассмотрения дела в порядке надзора в Президиуме ВС РФ. Основания для пересмотра в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, и присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.
	86. Полномочия Президиума ВС РФ как суда надзорной инстанции. Постановление Президиума ВС РФ: содержание, порядок вступления в силу и опубликования.
	87. Производство по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (сущность и значение, подсудность, порядок возбуждения). Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств.
	88. Рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (срок и порядок; виды судебных актов и порядок их обжалования).
	89. Общая характеристика исполнительного производства как заключительной стадии арбитражного процесса и исполнительных документов. Субъекты исполнительного производства.
	90. Виды исполнительных документов и требования, предъявляемые к их содержанию. Порядок выдачи исполнительных листов. Дубликат исполнительного листа. Сроки предъявления исполнительных документов к исполнению.
	91. Общие правила и условия исполнения судебных актов арбитражных судов.
	92. Отложение исполнительных действий, приостановление, прекращение и окончание исполнительного производства.
	93. Исполнительные действия судебного пристава-исполнителя. Меры принудительного исполнения.
	94. Обращение взыскания на имущество должника-гражданина. Особенности обращения взыскания на имущество должника-организации.
	95. Распределение взысканных сумм между взыскателями. Расходы по совершению исполнительных действий и порядок их возмещения.
	96. Защита прав взыскателя, должника и других лиц при исполнении судебных актов арбитражных судов.

**ТЕМАТИКА (примерная) курсовых работ**

**по гражданскому процессу, арбитражному процессу,**

**третейскому судопроизводству, нотариату**

**для студентов ОДО ЮИ ТГУ**

1. **ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС**
2. Право на судебную защиту по Конституции Российской Федерации.
3. Цели и задачи гражданского судопроизводства.
4. Современные проблемы доступности правосудия в гражданском процессе.
5. Понятие и виды пробелов в гражданском процессуальном праве.
6. Аналогия в гражданском процессуальном праве.
7. Судебное усмотрение в гражданском процессе.
8. Судебная практика как источник гражданского процессуального права.
9. Вопросы российского гражданского процесса в практике Европейского Суда по правам человека.
10. Гражданская процессуальная правоспособность.
11. Гражданская процессуальная дееспособность.
12. Понятие принципов гражданского процессуального права и их классификация.
13. Принцип правовой определенности (понятие, содержание, значение).
14. Принцип процессуальной экономии (понятие, содержание, значение).
15. Принцип диспозитивности в гражданском процессе РФ.
16. Принцип состязательности в гражданском процессе РФ.
17. Стороны как участники гражданского процесса Российской Федерации: понятие, правовой статус, проблемы определения гражданской процессуальной дееспособности.
18. Распорядительные действия сторон в гражданском процессе.
19. Понятие и признаки злоупотребления процессуальными правами.
20. Последствия злоупотребления процессуальными правами.
21. Процессуальное соучастие в гражданском процессе Российской Федерации: понятие, виды, общая характеристика.
22. Процессуальное правопреемство в гражданском процессе Российской Федерации: понятие, виды, общая характеристика.
23. Формы и основания участия прокурора в гражданском судопроизводстве.
24. Защита законных интересов неопределенного круга лиц.
25. Участие органов управления в гражданском процессе.
26. Понятие и виды судебного представительства.
27. Процессуальный статус адвоката в гражданском процессе.
28. Государственная пошлина (понятие, основания и порядок взимания, льготы).
29. Судебные издержки в гражданском процессе.
30. Возмещение расходов на оплату услуг представителей в гражданском процессе.
31. Проблемы разграничения подведомственности дел между судами общей юрисдикции, арбитражными судами и Конституционным Судом Российской Федерации.
32. Мировая юстиция в современной правовой системе России.
33. Подсудность гражданских дел.
34. Изменение территориальной подсудности дел в гражданском процессе.
35. Предмет доказывания по гражданским делам: понятие, источники формирования, общая характеристика.
36. Доказывание в гражданском процессе: понятие, субъекты, общая характеристика.
37. Распределение обязанности по доказыванию в гражданском процессе.
38. Общеизвестные факты как обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском процессе Российской Федерации.
39. Преюдициально установленные факты как обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском процессе РФ.
40. Объяснения лиц, участвующих в деле, как средство доказывания в гражданском процессе (возможны варианты: например, письменные доказательства, вещественные доказательства).
41. Порядок допроса свидетеля в гражданском и арбитражном процессе.
42. Электронные доказательства в гражданском процессе (понятие, значение).
43. Использование электронных доказательств в гражданском процессе (понятие, порядок истребования, приобщения, исследования, оценки).
44. Особенности доказывания в гражданском процессе по конкретной категории дел (например, по делам об усыновлении, восстановлении на работе, возмещении ущерба, причиненного источником повышенной опасности).
45. Исковое производство и его значение для защиты прав и свобод человека и гражданина.
46. Право на иск в гражданском процессе.
47. Критерии классификации исков в гражданском процессе и их значение для правоприменительной деятельности.
48. Объективное соединение исков в гражданском процессе.
49. Изменение предмета и основания иска в гражданском процессе.
50. Встречный иск в гражданском процессе.
51. Тождество исков в гражданском процессе.
52. Отвод судей в гражданском процессе.
53. Предварительное судебное заседание как институт гражданского процесса.
54. Отложение разбирательства дела в гражданском процессе.
55. Меры (основания и характер), применяемые к нарушителю порядка в зале судебного заседания.
56. Приостановление производства по делу в гражданском процессе.
57. Прекращение производства по делу как форма окончания судопроизводства в суде первой инстанции.
58. Оставление заявления без рассмотрения как форма окончания судопроизводства в суде первой инстанции.
59. Протокол судебного заседания в гражданском процессе.
60. Тайна совещательной комнаты как гарантия независимости судьи.
61. Законная сила судебного решения.
62. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом: формы, порядок, условия.
63. Определения суда общей юрисдикции (понятие, виды, законная сила).
64. Заочное производство в гражданском процессе: основание, порядок, условия.
65. Заочное решение по гражданским делам: порядок и условия вынесения.
66. Приказное производство в гражданском процессе Российской Федерации: понятие, общая характеристика.
67. Упрощенное производство в гражданском процессе.
68. Процессуальные особенности рассмотрения дел особого производства.
69. Особенности рассмотрения определенной категории дел особого производства (например, об усыновлении, вызывного производства, восстановление утраченного судебного производства).
70. Апелляция как способ проверки судебных постановлений в гражданском процессе.
71. Основания отмены судебных решений в апелляционном порядке в гражданском процессе Российской Федерации.
72. Сравнительная характеристика кассационного и апелляционного производства.
73. Кассационное обжалование и пересмотр решений (общие вопросы).
74. Право кассационного обжалования решений.
75. Кассационные основания для отмены или изменения судебных постановлений в гражданском процессе.
76. Производство по проверке судебных актов судов общей юрисдикции по гражданским делам в порядке надзора как стадия гражданского процесса.
77. Развитие норм гражданского процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующих надзорное производство.
78. Возбуждение надзорного производства и передача дел на рассмотрение в порядке надзора в гражданском процессе: основания, порядок, условия.
79. Основания отмены постановлений судов общей юрисдикции по гражданским делам в порядке надзора.
80. Пересмотр судебных актов по гражданским делам по вновь открывшимся или новым обстоятельствам: понятие, значение, общая характеристика.
81. Основания пересмотра судебных актов по гражданским делам по вновь открывшимся обстоятельствам.
82. Основания пересмотра судебных актов по гражданским делам по новым обстоятельствам.
83. Место исполнительного производства в системе российского права в целом и гражданском судопроизводстве в частности.
84. Ответственность за неисполнение судебных постановлений.
85. Защита прав и законных интересов участников исполнительного производства.
86. Принципы международного гражданского процесса.
87. Конфликты юрисдикций в международном гражданском процессе.
88. Признание и исполнение на территории Российской Федерации решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

**II. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС**

1. История коммерческого судопроизводства в России.
2. История кодификаций арбитражного процессуального законодательства.
3. Основные системы разрешения коммерческих споров за рубежом.
4. Арбитражные суды, их функции и задачи.
5. Принципы арбитражного процессуального права.
6. Доступность судебной защиты прав и законных интересов в арбитражном процессе.
7. Подведомственность арбитражным судам экономических споров и иных дел.
8. Соглашение о подсудности в арбитражном процессе (понятие, правовая природа, последствия).
9. Виды и правовое положение участников арбитражного процесса.
10. Проблемы участия в арбитражном процессе физических лиц.
11. Лица, участвующие в деле, как субъекты арбитражного процесса.
12. Представительство в арбитражном процессе.
13. Вопросы участия прокурора в арбитражном процессе.
14. Правовое положение эксперта в арбитражном процессе.
15. Электронные доказательства в арбитражном процессе.
16. Особенности доказывания по делам, рассматриваемым арбитражными судами.
17. Процессуальные возражения ответчика.
18. Обеспечительные меры в арбитражном процессе.
19. Судебные расходы в арбитражном процессе.
20. Проблемы, возникающие в связи с исключением из АПК РФ института отказа в принятии искового заявления.
21. Информационное обеспечение участников арбитражного процесса.
22. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.
23. Предварительное судебное заседание в арбитражном процессе.
24. Примирительные процедуры.
25. Мировое соглашение в арбитражном процессе.
26. Формы и основания временной остановки рассмотрения дела в арбитражном суде.
27. Окончание производства по делу в арбитражном суде без вынесения судебного решения.
28. Судебное заседание как форма судебного разбирательства дел в арбитражном суде.
29. Порядок рассмотрения дел с участием арбитражных заседателей.
30. Постановления арбитражного суда (понятие, виды, законная сила).
31. Процессуальные аспекты компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.
32. Особенности судебного решения, принимаемого арбитражным судом в порядке упрощенного производства.
33. Приказное производство в арбитражном процессе.
34. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, как вид арбитражного судопроизводства (общая характеристика: понятие и сущность, категории дел, применение общих правил искового производства и специальных правил).
35. Порядок рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов Судом по интеллектуальным правам.
36. Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании ненормативного правового акта недействительным.
37. Производство по оспариванию решений административных органов о привлечении к административной ответственности.
38. Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.
39. Производство в арбитражных судах по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
40. Понятие и признаки несостоятельности (банкротства) организаций и граждан.
41. Право на обращение в арбитражный суд по делам о несостоятельности (банкротстве).
42. Рассмотрение и разрешение арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве).
43. Процессуальные особенности банкротства юридических лиц.
44. Процессуальные особенности банкротства граждан.
45. Виды и основания пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.
46. Ответственность за неисполнение судебных актов, вынесенных арбитражными судами.
47. Оспаривание постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия).
48. Особенности рассмотрения и разрешения арбитражными судами конкретной категории экономических споров.
49. Иски акционеров о возмещении причиненных акционерному обществу убытков лицами, осуществляющими функции единоличного исполнительного органа.
50. Особенности арбитражного судопроизводства по делам, возникающим из корпоративных правоотношений в хозяйственных обществах.
51. Процессуальные особенности рассмотрения дел по иску акционера (участника) хозяйственного общества о признании сделки недействительной.
52. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

**III. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ (ТРЕТЕЙСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО, МЕДИАЦИЯ)**

1. Сущность и значение третейского судопроизводства.
2. Виды третейских судов и правовое значение их классификации.
3. Принципы третейского судопроизводства и их сравнение с принципами гражданского (арбитражного) процесса.
4. Порядок формирования состава третейского суда.
5. Рассмотрение и разрешение гражданских дел третейскими судами.
6. Специфика решения третейского суда (форма, содержание, свойства).
7. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов.
8. Принудительное исполнение решений третейских судов.
9. Формы взаимодействия судов общей юрисдикции с третейскими судами.
10. Международные коммерческие третейские суды.
11. Медиация в сфере гражданской юрисдикции.
12. Медиативное соглашение: правовая природа и значение.
13. Соглашения о третейском разбирательстве и медиации: сравнительный анализ.
14. Медиация как институт рассмотрения трудовых споров.
15. Медиация как способ защиты прав ребенка в Российской Федерации.
16. Альтернативные способы разрешения споров в современном российском законодательстве.
17. Зарубежный опыт правового регулирования процедуры альтернативного разрешения споров.
18. Перспективы развития полномочий суда в сфере медиации.

**IV. НОТАРИАТ**

1. Понятие нотариата, его роль и значение в защите гражданских прав.
2. Становление и развитие современного нотариата в Российской Федерации.
3. Понятие, значение и виды нотариата в Российской Федерации.
4. Нотариат и правосудие по законодательству Российской Федерации: задачи, функции, соотношение.
5. Организация деятельности нотариата в зарубежных странах.
6. Международные организации нотариата.
7. Субъекты права на совершение нотариальных действий. Объем их предметной и территориальной компетенции.
8. Порядок наделения нотариуса полномочиями и прекращения полномочий.
9. Основные правила доступа к профессии нотариуса.
10. Правовой статус нотариуса в Российской Федерации.
11. Ответственность нотариуса по законодательству Российской Федерации.
12. Профессиональная этика нотариуса.
13. Контроль за деятельностью нотариуса (понятие, виды, порядок).
14. Нотариальные палаты как профессиональные объединения нотариусов (понятие, функции, значение).
15. Понятие и классификация нотариальных действий.
16. Общие правила совершения нотариальных действий.
17. Нотариальное делопроизводство (понятие, соотношение с нотариальной деятельностью).
18. Нотариальное производство (понятие, содержание, стадии и значение).
19. Нотариальные действия, направленные на удостоверение бесспорных фактов.
20. Нотариальные действия, направленные на удостоверение бесспорных прав.
21. Нотариальные действия, направленные на обеспечение исполнения обязательств.
22. Нотариальные действия, направленные на обеспечение доказательств.
23. Нотариальные действия, направленные на охрану имущества и имущественных прав.

**ТЕМАТИКА (примерная)**

**выпускных квалификационных работ**

**по кафедре гражданского процесса**

**для студентов дневного отделения ЮИ ТГУ**

1. **ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС**
	1. Эффективность правосудия по гражданским делам.
	2. Пробелы в гражданском процессуальном праве.
	3. Институт аналогии в гражданском процессуальном праве.
	4. Принципы гражданского процессуального права.
	5. Принцип правовой определенности и его влияние на доступность правосудия на стадии судебного надзора.
	6. Вопросы российского гражданского процесса в практике Европейского Суда по правам человека.
	7. Проблемы и перспективы гармонизации российского гражданского процессуального законодательства с общеевропейскими стандартами в области защиты прав человека, его свобод и охраняемых законом интересов.
	8. Гражданское процессуальное отношение (понятие, форма и содержание, особенности, субъектный состав, процессуальная правоспособность и дееспособность).
	9. Участие органов государственной власти в гражданском процессе в контексте конституционного принципа разделения властей.
	10. Участие прокурора в гражданском процессе.
	11. Защита прав и законных интересов других лиц как институт гражданского процессуального права.
	12. Соглашение по подсудности (forum prorogatio) в современном гражданском процессе.
	13. Судебные расходы в гражданском процессе.
	14. Объяснения лиц, участвующих в деле, как средство доказывания в гражданском процессе.
	15. Модели доказывания в современном гражданском процессе: сравнительно-правовой анализ.
	16. Факты, не подлежащие доказыванию в гражданском процессе Российской Федерации.
	17. Презумпции и фикции в гражданском процессе.
	18. Письменные доказательства в гражданском, арбитражном процессе.
	19. Осмотр и исследование вещественных доказательств в гражданском и арбитражном процессе.
	20. Заключение эксперта как средство доказывания в гражданском и арбитражном процессе.
	21. Комиссионная и комплексная экспертиза в гражданском процессе. Особенности оценки.
	22. Предмет и пределы доказывания в гражданском процессе.
	23. Бремя доказывания в гражданском процессе.
	24. Оценка доказательств в гражданском процессе.
	25. Порядок обеспечения доказательств в гражданском процессе.
	26. Судебные поручения в гражданском и арбитражном процессе.
	27. Институт отвода (самоотвода) в гражданском процессе.
	28. Подготовка дела к судебному разбирательству в гражданском процессе.
	29. Временная остановка производства по делу в суде общей юрисдикции.
	30. Окончание дела без вынесения судебного постановления как институт гражданского процесса (по всем стадиям и видам гражданского судопроизводства).
	31. Постановления суда общей юрисдикции.
	32. Упрощенная форма рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве.
	33. Заочное производство.
	34. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о расторжении брака.
	35. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел об установлении отцовства.
	36. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о лишении родительских прав.
	37. Особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о взыскании алиментов.
	38. Особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о разделе общего имущества супругов.
	39. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о защите чести, достоинства и деловой репутации.
	40. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о компенсации морального вреда.
	41. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о наследовании по закону.
	42. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о наследовании по завещанию.
	43. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о восстановлении на работе лиц, уволенных по инициативе работодателя.
	44. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о защите прав потребителей.
	45. Особенности рассмотрения и разрешения дел о возмещении ущерба, причиненного источником повышенной опасности.
	46. Производство по делам об усыновлении (удочерении) ребенка.
	47. Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о … (любая категория гражданских дел по выбору студента).
	48. Апелляционное производство в гражданском процессе Российской Федерации.
	49. Кассационное производство в гражданском процессе Российской Федерации.
	50. Надзорное производство в гражданском процессе Российской Федерации.
	51. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в гражданском процессе Российской Федерации.
	52. Ответственность за неисполнение судебных постановлений, вынесенных судами общей юрисдикции.
	53. Процессуальные гарантии в исполнительном производстве.
	54. Защита прав и законных интересов участников исполнительного производства и других лиц при совершении исполнительных действий.
	55. Особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел с участием иностранных лиц.
	56. Принципы международного гражданского процесса.
	57. Конфликты юрисдикций в международном гражданском процессе.

**II. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС**

* 1. Нормы арбитражного процессуального права.
	2. Источники арбитражного процессуального права.
	3. Принципы арбитражного процессуального права.
	4. Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел в арбитражном суде.
	5. Усмотрение суда в арбитражном процессе.
	6. Отводы в арбитражном процессе.
	7. Институт третьих лиц в арбитражном процессе.
	8. Представительство в арбитражном процессе и его виды.
	9. Распределение обязанностей доказывания в арбитражном процессе.
	10. Объяснения лиц, участвующих в деле (иное средство доказывания), как средство доказывания в арбитражном процессе.
	11. Обеспечительное производство в арбитражном процессе.
	12. Досудебное урегулирование споров в сфере экономической деятельности.
	13. Подведомственность дел арбитражным судам.
	14. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде.
	15. Примирительные процедуры как институт арбитражного процессуального права.
	16. Судебные поручения в арбитражном процессе.
	17. Обеспечение иска в арбитражном процессе.
	18. Судебные расходы в арбитражном процессе (понятие, состав, распределение, судебная практика).
	19. Особенности взыскания судебных расходов по оплате услуг представителя.
	20. Процессуальные сроки в арбитражном процессе.
	21. Судебные извещения в арбитражном процессе.
	22. Мировое соглашение в арбитражном процессе.
	23. Право на иск в арбитражном процессе.
	24. Объективное соединение исков в арбитражном процессе.
	25. Изменение предмета и основания иска в арбитражном процессе.
	26. Встречный иск в арбитражном процессе.
	27. Тождество исков в арбитражном процессе.
	28. Цели и задачи стадии подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.
	29. Предварительное судебное заседание в арбитражном процессе.
	30. Приостановление производства по делу в арбитражном процессе.
	31. Завершение производства по делу без вынесения решения в арбитражном процессе.
	32. Протокол судебного заседания в арбитражном процессе.
	33. Сущность и содержание решения суда.
	34. Законная сила судебных актов (спорные вопросы).
	35. Правовая природа производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, в арбитражном процессе.
	36. Процессуальные особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов в арбитражном процессе.
	37. Процессуальные особенности рассмотрения арбитражными судами дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц.
	38. Рассмотрение дел об оспаривании действий (бездействий) судебных приставов-исполнителей в арбитражном процессе.
	39. Рассмотрение арбитражными судами дел об административных правонарушениях.
	40. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
	41. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения арбитражными судами корпоративных споров.
	42. Групповые иски в арбитражном процессе.
	43. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в арбитражном процессе (проблемы и перспективы).
	44. Рассмотрение дел в порядке приказного производства в арбитражном процессе.
	45. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.
	46. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве) в арбитражном процессе.
	47. Примирительные процедуры в арбитражном процессе.
	48. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц.
	49. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений в российском арбитражном процессе.
	50. Апелляционное производство в арбитражном процессе.
	51. Система пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, в арбитражном процессе.
	52. Особенности исполнения судебных постановлений, вынесенных в порядке арбитражного судопроизводства.

**III.** **КОМПЛЕКСНЫЕ ТЕМЫ ПО АРБИТРАЖНОМУ
И ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ**

1. Современные проблемы доступности правосудия в гражданском и арбитражном процессе.
2. Эволюция учения об истине в гражданском и арбитражном процессе.
3. Реализация принципа диспозитивности в гражданском и арбитражном процессе.
4. Публичный интерес и публичный порядок в гражданском и арбитражном процессе.
5. Правовая определенность в гражданском и арбитражном процессе.
6. Роль правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ в доказывании по гражданским делам.
7. Лица, участвующие в деле, как субъекты гражданского и арбитражного процесса: сравнительно-правовой аспект.
8. Представительство сторон и третьих лиц в арбитражном и гражданском процессе.
9. Возмещение расходов на оплату услуг представителей в гражданском и арбитражном процессе.
10. Участие прокурора в гражданском и арбитражном процессе: сравнительно-правовой анализ.
11. Злоупотребление процессуальными правами в арбитражном и гражданском процессе.
12. Правовое регулирование обеспечительных мер в гражданском и арбитражном процессе.
13. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе.
14. Судебные извещения в гражданском и арбитражном процессе.
15. Электронные доказательства в арбитражном и гражданском процессе.
16. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде и суде общей юрисдикции: сравнительно-правовой анализ.
17. Примирение сторон в арбитражном и гражданском процессе.
18. Судебное заседание как форма судебного разбирательства дел в гражданском и арбитражном процессе.
19. Временная остановка в рассмотрении дела по существу в гражданском и арбитражном процессе.
20. Прекращение производства по делу как форма завершения судопроизводства в судах общей и арбитражной юрисдикции: сравнительно-правовое исследование.
21. Определения суда как институт гражданского и арбитражного процесса: сравнительно-правовой анализ.
22. Апелляция в гражданском и арбитражном процессе (сравнительный анализ).
23. Актуальные вопросы кассационного производства в гражданском и арбитражном процессе.
24. Пределы проверки судебных актов в порядке надзора в гражданском и арбитражном процессе.
25. Производство по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском и арбитражном процессе.

**IV. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ (ТРЕТЕЙСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО, МЕДИАЦИЯ)**

1. Третейские суды в Российской Федерации.
2. Процессуальные аспекты взаимодействия третейских судов с государственными судами.
3. Третейское разбирательство как альтернативная форма разрешения имущественных споров.
4. Медиация как внесудебный способ урегулирования споров (сущность, значение, преимущества и перспективы развития).
5. Принципы проведения процедуры медиации.
6. Медиативное соглашение (сущность, особенности заключения и исполнения).

**V. НОТАРИАТ**

1. Организация нотариата в Российской Федерации.
2. Организация деятельности нотариата в зарубежных странах.
3. Современные модели нотариата: сравнительно-правовой аспект.
4. Принципы организации и деятельности нотариата в Российской Федерации.
5. Правовой статус нотариуса в Российской Федерации.
6. Институт ответственности нотариуса по законодательству Российской Федерации.
7. Профессиональная этика нотариуса.
8. Формы и основания взаимодействия органов нотариального сообщества с государственными органами.
9. Контроль за деятельностью нотариуса и лиц, осуществляющих нотариальные функции.
10. Нотариальное производство и делопроизводство.
11. Нотариат и наследственное право.
12. Семейное право в нотариальной практике.